

**UDALBATZAK 2009KO OTSAILAREN 6AN  
EGINIKO EZOHIKO OSOKO BILKURARI  
DAGOKION AKTA**

Errenteriako Udaletxean, bi mila bederatziko otailaren seiko goizeko 08:35 zirela, lehenengo deialdian eta Juan Carlos MERINO GONZALEZ alkate jaunaren esanetara, ondoko zinegotziak elkartu dira:

- Joaquin ACOSTA PACHECO
- M<sup>a</sup> del Mar CARRILLO GASCON
- Silvia ASTORGA MARTINEZ
- Jesus OFICIALDEGUI RUIZ
- Joseba ECHARTE MARTIN
- Mikel DURAN GONZALO
- Karlos MURUA ROMA
- Luis Santiago ANGULO MARTIN
- Iñaki QUERALT COIRA
- Gorka MAUDES MIGUELTORENA
- Maite PEÑA LOPEZ
- Venancio GRAVINA ESNAL
- Jose Manuel FERRADAS FREIJO
- Jose LEGORBURU AYESTARAN
- M<sup>a</sup> Angeles BASTOS FERNANDEZ
- Joxe BURGOS VIÑARAS

Ez dira etorri baina ezinetorria adierazi dute Jose Angel RODRIGUEZ MEDINA (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak), Agustina Ana CANO CEREIJO (Talde Mistoa), Itsasne ALVAREZ DE EULATE LASA (Talde Mistoa), Lucia PERALTA RODRIGUEZ (PP) jaun-andreek.

Era berean, bertan dago, egintzaz fede emateko, Francisco Javier LESCA EZPELETA idazkari jauna.

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE  
PLENO DE LA CORPORACION CELEBRADA EL  
DIA 6 DE FEBRERO DE 2008**

En la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Errenteria, siendo las 08:35 horas del día seis de febrero del año dos mil nueve, se reúnen en primera convocatoria, bajo la Presidencia del Alcalde Don Juan Carlos MERINO GONZÁLEZ, los siguientes Concejales:

- Joaquín ACOSTA PACHECO
- M<sup>a</sup> del Mar CARRILLO GASCÓN
- Silvia ASTORGA MARTÍNEZ
- Jesús OFICIALDEGUI RUIZ
- Joseba ECHARTE MARTÍN
- Mikel DURÁN GONZALO
- Karlos MURUA ROMA
- Luis Santiago ANGULO MARTÍN
- Iñaki QUERALT COIRA
- Gorka MAUDES MIGUELTORENA
- Maite PEÑA LÓPEZ
- Venancio GRAVINA ESNAL
- José Manuel FERRADÁS FREIJO
- José LEGORBURU AYESTARAN
- M<sup>a</sup> Ángeles BASTOS FERNÁNDEZ
- Joxe BURGOS VIÑARAS

No asisten excusando su asistencia ni José Ángel RODRÍGUEZ MEDINA (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak), ni Agustina Ana CANO CEREIJO (Grupo Mixto), ni Itsasne ALVAREZ DE EULATE LASA (Grupo Mixto), ni Lucía PERALTA RODRÍGUEZ (PP).

Asimismo asiste y da fe del Acto, el Secretario General D. Fco. Javier LESCA EZPELETA.

-----

GAI BAKARRA: Erreenteriako HAPoren 3. Barne-aldaketa, 57 sektorea: Perutxene-Sagasti 2/2006ko Legean ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko. EHLABak 2008ko abenduaren 11n egindako txostena osatzeko dokumentua. Onespen proposamena.

Udalbatzak, 2008ko irailaren 26an eginiko osoko bilkuran, behin-behineko onespena eman zion Erreenteriako HAPoren 3. barne-aldaketari, "Perutxene-Sagasti" 57 sektorea 2/2006 Legean ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko.

2008ko urriaren 24an, espedientea Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde-antolaketako Sailera bidali zen eta eskatu behin-betiko onespena eman aurretik Euskal Erkidegoko Lurralde-antolaketako batzordeak egin beharreko txostena egin zezan.

2008ko abenduaren 11n, Eusko Jaurlaritzako Lurralde-antolaketa eta Plangintza Zerbitzuko arduradunak, Lurralde Antolaketako zuzendariaren oniritziarekin, ondoko "txosten-proposamena" egin zuen:

\* Erreenteriako Hiri Antolamenduko Plan Orokorren

-----

PUNTO UNICO: 3ª Modificación Puntual del PGOU de la Villa de Erreenteria, referente a la adaptación del sector 57: Perutxene-Sagasti a la edificabilidad mínima establecida en la Ley 2/2006. Documento que cumplimenta la propuesta de informe de la COTPV de fecha 11 de diciembre de 2008. Propuesta de aprobación.

El Pleno de la Corporación, en sesión celebrada con fecha 26 de septiembre de 2008, acordó aprobar provisionalmente la 3ª Modificación Puntual del Plan General de la Villa de Erreenteria, referente a la adaptación del Sector 57: Perutxene-Sagasti a la edificabilidad mínima establecida en la Ley 2/2006-Erreenteria.

Con fecha 24 de octubre de 2008, se remitió el expediente al Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco solicitando el informe, preceptivo previo a la aprobación definitiva, de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

Con fecha 11 de diciembre de 2008, el Responsable del Servicio de Ordenación del Territorio y Planeamiento del Gobierno Vasco, con el visto bueno del Director de Ordenación del Territorio, emitió la "Propuesta de Informe" siguiente:

\* Informar la Modificación del Plan General de Ordenación Urbana de

aldaketa, "Perutxene-Sagasti" 57 sektorea 2/2006 Legean ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko; 4/1990 Legeari, Euskal Erkidegoko Lurraldea Antolatzekoa; eta 5/1993 Legeari, Autonomia Erkidegoko Erakunde Erkideen eta Lurralde Historikoetako Foru Erakundeen arteko harremani buruzkoa aldatzekoa, jakinarazten dugu:

a) Aldeko irizpena ematea espedienteari, indarrean dagoen plangintzan ezarritako bizitoki-kopuruari dagokionez ekainaren 30eko 2/2006 Legean, Lurzoru eta Hirigintzari buruzkoa, ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko.

b) Espedientean jaso beharko da 57 Sektorean 11.738 m<sup>2</sup>-ko (s) gutxiengo erreserba bat egin beharko dela araubide orokorrean eta berezipean babes ofizialeko etxebizitzak egiteko, eta gainontzekoa, 14.108 m<sup>2</sup> (s) arte, babes ofizialeko etxebizitza tasatuak egiteko.

c) Garraio eta Herrilan Sailera bidaltzea proposamenaren balorazioa EEAEko trenbide berriaren trazatuak eragin dakiokelako, hain zuzen, Sail horrek hura tramitatzeko garaian eginiko txostenean adierazitakoa betetzeko xedez.

Errenteria, referida a la adaptación del sector 57: Perutxene/Sagasti a la edificabilidad mínima establecida en la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo; en la Ley 4/1990, de Ordenación del Territorio del País Vasco, y en la Ley 5/1993, de Modificación de la Ley de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de los Territorios Históricos, en los siguientes términos:

a) Informar favorablemente el expediente en relación con su afección a la cuantificación residencial establecida en el planeamiento general vigente y su adecuación a la edificabilidad mínima establecida en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de suelo y Urbanismo.

b) El expediente deberá establecer en el Sector 57 una reserva mínima destinada a viviendas de protección oficial de régimen general y especial de 11.738 m<sup>2</sup>(t) y el resto hasta alcanzar 14.108 m<sup>2</sup>(t) a viviendas de protección oficial de régimen tasado.

c) Trasladar al Departamento de Transporte y Obras Públicas la valoración de la propuesta en relación con su afección al trazado de la nueva línea ferroviaria de la CAPV, y en concreto, al cumplimiento otorgado por el expediente al informe redactado por dicho Departamento durante la tramitación del mismo

Euskal Erkidegoko Lurralde Antolaketako batzordeak, 2008ko abenduaren 17an eginiko bilkuran, espedientea mahai gainean uztea erabaki zuen.

2009ko urtarrilaren 28an, Mikel Tolosa Jaka jaunak, Promociones GAILUR ALDE, S.L.ren izenean, eta Jose M<sup>a</sup> Alcort Azcue jaunak, MAUKALAN, S.L. enpresaren izenean, biek 57 sektoreko Perutxene-Sagastiko gehiengo jabetza ordezkatzuz, zera aurkeztu zuten: *Errenteriako HAPOn 3. barnealdaketari, "Perutxene-Sagasti" 57 sektorea 2/2006 Legean ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko. Dokumentu horrek Euskal Erkidegoko Lurralde Antolaketako Batzordeak 2008ko abenduaren 11n eginiko txostena osatzen du, Asesoría y Gestión técnica Lurbel, S.L.k 2009ko urtarrilean egina.*

Dokumentua aztertu ondoren, 2009ko urtarrilaren 29an, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek eta udal lege-aholkulari Vicente Castiellak txosten bateratua egin zuten, Francisco Javier Lesca Ezpeleta idazkari jaunak onetsia.

Hirigintza informazio-batzordearen gaia ikusi zuten.

Ondoren, mintzatu dira:

La Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en sesión celebrada con fecha 17 de diciembre de 2008, acordó dejar el expediente sobre la mesa.

Con fecha 28 de enero de 2009, Mikel Tolosa Jaka, en representación de la mercantil Promociones GAILUR ALDE, S.L., y José M<sup>a</sup> Alcort Azcue, en representación de la mercantil MAUKALAN, S.L., ambos en calidad de propietarios mayoritarios del sector 57: Perutxene-Sagasti, presentan la *3ª Modificación Puntual del Plan General de la Villa de Errenteria, referente a la adaptación del Sector 57: Perutxene-Sagasti a la edificabilidad mínima establecida en la Ley 2/2006-Errenteria. Documento que cumplimenta el informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco de fecha 11 de diciembre de 2008, redactado por Asesoría y Gestión técnica Lurbel, S.L. con fecha enero de 2009.*

Tras analizar el documento, con fecha 29 de enero de 2009, el director de la oficina técnica municipal Enrique Ponte, emite informe conjunto con el asesor jurídico municipal Vicente Castiella, conformado por el Secretario Francisco Javier Lesca Ezpeleta.

Vista la propuesta de la Comisión Informativa de Urbanismo.

Se producen las siguientes intervenciones:

\* Murua jaunak (Talde Mistoa) adierazi du eurek etxebizitzak egiteko beharra ikusten dutela. Lehen esan den moduan, espediente honek Udalean eman behar zituen urrats guztiak emanak zituen, baina gero Eusko Jaurlaritzako bi sailek eginiko txostenen ondorioz, berriro hona ekarri behar izan dute, eta ondorioz, baita dokumentazio berria ere. Hori horrela, batetik, etxebizitzaren banaketa desberdina (3 tasatu eta 1 babes ofizialekoa) agintzen da, eta bestetik, eremu horretan AHT azpiegiturak izango duen eragina eremua horretan adierazten da. Aldiz, euren jarrera ez da aldatu, bere garaian proposamenaren aurka azaldu ziren, eta aldaketa 2/2006 Lege berrian oinarriturik dagoenez, dentsitatea aitzakitzat hartuz, 189 etxebizitza egin beharrean 110 etxebizitza gehiago egingo dira. Haren ustez, horrek suposatzen du bere garaian eremu batean aurreikusita ziren baino %65 gehiago egingo direla. Eta nola banatzen diren etxebizitza horiek? ba, libreak 180, tasatuak 23 eta babes ofizialekoak 107 izango dira. Eremu hori bakarrik kontuan hartuta, esan behar dute %41 soilik direla babes ofizialekoak, eta hori tasatutako etxebizitzak sartuta. Horregatik, eurentzat ez da emaitza egokia. Bestalde, gaur egungo egoera erabat aldatu da eta ikusten dute zein zaila duten gazteek etxebizitza lortzea. Beraz, baldintza horiek kontuan hartuz uste dute etxebizitza eskaintza-mota aldatu behar dela, justu hemen egiten denaren alderantziz. Izan ere, azken finean,

\* Interviene en euskera el Sr. Murua (Grupo Mixto) manifestando que ellos ven la necesidad de realizar viviendas. Dice que tal y como se ha dicho, este expediente dio todos los pasos que tenía que dar en el Ayuntamiento, pero como consecuencia de los informes realizados por dos departamentos del Gobierno Vasco, nuevamente ha tenido que venir al Pleno, y por consiguiente, también se ha generado nueva documentación. Por dicho motivo, por un lado, se ordena una distribución diferente de las viviendas (3 tasadas y 1 de protección oficial), y por otra, está el efecto que tendrá el TAV en dicho ámbito. Asimismo, su postura con respecto a este tema no ha variado de la que en su día expresaron, la cual sigue siendo contraria a la propuesta. Y como la modificación está basada en la nueva Ley 2/2006, tomando como excusa la densidad, de las 189 viviendas previstas en un principio se ha pasado a realizar 110 más. Eso supone un incremento del 65% con respecto de las que en un comienzo estaban previstas. ¿Qué cómo se distribuyen dichas viviendas?, pues 180 son libres, 23 tasadas y 107 de protección oficial. Desea destacar que en ese ámbito sólo el 41% son de protección oficial, y eso incluyendo las tasadas, añade. Por ello, para ellos el resultado no es el adecuado. Por otra parte, la situación actual ha variado totalmente y ven lo difícil que les resulta a los jóvenes hacerse con una vivienda. Y teniendo en cuenta dichas condiciones, creen que,

nahiz eta hemen etxebizitza libre gehiago egiten den, eskaera alokairukoak eta babes ofizialekoak egiteko delako. Orduan, zera galdetzen du: ea zertarako egin behar diren %65 etxebizitza berri gehiago, jakinik Planeamenduan aurreikusita dauden etxebizitzak ez direla gauzatzen. Haren aburuz, gainera, herri honetan, Donostian eta denean demanda jaitsi da, baina hemen herritarren eta erakundeen iritziaren aurka jarduten da. Azken finean, erakundeek etxebizitzak alokatzea bultzatzen dutelako, eta hiritarrek horixe eskatzen dutelako. Horrez gain, Plan Orokorrak lehenengo lau urteetarako eremu urbanizagarrietan lau proiektu berri jasotzen zituen. Horien artean zegoen Gamongoa, eta hor, ia 700 etxebizitza zeuden egiteko; Esnabiden 81; Perutzene-Sagasti 189 eta Azañetan 12. Guztira: 972 etxebizitza. Horietatik 632 babes ofizialekoak ziren, % 65, lege zaharrak agintzen zuen eran. Aitzitik, onartu den proiektuarekin ia-ia 1.100 etxebizitza egingo dira, eta horiekin egin den banaketarekin ez da iristen Lege zaharrak agintzen zuenera, bat gutxiago ateratzen delako. Baina hori da dokumentuek jasotzen dutena, aitzitik, bere iritziz, benetako egoera diferentea da. Lau urte hauetan gauzatzeko bidean zegoen proiektu bakarra Azañeta zen, eta hor ez zen aurreikusten babes ofizialeko etxerik, esan du. Orduan, emaitza, bere ustez, oso-oso txarra da. Are gehiago, euren ustez, plangintza horretan sar zitekeen Sagardiburuko proiektua, eta hor

habría que modificar el tipo de oferta en sentido contrario de lo aquí se realiza. Piensan que la demanda es para alquilar y para las de protección oficial, pero cree que aquí se realizan más viviendas libres. Por consiguiente, pregunta para qué se van a efectuar un 65% de más de viviendas, sabiendo que las viviendas previstas en Planeamiento no se construyen. Considera, además, que tanto en este pueblo como en San Sebastián y en todos los sitios la demanda ha bajado. Añade que, encima, eso se realiza en contra del criterio de los ciudadanos e instituciones. A su juicio las instituciones deben impulsar el alquiler de las viviendas, precisamente porque los ciudadanos así lo demandan. Agrega que el Plan General para los cuatro primeros años dentro de los ámbitos urbanizables preveía cuatro proyectos nuevos. Entre ellos se encontraba el de Gamongoa con 700 viviendas; Esnabide con 81; Perutzene-Sagasti con 189 y Azañeta con 12. En total 972 viviendas. De los cuales 632 eran de protección oficial, un 65%, tal y como ordenaba la antigua ley. Sin embargo, con el proyecto que se ha aprobado, casi-casi pasan a ser 1.100 viviendas, y con la distribución que se ha realizado con las mismas no se llega a alcanzar lo que ordenaba la antigua ley, porque sale una menos. Añade que eso es lo que los documentos recogen, pero la realidad es diferente. El único proyecto que está en vías de ejecución es el de Azañeta, y ahí no se prevén viviendas de protección oficial. Por

ere, ez dago babes ofizialeko etxebizitzarik. Beraz, esan dezakete lau urtetan ez dela egin aurreikusita zeuden babes ofizialeko etxebizitzarik. Libre gehienak ere ez dira egin, izan ere, Gamongoa ez dago oraindik hasita ere, ezta Es nabide ere. Eta Perutxene-Sagasti oraindik administrazio-tramiteak gainditzen ari da. Gauza bera esan beharko zuketan eremu urbanoaz, besteak beste, Plan Orokorrak 740 etxebizitza aurreikusten zituelako, eta horietatik 82 bakarrik ziren babes ofizialekoak, %11. Hori da Udal honek egiten zuen eskaintza, baina benetako egoera atal honetan bestearen berdintsua da. Hots, gauzatu diren hainbat proiektuetatik oraindik ez da erdira iritsi, baina babes ofizialeko bakar bat ere ez da egin. Ondorioz, euren taldea ezin da proposamenaren alde azaldu, hain zuzen demandari ez diolako erantzuten, eta beraz, aurka bozkatuko dute.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du afera hau askotan pasa dela osoko bilkurretatik eta batzordetik, eta ez dauka askozaz gehiago esateko. Izan ere, Lege zaharra betetzen bazuten, orain Lege berria bete behar dute. Horrela, Plan Orokorra aldatua izan delako, proiektua ere aldatu dute, hain zuzen, eraikigarritasun modulu berrietara egokitzea eskatu zutelako, eta hemen bidezkoa ikusi delako etxebizitza mota guztiak,

ello, piensa que el resultado es muy malo. Aún más, en dicha planificación podría entrar el proyecto de Sagardiburu, y ahí tampoco se van a realizar viviendas de protección oficial, aunque la mayoría de las libres tampoco se han realizado. Con el de Gamongoa todavía no se ha empezado, y tampoco con el de Es nabide. El de Perutxe-Sagasti aún está superando trámites administrativos. Tendrían que decir lo mismo respecto de los ámbitos urbanos, puesto que el Plan General preveía 740 viviendas, de las cuales únicamente 82 eran de protección oficial, un 11%. Destaca que eso era la oferta que realizaba este Ayuntamiento, pero la situación real es muy parecida a la otra. Añade que con los proyectos que se han realizado, todavía no se han ejecutado la mitad, y no se ha efectuado ninguna de protección oficial. Por ello, su grupo no puede estar a favor de esta propuesta, precisamente porque no responde a la demanda, y en consecuencia, votarán en contra.

\* El Alcalde Sr. Merino (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) señala que es un tema que ha pasado varias veces por Pleno y por Comisión y poco más puede añadir. Si la Ley anterior se cumplía, la nueva Ley hay que cumplirla igualmente. Este tema ha tenido que enfrentarse a una modificación del Plan General porque pedía adaptarse a los nuevos módulos de edificabilidad y aquí se ha visto correcto el incremento que se planteaba en todo tipo de vivienda,

hots, libreak zein babes ofizialekoak gehitzea. Hori horrela da Lurralde Antolakuntza, behinbetiko oniritzia eman behar duen azkena, aldaketarekin bat datorrelako. Horrela, haren azken bileran garrantzi gehiegirik gabeko aldaketa txiki bat egin zuen, eta horregatik etorri da gaur hona. Hots, indarrean dagoen Legea bete behar du; Lurralde Antolaketaren jarraibideak eta aholkuak bete behar ditu eta ez dago ezer gehiagorik, esan du. Bestalde, eraikuntzak geldialdi bat hemen eta Txinan egon dela uste du. Eta lehengo Campsan eta Basanoagan egin beharrekoetan etxebizitza mota ezberdinak aurreikusten dituzte, hau da, libreak eta babes ofizialekoak. Eta aurreikusita zeuzkaten garapen orotan babes ofizialekoak, hots, Legeak une bakoitzean agintzen zuen parametro eta ereduen arabera. Ez zaizuela gustatzen? Baliteke, baina hortik babes ofizialekoak ez direla egiten esatera pasatzea, berak ez du ulertzen. Bera ez dator bat Talde mistoko ordezkariak egiten duen analisi beltzarekin, eta, ez du uste, halaber, herritarrak ere bat datozenik.

\* Murua jaunak (Talde mistoa) adierazi du eurek ez dutela esan legea betetzen ez denik, baizik eta proposamen honi baietza ematen zaion bezala, beste proposamen bat ere egin zitekeela. Gaineratu duenez, aukera ezberdinak daude, eta ziur aski, denek beteko zuketena Legea.

\* Merino alkate jaunak

tanto en la libre, como en la VPO. Tanto es así que Ordenación del Territorio, que es quien tiene que dar al final el visto bueno definitivo, está de acuerdo con ello. En la última reunión al respecto hizo una pequeña modificación, no sustancial, así se ha reflejado y por eso pasa hoy por aquí. Tiene que cumplir la Ley que está en vigor, tiene que cumplir las instrucciones y recomendaciones, que son más que recomendaciones de Ordenación del Territorio, y no hay más cera que la que arde. Ha habido un parón en la construcción, aquí y en China, y desarrollos como es la antigua Campsa y Basanoaga contemplaban cada uno sus distintas modalidades de vivienda, libre y de VPO. Y en cada una de las intervenciones que ha habido, se contemplaba vivienda de VPO, todo con los parámetros y modelos que ha marcado la Ley en cada momento. ¿No les gusta?, puede ser que no les guste, pero concluir de ahí que no se hacen viviendas de VPO no lo entiende. No puede compartir ese análisis negro que hace el representante del Grupo Mixto y cree que la ciudadanía tampoco lo hace.

\* El Sr. Murua (Grupo Mixto) señala en euskera que ellos no han dicho que se incumpla la ley, sino que tal y como se ha dado el sí a esta propuesta, también se podría haber dado a otra. Añade que existen diferentes posibilidades y cree que, seguramente, todas ellas cumplirían la ley.

\* El Alcalde Sr. Merino



(Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du, ziur aski denak dutela aukera bat baino gehiago, baina gehien-gehinek hau ikusi dutela egokiena.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 11 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, PP, EA, PP), aurkako 4 botorekin (Talde Mistoa) eta 2 abstentzios (Ezker Batua-Berdeak),

#### **E R A B A K I D U**

1. **Onartzea Erretereriako Plan Orokorren 3. barne-aldaketa, hots, 57 Sektorea: Perutzene-Sagasti 2/2006 Legeak Erretereriarako ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeak. Dokumentu honek** (Asesoría y Gestión técnica Lurbel, S.L. 2009ko urtarrilean egin) **Euskal Herriko Lurraldea Antolatzeako Batzordeak 2008ko abenduaren 11n eginiko txostenean adierazitakoa betetzen du.**

2. **Erabaki honen berri ematea** dokumentu hau sustatu dutenei.

3. **Bidaltzea** espedientea eta dokumentu teknikoa Lurralde-antolaketa eta Ingurumen Sailera, hain zuzen behin-betikotasunez onartu aurretik, Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 Legearen 91.2

(Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) responde que, seguramente todo tiene más de una opción, pero ésta es la que se ha visto como más adecuada por casi todo el mundo.

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación por mayoría de 11 votos a favor (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, PP, EA, PP), 4 votos en contra (Grupo Mixto) y 2 abstenciones (Ezker Batua-Berdeak),

#### **A C U E R D A**

1º- **Aprobar** la **3ª Modificación Puntual del Plan General de la Villa de Erretereria, referente a la adaptación del Sector 57: Perutzene-Sagasti a la edificabilidad mínima establecida en la Ley 2/2006-Erretereria. Documento que cumplimenta la propuesta de informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco de fecha 11 de diciembre de 2008,** redactado por Asesoría y Gestión técnica Lurbel, S.L. con fecha enero de 2009.

2º.- **Comunicar** el presente acuerdo a los promotores del documento.

3º.- **Remitir** el expediente administrativo, junto con la documentación técnica, al Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, al objeto de solicitar informe

artikuluari xedatutakoaren arabera, egin beharreko txostena egin dezan.

preceptivo previo a la aprobación definitiva del mismo, según lo establecido en el artículo 91.2 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo.

-----

-----

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 08:50 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut Erkidego Autonomoko paper ofizialean, \_\_\_\_\_zenbakitik \_\_\_\_\_ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiaztatzen dut.

Y sin más asuntos de los que tratar, el Presidente levanta la Sesión, siendo las 08:50 horas del día de la fecha. Y para constancia de lo tratado y de los acuerdos adoptados, extiendo la presente Acta en los folios números \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ del papel oficial de la Comunidad Autónoma, firmando conmigo el Alcalde. Certifico.