

**UDALBATZAK 2009KO AZAROAREN 16AN  
EGINIKO EZOHIKO OSOKO BILKURARI  
DAGOKION AKTA**

Errenteriako Udaletxean, bi mila bederatziko azaroaren hamaseiko goizeko 08:30 zirela, lehenengo deialdian eta Juan Carlos MERINO GONZALEZ alkate jaunaren esanetara, ondoko zinegotziak elkartu dira:

- Joaquín ACOSTA PACHECO
- M<sup>a</sup> del Mar CARRILLO GASCON
- Jesus OFICIALDEGUI RUIZ
- Joseba ECHARTE MARTIN
- Jose Angel RODRIGUEZ MEDINA
- Mikel DURAN GONZALO
- Juan Karlos MURUA ROMA
- Itsasne ALVAREZ DE EULATE LASA
- Luis Santiago ANGULO MARTIN
- Agustina Ana CANO CEREIJO
- Iñaki QUERALT COIRA
- Gorka MAUDES MIGUELTORENA
- Maite PEÑA LOPEZ
- Venancio GRAVINA ESNAL
- Jose Manuel FERRADAS FREIJO
- Jose LEGORBURU AYESTARAN
- Lucia PERALTA FERNANDEZ
- Joxe BURGOS VIÑARAS

Ez dira etorri baina ezinetorria adierazi dute Silvia ASTORGA MARTINEZ eta M<sup>a</sup> Angeles BASTOS FERNANDEZ andreek.

Bertan dago, halaber, udal kontu-hartzaile Jose M<sup>a</sup> ARENZANA GARCIA jauna.

Era berean, egintzaz fede emateko, bertan dago Francisco Javier LESCA EZPELETA idazkari

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE  
PLENO DE LA CORPORACION CELEBRADA EL  
DIA 16 DE NOVIEMBRE DE 2009**

En la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Errenteria, siendo las 08:30 horas del día dieciseis de noviembre del año dos mil nueve, se reúnen en primera convocatoria, bajo la Presidencia del Alcalde Don Juan Carlos MERINO GONZÁLEZ, los siguientes Concejales:

- Joaquín ACOSTA PACHECO
- M<sup>a</sup> del Mar CARRILLO GASCÓN
- Jesús OFICIALDEGUI RUIZ
- Joseba ECHARTE MARTÍN
- José Ángel RODRÍGUEZ MEDINA
- Mikel DURÁN GONZALO
- Juan Carlos MURUA ROMA
- Itsasne ALVAREZ DE EULATE LASA
- Luis Santiago ANGULO MARTÍN
- Agustina Ana CANO CEREIJO
- Iñaki QUERALT
- Gorka MAUDES MIGUELTORENA
- Maite PEÑA LÓPEZ
- Venancio GRAVINA ESNAL
- José Manuel FERRADÁS FREIJO
- José LEGORBURU AYESTARAN
- Lucía PERALTA RODRIGUEZ
- Joxe BURGOS VIÑARAS

No asisten excusando su asistencia ni D<sup>a</sup> Silvia ASTORGA MARTÍNEZ, ni D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Ángeles BASTOS FERNÁNDEZ.

Asiste el Interventor Municipal D. Jose M<sup>a</sup> ARENZANA GARCÍA.

Asiste asimismo y da fe del Acto, el Secretario General D. Fco. Javier LESCA EZPELETA.

jauna.

**1. Telefono mugikorraren zerbitzuak ematen dituzten enpresek Udalaren jabari publikoaren erabilera pribatua eta aprobetxamendu berezia egiteagatiko tasa arautzeko ordenantza.**

11/1989 Foru Arauak, uztailaren 5koa, Gipuzkoako Toki Ogasunei buruzkoak, 20. artikuluan zera dio: *ordenantzak ezarri eta onartzeko erabakia hartu ondoren, Gipuzkoako udalerriek tasak finkatu eta exijitu ahal izango dituzte, foru arau honetan jasotakoari jarraiki, udalaren herri jabariaren erabilera pribatibo edo aprobetxamendu bereziagatik, bai eta subjektu pasiboari bereziki egokitu, eragin edo onura ekartzen dioten eta udalaren eskumenekoak diren zerbitzu publikoak emateagatik edo jarduera administratiboak egiteagatik ere.*

Udal honek erabaki du **telefono mugikorraren zerbitzuak ematen dituzten enpresek Udalaren jabari publikoaren erabilera pribatua eta aprobetxamendu berezia egiteagatiko tasak** ezartzea.

Telefono mugikorreko zerbitzuak ematen dituzten enpresek Udalaren jabari publikoaren erabilera pribatua edo

**1.- Ordenanza Fiscal reguladora de las tasas por la utilización privativa y el aprovechamiento especial del dominio público municipal a favor de las empresas que prestan servicios de telefonía móvil.**

La Norma Foral 11/1989 de 5 de julio Reguladora de las Haciendas Locales de Gipúzkoa, establece en su art. 20 que los Municipios Guipuzcoanos, en los términos previstos en esta Norma Foral, y previo acuerdo de imposición y aprobación de las ordenanzas correspondientes, podrán establecer y exigir tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público municipal. En todo caso, tendrán la consideración de tasas las prestaciones patrimoniales que establezcan los Municipios guipuzcoanos por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público municipal, así como de otros bienes afectos al uso público.

Este Ayuntamiento, ha decidido implantar **tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público municipal a favor de las empresas que prestan los servicios de telefonía móvil.**

Que la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público municipal, que realizan esas empresas que prestan

aprobetxamendu berezia egiten badute, hori zergapetua dago aipatu 11/1989 Foru Arauaren, uztailaren 5ekoa, 24. artikulua zera ezartzen duelako: *Udal herri jabariaren erabilera pribatibo edo aprobetxamendu bereziagatik aurreikusitako tasen zenbatekoa ondoko erregelen arabera finkatuko da: Telefonía mugikorreko zerbitzuak ez dira tasa kuantifikatzeko erregimen berezi honetan sartuko.*

Atxikipen hau baieztatu zen 39/1988 Legea (Toki Ogasunak arautzen dituen), 51/2002 Legearen bidez eraberritu zenean, eta argi dago enpresa horiek telefono-sare finkoa baliatzen dutela, udal bakoitzak baimendutakoa, konexio-eskubideen bidez, eta ondorioz, zerbitzua etengabe eta modu eraginkor batean eman dezaketelako.

Zerga hau ordenantza baten bidez arautzea ez da batere baketsua izan udalerrri gehienetan. Horregatik, Finantza-zuzendaritzak proposatzen du tasa hau Auzitegi Gorenak 2009ko otsailaren 16an emaniko epaiaren arabera ezartzea, zeinak atzera botatzen baitu Badalonako Ordenantza Fiskala indarrrik gabe uzteko asmoa. Horregatik, onartzea proposatzen den Ordenantza Fiskala goian aitatzen diren irizpide eta oinarriei jarraiki egin da.

servicios de telefonía móvil, está sujeto a gravamen, queda clara de la lectura de lo prevenido en el art.24 de la citada Norma Foral 11/1989 de 5 de julio, cuando dice: *El importe de las tasas previstas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público municipal se fijará de acuerdo con las siguientes reglas... No se incluirán en este régimen especial de cuantificación de la tasa los servicios de telefonía móvil.*

La confirmación de esta sujeción, se efectuó a través de la reforma en la Ley 51/2002, de la Ley 39/1988 reguladora de las Haciendas Locales, y es de general conocimiento, que esas empresas, utilizan la red fija que en su caso les haya autorizado cada ayuntamiento, y la red fija de telefonía a través de derechos de interconexión, lo cual les hace posible una permanente y efectiva prestación del servicio.

En cuanto que la regulación de este gravamen en una Ordenanza Fiscal no ha sido nada pacífica en la mayoría de los Municipios, la Dirección Financiera propone que la implantación de esta tasa, se efectúe, conforme al dictado de la adjunta sentencia del Tribunal Supremo de 16 de febrero de 2009, que desestima la pretensión de declarar nula la Ordenanza Fiscal de Badalona, y en su consecuencia, la Ordenanza Fiscal que se presenta para su aprobación, lo es con sujeción a los criterios y

Auzitegi Gorenak epai honetan aurka egin die tasa honi buruz ezarritako hainbat aurka-egiteri eta berori ezartzea bidezkoa jo du, alegia, ezarriko diren tasak baloratzeko era eta enpresa horiek duten mendekotasuna.

Ordenantza Fiskalean jasotako oinarritzko determinazioak, 11/1989 Foru Arauaren 15. artikulua derrigorrez exijitzen dituenak, hauexek dira: *egitate zergapegarria* FAren 21. artikulua arabera; *subjektu pasiboa* FAren 23. artikulua arabera; *oinarri zergapegarria eta karga-mota edo zerga-kuota* FAren 24. artikulua arabera; *zerga-aldia eta sortzapena* FAren 26. artikulua arabera; *aitorpen araubide eta ordainketa* FAren 27. artikulua arabera; *onartze-data eta aplikazio-hastapena* FAren 23. artikulua arabera. Honekin batera doan Ordenantza Fiskalean horrelaxe jasota daude puntu hauek.

Eta berorren 15. artikuluan ezartzen du *Ordenantzaren onespenez-akordioa zerga-ezarketarekin batera izan behar duela*. Horregatik, irizpen honek bi akordioak jasotzen ditu eta proposatzen du Ordenantza Fiskalak onartzeko Araudi horren 16. artikulua ezartzen duen prozedura zehatzepean egitea.

11/1989 Foru Arauak gai honen

fundamentos en ella expuestos.

El Tribunal Supremo en esta sentencia, ha rebatido las diversas impugnaciones de esta tasa y ha dictaminado la procedencia de su implantación, el sometimiento de estas empresas y su forma de valorar el importe de las tasas a fijar.

Las determinaciones básicas que se han incluido en la Ordenanza Fiscal en cuanto que necesariamente lo exige el art. 15 de la Norma Foral 11/1989, son: *el hecho imponible* conforme al art.21 de la NF, *el sujeto pasivo* conforme al art.23 de la NF, *la base imponible* y *el tipo de gravamen o cuota tributaria* conforme al art.24 de la NF, *el período impositivo* y *el devengo* conforme al art.26 de la NF, *los regímenes de declaración y de ingreso* conforme al art.27 de la NF, *las fechas de su aprobación y del comienzo de su aplicación* conforme al art.23 de la NF. Y en la Ordenanza Fiscal adjunta así constan esos extremos.

Y en ese mismo art.15 se establece la formalidad, de que *el acuerdo de aprobación de esta Ordenanza Fiscal deberá adoptarse simultáneamente al de imposición de este tributo*. Por cuanto este dictamen, recoge ambos acuerdos y propone someterse al procedimiento específico establecido en el art. 16 de la citada Norma para la aprobación de las Ordenanzas Fiscales.

La Norma Foral 11/1989,

inguruan oinarritzko bi betekizun ezartzen ditu: 21. artikuluan txostena exijitzen du zera esaten duenean: *udalaren herri jabariaren erabilera pribatiboa edo aprobetxamendu berezia egiteagatik tasak ezartzeko akordioak merkatuko balioa adieraziko duten txosten teknikoen arabera hartuko dira.*

Eta 24. artikulua ezartzen du tasen zenbatekoa oinarritzen diren arauak: *Izaera orokorrez, erabilera edo aprobetxamendu horren erabilgarritasunak merkatuan izango lukeen balioa hartuko da erreferentzia gisa, beti ere eragindako ondasunak herri jabarikoak ez badira.* Hori, kostebaliokidetasuna printzipioa mantentzeko.

Arauk autonomia guztia ematen die udalerriei erreferentzialoreak ezartzeko, hau da, karga ezartzeko irizpideak arautzeko zera esaten duenean 24. artikuluan: *Horretarako, ordenantza fiskalek, erabilera pribatibo edo aprobetxamendu bereziaren izaera aintzat harturik, finkaturik utzi ahal izango dute kasu bakoitzean zein irizpide eta parametro erabiliko diren aipaturiko erabilgarritasunaren merkatuko balioa zehazteko.* Horregatik, udal autonomia errekonozitzen diolako, proposatzen da kalkulu zehatz eta berezia bidez egitea aprobetxamendu mota hau.

establece dos exigencias fundamentales a este respecto: en el art.21 exige un informe económico, al decir: *Los acuerdos de establecimiento de tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público, deberán adoptarse a la vista de informes técnico económicos en los que se ponga de manifiesto el valor de mercado.*

Y en el art.24, establece las reglas en las que se debe fundamentar el importe de las tasas propuestas: *Con carácter general, tomando como referencia el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento, si los bienes afectados no fuesen de dominio público.* Ello, para mantener el principio de equivalencia de costes.

La Norma deja total autonomía a los municipios para establecer los valores de referencia, es decir, para regular los criterios en los que se fundamente su gravamen, al decir en el mismo art.24: *A tal fin, las Ordenanzas Fiscales podrán señalar en cada caso, atendiendo a la naturaleza específica de la utilización privativa o del aprovechamiento especial de que se trate, los criterios y parámetros que permitan definir el valor de mercado de la utilidad derivada.* Es por ello, por esa reconocida autonomía municipal, por lo que se propone un cálculo específico y especial para este tipo de aprovechamiento singular.

Udal kontu-hartzaileak idatzi du honekin batera doan txosten ekonomikoa, Foru Arauaren 24. artikulua, tasa horren bidez kargaturiko enpresek egiten duten aprobetxamendu horiek merkatuko balioa determinatzeari buruz eskatzen duena. Txostenean jasotzen dira aprobetxamendu honen izaera espezifikaren baitan aplikatzen diren balorazio-parametroak eta txosten hori aztertuta agerian geratzen da merkatuko balorearen muga errespetatzen dela.

Parametro horien artean, jakina, sartu behar da udalerrri honetan lehendik dauden telefono-sareek okupatzen duten Udalaren jabari publikoko espazioa, hau da, enpresa horiek hartzen dutena, hori edozein izanda ere enpresa bakoitzaren erabilpen-intentsitatea eta berorien titularrak izanik edo ez, Auzitegi Gorenak 1998ko urtarrilaren 15ean emaniko epaian aitatzten duen moduan.

Okupaturiko jabariaren azalera metro lineal eta lehengo linea-sekzioaren arabera erabakiko da. Ondoren, lurzorua daukan katastro-balioa kontuan hartuta, batz besteko katastro-balioa ezartzen da, Ordenantza honetan "lurzuaren balio-erreferentzia" deituko dioguna, zeina goian azaldu bezala, "telefono mugikorrerako telefono-sare finkoaren baitan" kalkulatu baita. Eta balore hori gero ponderazio-koefiziente batekin zuzentzen da merkatuko balorea determinatzeko, zeina derrigorrez

La Intervención municipal ha redactado el adjunto informe económico que exige el art.24 de la Norma Foral sobre la forma de determinar el valor de mercado de esos aprovechamientos que realizan las empresas gravadas con la tasa. En el informe, constan los parámetros de valoración que se aplican en función de la naturaleza específica de este aprovechamiento, y del análisis del adjunto informe económico, queda demostrado que se respeta el límite del valor de mercado.

Entre esos parámetros, lógicamente, debe incluirse el del espacio que en el dominio público municipal ocupen las redes de telefonía tendidas en este término municipal, y que se emplean por esas empresas, sean o no de su titularidad, y la intensidad del uso de cada empresa, tal y como se cita por el Tribunal Supremo en su sentencia de 15 de enero de 1998.

La superficie del demanio ocupada se determina a partir de los metros lineales y de la sección de líneas tendidas. Seguidamente, y a partir de los valores catastrales atribuidos al suelo, se establece el valor catastral medio que en palabras de la Ordenanza, se llamará "valor de referencia del suelo", que como se ha explicado, se calcula "en función de la red de telefonía fija útil para la telefonía móvil". Y ese valor, se corrige después con un coeficiente de ponderación, para determinar el valor de mercado que

gutxi gora-beherakoa izango baita, herri-jabariko ondore horien benetako merkatu gardenik ez dagoelako.

Laburbilduz, erabili ditugun hiru parametroak hauexek dira: urteko oinarritzko tarifa, aprobetxamendu bereziaren iraupena eta operadore bakoitzari herriko merkatu-kuotaren (zerbitzua ematen dion bezero-kopurua kontuan hartuz) arabera eragotz dakiokeen koefiziente zehatza. Ikus litekeen moduan, erabilitako hiru parametroetatik bi enpresa bakoitzari zehazki neurturikoak dira, eta beraz, betetzen dira *tributu-kargak ordaindu behar dituzten pertsonen ahalmen ekonomiko, baliokidetasun-kostu, orokortasun eta berdintasun* printzipioak.

Ogasuna batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

\* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du bere Taldea pozik dagoela segur aski Tasa onartuko dutelako osoko bilkura horretan. Bi arrazoi ditu horretarako: bata, garrantzi txikikoa bada ere —eurentzat handia—, ziur asko gaur aurrera aterako den proposamena hasieran bere Taldeak egin zuelako. Hala ere, nabarmendu nahi du, eurentzat garrantzitsuena delako, aurrera egiteko duten borondatea, nahiz eta operadoreen

necesariamente debe ser aproximativo, dada la inexistencia real de un mercado transparente para esos bienes demaniales.

En resumen, los tres parámetros utilizados son: la tarifa básica por año, el tiempo de duración del aprovechamiento especial y el coeficiente específico atribuible a cada operador en función de su cuota de mercado en el municipio, al declarar el número de usuarios a los que presta el servicio. Como se ve, de los tres parámetros utilizados, dos son específicamente medidos para cada empresa gravada, con lo que se cumplen los principios tributarios de *equivalencia de costes, proporcionalidad, generalidad, capacidad económica y equitativa distribución de las cargas tributarias*.

Vista la propuesta de la Comisión de Hacienda.

Se producen las siguientes intervenciones:

\* Interviene el Sr. Ferradás (Ezker Batua-Berdeak) manifestando la satisfacción de su Grupo ante la previsible aprobación de la Tasa que ha dado motivo a este Pleno. La satisfacción es por dos motivos, uno menor, aunque para ellos importante, se trata de que inicialmente la propuesta fue realizada por su Grupo y ven que hoy posiblemente salga aprobada. Pero la satisfacción que quieren recalcar y para ellos más importante, es la voluntad de

batek, ia-ia seguru, gaur Udalbatzak hartuko duen erabakiaren aurka helegiteren bat tarteratuko duen. Bestalde, euren aburuz, eta honek poza ematen die ere, Udalbatza ez dute baldintzatzen bere jardunean enpresa batek edo askok tartera dezaketen errekurtsoek. Enpresek eurena defendatzen dute, baina Udalbatzak Erreterriako biztanle guztien interesak defendatu behar ditu, nabarmendu du. Amaitzeko, euren ustez, tasa hau onartzeko erakusten duen borondateak izan behar du Udalak burutzen dituen ekintza ororen iparrorratza.

\* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du eurek ere pozik daudela gaia osoko bilkurara ekarri eta segur aski onartuko delako. Gainera, are gehiago pozten dira Ezker Batuko eledunak argi eta garbi utzi duelako Udalbatzak herritarren interesen alde jarduten duela entzun duenean, izan ere, beste zenbaitetan, zeharka bederen, aitatu izan baita telefono mugikorreko enpresek Udalaren jarduna baldintzatzen zutela. Horregatik, eskertzen du jendaurrean hori esan izana.

\* Cano andreak (atxiki gabeko zinegotzia) adierazi du eurek ere bat datozela tasa horiek ezartzeko ideiarekin. Alabaina ez daude ordenantza horren alde, izan ere,

llevarla adelante a pesar de que previsiblemente haya un recurso de la operadora de turno contra el acuerdo que hoy pueda tomar la Corporación. Entienden, y esto les agrada, que este Pleno no ve condicionada su actuación municipal por los intereses de una o varias empresas que, precisamente, establecerían ese recurso en función de los mismos. Las empresas velan por lo suyo, pero la función de la Corporación es velar por los intereses del conjunto de vecinos y vecinas de Erreterria. Para finalizar decir que, la voluntad que muestran para la aprobación de esta tasa debe ser un norte en el conjunto de la actividad municipal.

\* Interviene la Sra. Peña (EAJ/PNV) manifestando que también ellos quieren mostrar su satisfacción porque el tema llegue al Pleno y previsiblemente sea aprobado. Pero sobre todo, ha quedado gratamente sorprendida al escuchar las palabras del portavoz de Ezker Batua al dejar claro que estos son los intereses que persigue la Corporación por el bien de los vecinos y no, como ha quedado sobrevolando en otras ocasiones, que estaban mediatizados, o al menos condicionados, por los intereses de las empresas de telefonía móvil. Por tanto, agradece que se haya manifestado así públicamente.

\* Interviene en euskera la Sra. Cano (no adscritos) manifestando que también ellos comparten la idea de establecer la tasa. Sin embargo, no están de



ikusi baitute berori egiteko garaian egindako kalkuluak, gutxienez, kezkarriak direla. Hots, txostenak berak dioen moduan, telefoniaren izenean izandako diru-sarrerak bakarrik hartu dira kontuan, ez enpresa horiek izaten dituzten bestelako diru-sarrerak. Hau da, txikizkariei emandako zerbitzua bakarrik hartu da kontuan kalkuluak egiterakoan eta ez handizkakoekin izaten dituztenak. Gero, atxikipen-margena deitzen den kontzeptuak nahiko margen handia uzten du, eta hori ere ez da kontuan hartu. Horren ondorioz, txostenean bertan esaten da, berez kuantifikatu den diru-sarrera gordinak kontuan hartuz gero, beste datu bat aterako litzakeela, hau da, oso alde handia dagoela kalkuluak modu batera edo bestera eginda. Bestalde, zerga-oinarria kalkulatu den hilean %95eko portzentajea erabili da, eta arrazoi horregatik, egindako kalkulua izan zitekeena baino baxuagoa atera da. Ondorioetan ere, berriro esaten da, salneurri handiagoa jar zitekeela eta ez dela jarri. Eta azkenean, esaten da proposaturiko kantitatea koherentea, onargarria, etab. dela, baina eurei, arrazoi horientatik, iruditzen zaie ez dela hain argi geratu herritarren alde egiten den kontu hori. Eurek uste dute nolabait enpresen mozkinen begiratu zaiela, edo behintzat, enpresek izan ditzaketen irabaziak errespetatu direla eta ez zaiela gehiegi begiratu herritarren patrikei. Euren aburuz, erakunde publikoek herritarren eskubideei eta egoerari begiratu behar diete. Gainera, txostenean hori bera aitatzen da;

acuerdo con dicha ordenanza debido a que han visto que los cálculos realizados para establecer la misma, a ellos por lo menos, les genera preocupación. Esto es, tal y como se dice en el propio informe, se han tenido en cuenta únicamente los ingresos obtenidos en concepto de telefonía, y no el resto de ingresos que suelen obtener dichas empresas. A su juicio, esto significa que sólo se han tenido en consideración los servicios que se prestan a los minoristas y no los demás vínculos que suelen tener con los mayoristas. Además, asegura que en el concepto que se denomina margen de retención, se ha dejado un margen amplio y que, en consecuencia, tal y como se menciona en el mismo informe, los ingresos que se han cuantificado no son los brutos, y por ello, si se hubieran hecho los cálculos de otra forma, la diferencia hubiese sido superior. Asimismo, añade que en el mes que se ha calculado la base imponible se ha utilizado un porcentaje del 95%, y que por dicho motivo el cálculo efectuado ha sido inferior al que podría haber sido. En las conclusiones, nuevamente se menciona que se podría poner un precio superior del que se ha establecido. Y al final la lectura que se realiza es que la propuesta es coherente, aceptable, etc., pero a ellos, por los motivos que ha mencionado, les parece que no queda tan claro el tema de que se actúa a favor de los ciudadanos. Creen que de alguna manera se han tenido en cuenta los beneficios de las empresas, o por lo menos que se han respetado las ganancias que pueden

baita Konstituzioan ere, non atal batean gaztelaniaz zera jasotzen baita: "que todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad económica mediante un sistema tributario justo, inspirado en los principios de igualdad y progresividad". Eta gero zera esaten du: "los poderes públicos estamos obligados a exigir en condiciones de igualdad esa contribución a todos los contribuyentes cuya situación ponga de manifiesto capacidad económica susceptible de ser sometida". Horregatik, euren ustez han proposatu diren kantitateekin asmatu ez delako, abstenituko dira bozkatzeko garaian.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du mintzatu direnen inguruan soilik esan dezaketela, gaia berria eta irristakorra izanik —denek antzematen dietelako enpresek ahaleginak egingo dituztela tasa berri hori inpugnatzeko—, egin beharreko lan berri bat zela. Berak jakin badaki teknikariek kontuari buelta asko eman dietela; aurretik dabiltzan udalerrri edo gaiaren berri zeukaten teknikariek harremanak izan dituztela; aldi berean interes eta kezka handiarekin aztertu dutela. Horregatik, uste du pozik egon litezkeela, hain zuzen, egin

obtener las mismas, y que no se ha mirado a los bolsillos de los vecinos. Afirma que las instituciones públicas tienen que velar por los derechos y la situación de los ciudadanos. Agrega que en el informe se cita eso mismo, y también en la Constitución cuando habla de: "que todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad económica mediante un sistema tributario justo, inspirado en los principios de igualdad y progresividad". Y luego se dice que "los poderes públicos estamos obligados a exigir en condiciones de igualdad esa contribución a todos los contribuyentes cuya situación ponga de manifiesto capacidad económica susceptible de ser sometida". Por dicho motivo, porque a su juicio no se ha acertado con las cantidades que se proponen, se abstendrán a la hora de votar.

\* Interviene el Alcalde Sr. Merino (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) manifestando que, sobre estas intervenciones solo puede decir que siendo, como es, un tema novedoso y en parte resbaladizo, porque todos intuyen que las empresas van a hacer lo imposible para impugnar esta nueva tasa, era un trabajo nuevo que había que hacer. Sabe que los técnicos le han dado muchísimas vueltas, que han consultado con aquellos municipios que habían ido por delante o con técnicos que conocían el tema, se ha estudiado con el máximo interés y al mismo tiempo, con la máxima preocupación. Cree que se pueden dar

behar zuten eta eskapatzen zen zerbait egin dutelako. Gero, praktikak erakusten badie lehenengo hau hobetu litekeela, ba, egingo dute. Horrez gain, berak ere, EAJko bozeramaileak egin duen moduan, zorientzen du han herritarren interesak -beste era batera izan ez zitekeenez- defendatzen dituztela esan duena. Zeren eta, han uneren batean, norbaitek aitatu izan baitu Alkateak eta zinegotzi talderen batek herritarren interesak baino gehiago kezkatzen dituela multinazionalak.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 13 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, Alkarbide, PP, Ezker Batua-Berdeak) eta 6 abstentzioz (atxiki gabeko zinegotziak),

#### **E R A B A K I D U**

**LEHENENGO.** Tasak ezartzea telefono mugikorraren zerbitzuak ematen dituzten enpresek Udalaren jabari publikoaren erabilera pribatua eta aprobetxamendu berezia egiteagatik.

**BIGARREN.** Onartzea telefono mugikorraren zerbitzuak ematen dituzten enpresek Udalaren jabari publikoaren erabilera pribatua eta

por satisfechos, puesto que era una aspiración bastante sentida el intuir que ahí había algo que se les escapaba. Si la práctica demostrara que esta primera aproximación es susceptible de mejora, ya se hará. Tampoco él se resiste, como ha hecho la portavoz del PNV, a felicitarde de que se asuma y se admita que están defendiendo los intereses de la ciudadanía, como no puede ser de otra manera. Porque efectivamente, aquí, en algún momento, ha habido alguna intervención en la que ha sobrevolado la idea de que al Alcalde y algún Grupo de Concejales les preocupaban más los intereses de las multinacionales que los de la ciudadanía.

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación por mayoría de 13 votos a favor (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, Alkarbide, PP, Ezker Batua-Berdeak) y 6 abstenciones (Concejales no Adscritos),

#### **A C U E R D A**

**PRIMERO:** Implantar las tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público municipal a favor de las empresas que prestan los servicios de telefonía móvil.

**SEGUNDO:** Aprobar la Ordenanza Fiscal reguladora de la tasa por la Utilización Privativa y el Aprovechamiento Especial del Dominio

aprobetxamendu berezia egiteagatik tasa arautzen duen Ordenantza.

**HIRUGARREN.** Akordioa 30 lanegunez jendaurrean jartzea, hain zuzen, nahi duenak erreklamazioak eta oharrak egin ditzan.

**LAUGARREN.** Akordioa behin-betikoa bihurtuko da jendaurrean egon beharreko arauzko garaian inork ez badu erreklamaziorik egiten, eta, 2010ean urtarrilaren lehen indarrean sartuko da.

## 2. Alkatetzaren proposamena: Udal Araudi Organikoa aztertzeako Batzorde Bereziko partaideak izendatzeko.

2009ko urriaren 30eko Udalbatzak erabaki zuen Errenteriako Udal Araudi Organiko berria aztertu eta eztabaidatzeko batzorde berezi bat eratzea. Batzorde hori Udalbatzak aukeratuko zituzkeen sei zinegotzik eta Alkateak, batzordeburu gisa, osatuko zuketena.

Akordio horretan bertan talde bakar batek ere ez zukeela ordezkari bat baino gehiago izango jasotzen zen. Beraz, Talde Politiko bakoitzak ordezkari bat izango duenez, esan liteke batzordeak taldeetako bost ordezkari gehi seigarren bat – atxiki gabeko ordezkaria– izango duela.

Público Municipal con los servicios de telefonía móvil.

**TERCERO:** Someter a información pública por el plazo de 30 días hábiles el presente acuerdo a efectos de reclamaciones u observaciones que pudieran deducirse.

**CUARTO:** El acuerdo adoptado devendrá definitivo, sin necesidad de nuevo acuerdo, si transcurrido el plazo reglamentario de la información pública no se hubiera producido reclamación alguna, entrando en vigor el 1 de enero de 2010.

## 2.- Propuesta de Alcaldía de nombramiento de miembros de la Comisión Especial de Estudio del Reglamento Orgánico Municipal.

El Pleno en sesión de fecha 30 de octubre de 2009 acordó la formación de una comisión especial para el estudio y debate del nuevo Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Errentería estableciendo al efecto que estaría compuesta por seis concejales elegidos por el Pleno más el Alcalde que presidiría la comisión.

En el mismo acuerdo se establecía que ninguno de los Grupos Políticos pudiera tener más de un representante. De esto se deduce que cada Grupo Político tendrá su propio representante, con lo que la comisión sumará cinco miembros, más un sexto en representación del colectivo de concejales no adscritos.

Horregatik, Udalbatza honetako talde eta atxiki gabeko zinegotziekin egon ondoren,

Alkatearen proposamenez.

Udalbatzak, aho batez,

#### **E R A B A K I D U**

1. Batzorde Berezia eratzea Erretereriako Udaleko Araudi Organiko berria aztertu eta eztabaidatzeko. Berau ondorengoek osatuko dute:

**Batzordeburu:** Juan Carlos Merino Gonzalez alkate jauna.

#### **Bokalak:**

- Socialistas Vascos-Eusko Sozialistak: Jesus Oficialdegui Ruiz jauna.
- Ezker Batua-Berdeak: Jose Manuel Ferradas Freijo jauna.
- EAJ/PNV: Maite Peña Lopez andrea
- PP: Lucia Peralta Rodriguez andrea
- Alkarbide: Joxe Burgos Viñarás jauna.
- Atxiki gabeko zinegotziak: Karlos Murua Roma jauna.

Batzordeko idazkari lanetan Udaleko Idazkariak jardungo du edo

Por ello, previa consulta con el resto de los grupos y concejales no adscritos miembros de esta Corporación.

A propuesta del Alcalde.

El Pleno de la Corporación por unanimidad,

#### **A C U E R D A**

1º.- Constituir una comisión especial para el estudio y debate del nuevo Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Erretereria con la siguiente composición:

**Presidente:** el Alcalde Juan Carlos Merino González.

#### **Vocales:**

- Por Socialistas Vascos-Eusko Sozialistak: Jesús Oficialdegui Ruiz
- Por Ezker Batua-Berdeak: José Manuel Ferradas Freijo
- Por EAJ/PNV: Maite Peña López
- Por PP: Lucía Peralta Rodríguez
- Por Alkarbide: Joxe Burgos Viñarás
- Por concejales no adscritos: Karlos Murua Roma

Actuará como Secretario de la comisión, el titular de la

bere legezko ordezkariak.

2. Alkatea ahalmentzea batzordea eratzeko deialdia egiteko eta antolakuntzari buruzko erabakiak (bilera-egutegia, etab.) zein azken xedea gauzatzeko hartu beharreko gainontzekoak hartzeko.

3. Batzorde hau deseginda geratuko da eratzeko zeregina amaitzen zaion bezain laster.

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 08:45 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut Erkidego Autonomoko paper ofizialean, \_\_\_\_\_zenbakitik \_\_\_\_\_ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiaztatzen dut.

Secretaría municipal o personal que le sustituya legalmente.

2°.- Se habilita al Alcalde para que adopte las resoluciones oportunas en orden a convocar la sesión constitutiva de la comisión, así como la adopción de acuerdos tanto organizativos (calendario de sesiones etc.) como de otra índole sean precisos para la consecución del objetivo final.

3°.- La presente comisión se extinguirá automáticamente una vez concluida la misión para la que se crea.

-----

Y sin más asuntos de los que tratar, el Presidente levanta la Sesión, siendo las 08:45 horas del día de la fecha. Y para constancia de lo tratado y de los acuerdos adoptados, extiendo la presente Acta en los folios números \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ del papel oficial de la Comunidad Autónoma, firmando conmigo el Alcalde. Certifico.