

**UDALBATZAK 2016KO ABENDUAREN 20AN
EGINIKO OHIKO OSOKO BILKURARI DAGOKION
AKTA**

Errenteriako Udaletxean, bi mila eta hamaseiko abenduaren 20ko arratsaldeko 18:35 zirela, lehenengo deialdian eta Julen MENDOZA PEREZ (Orereta/Errenteriako EHBildu) alkate jaunaren esanetara, ondorengo zinegotziak elkartu dira:

Orereta/Errenteriako EHBildu

- Jaione KARRIKIRI GARAÑO
- Garazi LOPEZ DE ECHEZARRETA AUZMENDI
- Eñaut GRACIA IBARRA
- Itziar OSTOLAZA GALDÓS
- Jon TXASKO ORGILLES
- Bernardo LEMOS TABERNA

Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos

- Jose Angel RODRÍGUEZ MEDINA
- María Almudena DE LA TORRE FERNÁNDEZ
- Isaac PALENCIA CABALLERO
- María Teresa AZPILICUETA LLORENTE
- Joseba ECHARTE MARTÍN
- Montserrat LUIS CANO
- Iñaki RUIZ ALONSO

Errenteria IrabaziZ

- Yon COLLAR RIOSECO
- Jose Cruz LEGORBURU AYESTARÁN
- Nagore BASURTO ESCAMILLA
- Miguel María RODRÍGUEZ BARBERO

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA DE PLENO DE
LA CORPORACION CELEBRADA EL DIA 20 DE
DICIEMBRE DE 2016**

En la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Errenteria, siendo las 18:35 horas del día 20 de diciembre del año dos mil dieciseis, se reúnen en primera convocatoria, bajo la Presidencia del Alcalde Julen MENDOZA PÉREZ (Orereta/Errenteriako EHBildu), los siguientes Concejales:

Orereta/Errenteriako EHBildu

- Jaione KARRIKIRI GARAÑO
- Garazi LOPEZ DE ECHEZARRETA AUZMENDI
- Eñaut GRACIA IBARRA
- Itziar OSTOLAZA GALDÓS
- Jon TXASKO ORGILLES
- Bernardo LEMOS TABERNA

Euskal Sozialistak-Socialistas Vasco

- Jose Angel RODRÍGUEZ MEDINA
- María Almudena DE LA TORRE FERNÁNDEZ
- Isaac PALENCIA CABALLERO
- María Teresa AZPILICUETA LLORENTE
- Joseba ECHARTE MARTÍN
- Montserrat LUIS CANO
- Iñaki RUIZ ALONSO

Errenteria IrabaziZ

- Yon COLLAR RIOSECO
- Jose Cruz LEGORBURU AYESTARÁN
- Nagore BASURTO ESCAMILLA
- Miguel María RODRÍGUEZ BARBERO

EAJ/PNV

- Maite PEÑA LÓPEZ
- José Manuel FRANCO INSAUSTI
- Garbiñe OYARBIDE IRURETAGOYENA

Bertan dago, egintza fedatzeko, Nagore SARASOLA OTERMIN idazkari nagusia.

Era berean, bertan dago M^a José SANCHEZ PLAZA udal kontu-hartzailea.

1. Udalbatzak 2016ko uztailaren 19an eginiko ohiko osoko bilkurari dagokion akta irakurri eta, egoki bada, onartzea.

Idazkariak irakurri du 2016ko uztailaren 19ko ohiko bilkuraren akta.

Oharrrik gabe onartu da.

2. Ondorengo ebazpenen berri ematea: Alkatetzarenak (1149 zk.tik 1207 zk.ra, biak barne), zinegotzi-ordezkarienak (1949 zk.tik 2065 zk.ra, biak barne) eta Tokiko Gobernu Batzarrarenak.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

3. Berri ematea: Kontuhartzaitzako txostenak.

EAJ/PNV

- Maite PEÑA LÓPEZ
- José Manuel FRANCO INSAUSTI
- Garbiñe OYARBIDE IRURETAGOYENA

Asiste y da fe del Acto, la Secretaria General Nagore SARASOLA OTERMIN.

Igualmente asiste la Interventora Municipal M^a José SANCHEZ PLAZA.

1. Lectura y aprobación en su caso del acta correspondiente a la sesión ordinaria del 19 de julio de 2016.

Leída por la Secretaria el acta correspondiente a la sesión ordinaria del 19 de julio de 2016.

Se aprueba sin observación alguna.

2. Cuenta de Resoluciones del Alcalde (nºs. 1149 al 1207 ambos incluidos), de Concejales Delegados (nºs. 1949 al 2065 ambos incluidos) y de la Junta de Gobierno Local.

El Pleno queda enterado.

3. Dar cuenta: Informes Intervención

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) euskaraz adierazi du akats bat egon dela puntu honetan hilabete honetako txostenak gai-zerrendako beste puntu batzuetan sartuta daudelako, eta besterik gabe hurrengo puntura pasako direla.

4. Proposamena: Kapitan Enea 6an kokaturiko Kapitain Etxea izeneko udal eraikinaren kalifikazio juridikoa aldatzea.

Errenteriako Udala KAPITAIN ETXEA izeneko eraikin baten jabea da, Kapitanenea 6- kalean kokaturik dago.

Eraikin hori Errenteriako Erregistro-jabetzan inskribaturik dago, 126 liburukian, 21 liburuan, 83 orrian, 360 finkan.

Eraikin horrek eraikitutako 529 m2 azalera du eta lau solairutan banaturik dago:

- LEHEN SOLAIRUA 132,25 m2-koa.
- BIGARREN SOLAIRUA 132,25 m2-koa.
- HIRUGARREN SOLAIRUA 132,25 m2-koa.
- Teilatupea: 132,25 m2-koa.

Gaurregun eraikin osoa okupaturik gabe eta aktibitatearik gabe aurkitzen da.

Eraikinaren izaera juridikoari dagokionez, Udal Kontratazioa eta Ondarea Saileko datuen arabera,

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) señala en euskera que ha habido un error al incluir este punto ya que los informes preceptivos correspondientes al presente mes están incluidos en otros puntos del Orden del Día, por lo que sin más se pasa a tratar el siguiente asunto.

4. Propuesta: alteración de la calificación jurídica del edificio Kapitain Etxea sito en C/ Kapitan Enea 6, de titularidad municipal.

El Ayuntamiento de Errenteria es propietario del inmueble denominado KAPITAIN ETXEA, sito en la C/ Kapitanenea nº 6.

Dicho inmueble está inscrito en el Registro de la Propiedad de Errenteria, en el tomo 126, libro 21 , folio 83, finca 360.

Este edificio, de 529 m2 de superficie construida, está distribuido en cuatro plantas:

- PLANTA 1ª: de 132,25 m2,
- PLANTA 2ª de 132,25 m2,
- PLANTA 3ª de 132,25 m2 .
- Desván de 132,25 m2.

Todo el edificio se encuentra en este momento desocupado y sin actividad.

En cuanto a la naturaleza jurídica del edificio, de los datos obrantes en el Área de Contratación y

eraikin horrek udal jabari publikoko eta zerbitzu publikoko ondasun kalifikazioa dauka, Udalari atxekiturik, Udal Ondasunen Inbentarioan. Udal Inbentarioaren matrikula: 1413-000001.

Udal Kultura Sailak eta Kontratazio eta Ondare Sailak, era bateratu batetan izapidetzen ari dira eraikin horren lagapen espedientea Iraultza Dantza Taldeari (NIF G20071171), bertan Soinekoaren Etxea ezartzeko.

Eraikinaren erabilpena lagatzeko, jaregin beharko da.

2016ko azaroaren 17an udaleko Kultura Delegatuak proposatu du KAPITAN ETXEA eraikinaren erabilpen lagapena baimentzea Iraultza Dantza Taldea elkarteari.

Arantxa Vega Kultura Teknikariak txostena eman du, erabilpen lagapenaren baimenaren aldekoa.

Kontratazio eta Ondarea Saileko Teknikariak txostena eman du.

Lehendakaritza Batzordearen 2016-12-12ko aldeko txostena ikusi da.

Lehendakaritzako ordezkariak proposamena egin du.

Udalbatzak, aldeko 14 botoren gehiengoarekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria IrabaziZ,

Patrimonio Municipal el mismo está calificado en el Inventario de Bienes del Ayuntamiento, como bien de dominio público y de servicio público atribuido al propio Ayuntamiento. Matricula de Inventario municipal: 1413-000001.

De forma conjunta entre el Departamento de Cultura y el Departamento de Contratación y Patrimonio del Ayuntamiento, se está tramitando el expediente de cesión de dicho edificio a la asociación Iraultza Dantza Taldea (NIF G20071171) para el establecimiento de la Casa del Traje en dicho edificio.

Para poder proceder a la cesion de uso del edificio, es necesario proceder a desafectarlo.

Visto que con fecha 17 de noviembre de 2016 se ha propuesto por el Delegado de Cultura del Ayuntamiento autorizar la cesión del uso de KAPITAN ETXEA a la asociación Iraultza Dantza Taldea.

Visto el informe emitido por la Técnico de Cultura Arantxa Vega, favorable a dicha autorización de la cesión del uso.

Visto el informe del Técnico del Departamento de Contratación y Patrimonio.

Visto el dictamen favorable de la Comisión de Presidencia de fecha 12-12-2016

A propuesta de la Delegada de Presidencia.

El Pleno de la Corporación, por mayoría de 14 votos a favor (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria IrabaziZ,

EAJ/PNV) eta 7 abstentziorekin (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos),

ERABAKIDU

1.- ALDATU DEDILA KAPITAIN ETXEA udal jabegoko eraikinaren kalifikazio juridikoa aldatuaz, zerbitzu publikotik jareginez eta ondasun patrimonial bezala kalifikatuaz.

3.- Espedientearen inguruan Informazioa jendaurrean jartzea hilabetean zehar Gipuzkoako Lurralde Historikoko Aldizkari Ofizialean eta Udal Iragarki Tabloian, egon daitezkeen alegazioak aurkeztu daitezzen.

4.- KONTSIDERATZEA kalifikazioaren aldaketa behin betiko moduz onartuta bezala, erreklamaziorik aurkeztuko ez balitz informazio publikoaren izapidean zehar,.

4.- AHALMEN EMATEA bereziki Alkate-Lehendakariari, inolako eta beharrezkoak diren edozein agiri sinatzeko akordio hauek mamitzeko, horretarako beharrezkoak edo komenigarriak diren edozein agiri publiko nahiz pribatu sinatuaz.

5. Proposamena: 2017. urterako Erretereria Musikal Udal Patronatuaren lanpostu zerrenda eta langile plantilla onartzea.

Patronatuko presidenteak "Erretereria Musikal" Udalaren Musika Patronatuak 2017. urtean izango duen langileen plantilla organikoa eta lanpostu-

EAJ/PNV) y 7 abstenciones (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos)

ACUERDA

1º.- ALTERAR la calificación jurídica del edificio de propiedad municipal KAPITAN ETXEA, desafectándolo del servicio público, quedando calificado como bien patrimonial.

2º.- SOMETER el expediente a información pública por plazo de un mes en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa, para que puedan formularse las alegaciones que se estimen convenientes.

3º.- CONSIDERAR aprobada definitivamente la alteración de la calificación jurídica del citado edificio de no formularse reclamaciones durante el trámite de información pública.

4º.- FACULTAR expresamente al Sr. Alcalde-Presidente, para que suscriba cuantos documentos sean precisos para materializar estos acuerdos, firmando al objeto cuantos documentos públicos o privados sean necesarios o convenientes.

5. Propuesta: aprobación de la relación de puestos de trabajo y de la plantilla de personal del Patronato Municipal Erretereria Musikal correspondiente al año 2017.

Vista la propuesta de la Presidenta del patronato de aprobación de la Plantilla Orgánica de Personal y de la relación de Puestos de Trabajo del patronato

zerrenda onartzeko proposamena egin du (Zuzendaritza Batzordeak 2016ko azaroaren 15ean onartu zuen).

Giza Baliabide Saileko teknikariak gai honi buruz 2016eko azaroaren 28an txostena egin du.

Lehendakaritza Batzordearen 2016-12-12ko aldeko txostena ikusi da.

Lehendakaritzako ordezkariak proposamena egin du.

Udalbatzak, aldeko 14 botoren gehiengoarekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria IrabaziZ, EAJ/PNV) eta 7 abstentziorekin (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos),

ERABAKIDU

- Onartzea "Errenteria Musikal" Udalaren Musika patronatuak 2017. urtean izango duen langileen plantilla organikoa eta lanpostu-zerrenda, espedienteen, eranskin gisa, jasota dagoena.

6. Proposamena: 2017. urterako "Jesusen Bihotza Adinekoen Egoitza" Udal Patronatuaren lanpostu zerrenda eta langile plantilla onartzea.

Patronatuko presidenteak "Jesusen Bihotza Adinekoen Egoitza Udalaren Patronatuak" 2017. urtean izango duen langileen plantilla organikoa eta lanpostu-zerrenda onartzeko proposamena egin du (Zuzendaritza Batzordeak 2016ko azaroaren 21ean onartu zuen).

Municipal de Música "Errenteria Musikal" para el ejercicio 2017, aprobada por su Junta Rectora en fecha 15 de noviembre de 2016.

Visto el informe de la Técnico de Recursos Humanos, de fecha 28 de noviembre de 2016.

Visto el dictamen favorable de la Comisión de Presidencia de fecha 12-12-2016

A propuesta de la Delegada de Presidencia.

El Pleno de la Corporación, por mayoría de 14 votos a favor (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria IrabaziZ, EAJ/PNV) y 7 abstenciones (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos)

ACUERDA

- Aprobar la relación de puestos de trabajo y de la plantilla de personal del Patronato Municipal Errenteria Musikal correspondiente al año 2017, que se adjunta como Anexo al expediente.

6. Propuesta: aprobación de la relación de puestos de trabajo y de la plantilla de personal del Patronato Municipal "Residencia de Ancianos Sagrado Corazón" correspondiente al año 2017.

Vista la propuesta de la Presidenta del patronato, de aprobación de la Plantilla Orgánica de Personal y de la relación de Puestos de Trabajo del "Patronato Municipal Residencia de Ancianos Sagrado Corazón" para el ejercicio 2017, aprobada por su Junta Rectora en fecha 21 de noviembre de 2016.

Giza Baliabide Saileko teknikariak gai honi buruz 2016eko azaroaren 28an txostena egin du.

Lehendakaritza Batzordearen 2016-12-12ko aldeko txostena ikusi da.

Lehendakaritzako ordezkariak proposamena egin du.

Udalbatzak, aldeko 11 botoren gehiengoarekin (Orereta/Erretereria EHBildu, Erretereria IrabaziZ) eta 10 abstentzioekin (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, EAJ/PNV),

ERABAKIDU

- Onartzea "Jesusen Bihotza Adinekoen Egoitza Udalaren Patronatuak" 2017. urtean izango duen langileen plantilla organikoa eta lanpostu-zerrenda, espedientean, eranskin gisa, jasota dagoena.

7. Proposamena: 2017. urterako Erretereriako Udalaren lanpostu zerrenda onartzea.

Eusko Funtzio Publikoari buruzko legearen 13. artikuluan jasota dagoenaren arabera, "Euskal Administrazio Publikoek bere barne-egiturak arrazoibideratu eta eratu, langilego-beharrak finkatu, lanpostuetan jarduteko eskatutako baldintzak zehaztu eta horietako bakoitza sailkatzeko baliabidea dituzte lanpostu-zerrendak.

Lanpostuen zerrendak, izaera dinamikoa duenez,

Visto el informe de la Técnico de Recursos Humanos, de fecha 28 de noviembre de 2016.

Visto el dictamen favorable de la Comisión de Presidencia de fecha 12-12-2016.

A propuesta de la Delegada de Presidencia

El Pleno de la Corporación, por mayoría de 11 votos a favor (Orereta/Erretereria EHBildu, Erretereria IrabaziZ) y 10 abstenciones (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, EAJ/PNV)

ACUERDA

- Aprobar la relación de puestos de trabajo y de la plantilla de personal del Patronato Municipal "Residencia de Ancianos Sagrado Corazón" correspondiente al año 2017, que se adjunta como Anexo al expediente.

7. Propuesta: aprobación de la relación de puestos de trabajo del Ayuntamiento de Erretereria correspondiente al año 2017.

Conforme a lo dispuesto en el art. 13 de la Ley de la Función Pública Vasca, "las relaciones de puestos de trabajo son el instrumento mediante el cual las Administraciones Públicas vascas racionalizan y ordenan sus estructuras internas, determinan sus necesidades de personal, definen los requisitos exigidos para su desempeño y clasifican cada uno de ellos".

La relación de puestos de trabajo viene siendo objeto

maiz eguneratu behar dela, hain zuzen Udalaren antolamendu-beharren arabera izan dadin.

Horren haritik, aurren, 2016an, hainbat lanposturen osagarri espezifikoaren baitan dedikazio bereziko tarte eguneratu eta ezartzeko prozedura gauzatu da. Lanpostuen titularrei disponibilitate errekerimenduei eta exijitutako lanaldia luzatzeari buruz eskatutako informazioa aztertu da, eta aldaketak proposatu dira kudeaketa araudiarekin eta izendapenerako onartutako irizpideekin bat etorrira.

Lanpostuen diru-kopurua langile-plantila onartzeko proposamenean jasotzen da, hain zuzen osoko bilkurak, berorretan jaso bezala, onar dezan.

Bestalde, Lanpostuen Zerrendek, Enplegu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren 74. artikulua babespean, gutxienez jaso behar dituzte: *lanpostu bakoitzaren izen zehatza, zenbat lanpostu diren, zein sailera dauden izendatuak, prozesua zein Administrazio langileei dagoen irekia, zein talde edo kidegokoak diren, betetzeko modua, ordainsari osagarriak*. Eta gure kasuan, baita, lanpostu bakoitzak izendatuta daukan hizkuntza-eskakizuna derrigortasun datarekin (EFPLren 15.1 d art.).

Memoria horretan xedatutakoaren arabera, hala nola TAOLen 22 eta 90.2 artikuluetan, TABT-ren 126.4 eta

de constantes actualizaciones como consecuencia de su naturaleza dinámica y con el propósito de que en todo momento resulte la expresión real de las necesidades organizativas de este Ayuntamiento.

En este sentido, este año 2016 se ha realizado el procedimiento para actualizar e implantar el tramo de dedicación especial dentro del complemento específico de determinados puestos de trabajo. Se ha analizado la información recabada de los propios titulares de los puestos sobre los requerimientos de disponibilidad y ampliación de jornada exigidos, proponiendo las modificaciones resultantes de conformidad con la normativa de gestión y los criterios aprobados para su asignación.

La dotación económica de los puestos de trabajo ha quedado recogida en la propuesta de aprobación de la plantilla de personal que se somete también a aprobación plenaria, en los términos señalados en dicha propuesta.

Considerando, por otra parte, que las Relaciones de Puestos de Trabajo, al amparo del artículo 74 del Estatuto Básico del Empleado Público, han de contener, al menos, *la denominación de los puestos, los grupos de clasificación profesional, los Cuerpos o Escalas, en su caso, a que estén adscritos, los sistemas de provisión y las retribuciones complementarias*” y también, en nuestro caso, el perfil lingüístico asignado a cada uno de ellos con indicación de la fecha de preceptividad, (art.15.1d de la LFPV).

En virtud de lo dispuesto en la normativa citada, así como en los artículos 22 y 90.2 de la LRRL, 126.4 y

127 artikuluetan, Euskal Funtzio Publikoko Legearen II. Tituluaren I. Kapituluaren eta osagarri gisa aplikatu litekeen estatu-araudia.

2017rako Lanpostuen Zerrendan 2016. urtearekiko eginiko aldaketan memoria ikusi da.

GGBBko teknikariak 2016-11-16an egindako txosten juridikoa ikusi da.

Lehendakaritza Batzordearen 2016-12-12ko aldeko txostena ikusi da.

Lehendakaritzako ordezkariak proposamena egin du.

Udalbatzak, aldeko 11 botoren gehiengoarekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria IrabaziZ) eta 10 abstentzioekin (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, EAJ/PNV),

ERABAKIDU

LEHENIK. Onartzea 2017. urterako Errenteriako Udako Lanpostuen Zerrenda. Hots, espedientean jasota dauden funtzionarioena, lan kontratu finkodunena eta behin-behineko langileena.

BIGARRENA.- 2016ko urtarrilaren 1etik aurrerako eragina izango dute, ondoren zehazten diren lanpostuetan dedikazio bereziko tartean osagarri espezifikoari egokitzen zaizkion zenbateko berriek:

- Kultur teknikaria (4110). DBO portzentaia: %20a:

127 del TRRL, el Capítulo I del Título II de la Ley de la Función Pública Vasca y la normativa estatal básica (LEBEP) y la de carácter supletorio que resulte de aplicación.

Vista la memoria explicativa de las variaciones introducidas en la Relación de Puestos de Trabajo correspondiente al ejercicio 2017, con respecto a la existente para el año 2016.

Visto el informe jurídico emitido por la TAG de RRHH con fecha 16-11-2016.

Visto el dictamen favorable de la Comisión de Presidencia de fecha 12-12-2016.

A propuesta de la Delegada de Presidencia.

El Pleno de la Corporación, por mayoría de 11 votos a favor (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria IrabaziZ) y 10 abstenciones (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, EAJ/PNV)

ACUERDA

PRIMERO. Aprobar la Relación de Puestos de Trabajo de este Ayuntamiento de Errenteria correspondiente al año 2017, en la que se incluyen los reservados a funcionarios, a personal laboral y a personal eventual, que obra en el expediente.

SEGUNDO. Aplicar con efectos de 1 de enero de 2016, los nuevos importes correspondientes al complemento específico en su tramo de dedicación especial en los puestos de trabajo que se señalan:

- Técnico/a de Cultura (4110). Porcentaje CDE 20%:

erdi mailako disponibilitatea (3. gradua) eta 3. graduako lanaldi luzatua. Kontzeptu honi dagokion urteko kopurua: 7.626,50 euro.

- Kultur dinamizatzailea (4113). DBO portzentaia: %20a: erdi mailako disponibilitatea (3. gradua) eta 3. graduako lanaldi luzatua. Kontzeptu honi dagokion urteko kopurua: 7.297,64 euro.

- Injineru laguntzailea (5123). DBO portzentaia: %25a: disponibilitate osoa (4. gradua) eta 3. graduako lanaldi luzatua. Kontzeptu honi dagokion urteko kopurua: 9.533,16 euro.

- Hiri Mantenimenduko arduradun orokorra (5200). DBO portzentaia: %15a: disponibilitate moderatua (2. gradua) eta 3. graduako lanaldi luzatua. Kontzeptu honi dagokion urteko kopurua: 7.652,26 euro.

HIRUGARREN. Aldatzea, 2017ko urtarrilaren 1etik aurrera, honako lanpostuan eskatutako disponibilitate eta lanaldi luzatua:

- Elektrikari zerbitziburua (5220). DBO portzentaia: %20a: erdi mailako disponibilitatea (3. gradua) eta 3. graduako lanaldi luzatua. Kontzeptu honi dagokion urteko kopurua: 6.639,78 euro.

LAUGARREN. Argitaratzea Lanpostuen Zerrenda, behin aurrekontua behin-betikotasunez onartu ondoren, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, (apirilaren 18ko 781/1986 EDA-ren 127. artikuluan xedatutakoa betez).

disponibilidad media (grado 3) y grado 3 de ampliación de jornada. Importe anual por este concepto: 7.626,50 euros.

- Dinamizador/a cultural (4113). Porcentaje CDE 20%: disponibilidad media (grado 3) y grado 3 de ampliación de jornada. Importe anual por este concepto: 7.297,64 euros.

- Ayudante ingeniero/a (5123). Porcentaje CDE 25%: disponibilidad absoluta (grado 4) y grado 3 de ampliación de jornada. Importe anual por este concepto: 9.533,16 euros.

- Encargado/a General de Mantenimiento Urbano (5200). Porcentaje CDE 15%: disponibilidad moderada (grado 2) y grado 3 de ampliación de jornada. Importe anual por este concepto: 7.652,26 euros.

TERCERO. Modificar, con efectos del día 1 de enero de 2017, los requisitos de disponibilidad y ampliación de jornada en el puesto siguiente:

- Encargado/a servicio eléctrico (5220). Porcentaje CDE 20%: disponibilidad media (grado 3) y grado 3 de ampliación de jornada. Importe anual por este concepto: 6.639,78 euros.

CUARTO. Publicar, una vez que se entienda aprobado definitivamente el presupuesto, el texto íntegro de la Relación de Puestos de Trabajo en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 127 del RDL 781/1986, de 18 de abril.

8. Proposamena: 2017. urterako Erreneriako Udalaren langile plantilla onartzea.

Udalbatzak, 2015eko abenduaren 2an, 2016ko aurrekontuaren onespena zela eta, onartu zuen Udal honetako langile-plantilla.

Era berean, indarrean dagoen plantilarekiko 2017ko langile-plantilan egindako aldaketen azalpen-memoria jasotzen da.

Aplikatu dakiokkeen legerian xedatutakoa kontuan izanik.

2017rako langile plantilan 2016. urtearekiko eginiko aldaketen memoria ikusi da.

2016-11-16ko Giza Baliabideko teknikariak egindako txostena ikusi da.

Lehendakaritza Batzordearen 2016-12-12ko aldeko txostena ikusi da.

Lehendakaritzako ordezkariak proposamena egin du.

Udalbatzak, aldeko 11 botoren gehiengoarekin (Orereta/Erreneria EHBildu, Erreneria IrabaziZ) eta 10 abstentziorekin (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, EAJ/PNV),

ERABAKIDU

8. Propuesta: aprobación de la plantilla del personal del Ayuntamiento de Erreneria correspondiente al año 2017.

Visto que con ocasión de la aprobación del presupuesto para el ejercicio 2016 el Pleno de la Corporación, en sesión celebrada el día 2 de diciembre de 2015, aprobó la plantilla de personal de este Ayuntamiento.

Vista la memoria explicativa de las variaciones introducidas en la plantilla correspondiente al ejercicio 2017 con respecto a la actual.

Considerando lo dispuesto en la legislación aplicable.

Vista la memoria explicativa de las variaciones introducidas en la plantilla de personal correspondiente al ejercicio 2017, con respecto a la existente para el año 2016.

Visto el informe emitido por la TAG de RRHH con fecha 16-11-2016.

Visto el dictamen favorable de la Comisión de Presidencia de fecha 12-12-2016.

A propuesta de la Delegada de Presidencia.

El Pleno de la Corporación, por mayoría de 11 votos a favor (Orereta/Erreneria EHBildu, Erreneria IrabaziZ) y 10 abstenciones (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, EAJ/PNV)

ACUERDA

LEHENIK. Oraingo langile-plantila ondorengo eran aldatzea:

A) Ondoko lanpostuak sortzea:

1. Funtzionarioak:

- Zortzi administrari, C1 sailkapen taldean kokatuak eta Administrazio Orokorreko eskalakoak, Administrari azpieskalakoak.
- Administrari laguntzaile bat, C2 sailkapen taldean kokatua eta Administrazio Orokorreko eskalakoak, laguntzaile azpieskalakoak.
- Injineru tekniko bat, A2 sailkapen taldean kokatua eta Administrazio Bereziko eskalakoak, azpieskala Teknikoa eta Erdi Mailako Teknikarien klasekoa.
- Erdi mailako bi teknikari, A2 sailkapen taldean kokatuak eta Administrazio Bereziko eskalakoak, Zerbitzu Bereziak azpieskalakoak eta Betebehar Bereziak dituzten lanpostuak klasekoak.
- Udaltzaingoko agente bat, C2 sailkapen taldean kokatua eta Administrazio Bereziko eskalakoak, Zerbitzu Bereziak azpieskalakoak eta Udaltzaingoa eta Laguntzaileak klasekoa.

B) Ondoko lanpostua kentzea:

PRIMERO. Modificar la plantilla vigente en los siguientes términos:

A) Crear las siguientes plazas:

1. Personal funcionario:

- 8 administrativos/as, encuadradas en el grupo de clasificación C1 y pertenecientes a la escala de Administración General, Subescala Administrativa.
- 1 auxiliar administrativo/a, encuadrada en el grupo de clasificación C2 y perteneciente a la escala de Administración General, Subescala Auxiliar.
- 1 ingeniero/a técnico/a, encuadrada en el grupo de clasificación A2 y perteneciente a la escala de Administración Especial, Subescala Técnica, Clase de Técnicos Medios.
- 2 técnicos/as medios/as, encuadradas en el grupo de clasificación A2 y pertenecientes a la escala de Administración Especial, Subescala de Servicios Especiales, Clase Plazas de Cometidos Especiales.
- 1 agente de la Policía Local, encuadrada en el grupo de clasificación C2 y perteneciente a la escala de Administración Especial, Subescala de Servicios Especiales, Clase Policía Local y sus auxiliares.

B) Suprimir la siguiente plaza:

1. Funtzionarioak:

- Operari bat, PT sailkapen-taldekoa eta Administrazio Bereziko eskalako, Zerbitzu Berezietako azpieskalako eta Ofizioko Langileak klasekoa.

C) Ondoko lanpostua irautgitzea proposatzen da:

1. Funtzionarioak:

- Injineru laguntzaile bat, C1 sailkapen taldean kokatua eta Administrazio Bereziko eskalako, azpieskala tekniko eta Laguntzaile teknikoren klasekoa.

BIGARREN. Onartzea 2017rako Udal honetako langile-plantila organiko eta lanpostuak, espediente jasota dagoena.

HIRUGARREN. Aurrekontu-dataziorik gabe uztea langile-plantilan dauden ondorengo plaza, hain zuzen datorren ekitaldian okupatzea ez dagoelako aurreikusia.

- Administrari bat, bi administrari laguntzaile, arkitektu bat, erdi mailako teknikari bat, hiru irakasle eta operari bat.

LAUGARREN. Argitaratzea langile-plantilari dagokion testu osoa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean apirilaren 18ko 781/1986 EDaren 127. artikuluan xedatutakoari jarraiki, beti ere 2017rako aurrekontua behin-betikotasunez onartu ondoren.

1. Personal funcionario:

- 1 operario/a, encuadrada en el grupo de clasificación AP y perteneciente a la escala de Administración Especial, Subescala de Servicios Especiales, clase Personal de Oficios.

C) Se propone declarar a extinguir la siguiente plaza:

1. Personal funcionario:

- 1 ayudante ingeniero/a, encuadrada en el grupo de clasificación C1 y perteneciente a la escala de Administración Especial, subescala Técnica, clase Técnicos auxiliares.

SEGUNDO. Aprobar la plantilla orgánica de plazas y puestos de trabajo de este Ayuntamiento para el ejercicio 2017 que se adjunta como anexo en el expediente.

TERCERO. Dejar sin dotación presupuestaria las siguientes plazas, incluidas en la plantilla de personal, por no existir previsión de ser ocupadas durante el ejercicio:

- Un/a administrativo/a, dos auxiliares administrativos/as, un/a arquitecto/a, un/a técnico/a medio/a, tres profesores/as y un/a operario/a.

CUARTO. Publicar el texto íntegro de la plantilla, una vez se entienda aprobado definitivamente el Presupuesto para el año 2017, en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Gipuzkoa, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 127 del RDL 781/1986, de

18 de abril.

9. Proposamena: Lehendakartzako Delegatuaren esleipen osoa.

Udalaren zerbitzuan ari diren langileek produktibitate osagarria jaso ahalko dute 2016 ekitaldirako ezarritako helburuen lorpenari lotutako etekinak saritzeko.

Ordainsari horren ordainketak ez du zerikusirik Estatuko Aurrekontu Orokorren urriaren 29ko 48/2015 Legeak 2016. urterako ezarritako % 1eko igoerarekin.

Produktibitate osagarri horri ekin ahal izateko beharrezkoa da lan-jarduna eta produktibitatea ebaluatzeko sistema ezartzea langileen motibazio, efikazia eta efizientzia ahalik eta handiena lortzearen. Dena den, lanbide-karrera horizontalean aurrera egiteari lotutako lan-jarduna ebaluatzeko sistemak ez ditugu, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Testu Bateginaren (TREBEP) 20. artikuluan jasotzen direnak, eta geroko Euskal Enplegu Publikoaren Legeak garatzeko dituenak.

9. Propuesta: asignación global de la Delegada de Presidencia.

El personal al servicio del Ayuntamiento podrá percibir un complemento de productividad para primar los rendimientos vinculados a la consecución de los objetivos fijados para el presente ejercicio 2016.

El abono de este complemento es al margen del incremento del 1% que para el presente año 2016 ha fijado la Ley 48/2015, de 29 de octubre, de Presupuestos Generales del Estado.

Para poder abordar el citado complemento de productividad se precisa establecer un sistema de evaluación del desempeño y de la productividad para conseguir la mayor motivación, eficacia y eficiencia posible del personal. Sin embargo, todavía no se dispone de los sistemas de evaluación del desempeño vinculados a la progresión de la carrera profesional horizontal, contemplada en el artículo 20 del TREBEP que están pendientes de desarrollo mediante la futura Ley de Empleo Público Vasco.

Lege-garapen hori eta horrek berekin dakarren garapena ebaluatzeko sistema izan arte, produktibitate osagarria kalkulatzeko aukera izan daiteke, udal langileak guztien ekarpen maila bezalako faktoreak txertatzea, Gobernu Taldeak agintaldiko 4 urte hauetarako planifikatutako helburuak lortzeari begira 2015-2019 Legegintzaldiko Planaren bitartez.

Horrez gain, langileei ahaleginak eskatzen ari zaizkie prozedurak modernizatu eta sinplifikatzeko, gardentasuna handienaz funtzionatzeko eta zerbitzuen prestazioan kalitate estandarrak lortzeko. Ezin da ahaztu, udal kudeaketa era eraldatzen ari garela erakunde efikaza eta efizienteagoa izan gaitezen, eta horrek berekin ekarri du udal antolaketa organikoa berri behar izatea, zuzendaritza organo kolegiatua sortuz, "ZUZENDARITZA TALDEA" izenekoa. Talde horrek honako funtzioak ditu: Udalaren administrazio-kudeaketa planifikatzea, koordinatzea, aholkularitza, kontsulta, proposatzea, informatzea eta ebaluatzea.

Eraldaketa hori guztia iaztik gauzatzen ari den langile funtzionario guztien betebeharra da eta aurreikusten da legegintzaldi osoan zehar mantentzea. Eta, hori guztiak egin ahal da guztien lanaren bidez, inolako mailarik nabarmendu gabe.

Hori dela-eta, Lehendakaritzako delegatuak, kontuan izanda programa bakoitzerako ezarritako helburuen betetze-mailagatik dagokion ordainsariaren

Hasta tanto no se disponga del citado desarrollo legal y del sistema de evaluación del desarrollo que ello conlleve, se puede optar por incorporar para el cálculo del complemento de productividad, factores como el grado de contribución de los empleados y empleadas municipales en su conjunto, a la consecución de los objetivos planificados por el Equipo de Gobierno para estos cuatro años de mandato a través del Plan de Legislatura 2015-2019.

Además, se están exigiendo esfuerzos al personal en orden a modernizar y simplificar los procedimientos, funcionar con la máxima transparencia y conseguir estándares de calidad en la prestación de los servicios. Sin olvidar, que se está llevando a cabo una transformación del modo de gestión municipal para convertirnos en una organización más eficaz y eficiente, lo que ha exigido una renovación de la composición orgánica municipal dando lugar a la creación de un órgano colectivo de dirección, denominado "ZUZENDARITZA TALDEA", con funciones de planificación, coordinación, asesoramiento, consulta, propuesta, información y evaluación de la gestión administrativa del ayuntamiento.

Toda esta transformación es una labor del conjunto del personal funcionario que se viene desarrollando desde el pasado año y que existe previsión de mantener durante toda la legislatura. Esto sólo resulta posible mediante el trabajo de todos y todas, sin ninguna distinción de rango.

Por ello, esta Delegada de Presidencia atendiendo a que la adecuación retributiva por el grado de consecución de los objetivos fijados para cada

egokitzapena produktibitate-osagarriaren bidez formalizatzen dela eta 2016-a ixtean I. kapituluan dirua aurreztuko dela, proposatzen du indarrean dagoen aurrekontuaren I. kapitulutik 450.000 euro bideratzea produktibitateko ordainsaria ordaintzera, 2016ko urtarrilaren 1etik abenduaren 31ra arte zerbitzuak eman dituzten udal langileen artean banatzeko.

Horren haritik, 861/1986 EDaren 5.5 artikulua xedatutakoaren babespean, non bertan ezartzen den Tokiko Administrazioaren Funtzionarioen ordainsarien sistema, Udaltzari dagokio aurrekontuan zehaztea zein den produktibitate osagarria emateko bideratutako diru-kopuru guztia.

Ondoren, programa edo departamentu ezberdinetan diru-kopurua banatzeko eskumeneko organoa Alkatea da, eta, baita produktibitate osagarri individual hori emateko ere (861/1986 EDaren 6. atalaren 5. artikulua), betiere Udaltzak ezarri dituen irizpideen eraginpean.

Azaldutakoa kontuan hartuta, eta

Kontu-hartzailearen eta Giza Baliabideetako teknikariaren txostenak aztertuta,

Lehendakaritza Batzordearen 2016-12-12ko aldeko txostena ikusi da.

Lehendakaritzako ordezkariak proposamena egin du.

Udaltzak, aho batez, aldeko 21 botorekin (Orereta/Erreterria EHBildu, Euskal Sozialistak-

programa, se formaliza mediante el complemento de productividad y constatado que al cierre del presente ejercicio 2016, se va a producir un ahorro dentro del Capítulo I, propone se destine la cantidad global de 450.000 € para el abono de dicho complemento de productividad entre todos los/as empleados/as municipales que hayan prestado sus servicios entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 2016.

En este sentido, al amparo de lo dispuesto en el artículo 5.5 del RD 861/1986, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los Funcionarios de Administración Local, le corresponde al Pleno de la Corporación determinar en el presupuesto la cantidad global destinada a la asignación del complemento de productividad.

Con posterioridad, es el Alcalde el órgano competente para la distribución de la cuantía entre los diferentes programas o áreas y la asignación individual del citado complemento de productividad (art. 5 apartado 6 del citado RD 861/1986), con sujeción a los criterios que en su caso haya establecido el Pleno.

Considerando lo expuesto,

Vistos los informes de la Interventora y de la Técnico de RRHH,

Visto el dictamen favorable de la Comisión de Presidencia de fecha 12-12-2016.

A propuesta de la Delegada de Presidencia.

El Pleno de la Corporación por unanimidad, con 21 votos a favor (Orereta/Erreterria EHBildu, Euskal

Socialistas Vascos, Errenteria IrabaziZ, EAJ/PNV),

Sozialistak-Socialistas Vascos, Errenteria IrabaziZ, EAJ/PNV),

ERABAKIDU

LEHENENGOA. Xedatzea gehienez 450.000€ produktibitate-osagarria ordaintzeko 2016eko urtarrilaren 1etik 2016eko abenduaren 31ra bitartean Udalean zerbitzu eman duten langileei.

BIGARRENA. 2016ko maiatzaren 31n Udalbatzak onartutako eta Langileen Batzordearekin negoziatutako irizpideak mantentzea, produktibitate-osagarria ordaintzeko Udaleko langileei, 861/86 EDaren 5.6 artikuluan aurreikusitakoari jarraiki:

A.- Kontuan hartzea Gobernu Taldeak langile guztiei esleitutako emaitzak, helburuak eta programak, horretarako baloratuz langileen parte-hartzea, lan-jarduna, inplikazioa eta dedikazioa eta bakoitzak 2016ean bere gain hartutako erantzukizunak, beren lanpostuetan betetzen dituzten funtzioen arabera.

B.- Horretarako kontuan hartuko dira Gobernu Taldeak 2016. urteko ekitaldirako ezarritako programa-helburu espezifikoak, Zuzendaritza Taldeak egiten ari den legegintzaldi honetako kudeaketa plana oinarri hartuta.

ACUERDA

PRIMERO. Determinar la cantidad global máxima de 450.000€ para el abono de un complemento de productividad entre el personal municipal que haya prestado sus servicios en este Ayuntamiento entre el período comprendido ente el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2016.

SEGUNDO. Mantener los criterios aprobados por acuerdo Plenario de 31 de mayo de 2016 y negociados con la Junta de Personal, para proceder al abono del complemento de productividad al personal del Ayuntamiento mencionado, de conformidad con lo previsto en el artículo 5.6 del RD 861/86, que son:

A.- Atender a la consecución de los resultados, objetivos y programas asignados por el Equipo de Gobierno a todo el personal municipal, teniendo en cuenta y valorando para ello el grado de participación, desempeño, implicación y dedicación mostrada por el personal municipal, así como las diferentes responsabilidades asumidas por cada uno durante el ejercicio 2016, en concordancia con las funciones desempeñadas en los puestos de trabajo que ocupan.

B.- Para ello se tendrá en cuenta los objetivos programáticos específicos marcados por el Equipo de Gobierno para el presente ejercicio 2016, en base al plan de gestión de la legislatura que se está elaborando por el Equipo de Dirección.

HIRUGARRENA. Xedatzea 450.000 €-ko gastua honako aurrekontu-aplikazioen kontura: 0201.12103.92030 (2015), 166.279,68€, eta 0201.12103.92030 (2016), 283.720,32 €.

LAUGARRENA. Udalaren erakunde autonomoek dagozkien erabakiak hartu beharko dituzte zentzu berean.

10. Proposamena: 2017ko Ordenantza Fiskalen behin betiko onespena.

2016ko urriaren 25ean Udaltzak egindako Osoko Bilkuran hasierako onespena eman zion 2017. ekitaldirako Ordenantza Fiskalen aldaketari.

Espedientea jendurrean jarri zen 30 lanegunetako epean, 2016ko urriaren 31tik abenduaren 14 bitartean (biak barne), egoki den iragarkia 2016-10-28ko GAO-n argitaratu ondoren, 205 zenbakia, eta el Diario Vasco egunkarian.

Jendurreko epean bi alegazio aurkeztu dira, Mikel Irasuegi eta Beñat Irasuegiren partetik, Hondakinak bildu eta ezabatzeko zerbitzuarengatik tasaren inguruan.

Kontuan harturik Ingurumeneko azpi-sailetik igorritako txosten-proposamena 2016ko azaroaren 30ean, non aipatu den tasaren hurrengo paragrafoa aldatzea proposatzen den:

TERCERO. Disponer el gasto por importe de 450.000€ con cargo a las aplicaciones presupuestarias 0201.12103.92030 (2015) por 166.279,68 € y 0201.12103.92030 (2016) 283.720,32 €

CUARTO. Los Organismos Autónomos Municipales deberán adoptar el acuerdo correspondiente en los mismos términos.

10. Propuesta: Aprobación definitiva de las Ordenanzas Fiscales 2017.

El Pleno de la Corporación en sesión celebrada el día 25 de octubre de 2016, aprobó inicialmente la Modificación de las Ordenanzas Fiscales para el ejercicio 2017.

El expediente fue expuesto al público por plazo de 30 días hábiles, entre el 31 de octubre y el 14 de diciembre de 2016 (ambos inclusive), tras publicar el correspondiente anuncio en el BOG, número 205, de fecha 28-10-2016, y en periódico el Diario Vasco.

Durante el plazo de exposición al público se han presentado dos alegaciones, por parte de Mikel Irasuegi y Beñat Irasuegi, en relación a la tasa por el servicio de recogida y eliminación de residuos.

Considerando el Informe-Propuesta emitido desde la Subárea de Medio Ambiente con fecha 30 de noviembre de 2016, donde propone modificar el siguiente párrafo de la citada tasa:

“IV.- Tarifaren %25eko hobaria izango dute:

1.- Bosgarren edukiontzia bidez (marroia) biohondakina gaika biltzeko udal Programan modu aktiboan parte hartzen duten etxebizitzak.

Horretarako, aipatutako Programan partehartze aktibotzat hartuko da, 2017ko urtarrilaren 1 eta apirilaren 30 arteko epealdian, bosgarren edukiontzia erabilera elektronikoa gutxienez hilabetean hiru(3) irekierak egin baldin badira, egun ezberdinetan.

Udal Programa bat denez, aipatutako datuak badira Udalean. Ondorioz, hobariak era zuzen batetan aplikatuko dira aurre-eskaririk gabe, behar diren baldintzak betetzen diren heinean”.

Ikusirik 2016ko urriaren 11ean Udal Kontuhartzaileak idatzitako txostena.

Ogasuna eta Garapen Ekonomikoa batzordeak aldeko txostena egin du 2016ko abenduaren 15ean.

Ogasuneko eta Garapen ekonomikoko ordezkariak proposamena egin du.

Hauek mintzatu dira:

** Legorburu jaunak (Errenteria IrabaziZ) adierazi du guztiek dakiten moduan 2016ko urriaren 25ean eman zitzaiela hasierako onespina ordenantza fiskalei. honela dio 4. artikuluan: Partehartze aktibotzat hartuko da, 2016ko urtarrilaren 1aren eta abenduaren 31ren arteko epealdian, bosgarren edukiontzia erabilera elektronikoa gutxienez hilabetean hiru (3)*

“IV.- Del 25% de la tarifa de:

1.- Viviendas que participen activamente en el Programa municipal de recogida selectiva de biorresiduo mediante el quinto contenedor (marrón).

Se entenderá por participación activa en el citado programa, sí en el período comprendido entre el 1 de enero y el 30 de abril de 2017, se ha procedido al uso electrónico del quinto contenedor mediante un mínimo de tres (3) aperturas al mes en días diferentes.

Al tratarse de un Programa municipal, se dispone de dichos datos, por lo que las bonificaciones se aplicarán automáticamente sin previa solicitud, siempre que se cumplan los requisitos”.

Visto el informe de la Interventora Municipal de fecha 11 de octubre de 2016.

Visto el informe favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y Desarrollo Económico de fecha 15 de diciembre de 2016.

Vista la propuesta del Delegado de Hacienda y Desarrollo Económico.

Se producen las siguientes intervenciones:

** Interviene el Sr. Legorburu (Errenteria IrabaziZ) manifestando que como todos saben el día 25 de octubre de 2016 se aprobaron inicialmente las Ordenanzas Fiscales. En su artículo 4 dice: se entiende por participación activa en el citado programa municipal las familias que recogen selectivamente el biorresiduo mediante el quinto contenedor marrón y*

irekierak egin baldin badira, egun ezberdinetan. Idazkariak ondo esan duen moduan, 2016/11/7an bi alegazio aurkeztu zituzten. 2016/11/30ean Ingurumen sailak proposatu zuen 4. artikulua aldatzea eta honela idaztea: Horretarako, aipatutako Programan partehartze aktibotzat hartuko da, 2017ko urtarrilaren 1 eta apirilaren 30 arteko epealdian, bosgarren edukiontzia erabilera elektronikoa gutxienez hilabete hiru (3) irekierak egin baldin badira, egun ezberdinetan. Aldaketa honekin aukera ematen zaie biohondakina gaika biltzeko 2016an izena eman duten familia guztiei. Horrek esan nahi du aldaketa honekin, otsailtik abendura 1.167 pertsonak eman dute izena eta aukera izango dutela % 25eko hobaria izateko. Iruditzen zaie aldaketa positiboa dela eta Udalak ez duela dirua biltzeko grinarik, baizik kontzientziaztekoa. Horregatik, bere taldeak alde bozkatu du.

Amaitu dira mintzaldiak.

Udalbatzak, alde 11 botoren gehiengoarekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria IrabaziZ), aurkako 7 botorekin (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) eta 3 abstentziorekin (EAJ/PNV),

ERABAKI DU

1.- Aurkeztu diren bi alegazioak onestea, eta

que en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2016 hayan procedido al uso del quinto contenedor un mínimo de tres aperturas en días diferentes. Como bien ha dicho la Secretaria, el día 7/11/2016 se presentaron dos alegaciones al respecto. El 30/11/2016 el departamento de Medio Ambiente propone modificar el artículo 4 que quedaría redactado de la siguiente forma: Se entenderá por participación activa en el citado programa, si en el período comprendido entre el 1 de enero y el 30 de abril de 2017 se ha procedido al uso electrónico del quinto contenedor mediante un mínimo de tres (3) aperturas al mes en días diferentes. Con esta modificación se da cabida a todas las familias apuntadas a la recogida selectiva del bioresiduo durante el año 2016. Esto quiere decir que con esta modificación, desde febrero hasta diciembre ha habido 1.167 personas que se han apuntado en ese periodo y que van a tener la posibilidad de bonificarse con el 25% correspondiente al descuento. Creen que es positiva la modificación y que el Ayuntamiento no tiene ningún afán recaudatorio y sí de concienciación. Por todo ello su Grupo votará afirmativamente.

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación por mayoría de 11 votos a favor (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria IrabaziZ) 7 votos en contra (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) y 3 abstenciones (EAJ/PNV),

ACUERDA

1.- Estimar las dos alegaciones presentadas, y

2017.ekitaldirako Hondakinak bildu eta ezabatzeko zerbitzuarengatik tasaren ordenantzaren behin-behineko dokumentuan hurrengo paragrafoa aldatzea:

“IV.- Tarifaren %25eko hobaria izango dute:

1.- Bosgarren edukiontzia bidez (marroia) biohondakina gaika biltzeko udal Programan modu aktiboan parte hartzen duten etxebizitzak.

Horretarako, aipatutako Programan partehartze aktibotzat hartuko da, 2017ko urtarrilaren 1 eta apirilaren 30 arteko epealdian, bosgarren edukiontzia erabilera elektronikoa gutxienez hilabetean hiru(3) irekierak egin baldin badira, egun ezberdinetan.

Udal Programa bat denez, aipatutako datuak badira Udalean. Ondorioz, hobariak era zuzen batetan aplikatuko dira aurre-eskaririk gabe, behar diren baldintzak betetzen diren heinean”.

2.- 2017rako Ordenantza Fiskalen aldaketa behin betirako onestea, aurreko puntuan aipatu den aldaketa sartuta

3.- Ordenantza Fiskalen aldaketaren testu osoa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

11. Proposamena: 2017ko ekitaldirako Errenteriako Udalaren eta bere erakunde autonomoen aurrekontu orokorrari hasierako

modificar el siguiente párrafo correspondiente al documento provisional de la ordenanza de tasa por el servicio de recogida y eliminación de residuos para el ejercicio 2017:

“IV.- Del 25% de la tarifa de:

1.- Viviendas que participen activamente en el Programa municipal de recogida selectiva de biorresiduo mediante el quinto contenedor (marrón).

Se entenderá por participación activa en el citado programa, sí en el período comprendido entre el 1 de enero y el 30 de abril de 2017, se ha procedido al uso electrónico del quinto contenedor mediante un mínimo de tres (3) aperturas al mes en días diferentes.

Al tratarse de un Programa municipal, se dispone de dichos datos, por lo que las bonificaciones se aplicarán automáticamente sin previa solicitud, siempre que se cumplan los requisitos”.

2.- Aprobar definitivamente la Modificación de Ordenanzas Fiscales para 2017 aprobada inicialmente, incluyendo la modificación referida en el punto anterior.

3.- Publicar el texto integro de la Modificación de Ordenanzas Fiscales en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

11. Propuesta: Aprobación inicial del presupuesto general del Ayuntamiento de Errenteria y sus Organismos autónomos para el

onespena ematea.

Errenteriako Udaleko eta bere Organismo Autonomoetako 2017. ekitaldirako Aurrekontu Orokorretako proiektua aurkeztu da onespena jaso dezan.

- 2017ko Aurrekontua Exekutatzeko Udal Araudia aztertu da.
- Ogasuna eta Garapen Ekonomikoko Delegatuak aurkeztutako Aurrekontu-proiektua aztertu da, diru sarreraren zein gastuen zenbatekoa **52.386.901,00 €**koa da.
- Ogasuna eta Garapen Ekonomikoko Delegatuak aurkeztutako Aurrekontu-proiektu kontsolidatua aztertu da, diru-sarreraren zein gastuen zenbatekoa, guztira: **60.174.348,00 €**koa da.
- Adinekoen Udal Egoitzako Patronatuko Gobernu Batzordeak azaroaren 21ean onartutako Aurrekontu proiektua aztertu da, diru-sarreraren zein gastuen zenbatekoa 5.712.500,00 €koa da.
- Errenteria Musikal Patronatuko Gobernu Batzordeak azaroaren 15ean onartutako Aurrekontu proiektua aztertu da, diru-sarreraren zein gastuen zenbatekoa **2.075.447,41 €**koa da.
- Udal Kontu-hartzaileak 2016ko azaroaren 30ean eginiko txostena aztertu da. Bertan

ejercicio 2017.

Se ha presentado para su aprobación el Proyecto de Presupuestos generales del Ayuntamiento de Errentería y sus Organismos Autónomos para el ejercicio 2017

- Vista la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria para 2017.
- Visto el Proyecto de Presupuesto propio del Ayuntamiento, que presenta el Delegado de Hacienda y Desarrollo Económico, cuyo Estado de Ingresos, al igual que el de Gastos, asciende a 52.386.901,00 €.
- Visto el Proyecto de Presupuesto Consolidado que presenta el Delegado de Hacienda y Desarrollo Económico, cuyo estado de ingresos al igual que el de gastos asciende a **60.174.348,00 €**
- Visto el Proyecto de Presupuesto del Patronato de la Residencia Municipal de Ancianos, aprobado por su Junta Rectora en sesión celebrada el 21 de noviembre, cuyo Estado de Ingresos, al igual que el de Gastos, asciende a **5.712.500,00 €**.
- Visto el Proyecto de Presupuesto del Patronato de Errenteria Musikal, aprobado por su Junta Rectora en sesión celebrada el 15 noviembre cuyo Estado de Ingresos, al igual que el de Gastos, asciende a **2.075.447,41 €**.
- Visto el informe de la Interventora Municipal de fecha 30 de noviembre de 2016, en el sentido de

adierazten du proiektua hasierako defizitarik gabe azaltzen dela.

Ogasun eta Garapen Ekonomikorako Informazio Batzordearen aldeko txostena aztertu da, 2016ko abenduaren 15ekoa.

Ogasun eta Garapen Ekonomikoko Delegatuaren txostena aztertu da, 2016ko abenduaren 15ekoa.

2016ko abenduaren 16an, EAJ-PNV udal taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako zuzenketa partzial bat aurkeztu zuen.

2016ko abenduaren 16an, Euskal Sozialistak-Socialistas vascos udal taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako zuzenketa partzial bat aurkeztu zuen.

2016ko abenduaren 19an, Idazkari Orokorrak eta Udal Kontu-hartzaileak txosten bana eman zuten. Txosten horiek EAJ-PNV eta Euskal Sozialistak-Socialistas vascos udal taldeek 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako aurkeztutako zuzenketa partzialei buruzkoak ziren.

Udalbatza honetan, in voce, Gobernu Taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako zuzenketa aurkeztu du, EAJ-PNV eta Euskal Sozialistak-Socialistas vascos udal taldeek aurkeztutako zuzenketa partzialak negoziatu eta akats teknikoa zuzentzearen. Zuzenketa bertaratu direnen artean banatu da, Udal Arkitektoaren txostena gehituta, 2016ko abenduaren 20koa. Txostena 2017rako Udal Aurrekontuaren diru-sarrerei eta gastuei buruzkoa da.

que dicho Proyecto se presenta sin déficit inicial.

Visto el informe favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y Desarrollo Económico de fecha 15 de diciembre de 2016.

Vista la propuesta del Delegado de Hacienda y Desarrollo Económico de fecha 15 de diciembre de 2016.

En fecha 16 de diciembre de 2016 el grupo municipal EAJ-PNV presenta enmienda parcial al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017.

En fecha 16 de diciembre de 2016 el grupo municipal Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos presenta enmienda parcial al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017.

El 19 de diciembre de 2016 la Secretaria General y la Interventora Municipal emiten sendos informes relativos a las enmiendas presentadas al Presupuesto General del Ayuntamiento 2017 por los Grupos Municipales EAJ/PNV y Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos.

En el presente Pleno, in voce, el Equipo de Gobierno presenta enmienda al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017, al objeto de transaccionar las enmiendas parciales presentadas por los grupos municipales EAJ/PNV y Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos y con la finalidad de subsanar incorrección técnica. Reparte la misma entre los asistentes, adjuntando informe del Arquitecto Municipal, de fecha 20 de diciembre de 2016, sobre ingresos y gastos relativos al Presupuesto Municipal

EAJ-PNV eta Euskal Sozialistak-Socialistas vascos udal taldeek beren desadostasuna agertu dute beren zuzenketa partzialak Gobernu Taldeak aurkeztutakoarekin negoziatzeko, eta hori dela-eta beste zuzenketa gehiago bat bezala eztabaidatuko da.

Hauek mintzatu dira:

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) euskaraz adierazi du debatea ordenatzeko, planteatuko duela aurkezpen txiki bat egitea Ogasuneko zinegotziak aurrekontu orokorren inguruan. Gero, badago erdibideko zuzenketa moduko bat, hemen bertan planteatuko dena; zuzenketa horren inguruan oposizioko taldeen iritzia jasotzea eta ondoren zuzenketa bakoitzaren eztabaidan sartzea; batetik, EAJ-PNVk bere zuzenketa aurkeztea eta, ondoren, Alderdi Sozialistak; erregistroan sarrera eman zaien daten arabera.

* Peña andreak (EAJ-PNV) euskaraz adierazi du ondo iruditzen zaiola, baina aurretik esaten duela ez duela hain argi ikusten zuzenketa hori erdibidekoa denik, aldez aurretik proposamena ez delako mahai gainean jarri.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) euskaraz adierazi du Araudiak uzten duela momentuan in voce aurkezten. Bere asmoa dela lehenengo aurrekontua aurkeztea, ondoren erdibideko zuzenketa aurkeztea, horren inguruan hitz

del año 2017.

Los grupos municipales EAJ/PNV y Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos muestran su disconformidad para transaccionar sus respectivas enmiendas parciales con la presentada por el Equipo de Gobierno, por lo que esta última pasa a tratarse como otra enmienda más.

Se producen las siguientes intervenciones:

* Interviene en euskera el Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) manifestando que a efectos de ordenar el debate propone que el Delegado de Hacienda haga en principio una pequeña exposición sobre el Presupuesto General. Posteriormente, hay una enmienda transaccional que el Equipo de Gobierno va a plantear, se recogería la opinión de los Grupos de la Oposición y posteriormente entrarían en el debate de cada enmienda, que el PNV presente primero su enmienda y luego el PSE la suya, según el orden en la fecha de registro de las enmiendas presentadas.

* Interviene en euskera la Sra. Peña (EAJ/PNV) manifestando que le parece bien el planteamiento, pero que quiere decir que no ve claro que lo presentado por el Equipo de Gobierno sea una enmienda transaccional, ya que no se ha puesto anteriormente sobre la mesa.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) responde en euskera que el Reglamento Orgánico permite presentarlas in voce. Su intención es presentar el Presupuesto General, luego la enmienda transaccional, hablar sobre la misma, y

egitea eta, ondoren, oposizioeko taldeek aurkeztutako zuzenketez hitz egitea.

* Txasko jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) euskaraz adierazi du prestaketari dagokionez bi aipamen egin nahi dituela. Lehena, jarraitzen dugula krisia aipatzen eta aurrekontuak krisiaren inguruan egin dituztela. Hori azaltzeko, bi datu emango ditu, aurten Foru Aldundiari 382.000 € itzuli dizkiote Foru Fondoan, diru-bilketa ez delako iritsi. Bigarren, aurten dirua zuten jarrita diru-laguntzak emateko salbuespeneko eta larrialdiko egoeran zeuden pertsonentzat, baina egoera ikusita beste 190.000 € jarri dituzte behar horiei aurre egiteko. Iruditzen zaio datu nahiko argiak direla. Bestalde, eraikitze moduari dagokionez, ardatz nagusia dira 2025 Plan Estrategikoa eta horren inguruko legegintzaldi-plana, eta beste bi iturri nagusitatik hartzen dituzte bereziki eskaerak, alde batetik, auzo-batzarretatik, eta bestetik, auzo-elkarteekin dituzten harremanetatik, eta horiekin osatzen dute ia aurrekontuaren % 100. Plan Estrategikoa aipatu du, batez ere gauzak eraikitze moduari dagokionez, eta hor apustu berezia egin dute langileak kontratatzeke, bereziki Herritarren Arreta Zerbitzua martxan jartzeko herritarrentzat, baita ere Mantenuko langileak kontratatu eta eremu hori hobetzeko, eta Gizarte Ongizatean ere bai. Beraz, 740.000 € igo dugu pertsonalean, bereziki eremu horietarako. Horretaz gain, beste apustu bat izan da, Plan Estrategikoari eta legegintzaldi-planari lotuta, 500.000 € jarri dituztela enplegu planak kontratatzeke. Eta gehiago lotuta auzo-batzarrekin, 500.000 € gehituko dituzte garbiketa hobetzeko, urtero, bereziki makinaria berritzeko eta ordu gehiago izateko, garbiketa hobetzeko. Babes sozialetarako 1.000.000 € jarriko

posteriormente intervenir sobre las enmiendas presentadas por los Grupos de la oposición.

* Interviene en euskera el Sr. Txasko (Orereta/Errenteria EHBildu) manifestando en cuanto a la preparación, que quiere comentar dos cosas, la primera, que siguen hablando de la crisis y han preparado los presupuesto en torno a esto. Al respecto dos datos, del Fondo Foral se han devuelto a Diputación 382.000 € porque no ha llegado la recaudación prevista. En segundo lugar, que además del dinero que tenían destinado en principio para ayudas a personas que están en situaciones de emergencia y de gravedad, han tenido que poner 190.000 euros más para hacer frente a esas necesidades, cree que son dos datos bastante claros. Por otra parte los ejes que se están construyendo, sobre todo el eje principal es el del plan estratégico 2025, en torno al mismo tienen orientado el plan de legislatura. Además, recogen solicitudes y sugerencias sobre todo de dos fuentes, por una parte de las reuniones que se hacen en los barrios, y por otra, de la relación que mantienen con las asociaciones de vecinos, y con todo ello conforman prácticamente el 100% del Presupuesto. Hablaba del plan estratégico, de cómo se está construyendo, especialmente se ha hecho una apuesta en contratación de personal, sobre todo dirigido al SAC para la ciudadanía, también en contratación de personal en Mantenimiento Urbano, mejorando ese campo, y también en la contratación de personal en Servicios Sociales. Por tanto, se incrementan 740.000 euros en la contratación de personal en esos departamentos. Por otro lado, otra apuesta unida también con el plan estratégico y el de legislatura, se han destinado 500.000 euros para el

dute; nahiz eta udalaren eskumena ez izan, Eusko Jaurlaritzarik etortzen denarekin iristen ez denez, aurtan 1.000.000 € inguru jarriko dute arlo hori asetzeko. Irisgarritasunari dagokionez, adierazi du

Alabergako igogailuaren bigarren fasea egiteko beste 1.000.000 € pasatxo jarri dutela, bukatzeko. Eta horri lotuta, Alabergan bidegorria hobetzen jarraitzeko, 153.000 € jarri dituzte Aiako Harriako eremua, Alaberga eta erdigunea lotzeko. Gaztelaniaz jarraitu du esanez kultura sustatzen jarraitzen dutela, besteak beste planteatzen dutela kultura-etxearen obra egitea Beraun auzoan, barruan liburutegia duela, 544.000 euroko partidarekin. 240.000 € sartzen dituzte eskolak hobetzen jarraitzeko. Halaber, azpimarratzekoa da 90.000 euro sartu dituztela Fanderiako errotan ibaiaren interpretazio-zentroa abian jartzeko. Nabarmenezkoa eta garrantzitsua iruditzen zaio Berdintasunean 600.000 euro bideratuko direla, alde batetik, Onbideren inguruan egingo den urbanizaziorako, baina partida da batez ere han Emakumeen Etxea jartzeko; parte-hartze prozesu bat egin dute azken hilabeteetan, eta hori izango da emaitza, zuzenean legegintzaldi-planarekin lotuta. Gazteriari dagokionez, apustua egin dute eta Kaputxinoak eta Agustinak auzoetan ekipamenduak jarriko dituzte, 39.000 euroekin; 200.000 euro jarri dituzte etxebizitzak gaitzeko bloke batean eta gazteentzako alokairurako bideratzeko. Apustu handia egin dute iraunkortasunean, batez ere elektrizitatea berritzeko, eta ingurumena eta mendi eta ibaietako biodibertsitatea lehengoratzeko; horri lotuta, hondakinen prebentzioaren aldeko apustua egin dute 700.000 euroekin. Euskaraz jarraitu du esanez horretaz gain apustua egin dutela hamar urtetan irati bidezko irakurketako ur-kontagailuak

plan de empleo, etc. Y también, aunque en este caso más unidos a esas reuniones que ha comentado, se aumentan 500.000 euros para mejorar la limpieza y se subirá cada año en esa cantidad, sobre todo para

renovar la contratación de maquinaria nueva y aumentar el horario para mejorar en general la limpieza. Destinan un millón de euros a protección social, ya que a pesar de no ser competencia municipal, la aportación del Gobierno Vasco no es suficiente y se destina algo más de un millón para cubrir esa necesidad. En cuanto a accesibilidad comentar que se destina algo más de un millón de euros para finalizar la segunda fase del ascensor de Alaberga, Y unido a esto, para seguir mejorando el bidegorri de Alaberga, se destinan 153.000 euros, concretamente para unir los ámbitos de Aiako Harria, Alaberga y el centro. Continúa en castellano manifestando que continúan impulsando la cultura, entre otras cuestiones se plantea realizar la obra de la casa de cultura en el Barrio de Beraun, incorporando a su vez una biblioteca en su interior, con una partida de 544.000 euros. También incorporan 240.000 euros para seguir apostando por la mejora de las escuelas. A su vez, es resaltable la incorporación de 90.000 euros para poner en marcha un centro de interpretación del río en el molino de Fanderia. Cree que relevante y muy importante es que en igualdad se van a destinar 600.000 euros, por un lado para una urbanización que se va a realizar en el entorno de Onbide, pero la partida es sobre todo para instalar ahí la Casa de la Mujer, ha habido un proceso participativo en los últimos meses y ese será el resultado, unido directamente también con el plan de legislatura. En cuanto a juventud, se realiza también una apuesta poniendo diverso equipamiento

jartzeko, kontagailuak aldatu eta ur-galerak eta matxurak momentuan kontrolatzeko. Datorren urtean hasiko dira, 5.000 kontagailu aldatuko dituzte eta hemendik aurrera Udalak hartuko du horren gaineko ardura. Saneamenduarena ere apustu berezia da,

380.000 euro jarriko dituzte prebentziorako, eta horsartzen dira sensore digitalak, gainezkabideen egoera eta isuria eta emaria kontrolatzeko. Amaitzeko, aurreko legegintzaldian egin zuten apustuarekin jarraitzen dute, lasaiago, zorraren erdia kendu zutelako, interesak nabarmen jaitsi baitira. Maileguekin berdin jarraitzen dute, amortizatzen dutena baino gutxiago eskatzen; horrela, poliki-poliki zorra gutxitzen ari dira. Laburtzeko, aurrekontu konsolidatua da 60 milioi eurokoa, eta horrekin egin behar diegu aurre behar eta zerbitzu guztiei.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) euskaraz adierazi du proposamena in voce

en los barrios de Kaputxinos y Agustinas, destinando para ello 39.000 euros, y 200.000 euros para habilitar algunas viviendas en un bloque que se destinarán al alquiler de los jóvenes. Hacen una apuesta fuerte en sostenibilidad, sobre todo en renovación de la

electricidad y también en restauración medioambiental y biodiversidad de montes y ríos, e incluso, añadido a eso, en prevención de residuos, donde se hace una apuesta de 700.000 euros en los presupuestos. Continúa en euskera, manifestando que, además de esto, como cosa especial, se hace una apuesta a diez años para implantar la lectura vía radio de contadores de agua, para cambiar los mismos y tener un mayor control del consumo y de las averías en el momento en que se produzcan. Se comenzará el próximo año, se cambiarán 5.000 contadores y en adelante el Ayuntamiento se hará cargo de esto. A saneamiento, otra apuesta también significativa, se destinarán 380.000 euros en prevención, introduciendo sensores digitales para el control de los puntos de rebosado y control de fugas. Para terminar, comentar que ya en la legislatura pasada hicieron una apuesta fuerte, que continúa en la presente, aunque más relajados porque ya se redujo a la mitad la gran deuda que había, los intereses han bajado de forma notable y eso es importante. Con los préstamos siguen igual, pidiendo menos de lo que se amortiza, y de esa forma, poco a poco, la deuda se va reduciendo. Resumiendo, el importe del presupuesto consolidado es de 60 millones de euros y con ellos hay que hacer frente a todas las necesidades y servicios.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) manifiesta en euskera que la propuesta se

aurkeztu dela eta zehazki planteatzen dela EAJk eta Alderdi Sozialistak aurkeztu dituzten zuzenketetatik, bitan badago kontu bat bat datorrena, etxe hutsen mobilizaziorako eta alokairurako laguntzen plan bat martxan jartzea, eta horretarako diru-kopuru bat planteatzen zuten. Gero, bakoitzak planteatzen du gauza desberdin bat, interesgarria iruditzen zaiena eta aurrekontuan sartzeko prest egongo liratekeena, herriko trafikoaren eta aparkalekuen azterketa bat egitea –EAJren zuzenketetako puntu bat–, eta Alderdi Sozialistak aurkeztutako bat izan zen Basanoagako pista balioanitzea birgaitzea. Guztira dira 112.000 €, eta aurkeztutako orrian jasotzen dira eta ateratzen dira ITEak egiteko laguntzetarako planteatzen ziren 110.000 euroetatik 10.000 € jaitsita; ingurumen-kanpainetan 5.000 € jaitsita; Plan Orokorretik 50.000 € jaitsita, horrek suposatzen du beranduago hasiko litzatekeela, eta gero komentatuko du planean akats bat egon dela; klima-aldaketarako 91.000 € planteatzen ziren eta 3.000 € jaitsiko lirateke; giza eskubideen alorrean 25.000 eurotik 5.000 eurora jaitea; kirol-instalazioen birgaitzean 40.000 eurotik 7.000 euro jaitea; eta Film laburren jaialdiko 25.000 euroetatik 7.000 euro jaitea. Eta gertatu dena da gaur goizean bilera batean ari zirela datorren urterako inbertsioez hizketan, azkenean atera ez den DUSI programaz, etab., eta konturatu dira PERCOtik datozen diru-laguntzak ez zirela aurreikusi aurrekontuetan, eta ikusi dute hor ere beste 25.000 € sar zitezkeela. Gainera, horretarako txosten bat eskatu diote arkitektoari gai honi buruz, eta txostena egin du azalduz 25.000 € horiek espero zirela. Baina elkarrizketa horretan konturatu dira aurrekontuetan ez zegoela sartuta 2017, 2018 eta 2019rako plurianual bat Plan Orokorrekoa, alegia, 150.000

realiza en modo in voce y se trata concretamente de que en las propuestas realizadas por el PNV y el PSE en sus respectivas enmiendas hay un aspecto en el que coinciden, concretamente un plan de movilización y ayudas para el alquiler de viviendas vacías, y para ello planteaban una cantidad de dinero. Luego, cada Grupo planteaba una cosa diferente que les parece interesante y estarían dispuestos a incorporar en el Presupuesto, se trata, en el caso de una de las enmiendas del PNV, de hacer un estudio sobre el tráfico y aparcamiento. En el caso del PSE, en una de sus enmiendas planteaba el adecentamiento de la pista polivalente de Basanoaga. El total suponen 112.000 euros, que se reflejan en la hoja repartida y que saldrían de reducir en 10.000 euros los 110.000 planteados para ayudas para realizar ITEs; bajar 5.000 euros en campañas de Medio Ambiente; bajar 50.000 euros el Plan General, lo que supondría empezar con él más tarde, y además ahí se plantea una corrección de errores que se ha detectado; para el cambio climático se planteaban 91.000 euros que se reducirían en 3.000; en el campo de derechos humanos bajar de 25.000 a 5.000; en renovación de instalaciones deportivas bajar 7.000 euros de 40.000; y en el Festival de Cortos bajar 7.000 euros de 25.000. Por otra parte, esta mañana han estado hablando en una reunión sobre las inversiones para el próximo año, sobre el programa DUSI que no había salido, etc., y se han dado cuenta de que las ayudas provenientes del PERCO no se habían tenido en cuenta en el Presupuesto, por lo que se ve que de ahí podrían incluirse otros 25.000 euros más. Además se le ha pedido un informe al arquitecto sobre ese tema, en el que explica, además de esos 25.000 euros, que no se había tenido en cuenta para los años 2017, 2018

euorekin ez da plan orokor bat egiten, baizik plurianual bat pentsatuta zegoen eta akats baten ondorioz hori ez zen sartu. Orduan, hemen planteatzen dutena da hori sartzea aurrekontuan, zehazki, 400.000 euroko partida bat hiru urtetan garatzeko Plan Orokorra; hartara, planteatzen dutenez 150.000 eurotik 50.000 jaistea, izango lirateke 2017an 100.000 €, 2018an 150.000 € eta 2019an beste 150.000 €. Metodologiari dagokionez, pentsatzen aritu dira nola izango litzatekeen horrelako kasu batean, abiatzen dira hausnarketa batetik, zer aukera dauden aurrekontu batzuk aldatzeko beste talde batzuk egin dituzten proposamenen ondorioz, ulertzen delako hobetuko direla, baina ez dago zertan proposamena bere osotasunean onartu. Kasu honetan, taldeek ez dituzte egiten zuzenketa indibidual partzialak, baizik zuzenketa partzialak baina partida askorekin. Horrek ez du ematen aukera partida jakin bat bozkatzeko eta aukera horiek aztertzeko. Ez aukera ematea horrelako aldaketa bat aurrekontuetan sartzeko izango litzateke aurrekontuak aberasteko aukera ezerezean uztea. Metodologia aztertu dute eta aurreko idazkariak ere bere garaian jaso zuen erdibideko zuzenketa bat mahai gainean jartzea transakzionatzeko; onartzen duenak bere zuzenketa atzera botako du, eta ez badute onartzen, bozkatuko litzateke beste edozein zuzenketa bezala. Hori planteatzen zuten metodologikoki, bereziki aukera emateko beste alderdiek egin dituzten ekarpenetatik aberasgarriak izan daitezkeen gauzak aurrekontuan sartzeko.

* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du azkenaldian osoko bilkura honetan berritzea eguneroko kontua

y 2019 un gasto plurianual en el Plan General, esto es, no se hace el Plan General con 150.000 euros, sino que estaba contemplado un gasto plurianual que debido a un error no se había reflejado. Por tanto, se pide su inclusión en el Presupuesto, concretamente se explica que es una partida de 400.000 euros, habría que desarrollar el Plan General en tres años y serían 100.000 euros en 2017, 150.000 en 2018 y otros 150.000 en 2019. Desde el punto de vista metodológico se parte de una reflexión inicial sobre las posibilidades que tienen de modificar un presupuesto como consecuencia de las propuestas realizadas por otros Grupos, entienden que se mejoran, pero no hay por qué asumir la propuesta en su conjunto. En este caso, los Grupos no hacen enmiendas parciales individuales, sino que hacen enmiendas parciales pero con muchas partidas, lo que no da opción a votar una enmienda en concreto o una partida concreta y analizar esas propuestas. El no poder incorporar algunas de esas propuestas sería perder la oportunidad de mejorar el presupuesto, y después de analizar la metodología y ver concretamente que el anterior secretario recogió en su momento la posibilidad de plantear una enmienda para ser transaccionada, que de ser aceptada por los otros Grupos, estos retirarían sus propias enmiendas y de no serlo, sería votada como una enmienda más, el Equipo de Gobierno plantea esa enmienda que ponen sobre la mesa para ser transaccionada. Ese sería el planteamiento metodológico, sobre todo para recoger las aportaciones que consideran más enriquecedoras de los otros Grupos e incorporarlas al presupuesto.

* Interviene la Sra. Peña (EAJ/PNV) manifestando que ultimamente en este Pleno la innovación está a

dela. Ulertzen du gobernu-taldeak bere aurrekontuak zuzentzea, Udalbatzako gainerako kideei aurkeztu ondoren hobetu nahi dituelako edo konpondu beharreko akats teknikoak daudelako. Hala ere, inoiz ikusi ez duena da gobernu-talde batek bere aurrekontuak in voce zuzentzea, osoko bilkuran bertan, gainerako talde politikoek bete behar izan dituzten baldintzak bete gabe. Hori esaten du bere ustez akatsa delako zuzenketa hau erdibideko gisa hartzea, erdibideko zuzenketa bat egiten baita hainbat taldek adostuta, eta horretarako proposamen bat egin behar da. Bere ustez osoko bilkuran erdibideko zuzenketa bat egin dezake gobernu-taldeak, alegia, EHBildu eta Errenteria IrabaziZek, EAJrekin, edo EHBildu eta Errenteria IrabaziZek Alderdi Sozialistarekin, proposamen konkretuak oinarri hartuta egingo liratekeelako. Baina hemen ikusi dutena da erdibideko zuzenketa bat aurkezten dutela transakzionatzeko, zuzenketarik aurkeztu ez duten bi taldek, eta hori ez da zuzenketa bat, ez da erdibideko zuzenketa bat. Horrek lekuz kanpo utzi du, gainerakoek aipatu dute Bozeramaileen Batzordean zuzenketak aurkezterakoan kontuan izatea kontuhartzaileak denbora nahikoa eduki behar zuela txostena egiteko, eta epe batzuk ezarri ziren, eta argi dago zuzenketa honek ez dituela bete. Bere ustez in voce aurkeztu ahal izango litzateke adostutako erdibideko zuzenketa bat, baina hori ez da hemengo kasua, eta horregatik zalantzak. Gobernu-taldeak bere aurrekontuei egindako zuzenketa da, oposizioko taldeek egindako proposamenak abiapuntu hartuta batzuk eta, beste batzuk, gutxitzeak, beste gai batzuk planteatzen direlako, eta kreditu-konpromisoak ere bai; hartara, haratago doa.

la orden del día. Entiende que un Equipo de Gobierno pueda enmendar sus propios presupuestos, bien porque los quiere mejorar una vez presentados al resto de la Corporación, o bien porque puede haber errores técnicos que requieran de subsanación. Pero desde luego, lo que nunca había visto es esto, que un Equipo de Gobierno enmiende sus propios presupuestos in voce, en la misma sesión plenaria, sin pasar por los mismos requisitos por los que han tenido que pasar el resto de Grupos Políticos. Lo dice porque a su entender el error está en considerar esta enmienda como transaccional, porque cuando se transacciona una enmienda es el fruto del acuerdo de diferentes Grupos, para lo que ha tenido que haber una propuesta. Esto es, a su modo de ver en este Pleno podría haber una enmienda transaccional entre el Equipo de Gobierno, esto es EHBildu y Errenteria IrabaziZ con el PNV, o entre EHBildu y Errenteria IrabaziZ con el Partido Socialista, porque se parte de la base de propuestas concretas. Pero lo que aquí se presenta es una enmienda transaccional por dos Grupos que no han presentado enmiendas para que se transaccionen, y eso es una enmienda, no es una enmienda transaccional. Esto le descoloca, los demás han hablado en Junta de Portavoces a tenor de cuando había que presentar las enmiendas para que la Interventora tuviera el tiempo necesario para poder proceder a su informe, y se señalaron unos plazos que desde luego esta enmienda no cumple. Entiende que in voce se podría presentar una enmienda transaccional fruto de un acuerdo, pero este no es el caso y por ello tiene sus reservas. Es una enmienda que el Equipo de Gobierno se hace a sus propios presupuestos, cogiendo como partida propuestas que diferentes Grupos de la oposición

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) adierazi du konpromiso-kredituetan zuzendu beharreko akats bat dagoela, eta bestetik erdibideko zuzenketarako proposamen bat jartzen dela mahai gainean eta onar daitekeela edo ez, baina asmoa dela aurrekontua hobetzea. Oposizioko taldeen iritziz aurrekontuak hobetu badaitezke baina ez badira akordioetara iritsi mugatua dagoelako, horrek ez luke oztopo izan behar aurkeztutako proposamenekin hobetu daitekeen zerbait bozkatzeko. Plantea dezakete Araudi Organikoak argiagoa izan beharko lukeela gai hauen inguruan. Hau ez da berritzailea, kontua da eztabaida izatea eta aurrekontua hobetzea; ez da gauza bera. Inork ez du ezer berritzailek planteatu, ez dira beren aurrekontuetarako zuzenketak proposatzen ari, lortu nahi dutena da aurrekontuei aurkeztutako zuzenketetan aipatutako kontu batzuk txertatzea, aurrekontuak hobetzeko, bere ustez egokia izan daitekeelako herritarrentzat.

* Peña andreak (EAJ/PNV) erantzun du ez dituela ezagutzen aurreko idazkariaren inguruan aipatu dituzten oharrak, eta berriro dio arreta ematen diola osoko bilkuran bertan aurkeztea zuzenketa bat,

han hecho a esos presupuestos y otras, porque en las minoraciones se plantean otras cuestiones y en los créditos de compromiso también, osea que va más allá.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) señala que en los créditos de compromiso hay un error que hay que subsanar, y por otra parte, hay una propuesta de enmienda transaccional que se pone sobre la mesa y que se puede aceptar o se puede no aceptar, pero que en todo caso tiene vocación de incorporar mejoras al presupuesto. Si por parte de los Grupos de la oposición entendían que pueden ser mejoras en el presupuesto, pero que no han llegado a acuerdos por lo limitado y constreñido que en estos momentos puede estar el mismo, eso no tendría que ser objeción para que se pueda votar algo que siempre va a ser mejorable de acuerdo con las propuestas que se han presentado. Puede plantearse que el ROM requiere de mayor clarificación a la hora de poder incorporar estos temas. Esto no es innovador, simplemente se trata de que el debate se pueda dar y se pueda mejorar el presupuesto, que es muy diferente. Nadie está planteando ninguna cosa innovadora, ni están proponiendo enmiendas a sus propios presupuestos, lo que quieren es incorporar algunas de las cuestiones presentadas en las enmiendas a sus presupuestos, en orden a mejorarlos, porque entienden que puede ser bueno para el conjunto de la ciudadanía.

* La Sra. Peña (EAJ/PNV) responde que no conoce las notas del anterior Secretario que se han mencionado, e insiste en que la llama la atención que en el mismo Pleno se presente una enmienda para

transakzionatzeko. Zuzenketa guztiak dira transakzionatzeko, baina gobernu-taldearen iritziz zuzenketa hauek aurrekontua hobetu dezakete eta, gainera, ez ditu besterik gabe sortzen, baizik hartzen ditu oposizioko taldeek sartu dituzten zuzenketetatik. Arreta ematen dio prozedurak, eta iruditzen zaio berritzailea dela bere ustez Araudi Organikoa aplikatuta eta udal honetan ez duelako horrelako ezer ikusi. Epeak beti markatu izan dira eta, teknologiarekin, malgutzen joan dira, lehen askoz ere zurrunagoa baitzen aurrekontuen tramitazioa. Baina berriro dio erdibideko zuzenketa bat ateratzen dela proposamengile baten eta bestearen arteko akordiotik, baina hau ez du horrela ikusten.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) idazkariari galdetu dio erdibideko zuzenketa bat in voce egin ote daitekeen eztabaidaren momentu batean, oraindik ezer argi ez dagoenean eta eztabaidan bertan sortzen direnean hainbat baldintzatzaile eta esaten denean akordiorako espazio bat egon daitekeela eta proposamen hori in voce egitea, edo guztia adostuta ekarri behar da eztabaidara? Iruditzen zaio horrelako osoko bilkura batean aukera izan behar dela eztabaidatzeko eta hobetzeko, eta momentuan bertan hobekuntzak aurkezteko ere bai. Gaurko goiza erabili dute ikusteko ea proposamena aurkez zitekeen, eta onartzeko proposamen bat aurkeztu dute, nahiz eta ulertzen duten agian ez dela onartuko. Berriro diote aurkeztu dutela iruditzen zaielako ona dela, baina oposizioko taldeek ez badute nahi hau bozkatzerik, mahai gainean gera dadila. Hala eta guztiz ere, bere

transaccionar. Todas las enmiendas son para transaccionar, pero son enmiendas que este Equipo de Gobierno entiende que pueden mejorar el presupuesto, y que además no se las saca de la manga sino que las coge de las enmiendas que han presentado los Grupos de la oposición. Le llama la atención el procedimiento y piensa que es innovador porque cree que con la aplicación del ROM en este Ayuntamiento nunca se ha visto nada parecido. A tenor de los plazos que siempre han estado marcados y el tiempo, que la tecnología ha ayudado en eso, se ha ido flexibilizando porque antes era muchísimo más rígida toda la tramitación presupuestaria. Pero insiste en que una enmienda transaccional es fruto del acuerdo entre un proponente y otro, que entre los dos se dejan pelos en la gatera, pero esto no lo entiende así.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) pregunta a la Secretaria, ¿puede haber una enmienda transaccional in voce en un momento del debate, cuando todavía no hay nada claro y en el propio debate se generen una serie de condicionantes donde se diga que puede haber un espacio para el acuerdo y se haga esa propuesta in voce, o tiene que venir todo cocinado al debate?. Cree que una de las virtudes que debe tener un pleno de estas características es que se pueda debatir y que se pueda mejorar e incluso, que en el momento se puedan presentar algunas mejoras. Han utilizado la mañana del día de hoy para ver si la propuesta podía ser presentada y se ha presentado como una propuesta para que sea aceptada, aunque entienden que pueda no ser aceptada. Insiste en que la presentan porque creen que es bueno, ahora bien, si los Grupos de la oposición no quieren que esto se

ustez Araudi Organikoak aukera eman behar du horrelako zerbait egiteko, logikoa baita, eztabaida egin behar delako eta bestela ukatzen delako transakziora iristeko edo proposamen bat hobetzeko aukera, nahiz eta ez iritsi guztizko akordio batera. Edonola ere, horrelako egoerak saihesteko, ona izango litzateke aurrerantzean zuzenketak ez aurkeztea aurrekontu osoaren gainean, baizik partiden gainean aurkeztea, agian horrela bozkatu eta onartu ahal izango baitutuzte planteatutako zenbait kontu. Horregatik, berriro dio beren asmoa dela aurrekontua hobetzea, baina ez direla burugogor jarriko, Araudi Organikoak interpretazio desberdinetarako bidea ematen duelako, baina interpretazio bat hauxe da, eta gainera berak uste du Araudi Organikoan argi jaso beharko litzatekeela. Iruditzen zaio ona izango litzatekeela aurrekontuetarako eta herritarrentzat. Baina berriro dio oposizioko taldeen iritzia bada ez dutela proposamena horrela bozkatu nahi, automatikoki, Araudi Organikoa interpretatzeko kontu baten inguruan eztabaidarik ez sortzearren, mahai gainean utziko dutela eta ikusiko dutela etorkizunean nola egingo duten.

* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du bere asmoa ez dela inola ere eztabaida eragozte, baina bere ustez erraza dela bere taldearen jarreraz konturatzea entzuten dutenean “ez dakit interpretazioa horrela den, baina izan beharko luke...” edo “etorkizunean izan beharko luke...”. Eta ados egon daiteke horrela izan beharko lukeela, baina aurrekontu batzuk onartzera etorri dira, eta horixe da urtean zehar Udalera onartzeko ekartzen duten gauza

vote, que se quede sobre la mesa. No obstante, piensa que el ROM tiene que permitir una cosa de este tipo porque cree que es lo lógico, porque el debate tiene que darse, de lo contrario se está hurtando la posibilidad de llegar a una transacción o de mejorar una propuesta, aunque no se llegue a un acuerdo en todos sus términos. En todo caso, de cara a evitar este tipo de situaciones, sería bueno que en el futuro las enmiendas no se presenten sobre un conjunto, sino que se presenten sobre partidas, porque quizás así se pueden votar y aceptar algunas de las cuestiones planteadas. Por esto vuelve a insistir en que lo que pretenden es mejorar el presupuesto, pero no se van a poner cabezones porque efectivamente el ROM puede dar lugar a interpretaciones varias, pero una de las interpretaciones es tranquilamente esta, y además personalmente cree que se debiera recoger claramente en el ROM. Cree que sería bueno para los propios presupuestos y también para el conjunto de la ciudadanía. Pero vuelve a insistir en que si los Grupos de la oposición entienden que no quieren votar la propuesta en esos términos, automáticamente, por no generar debate sobre una cuestión interpretativa del ROM, se queda sobre la mesa y ya verán cómo se hace en el futuro.

* La Sra. Peña (EAJ/PNV) señala que no es su voluntad hurtar el debate en ninguna circunstancia, pero cree que es fácil hacerse cargo de la posición de su Grupo cuando están oyendo frases como “no sé si la interpretación es así, pero debería ser...”, o, “en el futuro debiera ser...”. Y puede estar de acuerdo en que eso debería ser, pero vienen a aprobar unos presupuestos, que es de las cosas más serias que se traen a aprobación a lo largo del

serioenatarikoa, eta txostenak luparekin begiratzeko dituzte, eta iruditzen zaio horrek aurretik kontrastea merezi duela erabakitzeke zein den interpretazio zuzena eta zein ez. Horrekin ados egon daiteke, onartzen duen bezala praktika ona izan daitekeela zuzenketa bereiziaz aurkeztea banaka bozkatu ahal izateko. Baina orain daukatena ez da hori, aurkeztutako aurrekontuak eta bi taldek aurkeztutako bi zuzenketa bozkatu behar dituzte. Argi dago erdibideko zuzenketa in voce egin daitezkeela, eztabaidaren eta jarrerak hurbiltzearen ondorioz sortu delako transakzioa eta osoko bilkuran in voce aurkezten direlako. Bere taldean ez dute inolako eragozpenik beraiek proposatutako partida batzuk gutxitu eta beste batzuk sartzeko, baina aldi berean, nahiz eta iruditu hau ez dela kasua, eragozpenen bat izan lezakete Alderdi Sozialistak aurkeztu eta gobernu-taldeak onartzea proposatzen duenen batekin. Alabaina, bere ustez, hori ez da kontua, ikusi behar dena da hau den gobernu-taldeak bere aurrekontuei egindako zuzenketa bat ala ez, eta osoko bilkura honetan tramita daitekeen ala ez. Nahiz eta bere taldeak bozkatzeko inolako eragozpenik izan ez, garrantzitsua iruditzen zaie gauzei bere izenetik deitzea eta jakitea zeri men egin behar dioten, edozein gauza aldatzeko, kontu-hartzailezako txostena irakurtzen duelako eta ikusten duelako txostena egin behar zela eta bestela aurrekontua mahai gainean geratzen zela.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) erantzun du gaur goizean landu dutela proposamen hori eta kontu-hartzaileari galde

año en el Ayuntamiento y suelen andar mirando con lupa los informes, y cree que esto sí requiere ese contraste previo sobre qué está sujeto a interpretación correcta y qué no lo está. Puede estar de acuerdo con eso, igual que reconoce que puede ser una buena práctica el presentar enmiendas separadas que se puedan someter a votación de manera individual. Pero hoy por hoy lo que tienen no es eso, tienen unos presupuestos presentados que se van a someter a votación y dos enmiendas por parte de dos Grupos, y la inseguridad radica precisamente ahí. Por supuesto que se pueden hacer in voce enmiendas transaccionales, porque fruto del debate y del acercamiento de posturas ha surgido la transacción y se presentan en el Pleno in voce. En su Grupo no tienen ningún inconveniente, cómo lo va a tener, en que se minoren o se creen algunas de las partidas que ellos han propuesto, pero igual, aunque no cree que es el caso, podrían tener algún inconveniente con las que plantea el Partido Socialista y que el Equipo de Gobierno propone aceptar. Pero, a su modo de ver, esa no es la cuestión, lo que hay que ver es si esto es una enmienda del Equipo de Gobierno a sus presupuestos o no lo es, y si se puede tramitar en este Pleno o no. Aunque su Grupo no tiene ningún inconveniente en votar, les parece importante llamar a las cosas por su nombre y también que sepan a qué atenerse, porque para modificar cualquier cosa, lee el informe de intervención y ve que había que informar y si no, se quedaba el presupuesto sobre la mesa.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) responde que esta mañana han estado trabajando sobre esta propuesta y pueden

diezaioketela zer iritzi duen, eta horrekin in voce txostena izango litzatekeela. Eta gerta liteke hemen sortutako eztabaidan bertan, kasu hipotetiko batean, zerbait adostea, idazkariak edo kontu-hartzaileak txostena ezin egin izatea, baina hala ere bozkatu egingo litzateke. Hartara, ez da etorkizunaz ari, baizik esaten duena da berak pertsonalki araua horrela interpretatzen duela, baina, zalantzarik gera ez dadin, etorkizunean, Araudi Organikoa aldatzen denean, argi adierazi behar da zein den erdibideko zuzenketen metodologia. Araudi Organikoak ez du ia ezer esaten zuzenketa horien inguruan eta argiagoa izan beharko luke. Berrito dio gobernu-taldeak proposamen hori egin duela iruditzen zaielako aurrekontuan hobekuntzak sar ditzaketela eta horregatik bideratu beharko litzatekeela, baina oposizioko taldeek pentsatzen badute ez dituztela betetzen prozedura-baldintzak eta ez dute nahi bozkatzetik, mahai gainean uzten dute, edo iruditzen bazaie beste zuzenketa bat bezala bozkatu behar dela, zuzenketa bezala bozkatuko dute.

* Peña andreak (EAJ/PNV) erantzun du berak aurkako hausnarketa egingo lukeela, alegia, gobernu-taldea eta idazkaria guztiz ziur badaude, eta idatziz jarriko balute prozedura hau zuzenbidearen arabera dela, bozkatzeko, eta zalantzaren bat badute, mahai gainean uzteko.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) adierazi du berak eman duela iritzia, eta idazkariari dagokionez —berekin hitz egin du—, eman dezala bere iritzia eta horren arabera jardungo dira.

perfectamente preguntar a la Interventora qué opina sobre la misma, con o cual a partir de ahí hay también un informe in voce. Y podría ocurrir también que en el propio debate que aquí se genera, en un supuesto hipotético, se acordara algo que ni la Secretaria ni la Interventora pudieran informar, pero incluso así se votara. Por tanto, no está hablando del futuro, sino de que la interpretación que personalmente hace de esa norma es esta, pero en todo caso, para que no quede ninguna duda, en el futuro, cuando se haga la modificación del ROM, tiene que quedar bien expresada cómo es la metodología en el caso de las enmiendas transaccionales. El ROM no dice prácticamente nada de esas enmiendas y debiera quedar más claro. Vuelve a insistir en que el Equipo de Gobierno hace esa propuesta porque cree que puede incorporar mejoras al presupuesto y que por ello habría que darle cauce, pero si los Grupos de la oposición piensan que no cumple los requisitos de procedimiento y no quieren que se vote, la dejan sobre la mesa, o si consideran que hay que votarla como otra enmienda más, se votará como otra enmienda más.

* La Sra. Peña (EAJ/PNV) responde que ella haría la reflexión a contrario sensu, esto es, si el Equipo de Gobierno y la Secretaría están firmemente convencidos, y así lo pondría por escrito, de que este procedimiento se ajusta a derecho, que se vote, y si hay duda, que se deje sobre la mesa.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) señala que su opinión personal ya la ha expresado, en cuanto a la Secretaria, con quien ya ha estado hablando, que diga su opinión y

* Idazkari nagusiak adierazi du gaia aztertu dutela. Kontuan izan behar da erdibideko zuzenketaren kontzeptua, alegia, erabaki-organoak testu jakin bat hartzeko prozesuan sortzen den testua, prozesu horretan parte hartzen duten beste kide batzuk aurkeztutako beste zuzenketa batzuen izpirituarekin, bateratzeko, horrela testuaren inguruko adostasuna lortzeko. Hori da erdibideko zuzenketa baten izaera eta, ildo horretan, orain egin den proposamena uler daiteke transakzionatzeko proposamen gisa. Horren arabera, horrela transakzionatzeko ados egongo balirateke, proposamengileek zuzenean erretiratuko litzateke aurkeztutako zuzenketa partzialak, eta ez badaude ados, zuzenketa gisa jorratuko litzateke besterik gabe.

* Maite Peñak (EAJ/PNV) adierazi du hori erdibideko zuzenketa dela eta ez transakzionatzeko zuzenketa bat, bozketagatik guztiak hala direla, baina bere taldeak ez duela erretiratuko aurkeztu duen zuzenketa.

* Idazkari nagusiak adierazi du zuzenketa bozkatzeko bi aukera daudela, transakzionatzen bada, aurreko zuzenketak erretiratzen direla eta, transakzionatzen ez bada, hirugarren zuzenketa bat izango litzatekeela.

* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du, orduan, zuzenketa bat dela hasieratik.

procederán en consecuencia.

* La Secretaria General señala que han estado analizando este asunto. Lo que hay que tener en cuenta es el concepto de enmienda transaccional, que se trata de aquella enmienda que en el proceso de adopción de un determinado texto por el órgano de decisión, es creada a partir del espíritu o la intención de otras enmiendas presentadas por otros participantes en dicho proceso para aunarlas, logrando así con ello generar el consenso en torno a dicho texto. Esa es la naturaleza de una enmienda transaccional y en ese sentido la propuesta que se hace en este momento se puede entender como una propuesta para transaccionar. En base a ello, en el caso de que se estuviera de acuerdo en transaccionarla en esos términos, se retirarían automáticamente, por los proponentes, las enmiendas parciales presentadas, y si no se estuviera de acuerdo, se trataría como una enmienda más.

* Maite Peña (EAJ/PNV) señala que eso es una enmienda transaccional y no una enmienda para transaccionar, que por vocación son todas, pero desde luego su Grupo no va a retirar la enmienda que ha presentado.

* La Secretaria General señala que las dos opciones que existen para votar esta enmienda son, si se logra transaccionar se retirarían las enmiendas anteriores, y si no se lograra transaccionar, sería una tercera enmienda más.

* La Sra. Peña (EAJ/PNV) señala que entonces se trata de una enmienda desde el inicio.

* Idazkari nagusiak erantzun du erdibideko zuzenketa bat zuzenketa bat dela bere horretan. Zuzenketa erdibidekoa izan daiteke edo ez, baina zuzenketa da.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) azaldu du transakzionatzeko aurkeztu dutela zuzenketa, onar dezaketela edo ez. Aurrez aurkeztutako zuzenketa partzialak atalka egin balituzte, gobernu-taldearena onartzeak eragingo luke erretiratzea etxebizitza hutsarekin, trafikoarekin eta Basanoagarekin zerikusia dutenak erretiratzea, taldeek aurkeztutako gainerako zuzenketak mantenduta. Baina orain gertatzen ari dena da zuzenketak blokean aurkeztu direla eta beraiek zuzenketa hau aurkeztu dutenean ezin direla erreferentzia egiten dieten epigrafeak bloketan banatu. Gobernu-taldeak aurrekontuak hobetu nahi ditu oposizioko taldeek egin dituzten ekarpenen arabera, eta horixe eskatu ohi diete. Hartara, lehenengo galdetuko luke onartzen duten ala ez, EAJk erantzun du, baina galdetuko lioke Alderdi Sozialistari zer iruditzen zaion, eta horren arabera aterako lituzkete eztabaidara, lehenengo EAJ/PNVren mozioa, ondoren Alderdi Sozialistarena eta azkenean gobernu-taldearena.

* Rodriguez jaunak (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) adierazi du ustekabeen harrapatu dituela, eta horrek ez duela esan nahi berriz jarrera adierazi behar dutela besterik. Eztabaida guztitik gehien harritu duena izan da nola aurkeztu duten, bere taldeari Bozera maileen Batzordean izan dituzten

* La Secretaria General responde que una enmienda transaccional es una enmienda de por sí. La enmienda puede ser transaccional o no, pero es una enmienda.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) explica que es una enmienda que se presenta a transacción, que se puede aceptar o no. Si las enmiendas parciales presentadas anteriormente fueran por apartados, el aceptar la del Equipo de Gobierno llevaría a retirar las enmiendas determinadas que tuvieran que ver con la vivienda vacía, con el tráfico y con Basanoaga, manteniéndose el resto de las enmiendas presentadas por los Grupos. Pero lo que está ocurriendo ahora es que las enmiendas han ido presentadas en bloque y cuando ellos presentan esta enmienda, no es posible que los epígrafes a los que hace referencia se puedan separar de los bloques. El Equipo de Gobierno quiere mejorar los presupuestos en función de las aportaciones que han hecho los Grupos de la oposición, que es una de las cosas que normalmente se suelen pedir. Por lo tanto, preguntaría primero si se acepta o no, cosa que el PNV ya ha respondido, pero preguntaría al Partido Socialista qué es lo que opina, y en función de esto se sacarían a debate, primero la moción de EAJ/PNV, luego la del Partido Socialista y al final la del Equipo de Gobierno.

* El Sr. Rodriguez (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) manifiesta que les ha pillado de sorpresa, lo que no significa más que la sorpresa y que se tengan que volver a posicionar. De todo el debate lo que más sorpresa le ha producido es cómo lo presentan, después de que a su Grupo, en las diferente

bileretan adierazi ondoren beren zuzenketa-proposamena urgentziaz planteatu behar zutela txostenak egin behar zirelako, etab. Aldiz, orain ikusi dute hemen proposamenak aurkez daitezkeela, in voce. Ez du esaten hori ezin denik egin edo legezkoa ez denik, baina guztiz lekuz kanpo utzi ditu eta bere taldekideekin komentatzen ari zen bost minutuko atsedenaldirik bat eskatuko zutela, aurrekontuaren puntu honi buruzko eztabaidarako prestatutako dinamika apurtu dielako. Horregatik, alkateak egoki baderitzo, bost minutuko etena eskatzen du.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) adierazi du, alde batetik, prozedurari dagokionez, aukera dagoela erdibideko zuzenketa in voce aurkezteko, eta berriro dio hor egiten duten erdibideko zuzenketa bat dela. Hala ere, berriro dio Araudi Organikoak metodologia jaso behar duela argiago. Hori esanda, ez dago arazorik bost minutuko etena egiteko, agian denbora horretan erabaki baitezakete zer sarrera kendu oposizioko taldeek egindako zuzenketetatik, horrekin transakzionatu ahal izango lukete eta proposatzen duten erdibidekoaren alde bozkatu eta eztabaidaren gainerakoarekin jarraitu. Baina ikusi beharko litzateke sarreraren aldaketek zer eragin dezaketen, eta abar, txostenean jaso denaren gainean.

* Rodriguez jaunak (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) adierazi du agian hau guztia saihestu izango luketela telefono-dei batekin, nahiz eta goizeko azken

reuniones que han tenido en Junta de Portavoces se les planteó la urgencia con que debían presentar su propuesta de enmienda porque requería de una serie de informes, etc. En cambio, ahora ven que se pueden presentar las propuestas aquí, in voce. No dice que esto no sea posible o que no tenga visos de legalidad, pero les ha descolocado completamente e incluso comentaba con sus compañeros la posibilidad de pedir cinco minutos de receso para volver a posicionarse, porque les ha roto la dinámica que habían preparado sobre lo que iba a ser el debate presupuestario en este punto. Por ello, si el Alcalde lo considera conveniente, pediría esos cinco minutos de receso.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) señala que por un lado, en cuanto a procedimiento, hay la posibilidad de presentar enmiendas transaccionales in voce e insiste en que se trata de una enmienda transaccional que se hace allí. No obstante, vuelve a insistir en que el ROM tiene que reflejar la metodología con bastante más claridad. Dicho esto, no hay problema en realizar un receso de cinco minutos, porque quizás en ese tiempo se pueden decir cuales son los ingresos que se quitan de las enmiendas presentadas por los Grupos de la oposición, con eso se podría transaccionar y votar a favor de la enmienda transaccional que proponen y continuar con el resto del debate. Pero habría que ver lo que pueden generar las variaciones de ingresos, etc., sobre lo que ya ha sido informado.

* El Sr. Rodriguez (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) señala que quizás se hubieran evitado todo esto con una simple llamada de teléfono aunque

orduan egin izan, eta jakinarazi gobernu-taldea hau lantzen ari zela eta aurkezteko asmoa zuela. Hau guztia saihestuko zuketean eta bere ustez askoz hobe izango litzatekeen.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) adierazi du kontuan izango duela.

Jarraian, 19:35ean, bost minutuko atsedenaldia baimendu du.

19:55ean ekin diote berriz bilkurari.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) hitza hartu du euskaraz, adierazteko jarraitu aurretik, eta aktan jasota gera dadin, komeniko litzatekeela kontu-hartzaileak adieraztea transakzionatzeko aurkeztu duten zuzenketaren inguruan duen iritzia. Hartara, kontu-hartzaileari eman dio hitza.

* Sánchez andrea kontu-hartzaileak euskaraz adierazi du zuzenketa aztertu duela, baina gainerik ez. Kalkulu batzuk egin ditu ikusteko zenbatekoak bat zetozen, alde batetik gastuak murrizten dira, sarrera berriak aurreikusten dira, eta beste alde batetik planteatzen ziren beste gastu-aplikazio batzuk. Baita ere ikusten zen kapitulu bakoitzean izan zezakeen eragina, beste bi zuzenketekin egin den moduan. Txostena aurrerago eginda ere, zuzenketa hau aurrera atera ala ez, zuzenketa honek ez luke eragin berezirik izango aurrekontuaren egonkortasunean edo gastuaren iraunkortasunean eta aurrekontuak ez luke defizitiko

fuera a última hora de la mañana, informándoles de que el Equipo de Gobierno ha estado trabajando en esto y que pretendían presentarlo. Se hubieran ahorrado todo este preámbulo y cree que hubiese sido mucho mejor.

El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) responde que toma nota de ello.

Seguidamente, siendo las 19:35 h, autoriza un receso de cinco minutos.

Se reanuda la sesión a las 19:55 h.

* Toma la palabra el Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) manifestando en euskera que antes de continuar y para que quede constancia en el acta, sería conveniente que la Interventora mostrara su opinión sobre la enmienda que presentan para su transacción. Por tanto, da la palabra a la Interventora.

* La Interventora Sra. Sánchez señala en euskera que la enmienda se ha analizado, pero se ha analizado por encima. Se han hecho unos cálculos para ver si las cantidades coincidían, por un lado se reducen gastos, se prevén nuevos ingresos y se planteaban por otro lado nuevas aplicaciones de gasto. También se veía la incidencia que podía tener en cada capítulo, como se ha hecho con las otras dos enmiendas. Aunque el informe se emitiría posteriormente, tanto si sale adelante esta enmienda, como si saliera otra, esta enmienda no tendría incidencia especial ni en la estabilidad presupuestaria, ni en la sostenibilidad del gasto,

izango ere, gastu eta sarrera arruntak nibelatuta egongo lirateke. Murrizteko proposatzen diren gastuen bideragarritasun teknikoari dagokionez, gaur goizean arkitektoarekin hitz egin dute eta horrek proposatzen denaren aldeko txostena egin du. Eragindako sarrerei dagokienez, esan dezake ez duela horren gaineko eraginik izango. Hartara, hasiera batean, bestelako analisirik gabe, pentsatzen du aurkeztutako mozioa bideragarria izango litzatekeela, nahiz eta txostena eta aurrekontua nola geldituko litzatekeen adierazteko argazkia ondoren egingo liratekeen.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) berriz galdetu die oposizioko taldeei onartzen duten ala ez transakzionatzeko aurkeztu duten zuzenketa.

* Peña andreak (EAJ/PNV) euskaraz erantzun du bere taldeak ez duela onartzen.

* Rodríguez jaunak (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) erantzun du bere taldeak ere ez duela onartzen.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteria EHBildu) adierazi du orduan EAJ/PNVri emango diola hitza bere zuzenketa defenda dezan; ondoren, talde sozialistari, berea defenda dezan, eta ondoren, hirugarrena bozkatuko luketela.

* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du aurrekontuak aztertuko dituela eta aurkeztu zuten zuzenketa azalduko duela; alde batetik proposatzen ditu gutxitzeak eta, bestetik, beste partida batzuk sortzea edo handitzea. Aurrekontuaren azterketari

tampoco el presupuesto presentaría déficit, los gastos e ingresos corrientes estarían nivelados. En cuanto a la viabilidad técnica de los gastos que se proponen reducir, esta mañana ha hablado con el Arquitecto quien ha emitido informe favorable a lo que se propone. Sobre los ingresos afectados, podría decir que no tiene incidencia sobre los mismos. Por lo que en principio y sin más análisis, piensa que la moción que se presenta sería viable, aunque el informe y la foto de cómo quedaría el presupuesto se harían posteriormente.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) pregunta de nuevo a los Grupos de la Oposición si aceptan o no la enmienda que se propone para su transacción.

* La Sra. Peña (EAJ/PNV) responde en euskera que por parte de su Grupo no aceptan.

* El Sr. Rodríguez (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) responde que su Grupo tampoco acepta.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteria EHBildu) señala que entonces dará la palabra a EAJ/PNV para que defienda su enmienda, posteriormente al Grupo Socialista para que defienda la suya y posteriormente sometería a votación la tercera.

* La Sra. Peña (EAJ/PNV) manifiesta que hará un análisis de los presupuestos y una exposición de la enmienda que presentaron, que conlleva minoraciones por un lado y la creación o incremento de otras partidas por otro. Como análisis de los

dagokionez, nahiz eta osoko zuzenketarik aurkeztu ez eta zuzenketa partzialen alde egin duten produktiboagoak izan daitezkeelako, kontuan izanda batez ere gaur egungo egoera ekonomikoa, bi gauza adierazi nahi ditu. Sarrerei dagokionez, ikusi dute zenbait ez daudela zehatz jasota, memorietan bertan jasotzen baita zalantzazkoa dela kobratzea ere; gainera, zenbaitek adierazpen nahiko esplizituak dituzte. Bestalde, urteik urtera gertatzen den beste kontu bat da, beti erreferentzia bera, lokalen besterentzeak ez gauzatzeari buruzkoa. 2016ko aurrekontuan, ez da gauzatu, eta 2005ean egoera bera izan zen; orain aldatu dira 2017an besterentzea aurreikusten diren lokalak eta ikusiko da urtearen amaieran zenbateraino gauzatu diren. Daramaten ibilbidearekin uler dezakete lokalen salmenta geratuta dagoen arren, horrek erantzuten diola gehiago aurrekontuak koadratzeko teknika bati lokalak besterentzeko benetako espektatiba bati baino. Aurkeztu duten zuzenketan adierazitako partidetak gutxitzeari dagokionez, proposatzen dute publizitatean eta propagandan 40.000 € gutxitzea. Esan behar du proposamen horietan kontuan izan direla exekuzioa eta baimendutakoa. Ez ditu partida guztiak aipatuko, baina batzuk bai, adibidez, eraikuntzen ikuskaritza teknikoenean eta hirigune historikoa birgaitzekoan proposatzen dute 60.000 € gutxitzea, 50.000 euroko partida utzita. Hori bat dator gobernu-taldeak planteatutako zuzenketarekin, eta gutxitze honen arrazoia da ulertzen dutela hirigune historikoa berritu behar dela eta horregatik uzten

dutela zenbateko hori; alabaina, eraikuntzen ikuskaritza teknikoei dagokionez, jabekideen elkargo guztiek bete behar dute eta ez zaie iruditzen bereizi behar direnik hirigune historikoan daudenak.

presupuestos, pese a no haber presentado enmienda a la totalidad y optar por enmiendas parciales que pueden ser más productivas, teniendo en cuenta sobre todo la coyuntura económica en que se encuentran, señalar dos cosas. En lo relativo a los ingresos, han apreciado falta de rigor a la hora de contemplar algunos de ellos, que ya desde las propias memorias se contemplan como de dudoso cobro, algunos además con expresiones bastante explícitas. Por otra parte, una cuestión que se reitera a lo largo de los años, viene a ser una constante siempre con la misma referencia, relativa a la inejecución de las enajenaciones de locales. En el presupuesto de 2016, a tenor de la ejecución es inexistente, en 2005 hubo la misma situación, en la actualidad se cambian los locales que se prevén enajenar en 2017 y ya se verá a finales de ese año qué grado de ejecución tienen los mismos. Con la trayectoria que se lleva, pueden entender que pese al parón que hay en la venta de locales, esto viene respondiendo más a una técnica para cuadrar los presupuestos que a una expectativa real de enajenación de los mismos. En relación a la minoración de las partidas expresada en la enmienda que han presentado, en publicidad y propaganda plantean una minoración de 40.000 €. Hay que decir que en estas propuestas han tenido en cuenta la ejecución y también el autorizado. No va a mencionar todas las partidas, pero sí algunas, por ejemplo en las ITE-s y rehabilitación del casco histórico plantean una minoración de 60.000 €, dejando una partida de 50.000 €. Esto coincide con

la enmienda que plantea el Equipo de Gobierno, y la razón de esta minoración viene determinada porque entienden que hay que actuar en la rehabilitación del casco histórico y por eso se deja esa cantidad, pero

Hondakinen prebentziorako planteatzen dute 75.000 € gutxitzea, partida beraren exekuzio-mailaren arabera. Atlantikaldian planteatzen zuten 122.000 € gutxitzea, 138.000 euroko partida utzita, iruditzen zitzaielako 250.000 € asko dela eta gehiago lotzen dutelako herriko jaiekin. Hirigune historikoko etxebizitza-planak iruditzen zaio azalpena merezi duela, partida hori kendu egin dutelako, baina ez beharrezkoa iruditzen ez zaielako etxebizitza-plan bat burutzea hirigune historikoan, baizik 100.000 euroekin udalerrri osoaren beharretarako sortzen duten beste partida orokor batean sartzen dutelako. Gastu juridikoetan eta Udalaren aldezkarian ere jarduten ziren, eta iruditzen zaio erraz ondoriozta daitekeela ez dela gutxitze aritmetiko bat soilik, baizik atzean helburu bat duela. Partidak handitzeko eta berriak sortzeko proposamenei dagokienez, bere taldeak ere prozesu parte-hartzaile bat egin ondoren, gaiak hiru taldetan planteatzen zituzten. Lehena zen hobetzea mugikortasuna oro har herriko trafikoaren eta aparkalekuan azterketa bat eginda eta Iztieta autobus-geltokia handitzeko proiektua, eragozpen handiak eragiten dituen, eta Galtzarabordako igogailua, goiko eta beheko auzoak lortzeko. Oso beharrezkotzat jo dute etxebizitza hutsa mobilizatzeko plana eta lehen aipatu dituzten alokairurako laguntzak, eta hirigune historikorako aurreikusitakoarekin lotzen dute. Oso garrantzitsua da baita ere, hainbatetan esan izan duten moduan, kuantitatiboki 50.000 eurokoa izan arren arreta berezia merezi duen partida bat, tokiko merkataritzako kontsumoa dinamizatzea eta

elikadura osasungarria sustatzeko, azken batean udalerriko ekonomia sustatzen baitu. Azkenik, arlo sozialari dagokionez, egiaztatu dute gizarte-

sin embargo, en lo relativo a las ITE-s, que es de obligado cumplimiento por todas las comunidades de vecinos, no entendían que hubiera que hacer una diferenciación con las ubicadas en el casco histórico. En Prevención de Residuos planteaban una minoración de 75.000 € a tenor del grado de ejecución de la misma partida. En Atlantikaldia planteaban una minoración de 122.000 €, dejando la partida en 138.000 €, porque entendían que 250.000 € es una cantidad muy importante y lo asemejaban más a lo que resulta del gasto en las fiestas patronales. El Plan de vivienda del Casco Histórico cree que requiere de una explicación ya que eliminaban esa partida, no porque crean que no es necesario llevar a cabo una plan de vivienda en el Casco Histórico, sino porque lo englobaban en otra que creaban con 100.000 € para la necesidad de actuación en todo el municipio en general. En Gastos Jurídicos y Revista Municipal también actuaban, con lo que cree que se puede concluir fácilmente que no se trata de una minoración simplemente aritmética, sino que tiene por detrás un objetivo perseguido. En lo relativo a las propuestas que hacían, tanto de incremento, como de creación de nuevas partidas, después de llevar a cabo también su Grupo un proceso participativo, planteaban las cuestiones en torno a tres grupos. El primero venía a mejorar la movilidad en general con un estudio de tráfico y aparcamiento en el Municipio y un proyecto de ampliación para la parada del Bus de Iztieta que tantas molestias genera y también del ascensor de Galtzaraborda para la conexión de los barrios altos y

bajos. Señalaban también como muy necesario el plan de movilización de la vivienda vacía y ayudas al alquiler que antes ha mencionado y lo vinculaban con

babesaren inguruan aurrekontuak duen gorakadak ez diola erantzuten estaldura areagotzeari, baizik beste egoera bati. Diru gehiago dago etxez etxeko laguntza egiteko, baina ez dira ordu gehiago, eta arreta-ratioa ere ez da handitzen. Aitortu behar duena da gizarte-larrialdiko laguntzak handitzen direla, egia da osoko bilkura honetan hainbatetan azaldu izan direla behar guztiak estaltzearen alde eta egia da hor pauso bat eman dutela eta partida hori handitu dela. Baina beharrak estaltzeari dagokionez, horixe besterik ez dute ikusten, kontuan izanda abenduaren 27an sartuko litzatekeela indarrean gizarte-zerbitzuei buruzko legearen eskubide subjektiboa eta karteraren zabaltzea, eta nahiz eta sarreren kapituluan badagoen honi lotutako partida bat, aurrekontua aztertu ondoren, okerrik ez badute egin, ez dute ikusten ezer aurreikusi denik gizarte-inklusionarako eta mendekotasunerako ziurrenik beharrezkoak diren zerbitzuak zabaldu edo abian jartzeko. Horregatik planteatzen zuten 300.000 euroko partida bat Gizarte Zerbitzuen kartera eta eskubide subjektiboa garatzeko. Laguntza teknikoei dagokienez, ikusi dute kendu egin dutela, eta kontuan izanda zahartze aktiborako plan integralaren partidarekin lotura duela eta alde batera utzi gabe biztanleriaren zahartzea eta Errenteriaren soziologia, adineko asko dagoelako mendekotasunerako geroz ere arreta handiagoa behar dutenak, iruditzen zaie bi kontu horiek hobe jorra litzatekeela mendekotasunak eragindako Errenteriako biztanleen bizi-kalitatea hobetzeko. Proposamen horiek egiten dituzte

aurrekontuak hobetzeko asmoarekin, noski. Egia da sarreren kontua kili-kolo egon daitekeela eta zenbait gastu, ez kopuruagatik bakarrik baizik kudeaketa politikoagatik ere, ez zaizkiela egokiak iruditzen. Hala

lo previsto para el Casco Histórico. También es muy importante, lo vienen repitiendo en varias ocasiones, una enmienda que pese a que cuantitativamente es de 50.000 €, creen que merece una consideración especial, se trata de la dinamización del consumo en el comercio local y la promoción de la alimentación saludable, en definitiva se trata de impulsar la generación de economía en el municipio. Por último estaba el ámbito social, han contrastado que en el aspecto de la protección social el incremento que tiene el Presupuesto no responde a un incremento de la cobertura sino a otra situación. Hay más dinero para llevar a cabo la ayuda domiciliaria, pero no redundará ni en un mayor número de horas, ni en un incremento en el ratio de atención. Lo que sí es de reconocer es el incremento en las Ayudas de Emergencia Social, es verdad que este Pleno se ha manifestado en diferentes ocasiones por cumplir las necesidades que haya y es verdad que ahí se ha dado un paso y se ha incrementado esa partida. Pero en cuanto a cobertura de necesidades es lo único que se aprecia, sin embargo y teniendo en cuenta que el 27 de diciembre entraría el derecho subjetivo de la Ley de Servicios Sociales y el despliegue de la cartera, y a pesar de que en el capítulo de ingresos hay una partida vinculada a esto, después de analizar el Presupuesto, salvo error, no ven que haya nada previsto para incrementar o poner en marcha servicios que seguramente serán necesarios en inclusión social y en dependencia. Por esto planteaban una partida de 300.000 € para desarrollar

la cartera de Servicios Sociales y el Derecho Subjetivo. En el tema de las Ayudas Técnicas, que ven que se ha eliminado y teniendo en cuenta que está relacionado con la partida del plan integral de

eta guztiz ere, azkenean gobernu-taldeak aurkeztu duen zuzenketa aurrera ateratzen bada, iruditzen zaio aurrekontu hori neurri batean hobetu egingo dela. Edonola ere, ez dute amore emango eta nahiz eta gaur zuzenketak onartu ez, urtean zehar lanean jarraituko dute ia baten bat sartzea lortzen duten.

* Collar jaunak (Errenteria IrabaziZ) adierazi du bere taldeari iruditzen zaiola gobernu-talde honen filosofia dela berritzea, guztien ongiaren alde lan egitea eta, proposamenak aurkezten dituenak aurkeztuta ere, udalerrarentzat onak badira, kontuan izatea. Aldaketa guztiz berritzaile hauekin, badakite denbora eman dutela, entregatutako lehen aurrekontu-proiektuan, eta jakitun dira gero beste proiektu bat etorri zela guztiek dakitenagatik, baina berriro dio iruditzen zaiola denbora eman duela lantzeko. Oposizioko bi taldeen zuzenketak irakurri dituzte eta ez dute ezer esateko, gero bozketan ikusiko da.

envejecimiento activo, y teniendo en cuenta el envejecimiento de la población y la sociología que hay en Errenteria, donde hay mucha gente mayor con necesidades cada vez también mayores de atención a la dependencia, creen que son dos cuestiones que se podrían abordar para mejorar la calidad de vida de los vecinos y vecinas de Errenteria que ya se encuentran afectados por la dependencia. Son propuestas que desde luego se han realizado con el ánimo de mejorar el Presupuesto. Es cierto que la cuestión de los ingresos pueden estar un poco "kili-kolo" y que hay algunos de los gastos, no solo por cuestión de número sino también por gestión política que no les parecen adecuados. No obstante si al final la enmienda que ha presentado el Equipo de Gobierno sale adelante cree que en parte este Presupuesto va a mejorar. De todas maneras no cejarán en el empeño y aunque hoy no sean aprobadas esas enmiendas, seguirán trabajando a lo largo del año a ver si hay posibilidad de incorporar alguna.

* Interviene el Sr. Collar (Errenteria IrabaziZ) manifestando que en su Grupo entienden que la innovación es la filosofía de este Equipo de Gobierno, trabajar por el bien común y vengán de donde vengán las propuestas, si son buenas para el Municipio, tenerlas en cuenta. Con estos cambios tan innovadores que han hecho, saben que han dado tiempo, tanto en el primer proyecto de presupuesto entregado, y son conscientes de que luego vino un segundo proyecto por las circunstancias que todos saben, pero insiste en que cree que ha dado tiempo a trabajarlos. Han leído las enmiendas de los dos Grupos de la oposición y no tienen nada que señalar ya que luego se llevarán a votación.

* Txasko jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) euskaraz adierazi du harriduraz hartu dituztela EAJk aurkeztutako murrizketa batzuk, adibidez, enplegu-planetakoak, eta emakumeen etxean erdia baino gehiago kentzen duzue. Horrekin batera, harriduraz hartu dituzte diru-laguntzetako murrizketak, gastua murriztuz gero diru-laguntzetan eragin zuzena baitu.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) euskaraz adierazi du ondasunen besterentzearen atalean zati oso garrantzitsu bat dagoela, José M^a Usandizagako lokalen salmenta. Ez da inoiz atera salmentara eta aurren bidea egina dago ateratzeko, eta aterako da. Gauza bat da lokal batzuk saltzen saiatzea eta ez saltzea, eta beste bat da ez atera izana ere. Zalantzarik gabe, atera behar zituzten, baina ez da gertatu, eta espero dutena da ateratzen dituztenean ondo joatea eta aukera berriak zabaltzea.

* Maite Peñak (EAJ/PNV) adierazi du saiatuko dela ondo adierazten gutxitzeko proposamenak egitera bultzatu dituzten arrazoiak. Oarsoaldeko Enplegu Planari dagokionez, kontua ez da inondik inora pentsatzen dutela ez dela inbertitu behar enplegu-planetan, baizik ez zitzaizela oso interesgarria iruditzen hor uztea poltsa batzuk gero gauzatzen ez direnak, pasatako aurrekontua baita 500.000 eurokoa eta abendua bitarte exekutatutakoa 69.000 euro. Horiek dira pasa dizkieten datuak eta horiekin lan egin dute, eta eragindako sarreraren aurreikuspena ez zegoen lotuta. Esan behar du eragindako sarrerak dituzten sarrera guztietan oso kontuz ibili direla

* Interviene el Sr. Txasko (Orereta/Errenteriako EHBildu) manifestando en euskera que, les extrañan algunas de las reducciones que presenta el PNV, por ejemplo las del Plan de Empleo o la reducción, a más de la mitad, de la Casa de la Mujer de la Organización Onbide. Unido a esto, también les sorprenden las reducciones que se generan en el apartado de las subvenciones económicas, porque si se reduce el gasto, automáticamente tiene incidencia sobre estas subvenciones.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteriako EHBildu) explica en euskera que en el apartado de Enajenación de Bienes hay una parte muy importante, que es la venta de los locales de José M.^a Usandizaga. Eso no había salido nunca a la venta, este año el camino está abierto y saldrá a la venta. Una cosa es intentar vender unos locales y no poder venderlos, y otra cosa distinta es que ni tan siquiera salgan a la venta. Sin duda tenían que sacarlos y esperan que cuando lo hagan todo vaya bien y se abran nuevas oportunidades.

* Maite Peña (EAJ/PNV) señala que va a intentar dar cumplida explicación de los motivos que les han llevado a sus propuestas de minoración. En cuanto al Plan de Empleo de Oarsoaldea, no es que crean, ni de lejos, que no haya que invertir en planes de empleo, lo que no les parecía muy interesante es dejar ahí unas bolsas que luego no tienen ejecución, porque el presupuesto pasado es de 500.000 € y lo ejecutado a fecha de diciembre es de 69.000 €. Esos son los datos que les han pasado y con los que han trabajado y la previsión de ingreso afectado no se veía vinculada. Tiene que decir que en todas las partidas que tenían ingresos afectados, han tenido

gutxitzeak planteatzerakoan, oreka hori mantendu ahal izateko. Kasu honetan, adibidez, okerrik ezean, partida hau arretaz landu dute, eta hau izan da emaitza. Onbideren berrantolaketan 600.000 euroko aurrekontua dago, eta iruditzen zitzaizen 250.000 euroekin egin zitekeela, batez ere kontuan izanda memoria batean ez zela egiazat ematen Emakumeen Etxea burutuko zela. Emakumeen Etxea egiten bada, Sailak aurkeztutako memorian jasotzen den moduan, ez daude egitearen aurka, inola ere ez, baina ulertu dute urte anitzeko batekin egin daitekeela, eta memoria arretaz irakurtzen badute, badirudi hori dela planteamendua. Lehen azaldu ez duen eta azalpen berezia merezi duen beste kontu bat da AEKren langabetuentzako ikastaroetako gutxitzea. Planteatu zuten partida hori kentzea, memorian esaten delako langabetuen ikastaroak Eusko Jaurlaritzaren konturakoak izango direla. Udal Euskaltegian partida hori gutxitu da zenbateko berean eta gainera adierazi da Eusko Jaurlaritzaren konturakoa izango dela, baina aurrekontuan 20.000 euroko partida bat sortu da langabetuen ikastaroak AEKk kudea ditzan.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) euskaraz adierazi du enplegu-planen inguruan ez dakiela zehazki zer jasotzen den, baina egin diren kontratazioak eta exekutatzan ari dena dela EAJko bozeramaileak adierazitakoa baino askoz handiagoa. Aztertu beharko da exekuzio hori non eta nola islatzen den; kontratuak Oarsoaldearen bitartez egiten dira eta transferentziak egiten dizkiote eskatu

mucho cuidado a la hora de plantear las minoraciones para que pudieran salvar ese equilibrio. En este caso en concreto, salvo error, han trabajado esta partida con detenimiento, dando ese resultado. En la reorganización de Onbide hay un presupuesto de 600.000 € y ellos entendían que se podría hacer con 250.000 € , sobre todo teniendo en cuenta que en una de las memorias no se daba como cierto el hecho de llevar a cabo la Casa de la Mujer. Si se hace la Casa de la Mujer, como está en la memoria que ha presentado el Área, no están en contra de que se haga, ni muchísimo menos, pero han entendido que podrían ir a un plurianual, y si se lee con detenimiento la memoria, aparece ese planteamiento. Otra de las cuestiones que no ha explicado antes y que merece una explicación especial es la minoración de los cursos de AEK para desempleados. Plantearon eliminar esa partida porque la memoria dice que los cursos para desempleados correrán a cargo del Gobierno Vasco. En el Euskaltegi Municipal se minora esa partida por la misma cantidad y no entienden que si en el Euskaltegi se minora y además se señala que correrá a cargo del Gobierno Vasco, por otro lado se cree una partida con un presupuesto de 20.000 € para que los cursos de desempleados sean gestionados por AEK.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteriako EHBildu) explica en euskera que en cuanto al Plan de Empleo no sabe exactamente lo que se recoge, pero desde luego las contrataciones que se han hecho y lo que se ha ejecutado es mucho mayor que lo manifestado por la portavoz del PNV. Habrá que ver esa ejecución dónde y cómo se refleja, los contratos se hacen a través de Oarsoaldea, a quien

ahala, baina kontratazio horiek egiten ari dira eta ez badira 500.000 €, ez dira urruti ibiliko. Hori horrela da eta argi geratzea nahi du, bestela sentsazioa gera baitaiteke ez dela exekutatu enplegu-planaren partida hori. Nahi badute, hurrengo Bozeramaileen Batzordean edo Lehendakartzako Batzordean argituko dute. Baina deialdiak atera dira, pertsonak kontratatu dira, lanean ari dira, eta horrek ez ditu 60.000 € suposatzen, baizik ia 500.000 €. Bestetik, emakumearen etxeari dagokionez, batzordean azaldu zuten asmoa zela emakumeen etxea egitekoa Onbide inguruan, badakizue prozesu parte-hartzaile bat burutzen ari dela eta hor esaten ari direla zer baldintza gutxi gorabehera komeniko liratekeen edukitzea, eta, zalantzarik gabe, EAJk planteatzen duen gutxitzearekin ezinezkoa da emakumeen etxea egitea. 600.000 eurekin ere jada nahiko justu doa, eta bestela ezingo litzateke egin, berrurbanizazioko lan bat egin behar delako eta modulu batzuk jarri behar direlako; eta horrek guztiak ematen duena da gutxienez 600.000 € izatea, beraz, ez da ezer sobratzen eta guztia da emakumeen etxearentzako.

* Peña andreak (EAJ/PNV) erantzun du hurrengo astean argituko dutela, baina haiek ez dutela begiratu Oarsoaldeko Planen partida, baizik zer exekuzio-maila zuen berariaz gutxitzea planteatu nahi duten partidak, eta ez soilik zein den exekuzio-maila, baizik zer baimendu maila duen.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) argitu du udal guztiek bezala, honek Eusko

el Ayuntamiento hace transferencias en la medida que ellos lo solicitan, pero esas contrataciones se están haciendo y si la ejecución no llega, no andará lejos de los 500.000 €. Esto es así y quiere que quede claro porque si no, queda la sensación de que no se ha ejecutado esa partida del Plan de Empleo. Si quieren, en la próxima Junta de Portavoces o en la Comisión de Presidencia se aclarará este punto. Pero desde luego, han salido convocatorias, se han contratado personas que están trabajando y todo eso no suponen 60.000 €, sino que están hablando de unos 500.000 €. Por otro lado, en cuanto a la Casa de las Mujeres, se explicó en la Comisión que la intención es que se construyera en el entorno de Onbide, todo el mundo saben que se está llevando a cabo un proceso participativo y que del mismo están saliendo las condiciones que serían necesarias más o menos, para tenerlos, y, sin duda, con la minoración que plantea el PNV sería imposible hacer la Casa de las Mujeres. Ya con los 600.000 € va muy ajustado, por lo que de otra manera sería imposible hacerlo, porque ahí se da un trabajo de reurbanización y hay que poner unos módulos, con lo que el total da como mínimo esos 600.000 €, por tanto, no sobra nada y todo es para la Casa de las Mujeres.

* La Sra. Peña (EAJ/PNV) responde que ya lo aclararán la próxima semana, pero ellos no han mirado la partida de los Planes de Oarsoaldea, sino qué grado de ejecución tenía específicamente la partida que plantean minorar, y no solo qué grado de ejecución, sino qué grado de autorizado tenía.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteriako EHBildu) aclara que como todos los Ayuntamientos,

Jaurlaritzarekin batera kudeatzen dituela enplegu-planak, baina aldi berean Udalak baduela Oarsoaldearekin hitzarmen bat enplegu-plan horiek gauzatzeko. Gertatuko dena da Oarsoaldeak oraindik ez dizkigula eskatu, baina dirua emango da kontratu horiek egiten ari direlako. Oarsoaldeak hiru partida ditu transferentzia horien baitan, bata da Oarsoaldea oro har, bestea euskarakoa eta hirugarrena enplegu-planetakoa. Ez du hori esaten EAJren proposamena baloratzeko, azaldu nahi duena da, esaten dutenez enplegu-planak ez direla gauzatzen, gauzatzen ari direla, kontratazioak egin direla eta diruaren ia % 100 konprometitua dagoela.

* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du Emakumeen Etxeari dagokionez, egitearekin guztiz ados daudela, ez zituzten zenbaki horiek ezagutzen eta ikusiko dute nola doan aurrera.

Mintzaldiak amaitu dira.

EAJ-PNV udal taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako aurkeztutako zuzenketa partziala bozkatu da.

Udalbatzak aldeko 3 botorekin (EAJ-PNV), aurkako 11 botorekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria Irabaziz) eta 7 abstentziorekin (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) gehiengoz,

ERABAKI DU

Ez onartzea EAJ-PNV udal taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako aurkeztutako zuzenketa

este gestiona junto al Gobierno Vasco los Planes de Empleo, pero a su vez el Ayuntamiento también tiene un convenio con Oarsoaldea para desarrollar esos Planes de Empleo. Lo que ocurrirá es que todavía Oarsoaldea no nos lo ha pedido, pero el dinero se entregará porque esos contratos se están haciendo. Oarsoaldea tiene tres partidas dentro de esas transferencias, una es de Oarsoaldea en general, otra enfocada al euskera y la tercera enfocada a los Planes de Empleo. No dice esto para valorar la propuesta del PNV, lo que quiere, cuando se dice que parece que los Planes de Empleo no se desarrollan, es explicar que se están desarrollando, que se han hecho contrataciones y que el dinero está comprometido casi en su 100%.

* La Sra. Peña (EAJ/PNV) señala que en cuanto a la Casa de la Mujer están totalmente de acuerdo en que se haga, no conocían esas cuantificaciones y verán cómo se desarrolla.

Finalizadas las intervenciones.

Sometida a votación la enmienda parcial al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017 presentada por el grupo municipal de EAJ-PNV.

El Pleno de la Corporación por mayoría de 3 votos a favor (EAJ/PNV), 11 votos en contra (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria Irabaziz) y 7 abstenciones (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos),

ACUERDA

No aprobar la enmienda parcial al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017 presentada por el

partziala.

Ondoren.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) talde sozialistari eman dio hitza, bere zuzenketa aurkez dezan.

* Rodriguez jaunak (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) hau irakurri du gaztelaniaz: aurten ere iritsi dira aurrekontuak eta gure taldeak berriz ere zuzenketa aurkeztu ditu; beti bezala, adostasunera iristeko borondatea jarri dugu, batzuetan besteetan baino anbizio gehiagorekin, momentu bakoitzeko egoera sozio-ekonomikoaren arabera, baina beti aurrekontuak Errenteriako herritarren alde hobetzeko asmoz. Gaur hemen dugun aurrekontuari, sakon aztertu ondoren, ahultasun ugari aurkitu dizkiogu, hala enplegu-politiketan nola sozialetan edo mugikortasunekoetan; berriz ere hainbat kolektibo ahaztu dituzte, gazteak, edo gure ingurunea ahalik eta irisgarri eta duinena mantentzea. Aurrekontuaren memorian bertan adierazten den moduan, oraindik ere krisi-egoeran gaude eta kinka larrian utzi ditu herriko familia asko. Horregatik, Talde Sozialistarentzat funtsezkoa eta oinarritzkoa da ongizate-estatu duina mantentzea, eta gure zuzenketarekin proposatzen dugu ahal dugun neurrian egoera horiek hobetzea. Gure taldearentzat argi dago zer den garrantzitsuena, horregatik proposatzen dugu enplegurako partida 200.000 € handitzea, hartara langabezian dauden eta plan horietan sartuko diren pertsonen kopurua handitzeko, hori baita eska dezakegun gutxiena. Proposatzen dugu gazteen kolektiboarentzat 130.000 euroko laguntza bat jartzea, nahi badute emantzipatzeko

grupo municipal de EAJ-PNV.

Seguidamente.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteriako EHBildu) da la palabra al Grupo Socialista para presentar su enmienda.

* Interviene el Sr. Rodriguez (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) dando lectura a lo siguiente: "un año más con los presupuestos y nuevamente nuestro grupo presenta enmiendas y como siempre hemos puesto voluntad de consenso, unas veces con más ambición que otras, dependiendo de las circunstancias socio económicas de cada momento, pero siempre intentando mejorarlos en favor de los ciudadanos y ciudadanas de Errenteria. Hoy estamos ante un presupuesto al que después de desgranarlo y estudiarlo le encontramos importantes puntos débiles, tanto en políticas de empleo, como sociales o de movilidad y colectivos nuevamente olvidados como son los jóvenes o en mantener nuestro entorno lo más accesible y digno posible. Como ya se indica en la propia memoria del presupuesto la situación de crisis persiste y ha dejado en precaria situación a muchas familias de la villa. Por ello, para el Grupo Socialista es fundamental y básico sostener un estado de bienestar digno y proponemos con nuestra enmienda, mejorar en lo posible estas situaciones. Para nuestro grupo lo importante está medianamente claro, por ello proponemos aumentar la partida de empleo en 200.000 € y con ello ampliar el número de personas en paro que puedan entrar en los mismos es lo mínimamente razonable que podemos pedir. Proponemos una ayuda al colectivo de jóvenes de 130.000 € para poder emanciparse si lo desean o

aukera izan dezaten edo beren garapenerako ezinbestekoa den proiektua abian jar dezaten, ez baita bidezkoa haien agonia beste urtebete luzatzen jarraitzea. Proposatzen dugu mugikortasuna laguntzea igogailuak eraikita: 500.000 € Galtzarabordakorako, herriaren goiko eremuetarako sarbideak hobetzeko eta adinduen mugikortasuna laguntzeko beharrezkoa delako. Proposatzen dugu udal-plan bat osatzea energia-pobretasunaren aurka, oinarrizkoa delako eta frogatuta dagoelako

beharrezkoa dela egoera horretan dauden pertsonentzat. Halaber, udal-arduradunak garenez, gure betebeharra da herrian egoera oso txarretan dauden hainbat puntu birgaitzea eta txukuntzea, eta horregatik hiri-altzariak kontserbatzeko eta mantentzeko plan bat planteatzen dugu, bai eta beste partida txikiago batzuk ere, nahiz eta horiek ere beharrezkoak izan. Bistakoa da gauzak egiten direla, hori ez dugu ukatuko, baina ez dugu uste nahikoa denik edo garrantzi nahikoa dutenik zenbait partidetan, bereziki arlo sozialari dagokionez. Hori esanda, argi dago talde sozialistak ez duela babestu gobernu-taldeak 2017rako mahai gainean jarri duen aurrekontu-proposamena, gure ustez falta zaizkiolako gure bizilagunen beharretarako egokiagoak diren politikak, langabetuak eta gazteak bezalako kolektiboen egungo arazoekiko sentikorragoak direnak edo mugikortasuna eta merkataritza babesten dituztenak. Horregatik aurkeztu dituzte zuzenketa hauek, 1.112.000 euroko guztizkoarekin eta hainbat partida jarri dituzte gutxitzeko.

emprender un proyecto que es vital para su desarrollo, no siendo de recibo el seguir alargando su agonía un año más. Proponemos favorecer la movilidad con la construcción de ascensores, 500.000 € en esta ocasión en el de Galtzaraborda ya que es necesario para mejorar los accesos a las zonas altas de la ciudad y a su vez facilitar la movilidad de las personas mayores. Proponemos que la creación de un plan municipal contra la pobreza energética es básico y está demostrada su

necesidad ante la cantidad de personas que la padecen. Igualmente rehabilitar y adecuar diferentes puntos de la ciudad que están en pésimas condiciones es una de nuestras obligaciones como responsables municipales, por ello también planteamos una plan municipal de conservación y mantenimiento de mobiliario urbano, así como otras partidas menos importantes pero no por ello innecesarias. Por supuesto que se hacen cosas, no lo vamos a negar, pero no creemos que las suficientes o con la suficiente importancia en algunas de sus partidas y especialmente en lo social. Es por lo que nuestra enmienda intenta a nuestro entender, corregir o mejorar estos aspectos. Dicho esto, está claro que el grupo municipal socialista no va a apoyar la propuesta de presupuesto que el equipo de gobierno nos pone en la mesa para 2017 ya que adolece a nuestro entender de políticas más acordes con las necesidades de nuestros vecinos y vecinas, más sensibles con la problemática actual de colectivos como los parados, los jóvenes o el apoyo a la movilidad y al comercio.” Por ello presentan estas enmiendas con un total de 1.112.000 € y aportan una serie de partidas para minorarlas.

* Collar jaunak (Errenteria IrabaziZ) euskaraz adierazi du zuzenketa ikusita ez dutela lerro gorririk jartzen, irakurri dituzte, ulertu dituzte, baina EAJren zuzenketeekin bezala, kontu-hartzailearen txostena ikusita, harritu dituen da proposamen asko zirela partidak gutxitzeko, eta gutxitze horiek sarrerei eragiten zirela. Baina bereziki batek eman die arreta, Beraungo kultura-etxearenak, hori dirulaguntza batzuekin lotuta zegoelako eta horrek, lehenengo begiradan, harritu egin ditu. Bestalde, bere taldeak enplegu-planen aldeko apustua egin du, talde sozialistak bezalaxe, eta aurrera egingo dute.

* Txasko jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) euskaraz adierazi du EAJren inguruan esan duen moduan, zuzenketa honek ere harridura eragin diela. Bereziki emakumeen etxean proposatzen dutelako aurrekontua erdira jaitea. Baina harritu ditu hondakinen prebentzioko jarduna ere erdira jaitea; gauzak dauden bezala, kontraesana iruditzen zaie. Horretaz gain, argiztapen publikoan 100.000 € kendu nahi dituzte, horrek suposatzen duela herri guztiko lana atzeratzea. Eta Beraungo liburutegiaren partidaren heren bat kentzen dute, 150.000 €, ez daki horrekin gauzen erdia edo laurden bat egingo duten; harrituta geratu dira. Baina muturreko harridura eragin diena izan da hainbestetan esan ondoren mantenua hobetu behar zela, bankuak, zakarrontziak eta bestelako hobekuntzak egin behar zirela, partida horretan ere murrizketak proposatzea, eta horrek hitzik gabe utzi du.

* Interviene el Sr. Collar (Errenteria IrabaziZ) manifestando en euskera que a la vista de las enmiendas no ponen líneas rojas, las han leído, las han entendido, pero al igual que con las enmiendas del PNV y viendo también el informe de Intervención, les llaman la atención algunas de las propuestas de minoración de ciertas partidas que al bajar afectan a los ingresos. Especialmente les llama la atención la relativa a la Casa de Cultura de Beraun, ya que estaba vinculada a unas ayudas y eso, en un primer vistazo les chocaba. Por otro lado, su Grupo apuesta por los Planes de Empleo, también lo hace el Grupo Socialista, por lo que irán adelante.

* Interviene en euskera el Sr. Txasko (Orereta/Errenteriako EHBildu) manifestando que, al igual que ha manifestado en el caso del PNV, esta enmienda también les ha sorprendido. En especial, en la Casa de la Mujer donde propone reducir el presupuesto a la mitad. También es sorprendente el caso de la actuación en la prevención de residuos, donde proponen reducirlo a la mitad y tal y como están las cosas, esto les parece contradictorio. Aparte de eso, quieren quitar 100.000 € de la partida de alumbrado público, con el retraso que eso supondría en el trabajo que se está haciendo en el Pueblo. En la Biblioteca de Beraun quieren reducir la partida en un tercio, esto es 150.000 €, y no sabe si con esto harían la mitad o un cuarto de lo que hay que hacer, pero en todo caso les produce extrañeza. Pero el colmo de la extrañeza se la produce el hecho de que en cuestiones que tantas veces se les ha dicho que había que hacer, como poner bancos, papeleras, y otras mejoras, se les planteen reducciones en la partida prevista para estas cuestiones, esto sí que le deja sin palabras.

* Rodriguez jaunak (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) adierazi du bilera bat egin zutela, Bilduko bozeramaileak aipatu nahi izan ez duena, eta bertan hitz egin zutela hainbat urtetan egin zitezkeen kontuez, hain zuzen ere Talde Sozialistak proposatzen duena. Edonola ere, hori da beren aurrekontua, gobernu-taldeak berea duen moduan. Adibidez, Emakumeen Etxea; ez daude aurka, baina Udalaren instalazioak orain dauden bezala, iruditzen zaie aukera badagoela beste nonbait egiteko. Baina berriro dio hori Alderdi Sozialistaren planteamendua dela, zuek beste bat duzue eta ez dago horri buruz esateko asko gehiago.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) erantzun du primerakoa dela, bakoitzak bere aurrekontua duela, baina komentatu nahi duela etengabe prentsan kritika jaso dutela hiri-mantenua utzita daukatela, batez ere bankuen eta zakarrontzien egoeragatik. Eta hain juxtu ere zakarrontziak eta bankuak erosteko partida bat proposatu dutenean, harrিতa daude gutxitzea proposatu dietelako. Baina hala da, bakoitzak bere aurrekontuak ditu, nahiz eta batzuk ez dituzten oso ondo ulertzen besteenak.

* Rodriguez jaunak (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) adierazi du zuzenketan baita ere planteatzen zela gai horietarako plan bat, eta hori hitz egin zezaketela, eta bi urtekoak ere sartzen zirela. Baina ez dutenez eztabaidatzeko aukerarik izan, ezin izan dute gauza bakoitzerako azalpenik eman.

Amaitu dira mintzaldiak.

* El Sr. Rodriguez (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) señala que hubo una reunión, que no ha querido mencionar el portavoz de Bildu, en la que hablaron sobre cuestiones que se podrían hacer plurianualmente, que es la propuesta que hacía el Grupo Socialista. De todas formas, ese es su presupuesto, como el Equipo de Gobierno tiene el suyo. Por ejemplo, la Casa de la Mujer, que no están en contra de ello, pero tal y como están ahora mismo las instalaciones municipales, creen que cabe la posibilidad de hacerla en otro sitio. Pero insiste en que ese es el planteamiento del Partido Socialista, ustedes tienen otro y no hay mucho más que hablar al respecto.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteriako EHBildu) responde que es genial, cada uno tiene su propio presupuesto, pero sí que quiere comentar que se han encontrado constantemente con la crítica en prensa de dejación en mantenimiento urbano, sobre todo por el estado de los bancos y las papeleras. Y justamente cuando proponen una partida para adquisición de papeleras y bancos, les sorprende que les propongan disminuirla. Pero efectivamente, cada uno tiene sus propios presupuestos, aunque algunos no entiendan muy bien los de los demás.

* El Sr. Rodriguez (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) señala que en la enmienda también planteaban un plan para estos temas, y ahí podían haber hablado, y también entraban los bianuales. Pero como no han tenido opción de debatirlo, no han podido dar las explicaciones que tenían para cada cosa.

Finalizadas las intervenciones.

Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos udal taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako aurkeztutako zuzenketa partziala bozkatu da.

Udalbatzak aldeko 7 botorekin (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos), aurkako 11 botorekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria Irabaziz) eta 3 abstentziorekin (EAJ-PNV), gehiengoz,

ERABAKI DU

Ez onartzea Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos udal taldeak udal taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako aurkeztutako zuzenketa partziala.

Ondoren.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) euskaraz adierazi du lehen azaldu duen zuzenketa bi zatitan bozkatuko dutela, batetik Plan Orokorreko akatsen zuzenketa, eta, bestetik, erdibideko zuzenketa gisa proposatzen den zuzenketa. Lehenengo bozkatuko dute erdibideko zuzenketa gisa proposatzen dutena, eta, ondoren, akatsaren zuzenketa.

Amaitu dira mintzaldiak.

Gobernu Taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako aurkeztutako zuzenketa bozkatu da, akats teknikoa zuzentzeko zatia izan ezik.

Udalbatzak aldeko 11 botorekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria Irabaziz), aurkako 7 botorekin

Sometida a votación la enmienda parcial al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017 presentada por el grupo municipal de Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos.

El Pleno de la Corporación por mayoría de 7 votos a favor (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos), 11 votos en contra (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria Irabaziz) y 3 abstenciones (EAJ/PNV),

ACUERDA

No aprobar la enmienda parcial al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017 presentada por el grupo municipal de Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos.

Seguidamente.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteriako EHBildu) señala en euskera que, la enmienda que antes se ha expuesto la votarán en dos partes, por un lado la corrección de errores del Plan General y por otro la enmienda que se pretende transaccionar. En primer lugar votarán la enmienda que se pretende transaccionar y luego la subsanación de la incorrección técnica.

Finalizada la intervención.

Sometida a votación la enmienda al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017 presentada por el Equipo de Gobierno, excluida la parte relativa a la subsanación de la incorrección técnica,

El Pleno de la Corporación por mayoría de 11 votos a favor (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria

(Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos), eta 3 abstentziorikin (EAJ-PNV), gehiengoz,

ERABAKI DU

Onartzea Gobernu Taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiekturako aurkeztutako zuzenketa, akats teknikoa zuzentzeko zatia izan ezik.

Ondoren.

Gobernu Taldeak aurkeztutako zuzenketa agertzen den akats teknikoa bozkatu da.

Udalbatzak aldeko 21 botorekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria Irabaziz, Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, EAJ-PNV, gehiengoz,

ERABAKI DU

Onartzea Gobernu Taldeak aurkeztutako zuzenketa agertzen den akats teknikoa konpontzea.

Ondoren.

Gobernu taldeak 2017rako Ohiko Aurrekontu Proiektuari Gobernu Taldeak aurkeztutako zuzenketa osorik hartuta sartzea.

Udalbatzak aldeko 11 botorekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria Irabaziz) eta aurkako 10 botorekin (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, EAJ-PNV, gehiengoz,

IrabaziZ), 7 votos en contra (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) y 3 abstenciones (EAJ/PNV),

ACUERDA

Aprobar la enmienda al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017 presentada por el Equipo de Gobierno, excluida la parte relativa a la subsanación de la incorrección técnica.

Seguidamente.

Sometida a votación la subsanación de la incorrección técnica reflejada en la enmienda presentada por el Equipo de Gobierno.

El Pleno de la Corporación por unanimidad, con 21 votos a favor (Orereta/Errenteria EHBildu, Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, Errenteria IrabaziZ, EAJ/PNV),

ACUERDA

Aprobar la subsanación de la incorrección técnica reflejada en la enmienda presentada por el Equipo de Gobierno.

Seguidamente.

Incluida en su conjunto la enmienda al Proyecto de Presupuesto Ordinario para 2017, presentada por el Equipo de Gobierno.

El Pleno de la Corporación por mayoría de 11 votos a favor (Orereta/Errenteria EHBildu, Errenteria IrabaziZ) y 10 votos en contra (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, EAJ/PNV),

ERABAKI DU

1.- 2017. ekitaldirako Errenteriako Udalaren Aurrekontu-proiektua onartzea, diru-sarreraren zein gastuen zenbatekoa **52.411.901,00 €**-koa da.

2.- 2017. ekitaldirako Adinekoen Udal Egoitzako Patronatuaren Aurrekontu-proiektua onartzea, diru sarreraren zein gaustuen zenbatekoa **5.712.500,00 €**koa da.

3.- 2017. ekitaldirako Errenteria Musikal Patronatuaren Aurrekontu-proiektua onartzea, diru-sarreraren zein gastuen zenbatekoa **2.075.447,41 €**koa da.

4.- 2017. ekitaldirako Udal lurzoru-ondarean Aurrekontua onartzea, diru-sarreraren zenbatekoa: **1.859.787,06 €**koa da. eta gastuen zenbatekoa **3.657.613,20 €**koa da.

5.- 2017. ekitaldirako Errenteriako Udalaren Aurrekontu-proiektu Kontsolidatua onartzea, diru-sarreraren zein gastuen zenbatekoa, guztira: **60.199.348,00 €**.

6.- Konpromiso-kredituaren egoera onartzea, gastuen egoera: **1.800.000,00 €**.

7.- 2017ko Aurrekontua Exekutatzeko Udal Araua onartzea.

8.- Ekitaldiko inbertsioak finantzatzeko **2.100.000,00 €** mailegu bat eskatzea onartzea, merkatuko ohiko baldintzetan, interes-tasari dagokionez, 15 urteko amortizazioarekin eta 2 urteko gabe-aldiarekin, etab.

ACUERDA

1.- Aprobar el Proyecto de Presupuestos del Ayuntamiento de Errenteria para el ejercicio 2017, que en su Estado de Ingresos, al igual que en el de Gastos asciende a **52.411.901,00 €**.

2.- Aprobar el Proyecto de Presupuesto del Patronato de la Residencia Municipal de Ancianos para el ejercicio 2017, que en su Estado de Ingresos, al igual que en el de Gastos, asciende a **5.712.500,00 €**.

3.- Aprobar el Proyecto de Presupuesto de Errenteria Musikal para el ejercicio 2017, que en su Estado de Ingresos, al igual que en el de Gastos, asciende a **2.075.447,41 €**.

4.- Aprobar el Presupuesto del Patrimonio Municipal del Suelo (P.M.S.) para el ejercicio 2017, cuyo Estado de Ingresos asciende a **1.859.787,06 €** y el de Gastos a **3.657.613,20 €**.

5.- Aprobar el Proyecto de Presupuesto Consolidado del Ayuntamiento de Errenteria para el ejercicio 2017, cuyo Estado de Ingresos, al igual que el de Gastos asciende a **60.199.348,00 €**.

6.- Aprobar el Estado de Créditos de Compromiso, cuyo Estado de Gastos asciende a **1.800.000,00 €**.

7.- Aprobar la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria para el 2017.

8.- Aprobar la solicitud de un préstamo para financiar las inversiones del ejercicio por importe de **2.100.000,00 €** en las condiciones normales de mercado relativas a tipo de interés, amortización a 15

9.- Espedientea jende aurrean jarri hamabost laneguneko epean, behin iragarkia GAOean argitaratuta. 2017rako Aurrekontu Orokorra behin betiko onartuta geratuko da baldin eta, jendaurrean jarri eta handik hamabost lanegun igaro ondoren ez bada erreklamaziorik aurkezten.

12. Alkateak aurkeztutako mozioa, Mayors for Peace sareari atxikitzeari buruzkoa.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) euskaraz adierazi du proposamen hau alkatearen izenean aurkeztu dutela, besteak beste, Eusko Jaurlaritzako Bake Idazkaritzatik eskaera egin zitelako eta ikusten zutelako ez zela alderdi baten kontua. Gainera, Bakearen Alkateak Sarea da eta egokiena iruditu zitzaion mozio hau pertsonalki aurkeztea. Sare hau martxan jarri zuten Hiroshima eta Nagasakiko alkateek, mundu mailan hainbat alkate biltzeko. 1999tik dago erregistratua Nazio Batuen Erakundearen eta 1991tik aholkularitza estatusa du. Mundu osoko 161 herrialdeetako 7.000 herri daude sare honetan, eta horietatik 300, Estatu mailan. Helburua da arma nuklearrak ezabatzea eta horretarako epe batzuk ezartzen dira, zehazki, 2020. urtea. Baina ez da hori bakarrik bultzatzen, baizik bultzatzen da herri desberdinen arteko sarea sortzea bakearekin, bizikidetzarekin, gatazken konponketarekin eta abarrekin zerikusia duten gaiak sustatzea eta kolaboratzea. Eusko Jaurlaritzako Bake Idazkaritzatik proposatu zieten sare horretan sartzea,

años con 2 de carencia, etc.

9.- Exponer el expediente al público por plazo de quince días hábiles tras publicar el correspondiente anuncio en el BOG. El Presupuesto General para el ejercicio 2017, quedará definitivamente aprobado, si transcurrido el plazo de quince días hábiles de exposición al público, no se hubiese presentado reclamación alguna.

12. Moción presentada por el Alcalde en relación a la adhesión a la red de Mayors for Peace.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteriako EHBildu) explica en euskera que esta moción se presenta en nombre del alcalde porque, entre otras cosas, es una solicitud recibida de la Secretaría por la Paz del Gobierno Vasco y porque veían que no es una cuestión de Grupos Políticos. Además, se trata de la Red de Alcaldes por la Paz y le ha parecido lo más adecuado presentar la moción personalmente. Esto concretamente es una red que pusieron en marcha los alcaldes de Hiroshima y Nagasaki para unir a diferentes alcaldes a nivel mundial. Está registrada desde 1999 en la Organización de Naciones Unidas y desde 1991 tiene estatus consultivo. Están en esta Red más de 7.000 municipios de 161 países de todo el mundo y de estos, 300 en el Estado. El objetivo que se persigue es la desaparición de las armas nucleares, y para ello se proponen diversas fechas, concretamente, el 2020. Pero no es esto únicamente lo que se persigue, sino que también tiene como fin generar una Red entre distintos pueblos que tienen la paz, la

egoki ikusi du eta Udalbatzari proposatzen dio onartzea.

Ondoren.

Mozio hau irakurri dute:

“Arma Nuklearrak Erabat Abolitzeko Hirien arteko Elkartasuna Sustatzeko Programa berria proposatu zuen, 1982an, Hiroshimako alkateak, New Yorkeko Nazio Batuen Erakundeko egoitzan. Harrez geroztik, Hiroshimako eta Nagasakiko alkateek mundu osoko alkateei eskatu diete haiekin bat egin dezaten programa horren alde. Halaxe jaio zen, hain zuzen, *Mayors for Peace* sarea (Alkateok bakearen alde). Ekimen hori 1990etik dago erregistratuta Nazio Batuen Erakundean, eta 1991n aholkularitza-estatus berezia eman zioten Nazio Batuen Erakundeko Ekonomia eta Gizarte Kontseiluan.

Gaur egun, mundu osoko 161 herrialdeetako 7.000 udalek baino gehiagok adierazi dute babesten dutela *Mayors for Peace* sareak bultzatzen duen programa arma nuklearrak 2020an elimintzeko, hau da, Hiroshimako eta Nagasakiko bonbardaketa nuklearren 75. urtemugan. Espainiako estatuko 300 udalerrri inguru atxikita daude Sareari.

Munduak gaintitu beharreko erronkak direla eta, bakea lortzeko erantzukizuna duten eragile guztien aliantza behar da. Eta halaxe dela onartzen du Garapen Jasangarriko Helburuen 2030 Agendak,

convivencia, la resolución de conflictos, etc. entre sus objetivos, para su promoción y colaboración. Desde la Secretaría por la Paz del Gobierno Vasco les han propuesto entrar en esta Red, personalmente lo ve adecuado y por ello se lo propone al Pleno.

Seguidamente.

Leída la siguiente moción:

“En 1982, en la sede de Naciones Unidas de Nueva York, el alcalde de Hiroshima propuso un nuevo Programa para Promover la Solidaridad entre Ciudades para la Abolición Total de las Armas Nucleares. Desde entonces, los alcaldes de Hiroshima y Nagasaki han pedido a los alcaldes de todo el mundo que se les unan en apoyo de este Programa. Así nació la red de Mayors for Peace (Alcaldes por la Paz). Desde 1990, esta iniciativa está registrada en Naciones Unidas y en 1991 le fue otorgado un estatus consultivo especial en el Consejo Económico y Social de la ONU.

Actualmente, más de 7.000 municipios de 161 países de todo el mundo han expresado su apoyo al programa que impulsa Mayors for Peace para conseguir la eliminación de las armas nucleares en 2020, cuando se cumplan 75 años de los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki. Unos 300 municipios españoles ya están adheridos a la Red.

En el momento presente, los desafíos a los que el mundo se enfrenta deben contar con la alianza de todos los actores con responsabilidad para alcanzar un mundo en paz. La Agenda 2030 de los Objetivos

zehazkiago 16. helburuaren bidez, zeina garapen jasangarria lortzeko gizarte baketsuak sustatzeari buruzkoa baita.

Hirien jarduera politikoak berezkoa dauka nazioarteko eragile eta elkarbizitza baketsuaren bermatzaile gisa hiriek betetzen duten eginkizuna. Siriako gatazka eta errefuxiatuen krisia edo terrorismoaren eta biolentziaren forma berrietatik ondorioztatutako mehatxuak, esate baterako, ezin dira udal-ikuspuntutik eta ekarpenetik kanpo geratu.

Testuinguru horretan, tokiko gobernuek eginkizun erabakigarria dute eragile nagusiak diren aldetik, eta ez soilik gatazken prebentzioaren eszenatokian, non gero eta garrantzi handiagoa duten estatuekin batera; izan ere, gatazken ondoren hiriak berreraikitzeke egin beharreko lanetan eta bake-kulturaren inguruko heziketa-lanean ere badute zer eginik.

Tokiko gobernuek herritarren eskaeren eta premien bideratzaile zilegiak dira, demokratikoki aukeratu dituzten herritarrengandik gertu daudelako. Gainera, tokiko kudeaketan duten esperientziari esker, udal-arloko eguneroko gertakizunen alde guztiak ezagutu ditzakete zehatz-mehatz. Horrenbestez, bizikidetzak baketsua sustatzen eragiteko duten gaitasunarengatik, hain zuzen, beren estatus espezifikoa dute, estatuak eta gizarte zibilak betetzen dutenaren osagarria dena.

Tokiko gobernuek modu askotan lagundu dezakete bakea eraikitzen, eta, ildo horretan, Hirien

de Desarrollo Sostenible (ODS) así lo reconoce, en concreto a través del ODS 16, que trata de la promoción de sociedades pacíficas para el desarrollo sostenible.

El papel de las ciudades como actores internacionales y garantes de la convivencia pacífica son asuntos naturales de su actuación política. Hoy, conflictos como el de Siria y la crisis de refugiados o las amenazas a la seguridad derivadas de nuevas formas de terrorismo y violencia, no pueden quedar al margen de la visión y contribución local.

Es en este contexto en el que los Gobiernos Locales poseen un papel crucial como actores principales, no solo en el escenario de prevención de conflictos, ámbito en el cual cada vez tienen más relevancia junto a los Estados, sino también en las labores de reconstrucción de las ciudades después de los conflictos y en la tarea educativa en torno a la cultura de paz.

La proximidad de los gobiernos locales a la ciudadanía que les ha elegido democráticamente les convierte en legítimos canalizadores de sus demandas y necesidades. Su experiencia en materia de gestión local les permite, además, conocer con detalle todos los aspectos del día a día de lo que sucede en el ámbito municipal. Tienen, por lo tanto, una posición específica y complementaria al rol que juegan los Estados y la sociedad civil, precisamente por su capacidad de influencia en la promoción de los valores cívicos y de la convivencia pacífica.

Son múltiples las formas en que los Gobiernos Locales pueden colaborar en la construcción de la

Diplomaziak haien zati garrantzitsu bat hartzen du. Hala, bada, Eskualdetako Lantaldeak honela definitu zuen Hirien Diplomazia: “tresna honen bidez, tokiko gobernuek eta haien organoek hau guztia sustatu dezakete mundu osoan: kohesio soziala, ingurumen jasagarria, krisiaren prebentzioa, gatazken konponketa, bai eta gatazken ondoren egin beharreko berreraikitze-lana ere; hori guztia ingurune egonkorra lortzeko helburuz, non herritarrek bakean bizi ahal izango baitira elkarrekin, giro demokratiko, aurrerakoi eta oparoan” [DOUE C 120/01, 28.5.2009].

Orobat, ezin ukatuzkoa da gaur egun hiriek garrantzi handiko eginkizuna betetzen dutela nazioarteko lankidetzara. Administrazio horiek beren herritarren izenean erantzukizuna dutela sentitzen dute, eta munduko beste leku batzuen garapen demokratikoan laguntzearen abantailaz jabetuta, parte hartzen dute nazioarteko lankidetzaproiektuetan eta beste herrialde batzuetako administrazioekin esperientziak trukatzeko.

Tokiko gobernuek sarearen bidez egiten duten lana ezinbestekoa da nazioarteko eremuan duten eginkizuna indartzeko eta herritarren premiei erantzuna emateko. Hala, bakearen aldeko alkateen sarearen barruan parte hartzeak aukera ematen die bake-kulturaren arloko baliabideak eta esperientziak partekatzeko mundu osoko beste hiri, entitate eta antolakundeekin, eta, aldi berean, nazioarteko eremuetan humanitatean eragina duten gai handiei buruz iritzia emateko.

paz y, en este sentido, la Diplomacia de Ciudades engloba una parte importante de ellas. Así, la Diplomacia de Ciudades fue definida por el Comité de las Regiones como el “instrumento a través del cual los Gobiernos Locales y sus órganos pueden fomentar a escala mundial la cohesión social, el medio ambiente sostenible, la prevención de la crisis, la resolución de conflictos, así como la labor de reconstrucción después de los conflictos, y todo ello con el objetivo de crear un entorno estable en el cual los ciudadanos puedan coexistir en paz en un clima de democracia, progreso y prosperidad” [DOUE C 120/01, 28.5.2009].

Asimismo, resulta innegable que, en la actualidad, las ciudades desempeñan un papel de gran importancia en el campo de la cooperación internacional. En nombre de sus ciudadanos, dichas administraciones sienten la responsabilidad y perciben las ventajas de contribuir al desarrollo democrático en otros lugares del mundo, por lo que participan en proyectos de cooperación internacional y en el intercambio de experiencias con administraciones de otros países.

El trabajo en red de los Gobiernos Locales es un elemento imprescindible para fortalecer su papel en el ámbito internacional y dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía. La colaboración en el seno de la red de Alcaldes por la paz permite compartir recursos y experiencias en el ámbito de la cultura de paz con otras ciudades y con entidades y organizaciones de todo el mundo, al mismo tiempo que permite dar voz a los municipios en los ámbitos internacionales sobre los grandes temas que afectan a la humanidad.

Uste osoa dugu, aipatutako guztiarengatik, tokiko gobernuek garapenerako eta bakea eraikitzeko nazioarteko agendan laguntzeko erantzukizuna dutela.

Kontuan hartuta arma nuklearrek pertsonen eta planetaren segurtasuna arriskuan jartzen dutela, premiazkoa da suntsipen masiboko armok debekatzeko itun unibertsala egitea.

Mayors for Peace sareak mundu baketsua eta arma nuklearrik gabea lotzeko lan egiten duenez,

Udaleko Osoko Bilkurak jarraian azaltzen diren akordioak hartzen ditu:

1. *Mayors for Peace* sarearen helburuen alde agertzen gara, bat eginez arma nuklearrak erabat desagerrarazteko helburuarekin.

2. *Mayors for Peace* nazioarteko sareari atzikitze behar diren tramite guztiak egingo ditugu.

3. *Mayors for Peace* sarea ezagutaraztea bultzatuko dugu, eta herritarrak suntsipen masiboko armen mehatxuaz sentikortzen lagunduko.

4. *Mayors for Peace* sareak Hiroshiman duen Nazioarteko Idazkaritzari akordio hauen berri emango diogu, bai eta Garnollers hiriari, Espainiako Estatuko Bakearen aldeko Alkateak sareko nagusia den aldetik, eta Eusko Jaurlaritzako Bakegintza eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusiari ere.”

Hauek mintzatu dira:

Es por ello que, desde el convencimiento que los gobiernos locales tienen la responsabilidad de contribuir a la agenda internacional para el desarrollo y la construcción de la paz.

Considerando el peligro que suponen las armas nucleares para la seguridad de las personas y del planeta, es urgente que se adopte un tratado universal que prohíba dichas armas de destrucción masiva.

Dado que *Mayors for Peace* trabaja para conseguir un mundo en paz libre de armas nucleares.

El Pleno municipal adopta los acuerdos siguientes:

1. Manifiestar el apoyo a los objetivos de *Mayors for Peace* y solidarizarse con el objetivo de lograr la eliminación total de las armas nucleares.

2. Llevar a cabo los trámites necesarios para la adhesión a la red internacional *Mayors for Peace*.

3. Promover el conocimiento de la Red y contribuir a la concienciación de la ciudadanía sobre la amenaza que representan las armas de destrucción masiva.

4. Comunicar la adopción de estos acuerdos a la Secretaría Internacional de *Mayors for Peace* en Hiroshima, a la ciudad de Granollers como líder de Alcaldes por la Paz en España y a la Secretaria General de la Paz y Convivencia del Gobierno Vasco.”

Se producen las siguientes intervenciones:

* Oyarbide andreak (EAJ/PNV) euskaraz adierazi du bere taldeak mozioaren alde bozkatuko duela. EAJk bakearen aldeko ekimen guztietan parte hartu izan du beti, beren ADN politikoa dago, horregatik ekimen honetan ere aldeko jarrera izango dute. Gainera uste dute sare honetan sartzeak gure herriko bakegintzan eta normalizazioan ere laguntzeko balioko duela eta giza eskubideen eta biktima guztien errespetua oinarri hartuta gure herrian biolentziak eragin duen injustizia aitortu eta errespetuan oinarrituriko elkarbizitza marko bat eraiki dezakeela.

* Rodriguez jaunak (Errenteria IrabaziZ) adierazi du zoritxarrez Mayors for Peace bezalako ekimenak, Hiroshima eta Nagasakiko alkateak buru direla, geroz eta beharrezkoagoak direla, Alkateok bakearen alde erakundea diseinatu baitzen elkartasuna eraikitzeko eta arma nuklearrak guztiz desagerrarazteko programa babesten duten hirien arteko koordinazioa laguntzeko. Helburu nagusia da nazioartean lan egitea eta horrelako armamentuak deuseztatzearen inguruko kontzientzia piztea. Europako Parlamentuak babesa eman dio ekimen honi eta sare bat sortu du arma nuklearren desagertzearen eta bakearen alde. Eta kontuan izanda Bulletin of Atomic Scientists-en arabera munduan egun milaka buru lehergai daudela, horrelako armekin lortzen den ustezko bakea, ez da bakea, suntsipen handiko armak bezalako arma nuklearrak egoteak ez baitu eragotzi bigarren mundu gerraren ondorengo gerrarik edo Mediterranea hilerri bat izaterik. Errenteria IrabaziZek babesten du ekimen honekin bat egiteko proposamena, pertsona orok duelako arma nuklearrak dituztenek mehatxatutako etorkizunari ezetz esateko ardura, izan barreiatze-bonbak, pertsonen aurkako minak,

* Interviene la Sra. Oyarbide (EAJ/PNV) manifestando en euskera que su Grupo va a votar a favor de esta moción. El PNV ha tomado siempre parte en las acciones por la paz, forma parte de su ADN político, por lo que en este tema también su posicionamiento será favorable. Creen además que formar parte de esta Red ayudará en la pacificación y normalización de este Pueblo y, tomando como base los derechos humanos, el respeto a todas las víctimas y reconociendo la injusticia que en nuestro pueblo ha causado la violencia, se podrá construir un marco de convivencia basado en el respeto.

* Interviene el Sr. Rodriguez (Errenteria IrabaziZ) manifestando que por desgracia iniciativas como Mayors for Peace - Alcaldes por la Paz, liderada por los Alcaldes de Hiroshima y Nagasaki son cada vez más necesarias, considerando que Alcaldes por la Paz está diseñada para construir solidaridad y facilitar la coordinación entre ciudades que apoyen el programa para la abolición total de las armas nucleares. Su principal meta es trabajar internacionalmente para despertar la conciencia sobre la abolición de dicho tipo de armamento. El Parlamento Europeo ha ofrecido apoyo a esta iniciativa y crea una red para la previsión de las armas nucleares y a favor de la paz. Y teniendo en cuenta que de acuerdo con el Bulletin of the Atomic Scientists el mundo cuenta hoy con miles de cabezas explosivas, la supuesta paz que se obtiene por tener esta tipo de armas, no es tal ya que la existencia de armas nucleares como de armas de extinción masiva no ha impedido ninguna de las guerras posteriores a la segunda guerra mundial o que el Mediterraneo se convierta en un cementerio. Desde Errenteria IrabaziZ apoyan la propuesta de adhesión a esta

arma kimikoak, bakteriologikoak edo bestelakoak.

* Rodriguez jaunak (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) adierazi du bere taldeak alde bozkatuko duela. Ongietorria eman diote ekimen honi eta erakundeetatik lanean jarraituko dute ildo honi eusteko.

* Gracia jaunak (Orereta/Errenteriako EHBildu) euskaraz adierazi du alde bozkatuko dutela, batez ere bi arrazoitan oinarrituta: batetik, arma nuklearren aurka duten jarrera, eta, bestetik, atxikimenduak eta proposamenak herriei, hiriei eta instituzio lokalei esleitzen dien paperagatik. Arma nuklearren inguruan gutxi dago esateko, atxikimenduan argi jartzen du pertsonen eta planetaren segurtasuna arriskuan jartzen dute, eta zentzu horretan, gauza gutxi eranstea. Baina balioan jarri nahiko lukete elementu sinboliko bat, azken finean, ekimen hau abiatu zen 1982an, abiatu zuen Hiroshimako alkateak, eta bere ustez gutxiegitan errepikatzen da, munduan bi herrik bakarrik jaso dituzte erasoak arma nuklearrekin, Hiroshimak eta Nagasakik, biak Japonian, biak Ameriketako Estatu Batuek eraginda, eta eragin zituzten 200.000 hildako baino gehiago. Zentzu horretan, balio sinboliko oso potentea dauka horrelako ekimen bat abiatzeak juxtu herri horietariko bateko ordezkari gorenak. Beste alde batetik, pixka bat konplexuagoa, uste dute horrelako ekimenak nolabait erlazio internazionalen paradigmaren aldaketa bat bultzatzen duela. Gaur egun, esaten da

iniciativa, consideran que todas las personas tienen la responsabilidad de decir no a un futuro amenazado por quienes tienen en su poder armas nucleares y cualquier arma altamente destructiva como bombas de racimo, minas anti personas, armas químicas, bacteriológicas, etc.

* Interviene el Sr. Rodriguez (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) manifestando que su Grupo votará a favor. Dan la bienvenida a esta iniciativa y seguirán trabajando desde las instituciones por seguir la senda que se está marcando.

* Interviene el Sr. Gracia (Orereta/Errenteriako EHBildu) manifestando en euskera que por supuesto su Grupo votará a favor basándose principalmente en dos razones. Por un lado, la actitud contraria que mantienen a las armas nucleares y por otro lado, el papel que les otorga esta adhesión a los pueblos, ciudades e instituciones locales. Sobre las armas nucleares, la propuesta dice claramente el peligro en el que ponen a las personas y al planeta, por tanto poco más que añadir en ese sentido. Pero sí que quisieran poner en valor un elemento simbólico, al final, esta iniciativa nace en 1982, la inicia el Alcalde de Hiroshima y cree que pocas veces se repite este hecho, en el mundo solamente dos ciudades han recibido ataques nucleares, Hiroshima y Nagasaki, ambas en Japón, ambas a manos de los Estados Unidos de América y causaron más de 200.000 muertos. En ese sentido, tiene un valor simbólico muy potente el que un acto así surja justo de los representantes máximos de esas dos ciudades. Por otro lado, algo más complejo, cree que este tipo de actos generan en algún sentido un paradigma del cambio en las relaciones internacionales. Hoy en día

bederatzi estatuk dituztela arma nuklearrak, eta hau soilik esplikatzen ahal da doktrina errealistatik; alegia, estatu bakoitzak defendatzen du egin dezakeela nahi duena, berekoiki, indarrez inposatuta bere iritzia. Zentzu horretan uste dute herrien arteko elkarlan honetan bultzatzeak armagabetze bat suposatzen duela nolabait logika hori inbertitzea. Hori da arrazoi bat, eta bestea, esaten zuena, udalei eta tokiko gobernuei ematen dien papera. Gaur egun, estatuak, nazioz gairik eta nazioz azpiko esparruetatik edukiz husten ari dira, beren botereguneak higatzen dira; horri erantzuteko, udalerrriak, herriak, ikusten da tresna oso eraginkorra direla. Hartara, kontuan hartuta bi elementu horiek eta herriek bakegintzan eta bizikidetzan izan dezaketen papera, baiezko bozka emango diote mozioari.

Amaitu dira mintzaldiak.

Udalbatzak, aho batez, aldeko 21 botorekin (Orereta/Errenteria EHBildu, Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, Errenteria IrabaziZ, EAJ/PNV), hau

ERABAKI DU

Onartzea alkateak aurkeztutako mozioa, Mayors for Peace sareari atxikitzeari buruzkoa (gai honen azalpen-zatian jasota dago).

13. Energia-pobretasunari buruzko mozioa, Errenteria IrabaziZ udal taldeak aurkeztua, eta energia-pobretasunari buruzko mozioa, Euskal

hay nueve estados que poseen armas nucleares y explican su función desde una doctrina realista, en la que cada estado defiende lo que quiere desde una posición egoísta, imponiendo por la fuerza su opinión. En ese sentido, creen que este trabajo común entre distintos países impulsando un desarme supone de alguna manera invertir esa lógica. Esa es una razón y otra, la que antes comentaba, el papel que otorga a los ayuntamientos y gobiernos locales. Hoy los gobiernos, en los ámbitos supra e infraestatales se están vaciando de contenido, como respuesta a esto se ve que los municipios, los pueblos, son una herramienta muy eficaz. Por ello, tomando en cuenta esas dos cuestiones y viendo el papel que los municipios pueden tener en la pacificación y en la convivencia, van a dar su voto favorable a la moción.

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación por unanimidad, con 21 votos a favor (Orereta/Errenteria EHBildu, Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, Errenteria IrabaziZ, EAJ/PNV),

ACUERDA

Aprobar la Moción presentada por el Alcalde en relación a la adhesión a la red de Mayors for Peace, que queda reflejada en la parte expositiva del presente asunto.

13. Moción sobre la pobreza energética presentada por el Grupo Municipal Errenteria IrabaziZ y moción sobre la pobreza energética

Sozialistak-Socialistas Vascos taldeak aurkeztua.

Energia-pobretasunari buruzko erdibideko mozio hau irakurri dute. Udaleko talde guztiek sinatu dute eta Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos eta Errenteria IrabaziZ taldeek aurkeztutakoak ordezkatu dituzte:

“FAMILIA BAKAR BAT ERE EZ ELEKTRIZITATE,
GAS EDO BEROKUNTZARIK GABE, ENERGIA-
POBRETASUNAREN AURKAKO UDAL PLANA

Laster, urteko garaia dela-eta, energia elektrikoa erabiltzeko inoiz baino behar handiagoa izango dugunez, mozio honen bitartez adierazi nahi dugu beharrezkoa dela Udalak berariazko plan bat edukitzea energia-pobretasunaren aurka. Izan ere, hainbat familiak ezingo dute faktura ordaindu eta argia moztuko diete, eta egoera horiei modu eraginkorragoan aurre egin behar zaie.

7 milioi pertsonak zailtasunak dituzte argia ordaintzeko eta 5 milioi baino gehiago berokuntzarik gabe geratuko dira negu honetan. Urtero, Espainiako estatuan pertsona gehiago hiltzen dira etxean hornidurarik ez izateagatik, trafiko-istripuagatik baino.

Egoera larri horren kausa garrantzitsua da argiaren tarifa etengabe handitu izana. Azken 6 hilabeteetan % 25 garestitu da. Konpainiek sistematikoki uko egiten diote auditoria bat egiteari produkzio elektrikoaren benetako kostuak zehazteko eta sustatzen dute espekulazioa laguntzen duen sistema. Horregatik, ezinbestekoa da gardentasun handiagoa

presentada por el Grupo Municipal Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos.

Leída la siguiente moción transaccional sobre la pobreza energética, suscrita por todos los grupos municipales, que sustituye a las presentadas por Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos y Errenteria IrabaziZ:

“NINGUNA FAMILIA SIN ELECTRICIDAD, GAS O
CALEFACCIÓN, PLAN MUNICIPAL CONTRA LA
POBREZA ENERGÉTICA

Ante la proximidad de fechas en las que el uso de la energía eléctrica es más necesario que nunca, a través de esta moción queremos reclamar la necesidad de contar con un plan municipal específico contra la pobreza energética para hacer frente de forma más efectiva a las situaciones de algunas familias que por falta de pago puedan verse abocadas a cortes de luz.

7 millones de personas tienen dificultades para pagar la luz y más de 5 millones se quedarán sin calefacción durante este invierno. Cada año mueren en el estado español más personas por falta de suministros en sus hogares que por accidente de tráfico.

Causa importante de esta grave situación se encuentra en los aumentos indiscriminados de la tarifa de la luz. Tan solo en los últimos 6 meses se encareció en un 25%. Las compañías se niegan sistemáticamente a realizar una auditoría que permita determinar los costes reales de la producción eléctrica y promueven un sistema que favorece la

izatea tarifa elektrikoaren gehiegikeriekin amaitzeko.

Igoera horri gehitzen badiogu etxeetako sarrerek behera egin dutela langabeziaren eta soldaten beherakadaren ondorioz, emaitza da familiek zailtasunak dituztela argia, ura edo gasa ordaintzeko.

Premiazkoa da nazioartean hartutako konpromisoak errespetatzea Espainiako estatuak, eta bermatzea betetzen direla Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalaren 25. artikulua eta Eskubide ekonomiko, sozial eta kulturalen batzordearen 4. ohar orokorra; xedapen horien arabera, bizi-maila duina izateko etxebizitza egokia izan behar da, ura, argia eta berokuntza bezalako oinarrizko hornidurekin.

Halaber, hornidura elektrikoari buruzko Europako legeria bete behar da, estatu kideak behartzen baititu egoera larrian dauden erabiltzaileak babestera eta garai kritikoetan argi-mozketak debekatzera (2009ko uztailaren 13ko 2009/72/EE Zuzentarauaren 3. artikulua).

Arartekoaren 2016ko urtarrilaren 26ko 1/2016 gomendioan kalkulatu zen energia-pobretasunak negu honetan Euskadiko 200.000 biztanle baino gehiagori eragin liezaiekeela. Bestalde, 2014an 38.355 pertsonari moztu zitzaizen energia-zerbitzuen hornidura etxean. Erakundeek esku-hartze eraginkorragoa izan behar dute, datu horiek onartezinak baitira.

especulación. Es imprescindible por ello una mayor transparencia para poder acabar con los abusos de la tarifa eléctrica.

Si a esa subida le añadimos la bajada de los ingresos de los hogares, debido al paro y la bajada de salarios en gran medida, el resultado es que muchas familias están teniendo dificultades para pagar los recibos de la luz, agua o gas.

Resulta urgente que el Estado español respete los compromisos adquiridos en el marco internacional y garantice el cumplimiento del artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Observación general Número 4 del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, según las cuales un nivel de vida digno requiere de una vivienda adecuada con acceso a suministros básicos como luz, agua y calefacción.

Del mismo modo necesitamos que se cumpla la legislación europea sobre suministro eléctrico, que obliga a los Estados miembros a proteger a los usuarios vulnerables y a prohibir los cortes de luz en periodos críticos (artículo 3 de la Directiva 2009/72/CE, de 13 de julio de 2009).

En la recomendación general del Ararteko 1/2016 de 26 de enero de 2016 se calcula que la pobreza energética podría afectar este invierno a más de 200.0000 ciudadanos vascos. Por otro lado, en 2014 la población afectada por cortes de suministros de servicios energéticos del hogar afectó a 38.355 personas. Consideramos que es necesaria una intervención más eficaz de las instituciones ya que estos datos son intolerables.

Udalbatzak hainbatetan adierazi du Energia Pobretasuna desagerrarazteko konpromisoa duela, adibidez, 2014ko urrian aho batez onartutako mozioarekin. Mozio horretan erakundeei eskatzen genien arazo larri horri aurre egiteko estrategiak eta neurriak hartzeko. Azpimarratu behar da udal honek baliabide asko bideratzen dituela energia-pobretasunarekin amaitzera, eta Udaleko talde politiko guztiek konpromisoa hartu dutela GLLak mantentzeko. Hala ere, gure ustez energia-pobretasunaren aurkako tokiko plan bat ezarri behar da, gure udalerrian horrelako kasuak gerta ez daitezen.

Arartekoak, beste hainbat gomendioren artean, kontzertazio sozialeko printzipioa erreklamatzeko du, euskal administrazio publikoek jarduteko proposamenak kontzertatu behar dituztela gainerako eragileekin, bereziki, enpresa hornitzaileekin. Gipuzkoako beste hainbat udalerrik horrelako ekimenak burutu dituzte, adibidez, Irunen hitzarmen bat sinatu dute Udalak eta Iberdrola energia-enpresak udalerrian energia-pobretasuna jasaten dutenak babesteko. Hitzarmen horrek aurreikusten ditu Udalaren eta enpresaren arteko koordinazio-tresnak, saihesteko udalerrian erroldatuta dauden eta gizarte-larrialdiko prestazio ekonomikoren bat jasotzen duten pertsonen faktura ez ordaintzeagatik energia-hornidura eten dakieten.

Horregatik, Errenteriako Udalbatzak hau onartu du:

Este pleno ha manifestado en otras ocasiones un compromiso relativo a la defensa de la erradicación de la Pobreza Energética, como la moción que se aprobó por unanimidad en octubre de 2014 que instaba a otras instituciones a la adopción de estrategias y medidas para acabar con esta lacra. Cabe destacar que este Ayuntamiento dedica una cantidad importante de recursos para acabar con la pobreza energética y que existe un compromiso entre todos los grupo políticos para el mantenimiento de las AES. Aun así, consideramos que es necesario implementar un plan local contra la pobreza energética para prevenir estos casos en nuestro municipio.

El Ararteko, dentro de sus recomendaciones, reclama el principio de concertación social, por las que las administraciones públicas vascas deben concertar propuestas de actuación con el resto de agentes intervinientes, en especial, las empresas suministradoras. Otros municipio de Gipuzkoa están llevando adelante iniciativas de este tipo con éxito, como Irún, donde se ha firmado un convenio entre el Ayuntamiento y la empresa energética Iberdrola para proteger activamente a quienes sufren de pobreza energética en su municipio. Este convenio prevé mecanismos de coordinación entre el Ayuntamiento y la empresa, para evitar la suspensión del suministro energético por impago de la factura a las personas empadronadas en sus municipios que puedan ser beneficiarias de una prestación económica de emergencia social.

Por todo ello, el Pleno del Ayuntamiento de Errenteria aprueba lo siguiente:

1. Errenteriako Udaltzarak eskatzen dio udal-gobernuari datozen sei hilabeteetan abian jartzeko energia-pobretasunaren aurkako udal-plan bat, neurri zehatzak bilduko dituen, betiere gainerako alderdi politikoak eta hirugarren sektoreko erakundeak kontuan hartuta.

2. Errenteriako Udaltzarak eskatzen du azter dadila energia-enpresekin hitzarmenak sinatzeko aukera gure udalerrian energia-hornidura eten ez dakien gizarte-larrialdiko prestazio ekonomikoren bat jasotzen dutenei.

3. Errenteriako Udaltzarak eskatzen dio Eusko Legebiltzarrari energia-pobretasunari aurre egiteko araudi bat susta dezan.

4. Errenteriako Udaltzarak eskatzen dio Espainiako estatuko gobernuari neurriak har ditzan bermatzeko hornidura elektrikorako sarbidea, pertsona orok etxebizitza duin eta egokia izateko eskubidearen zati besterenezin gisa (EKaren 47. artikulua) eta gizakiaren duintasuna behar bezala errespetatzeko baldintza gisa (EKaren 10. artikulua).

5. Bat egitea, abenduaren 21ean udaletxeko argiak ordubetez itzalita 19:00etatik 20:00etara, #NoMásCortesDeLuz ekimenaren mobilizazioarekin. Deialdia gizarte-kolektiboek eta erakunde sindikalek egin dute Espainian energia-pobretasunarekin amaitzeko helburuarekin.

Hauek mintzatu dira:

* Collar jaunak (Errenteria IrabaziZ) adierazi du

1. El Pleno del Ayuntamiento de Errenteria insta al Gobierno Municipal a que ponga en marcha un Plan Municipal contra la Pobreza Energética con medidas concretas, en el plazo de seis meses, contando con los diferentes partidos políticos y organizaciones del tercer sector para su elaboración.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Errenteria solicita que se valore la posibilidad de firmar convenios con diferentes empresas energéticas para evitar que en nuestro municipio haya cortes de suministros energéticos a persona que puedan ser beneficiarias de una prestación económica de emergencia social.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Errenteria insta al Parlamento Vasco a que promueva una normativa que haga frente a la pobreza energética.

4. El Pleno del Ayuntamiento de Errenteria insta al Gobierno de Estado Español a que apruebe medidas que garanticen el acceso al suministro eléctrico entendido como parte inalienable del derecho de toda persona a una vivienda digna y adecuada (artículo 47 de CE) y como condición necesaria para el debido respeto a la dignidad humana (artículo 10 CE).

5. Sumarse en forma de apagón de una hora en el edificio del Ayuntamiento el próximo 21 de diciembre de 19:00 a 20:00 a la movilización de la iniciativa #NoMasCortesDeLuz que han convocado colectivos sociales y organizaciones sindicales para acabar con la pobreza energética en el Estado Español.”

Se producen las siguientes intervenciones:

* Interviene el Sr. Collar (Errenteria IrabaziZ)

2007an krisia hasi zenez geroztik, energia-pobretasuna dela arazo sozial eta ekonomiko nagusienetakoa Estatu espainiarrean, langabeziarekin eta soldaten beherapenarekin bat egiten baitu tarifa elektrikoak igo izanak. Gaztelaniaz jarraitu du esanez zazpi milioi pertsonak zailtasunak dituztela argindarraren faktura ordaintzeko, eta bost milioi baino gehiago berokuntzarik gabe geratuko direla negu honetan. Urtero Espainiako estatuan pertsona gehiago hiltzen dira etxeetan hornidurarik ez izategatik, trafiko-istripuengatik baino; energia-pobretasunak hil egiten du. Hiru elektrika handienek 56 milioi euro baino gehiago poltsikoratu dituzte etekinetan 2007an krisi hasi zenetik; aldiz, milioi askoko zorra dute herritarrekin. 1998 eta 2006 artean elektrika handiek 3.500 milioi baino gehiago kobratu zituzten ilegalki konpetentziaren trantsiziorako kostuengatik. Urriari Auzitegi Gorenak emandako bi epaiek baliogabetzen dute bono soziala finantzatzeko sistema eta agerian uzten dute eredu horrek porrot egin duela, familia kalteberen oinarritzko eta funtsezko zerbitzurako sarbidearen beharrei ez erantzuteaz gain, erabiltzaileak behartzen dituelako elektrikei 500 milioi baino gehiagoko kalte-ordainak ematera. Egungo bono sozialak ez du konpontzen pobrezia energetikoaren arazoa, tarifa oso altua izan eta errenta-irizpideen arabera aplikatzen ez denez, neurri kosmetikoa besterik ez baita, eragindakoen bi heren kanpo utzi dituen, aldi berean errenta altuetako etxeak diruz laguntzen dituelarik. Bestalde, oligopolio elektrikoak pribilegio-egoeraz abusatu eta kontsumitzaileen eskubideak urratu ditu, gure herrialdean milioika pertsonak bizi duten pobrezia energetikoaren dramarekin amaitu behar dugu, horrek eragiten du elektririk gertatzen diren heriotzetan parte handiagoa izatea. Premiazkoa da

manifestando en euskera que desde que en 2007 empezó la crisis, la pobreza energética es uno de los mayores problemas sociales y económicos en el Estado Español, porque al paro y a la bajada de sueldos se une el tremendo incremento de la tarifa eléctrica. Continúa en castellano manifestando que siete millones de personas tienen dificultades para pagar la factura de la luz y más de cinco millones se quedarán sin calefacción este invierno. Cada año mueren en el Estado Español más personas por la falta de suministros en sus hogares que por accidentes de tráfico, la pobreza energética mata. Las tres mayores eléctricas se han embolsado más de 56 millones de euros en beneficios desde el inicio de la crisis en el 2007, mientras sostienen una deuda millonaria con la ciudadanía. Entre 1998 y 2006 las grandes eléctricas cobraron ilegalmente más de 3.500 millones en concepto de costes de transición de la competencia. Las dos sentencias dictadas el pasado octubre por el Tribunal Supremo, por las que se anula el sistema de financiación del bono social, evidencian el fracaso del actual modelo que no solo no da respuesta a las necesidades de acceso al servicio básico y esencial de las familias vulnerables, sino que además obliga a los usuarios a indemnizar a las eléctricas con más de 500 millones. El actual bono social no soluciona el problema de la pobreza energética ya que sigue siendo una tarifa muy elevada y ni siquiera se aplica por criterios de la renta, se trata de una medida meramente cosmética que ha dejado fuera a dos terceras partes de las personas afectadas, a la vez que subvenciona hogares con rentas altas. Por su parte el oligopolio eléctrico ha abusado de la situación de privilegio vulnerando los derechos de los consumidores, necesitamos acabar con la dramática situación de la

Espainiako estatuak errespetatu dituzten nazioartean hartutako konpromisoak eta berma dezaten betetzen direla Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalaren 25. artikulua eta Eskubide ekonomiko, sozial eta kulturalen batzordearen 4. ohar orokorra; horren arabera bizi-maila duina izateko etxebizitza egokia izan behar da, argia, ura eta berokuntza bezalako oinarrizko hornidurekin. "No más cortes de luz" plataformaren (Facua, Plataforma nuevo modelo energético, CGT, UGT, Attac, La PAH, Democracia real eta beste asko) erroka onartu dugu. Horregatik iruditzen zaigu eskatu beharko luketela legez debekatzea arazo ekonomikoak dituzten familiei argia moztea. Elektrikiek beti administrazioarengana jo behar dute fakturak ordaintzen ez dituzten familien egoera egiaztatzeko. Tarifa-gehiegikeriekin amaitzea, tarifa soziala sortzea, elektrika handiek aitortzea eta itzultzea oker kobratu zituzten 3.500 milioi euroak, sistema elektrikoaren auditoria egitea eta elektrizitateari BEZ murriztua aplikatzea. Hurrengo puntuetan proposatzen dute ahal den neurrian itzalaldi sinboliko bat egiteko.

* Palencia jaunak (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) adierazi du, komentatu duen moduan, Errenteria IrabaziZek eta talde sozialistak bi mozio aurkeztu zituztela pobrezia energetikoari buruz eta gai beraren alderdi desberdinak jorratzen zituztenez erabaki zutela egoki zela erdibideko mozio hau egitea

pobreza energética que viven millones de personas en nuestro país, esto hace que las eléctricas sean partícipes de estas muertes que se están sucediendo. Es urgente que el Estado Español respete los compromisos adquiridos en el marco internacional y garantice el cumplimiento del artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la observación general número 4 del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, según los cuales el nivel de vida digno requiere de una vivienda adecuada con acceso a suministros básicos como la luz, el agua y la calefacción. Nosotros hemos cogido el guante de la plataforma "No más cortes de luz", que está integrada por Facua, Plataforma nuevo modelo energético, CGT, UGT, Attac, La PAH, Democracia real y tantos otros. Por esto creemos que debieran instar a la prohibición legal de todos los cortes de luz a las familias con problemas económicos. Las eléctricas deben dirigirse a la administración para comprobar la situación de las familias que no abonen sus recibos. Fin de los abusos tarifarios, creación de una tarifa social, reconocimiento y devolución por parte de las grandes eléctricas de los 3.500 millones de euros que cobraron indebidamente, una auditoría del sistema eléctrico y la aplicación de un tipo de IVA reducido a la electricidad. Y en los siguientes puntos proponen un apagón simbólico en la medida de lo posible.

* Interviene el Sr. Palencia (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) manifestando que, como ya se ha comentado, Errenteria IrabaziZ y el Grupo Socialista presentaron dos mociones sobre la pobreza energética y ya que tocaban diferentes aspectos del mismo tema consideraron que era

bi mozio horien puntu guztiak bilduta. Mozio honi izenburua jarri diote “Familia bakar bat ere ez elektrizitate, gas edo berokuntzarik gabe, energia-pobretasunaren aurkako udal plana”; ez ditu errepikatuko mozioan ematen dituzten datu guztiak, batzuk aipatu dituzte, eta iruditzen zaio guztiek ezagutzen dituztela. Datu hauek eskuetan dituztela, adierazi nahi dute beharrezkoa dela berriazko udal-plan bat izatea pobrezia energetikoaren aurka, ahalik eta modu eraginkorrenean aurre egiteko zenbait familiak ordaindu ezin izateagatik jasaten dituzten argi-mozketei. Mozioan esaten den moduan, udalbatzak hainbatetan adierazi du pobrezia energetikoa desagerraraztearen aldeko konpromisoa, adibidez, 2014ko urrian aho batez onartutako mozioan. Bertan beste zenbait erakunderi eskatzen zitzaizen estrategiak eta neurriak har zitzaten gaitz honekin amaitzeko. Azpimarratu behar da udal honek baliabide ugari bideratzen dituela pobrezia energetikoarekin amaitzera eta talde politiko guztiek konpromisoa hartua dutela Gizarte Larrialdiko Laguntzak mantentzeko. Hala ere, beharrezkoa iruditzen zaie energia-pobretasunaren aurkako tokiko plan bat ezartzea udalerrian horrelako kasuak gerta ez daitezten. Plan horren baitan, eta horregatik azpimarratu dute puntu berezi batean, talde honen ustez akordioak martxan jarri beharko liriteke enpresa hornitzaileekin, hornidura-mozketak prebenitzeko. Arartekoak energia pobretasunarekin amaitzeko gomendioen artean erreklamatzeko du kontzertazio sozialeko printzipioa, horren arabera euskal administrazioek jarduketa-proposamenak kontzertatu behar baitituzte esku hartzen duten gainerako eragileekin, bereziki enpresa hornitzaileekin. Gipuzkoako beste udalerrri batzuk horrelako ekimenak abian jarri dituzte, arrakastarekin,

pertinente relizar esta moción transaccional que recoge todos los puntos de las dos mociones que presentaban. Esta moción la han llamado “ninguna familia sin electricidad, gas o calefacción, plan municipal contra la pobreza energética”, no va a repetir todos los datos que se aportan en la moción, algunos ya se han aportado, cree que son por todos conocidos. Con estos datos en la mano, quieren reclamar la necesidad de contar con un plan municipal específico contra la pobreza energética para hacer frente de forma más efectiva a las situaciones de algunas familias que por falta de pago puedan verse abocadas a cortes de luz. Tal y como pone de manifiesto la moción, este Pleno ha manifestado en otras ocasiones un compromiso relativo a la defensa de la erradicación de la pobreza energética, como la moción que se aprobó por unanimidad en octubre de 2014 que instaba a otras instituciones a la adopción de estrategias y medidas para acabar con esta lacra. Cabe destacar que este Ayuntamiento dedica una cantidad importante de recursos para acabar con la pobreza energética y que existe un compromiso entre todos los Grupos Políticos para el mantenimiento de las Ayudas de Emergencia Social. Aun así consideran que es necesario implementar un plan local contra la pobreza energética para prevenir estos casos en el Municipio. Dentro de este plan, y de ahí que lo hayan destacado en un punto aparte, este Grupo considera que se debieran poner en marcha acuerdos con empresas suministradoras con la intención de prevenir cortes de suministros. El Ararteko, dentro de sus recomendaciones para acabar con la pobreza energética, reclama el principio de concertación social, por el que las administraciones públicas vascas deben concertar propuestas de actuación con

adibidez, Irunek edo Lasartek; hitzarmenak sinatu dituzte udalek energia-enpresekin, aktiboki babesteko beren udalerrian pobrezia energetikoa jasaten dutenak. Hitzarmen horiek aurreikusten dituzte Udalaren eta enpresaren arteko koordinazio-mekanismoak gizarte larrialdiko prestazio ekonomikoaren onuradun izan daitezkeen eta beren udalerrian erroldatuta dauden pertsonen faktura ez ordaintzeagatik energia-hornidura eten ez diezaieten. Horrez gain, Eusko Legebiltzarrari eskatzen diogu pobrezia energetikoari aurre egiteko araudi bat martxan jar dezan.

* Oyarbide andreak (EAJ/PNV) euskaraz adierazi du bere taldeak mozioaren alde bozkatuko duela. Gai honen inguruan iruditzen zaie sentsibilitate berezia eduki behar dela eta honek ez duela gelditu behar deklarazio huts batean. Horregatik proposatu dute Udalak bere gain hartu beharreko ardurak epe konkretu bat eta helburu eta konpromiso konkretu batzuk eduki beharko lituzkeela. Beharrezkoa iruditzen zaie baita ere erakundeei eskaerak egitetik haratago Udalak jarrera aktiboa izatea eta ekintza konkretuak martxan jartzea. Iruditzen zaie hori dela punturik garrantzitsuena mozio honetan, hori bai baitago gure esku eta hori aurrera ateratzea Udalak bere esku daukalako. Beren ustez, hor dago mozio honen baliorik handiena.

* López de Echezarreta andreak (Orereta/Errenteriako EHBildu) euskaraz adierazi du ez dela posible inor mozio honen aurka egoterik.

el resto de agentes intervinientes, en especial las empresas suministradoras. Otros municipios de Gipuzkoa están llevando a cabo iniciativas de este tipo con éxito, como Irun o Lasarte, donde se han firmado sendos convenios entre el Ayuntamiento y empresas energéticas para proteger activamente a quienes sufren de pobreza energética en su municipio. Estos convenios prevén mecanismos de coordinación entre el ayuntamiento y la empresa para evitar la suspensión del suministro energético por impago de la factura a las personas empadronadas en sus municipios que puedan ser beneficiarias de una percepción económica de emergencia social. Además de esto, solicitamos al Parlamento Vasco la puesta en marcha de una normativa que haga frente a la pobreza energética.

* Interviene la Sra. Oyarbide (EAJ/PNV) manifestando en euskera que su Grupo votará a favor de la presente moción. Piensan que con este tema hay que tener una sensibilidad especial, no se debe quedar en una mera declaración. Por ello han propuesto que el Ayuntamiento tome sus responsabilidades en un tiempo concreto, que debiera tener unos objetivos y unos compromisos claros. También les parece necesario que, más allá de las peticiones realizadas a otras instituciones, el Ayuntamiento debe tomar una actitud activa y poner en marcha actuaciones concretas. Ese es el punto más importante, el Ayuntamiento puede sacar esto adelante y, en su opinión, ahí está el mayor valor de la moción.

* Interviene la Sra. López de Echezarreta (Orereta/Errenteriako EHBildu) manifestando en euskera que piensa que no es posible que haya

Zalantza dauka eragin handiena udal batek izan dezakeen pobrezia energetikoari aurre egiteko, segur aski beste erakunde askok ere izango dute, baina ez du zalantzan jarri nahi testuarekiko adostasuna erabatekoa dela. Baina garrantzitsua da adieraztea zer den pobrezia energetikoa eta jatorrian zer arazo dauden pobrezia energetikoa etxeetan egon dadin eta pertsonak paira dezaten. Hiru dira pobrezia energetikoa etxetara, familietara eta pertsonengana eramaten duten eragile zuzenak, eta lehen Errenteria IrabaziZeko bozeramaileak esan duen moduan, gaixotasun- eta heriotza-iturri garrantzitsua ere bada; esan daiteke osasun-arazoa ere badela. Bat da diru-sarreraren edo etxebizitza familia-errentaren jaitsiera, dirurik ez daukat eta ezin diet nire fakturei aurre egin. Beste bat da etxebizitzaren efizientzia energetiko baxua. Bere ustez, bi kasu hauetan nabarmen instituzioek eta udalak lagundu dezakete, ez udalak bakarrik, EEEK ere laguntzen du efizientzia energetikoa lortzen; beste kontu bat da ea nahikoa den edo ez, hori beste debate bat izango litzateke. Baina hirugarrena oso garrantzitsua da, energiaren prezioaren igoera. Azken hamar urteetan % 90 garestitu da energia, segur aski, pobrezia energetikoaren soluziobideak bilatu behar badira, hemen aipatzen diren neurri guztiak dira interesgarriak, baina azkenean enpresa horiei ordaintzen jarraitzen dugu. Ados administrazio publikoetatik egiten dela, eta horrekin lortzen dugu jendeari elektrizitatea ez moztea etxean, eta ez du hori zalantzan jartzen, baina postura asistentzialista hauetatik haratago hausnarketa politiko sakonago bat egin behar da, zein da gure eredu energetikoa?, zer gertatu da energiari zegozkion hainbat zerbitzu publiko pribatizatu ditugunean? "puertas giratorias", zergatik ikusten dugu administrazio-kontseiluetan

nadie en contra de esta moción. Tiene dudas sobre que la mayor incidencia en la lucha contra la pobreza energética la pueda tener un ayuntamiento, seguramente serán otras muchas instituciones, pero no tiene duda de que están totalmente de acuerdo con el texto. Cree importante definir qué es la pobreza energética y qué problemas reales hay en origen en las casas donde se sufre la pobreza energética y qué personas la soportan. Tres son los inductores directos que traen la pobreza energética a las casas, a las familias y a las personas, y que como antes ha dicho el portavoz de Errenteria IrabaziZ, también son fuente importante de enfermedades y de muerte, se puede decir por tanto que también es un problema de salud. Está ahí la bajada de salarios o de la renta familiar, sin duda, si no tengo dinero, no puedo hacer frente a las facturas. Por otro lado está la baja eficiencia energética de las viviendas. Cree que en estos dos casos las instituciones y los ayuntamientos claramente pueden ayudar, no solo el ayuntamiento, el EVE también ayuda en conseguir la eficiencia energética, no sabe si lo suficiente o no, ese sería otro debate. Pero también hay un tercer aspecto que es muy importante, se trata de la subida del precio de la energía, en los últimos diez años se ha encarecido en un 90%, seguramente, si tienen que buscar soluciones a la pobreza energética, todas las que se reflejan en la moción son interesantes, pero al final lo que se hace es seguir pagando a esas empresas. De acuerdo que se hace desde las administraciones públicas y con eso se consigue que a esas personas no se les corte el suministro en sus casas, es interesante y no lo cuestiona, pero es cierto que más allá de esta postura asistencial habría que hacer una reflexión política más profunda, ¿cual es nuestro modelo energético?, ¿qué ha ocurrido con

gure politikariak daudela? zergatik ez dute haiek egiatan lortzen aldatu daitezela tarifak, adibidez? Bere ustez, hor badago gezur puntu bat, ez diotelako arazo nagusienetarik bati behar bezala erreparatzen. Eta hori Plenoan behin baino gehiagotan esan izan dute, burujabetza behar dugula, baita ere burujabetza energetikoa, lokala, propioa dela behar duguna. Bestela hori da egin beharrekoa, lan bat ikusteko nola lagundu jendeari besteek kobratu nahi dioten eta ordaindu ezin duten horri aurre egiten, baina inoiz arazoaren sakonera iritsi gabe. Eta berari eskandalu bat iruditzen zaio % 90 igotzea, zer ari gara esaten?, zalantzarik gabe, zerbait eskatu behar bada, izango da Eusko Jaurlaritzari eskatzea lege bat eskubide hau bermatuko duena. Beraz, mozioarekin guztiz ados, eta lokaletik ere ahal duten guztia egingo dute, baina ez dezagun beste alde batera begiratu eta ahaztu erantzukizunak oso handiak direla eta segur askoz ere hausnarketa sakonagoak egin behar direla gai honen inguruan.

* Oyarbide andreak (EAJ/PNV) euskaraz adierazi du ez zuela esan nahi botere edo eskumen gehien dituen Udala denik, baizik mozio hau ez dela gelditzen beste instituzioei egiten zaien eskaera huts batean, baizik eta konpromiso bat hartzen dela hemendik, epe batekin, eta hori bertute bat iruditzen zaiela.

Amaitu dira mintzaldiak.

Udalbatzak, aho batez, aldeko 21 botorekin (Orereta/

tantos y tantos servicios correspondientes a la energía que eran públicos y que se han privatizado?, puertas giratorias, etc. ¿por qué vemos que están nuestros políticos en los consejos de administración?, ¿por qué no consiguen ellos, por ejemplo, que se modifiquen las tarifas?. Por esto cree que ahí hay un punto de mentira, porque no se repara realmente en uno de los puntos principales. Por ello, en este Pleno han dicho en muchas ocasiones que el soberanismo, también el soberanismo energético local, propio, es lo que se necesita. De otra forma esto es lo que tienen que hacer, trabajar para ver cómo ayudan a la gente a poder hacer frente a lo que otros quieren cobrarles, pero sin llegar al fondo de la cuestión. Le parece un escándalo la subida del 90% , ¿de qué están hablando?, sin duda hay que pedir una ley al Gobierno Vasco que garantice este derecho. Por lo demás, totalmente de acuerdo con la moción, harán todo lo que sea posible desde la administración local, pero sin mirar hacia otro lado y sin olvidar que las responsabilidades son muy grandes y que seguramente hay que hacer reflexiones más profundas sobre este asunto.

* La Sra. Oyarbide (EAJ/PNV) en euskera, quiere aclarar que no ha querido decir que los ayuntamientos tengan la máxima responsabilidad en este asunto, sino que esta moción no se quede en una mera petición a otras instituciones, que sea un compromiso concreto que sale de aquí, con un plazo, y que eso les parece una virtud.

Finalizadas las intervenciones.

El Pleno de la Corporación por unanimidad, con 21

Errenteria EHBildu, Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, Errenteria IrabaziZ, EAJ/PNV),

ERABAKI DU

Onartzea energia-pobretasunari buruzko erdibideko mozioa, Udaleko talde guztiek babesten dutena (gai honen azalpen-zatian jasota dago).

14. Galdera-eskariak.

* Mendoza alkate jaunak (Orereta/errenteriako EHBildu) azaldu du gaur goizean jakin dutela Aitzol Gogortza ospitalean ingresatu dutela krisi batengatik eta berriz ere kartzelan dagoela. Udalbatzak hainbatetan akordioa hartu du preso gaixo hori aske utz dezaten eskatzeko. Antsietate-krisi horiek bere gaixotasun obsesibo-kompulsiboaren ondorio dira, badirudi egun batzuk zeramatzala egoera txarrean eta, berak eskatuta, antsietatea dela-eta, ospitalera eramán dutela. Egoera dramatiko eta urgentea bihurtzen ari da, gogoratu behar da 20 urteko kondenatik 17 bete dituela kartzela eta horietatik zenbait ez dizkiotela kontuan hartzean Frantzia bete dituelako. Hori dela-eta, egoera oso zaila da, Aitzolen egoera dramatiko delako eta egunen batean berri txarren batekin topo egin dezaketelako. Abagunea baliatu nahi du senitartekoei eta lagunei animoak eta besarkada bat bidaltzeko, momentu oso gogorak bizitzen ari direlako.

votos a favor (Orereta/Errenteria EHBildu, Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos, Errenteria IrabaziZ, EAJ/PNV),

ACUERDA

Aprobar la moción transaccional sobre la pobreza energética, suscrita por todos los grupos municipales, que consta en la parte expositiva del presente asunto.

14. Ruegos y Preguntas.

* El Alcalde Sr. Mendoza (Orereta/Errenteriako EHBildu) explica que hoy han sabido que por la mañana han ingresado en el hospital a Aitzol Gogortza por una crisis y que ya está de nuevo en la cárcel. Este Pleno ha adoptado en varias ocasiones el acuerdo de solicitar la libertad de este preso enfermo. Esas crisis de ansiedad se deben a su enfermedad obsesivo-compulsiva, parece que llevaba varios días en una mala situación y por solicitud suya, debido a la ansiedad, ha sido ingresado en el hospital. Esta situación se está volviendo dramática y urgente, hay que recordar que de una condena de 20 ha cumplido ya 17 años en la cárcel y de esos, algunos no le computan por haberlos cumplido en Francia. Esto convierte la situación en muy difícil, porque el estado de Aitzol es dramático y algún día se pueden encontrar con una mala noticia. Quería aprovechar para enviar a los familiares y amigos mucho ánimo y un abrazo, porque los momentos que están viviendo son muy duros.

* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du berak ere animoak eta besarkada bat bidali nahi dizkiela bere taldearen izenean.

* Collar jaunak (Errenteria IrabaziZ) komentatu du bat egiten dutela esandakoarekin eta gustatuko litzaiekeela Aitzol aske ikustea, guztion eta bere familiaren artean.

* Rodriguez jaunak (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) adierazi du bere taldetik ere animoak bidali nahi dizkietela Aitzolen lagunei eta senitartekoei.

Amaitu dira mintzaldiak.

Eta azertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 20:50 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin, akta hau egin dut autonomia-erkidegoko paper ofizialean, _____zenbakitik _____ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiaztatzen dut.

* La Sra. Peña (EAJ/PNV) también quiere enviarles por parte de su Grupo mucho ánimo y un abrazo.

* El Sr. Collar (Errenteria IrabaziZ) comenta que se suman a lo dicho y les gustaría ver a Aitzol libre entre todos nosotros y su familia. .

* El Sr. Rodriguez (Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos) señala que desde su Grupo también quieren mandar ánimo al colectivo de amigos y a la familia de Aitzol.

Finalizadas las intervenciones.

Y sin más asuntos de los que tratar, el Presidente levanta la Sesión, siendo las 20:50 horas del día de la fecha. Y para constancia de lo tratado y de los acuerdos adoptados, extendiendo la presente Acta en los folios números _____ al _____ del papel oficial de la Comunidad Autónoma, firmando conmigo el Alcalde. Certifico.