



ERRENTERIA

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA

SÍNTESIS DE LAS CONCLUSIONES
DEL PROCESO PARTICIPATIVO



Errenteria y

El Plan General
de Ordenación
Urbana

PROMOTOR



ERRETERIA
UDALA

GRUPO TÉCNICO

HIRITIK **AT**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
SINTESIS DE LA MEMORIA.....	6
PRINCIPALES CONCLUSIONES DESDE EL PROCESO PARTICIPATIVO.....	8
AUZO BIHOTZAK.....	10
ESPACIO PÚBLICO.....	12
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD.....	14
ALTERNATIVAS URBANAS.....	16
EQUIPAMIENTOS.....	18
DESARROLLO ECONÓMICO.....	20
SISTEMA GENERAL Y LOCAL DE ESPACIOS LIBRES.....	22
ORDENACIÓN DEL MEDIO RURAL.....	24
UN PASO IMPORTANTE EN UN CAMINO QUE CONTINUA.....	27
DOCUMENTOS PARA PROFUNDIZAR.....	28



INTRODUCCIÓN

El presente texto es el informe del proceso participativo correspondiente a la fase de Avance del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Errenteria (este se ha realizado durante los meses de junio y julio de 2021). La síntesis del debate ciudadano realizado ante la primera propuesta integral (Documento de Avance) del equipo técnico redactor del Plan General. Así;

- La ciudadanía de Errenteria es la destinataria final de este documento. Ya que en estas líneas se recogen de la manera más sintética los debates y aportaciones que se han hecho de cara a seguir construyendo una mejor Errenteria. Por cierto, entre los documentos para adentrarse en ese debate, éste es el más ágil y quizá el más adecuado. Si se quisiese profundizar en los temas aquí hallados, listamos al final del informe los documentos que pueden ser consultados (todos ellos disponibles en: <https://errenteria.eus/es/pgou-revision/>)
- Además de la ciudadanía, los y las representantes municipales y el equipo técnico que elaborará la redacción definitiva del PGOU son destinatarios específicos e importantes. Y es que son ellos y ellas (cada cual con su función) los y las encargados/as de llevar el resultado de este debate al instrumento urbanístico del PGOU.

Así, el reto del texto es expresar la esencia del citado ejercicio de deliberación ciudadana. Recoger de una manera resumida este proceso que ha sido muy complejo, intenso y enriquecedor. La base para ello es toda la información recogida y sistematizada a través de los múltiples canales abiertos a la ciudadanía durante los meses de junio y julio de 2021 (toda la información sistematizada disponible en el documento de Memoria). Por tanto: Las afirmaciones que se harán aquí no han sido realizadas de forma literal por nadie, es fruto del ejercicio de sistematización realizado por el equipo técnico de Hiritik At. Huelga decirlo, siempre respetando el proceso y con rigor metodológico.

Esto último de vital importancia, ya que el proceso que recoge este documento servirá para formular los criterios generales de cara a la redacción definitiva del PGOU. Así, con la toma en consideración del proceso de participación, el Plan General de Ordenación Urbánica de Errenteria tendrá en su misma base el debate de la ciudadanía. De acuerdo con los principios de responsabilidad, transparencia y rigor, las aportaciones aquí expuestas formarán parte del informe oficial de sugerencias que será devuelto a los participantes en el proceso.

Por lo tanto, este informe, que pretende ser pedagógico y sintético, tratará también de hacer una aportación a los próximos pasos del proceso de revisión del Plan. Es decir, expondrá las ideas-fuerza principales de cara a definir los criterios que deberán aprobarse para la redacción del PGOU definitivo.

Para ello vamos a resumir primero lo realizado en el proceso, sobre todo para clarificar de dónde salen las conclusiones. A continuación pasaremos a lo sustancial: La síntesis del debate ciudadano en torno a las diferentes dimensiones que hacen la ciudad de Errenteria.



SÍNTESIS DE LA MEMORIA

El Programa de Participación Ciudadana para la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Errenteria se ha concretado de la siguiente manera.

EKAINAK 22tik UZTAILAREN 14ra
del 22 de JUNIO al 14 DE JULIO

INKESTA DIGITALA - ENCUESTA DIGITAL

EKAINAK 28,29,30 JUNIO

UZTAILAK 5,6,7,8,12,13,14 JULIO

FOROAK- FOROS

AUZO DERIBAK- DERIVAS BARRIALES

EK28. ASTELEHENA/LUNES

16.30 Kultura euskara, kirola osasuna
Cultura euskara, deporte y salud

18.30 Mugikortasuna irisgarritasuna
Movilidad y accesibilidad

EK29. ASTEARTEA/MARTES

16.30 Garapen ekonomikoa
Desarrollo económico

18.30 Kohesio soziala zaintza eta etxebizitza
Cohesión social, cuidados y vivienda

EK30. ASTEAZKENA/MIÉRCOLES

18:30 Klima, ingurugiroa eta hiri metabolismoa
Clima, medioambiente y metabolismo urbano

Uzt5. ASTELEHENA/LUNES

Kaputxinos + Alaberga

Uzt6. ASTEARTEA/MARTES
Galtzaraborda + Igantzi

Uzt7. ASTEAZKENA/MIÉRCOLES
Agustinak + Gaztaño

Uzt8. OSTEGUNA/JUEVES
Erdialdea + Iztieta + Olibet

Uzt12. ASTELEHENA/LUNES
Lartzabal+ Fanderia+ Gabierrota

Uzt13. ASTEARTEA/MARTES
Zamalbide

Uzt 14. ASTEAZKENA/ MIÉRCOLES
Beraun eta Pontika

17:30-19:00

EKA/JUN
28

IRA/SEPT
20

AURKEZPEN PUBLIKOKO EPEA / PERIODO DE PRESENTACIÓN PÚBLICA

PARTE-HARTZE DIGITALA / PARTICIPACIÓN DIGITAL

PARTE-HARTZE FOROAK ETA DERIBAK / FOROS PARTICIPATIVOS Y DERIVAS

ALEGAZIO EPEA/PERIODO DE ALEGACIONES



Como se puede apreciar en este diseño utilizado para la difusión, los principales canales de participación utilizados han sido:

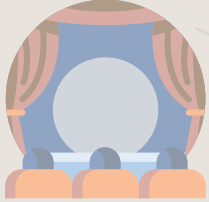
- **Diagnóstico y contraste ciudadano:** Se han recibido 73 cuestionarios de aportación al diagnóstico. Sin duda, un ejercicio que ha enriquecido mucho el propio diagnóstico y el punto de partida para la redacción del PGOU. Hiritik At Koop. ha recogido y sistematizado todas estas respuestas con la elaboración del informe "PGOU DIAGNÓSTICO: aportaciones ciudadanas al diagnóstico".
- **Sesiones abiertas y amplias, foros temáticos:** Los foros fueron la primera ocasión para la participación presencial. Las temáticas a trabajar fueron organizadas dentro de los ámbitos de actuación que define el Plan Estratégico de Errenteria.
- **Derivas barriales:** Se apuesta por explicar y debatir barrio a barrio el planteamiento urbano que hace el Avance. Para ello hemos organizado los 15 barrios de Errenteria en 7 paseos.
- **Participación on-line, 2. cuestionario:** También se ha abierto un canal de valoración no presencial para que la ciudadanía pudiera trabajar y opinar sobre el Avance. Así se ha tratado de dar la opción a poder hacer las aportaciones con tranquilidad: En la calma del hogar, con todos los materiales en la mano, pudiendo elegir el tema y sin límite de tiempo.



Por otro lado, estos son los principales datos en torno a los canales citados:

FOROS TEMÁTICOS Y/O SESIONES ABIERTAS			
SESIÓN	FECHA	HORA	PARTICIPANTES
Cultura, euskara, deporte y salud	28/06/2021	16.30-18.00	4
Movilidad y accesibilidad	28/06/2021	18.30-20.00	4
Desarrollo económico	29/06/2021	16.30-18.00	3
Cohesión social, cuidados y vivienda	29/06/2021	18.30-20.00	2
Cambio climático, riesgos medio-ambientales y metabolismo urbano	30/06/2021	18.30-20.00	5
Sesión de cierre	14/09/2021	18.00-20.00	22
DERIVAS BARRIALES			
BARRIOS	FECHA	HORA	PARTICIPANTES
Capuchinos y Alaberga	05/07/2021	17.30-19.00	7
Galtzaraborda	06/07/2021	17.30-19.00	7
Agustinas y Gaztaño	07/07/2021	17.30-19.00	8
Iztieta, Centro y Olibet-Casas nuevas	08/07/2021	17.30-19.00	7
Gabierrota, Fanderia y Lartzabal	12/07/2021	17.30-19.00	3
Zamalbide	13/07/2021	17.30-19.00	3
Beraun y Pontika	14/07/2021	17.30-19.00	6
CUESTIONARIOS ON LINE			
Abierto hasta el 14 de Julio		25 cuestionarios recavados	

La sistematización de estos contenidos es la fuente de las principales conclusiones que se recogen a continuación.



PRINCIPALES CONCLUSIONES DESDE EL PROCESO PARTICIPATIVO

Como sabemos, el PGOU es un instrumento de planificación complejo que debe regular ámbitos múltiples. **Para poder trabajar la integridad de la ciudad, el Avance ha propuesto determinadas categorías.** Tanto en el proceso participativo como en este documento, se organizarán las conclusiones en la categorías trabajadas por el Avance:

- Auzo Bihotzak
- Espacio Público
- Movilidad y Accesibilidad
- Alternativas Urbanas
- Equipamientos
- Desarrollo económico
- Red de espacio libre/verde
- Ordenación de área rural-forestal

Como era de prever las posiciones sobre el Avance han sido muy variadas. **Antes de abordar los ámbitos en profundidad, destacaremos dos ideas generales:**

- **El consenso respecto al planteamiento general del Avance es grande.** Como se verá, a pesar de existir debate en torno a algunas intervenciones (fundamentalmente desarrollos residenciales) los participantes han dado por bueno el modelo de Errenteria que se plantea.
- **Las Auzo Bihotzak, la propuesta de los cuatro ejes para la organización de la ciudad a pie y la nueva articulación urbana que conllevarían el soterramientos ferroviario** han tenido muy buena acogida. Este esquema, de reorganizar Errenteria con la mirada e 2040, aunque consciente de las dificultades de llevarlo a cabo al 100%, ha despertado ilusión.

De estas dos ideas sencillas que pretenden reflejar una sensación general, pasemos a las conclusiones por ámbitos. Para ello utilizaremos el siguiente esquema:

- **Principio general del ámbito:** Traemos a una frase la visión que plantea el Avance para regular el ámbito.
- **Principales conclusiones:** sintetizaremos tres ideas principales

Entremos pues, área a área, en las **principales conclusiones del debate.**

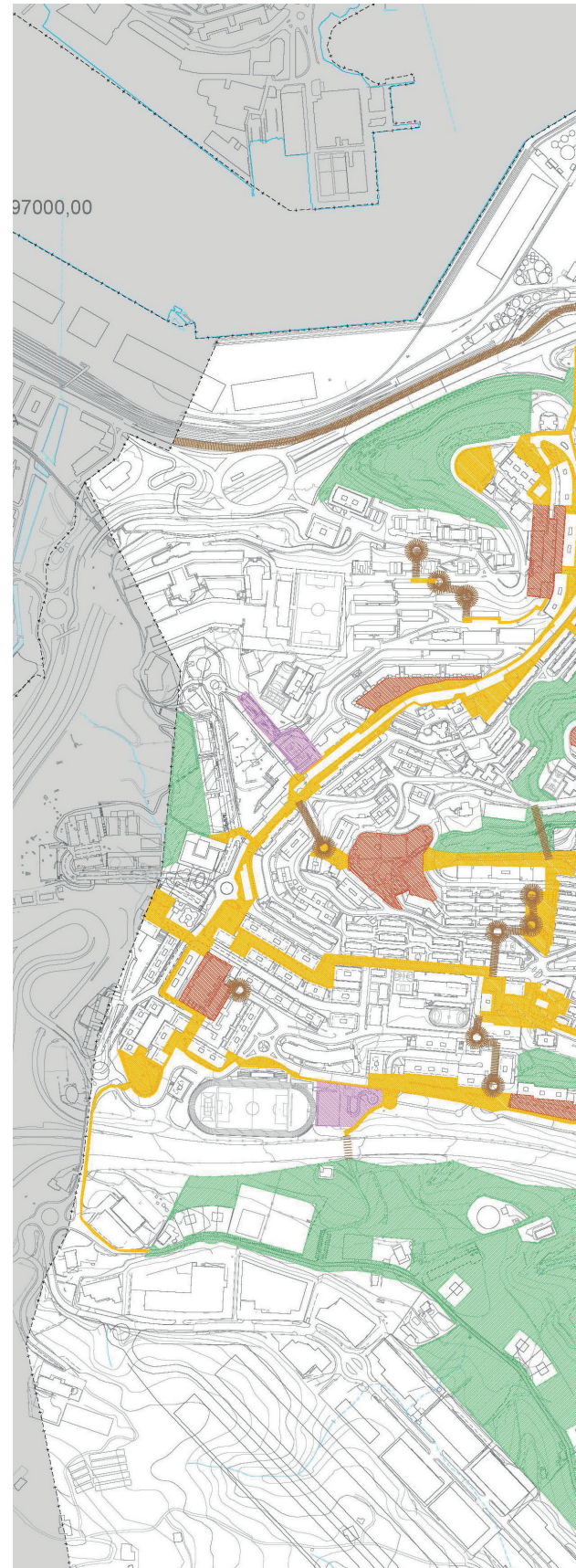
CORAZONES DE BARRIO

PRINCIPIO PARA UNA ERRETERIA DESDE LOS BARRIOS

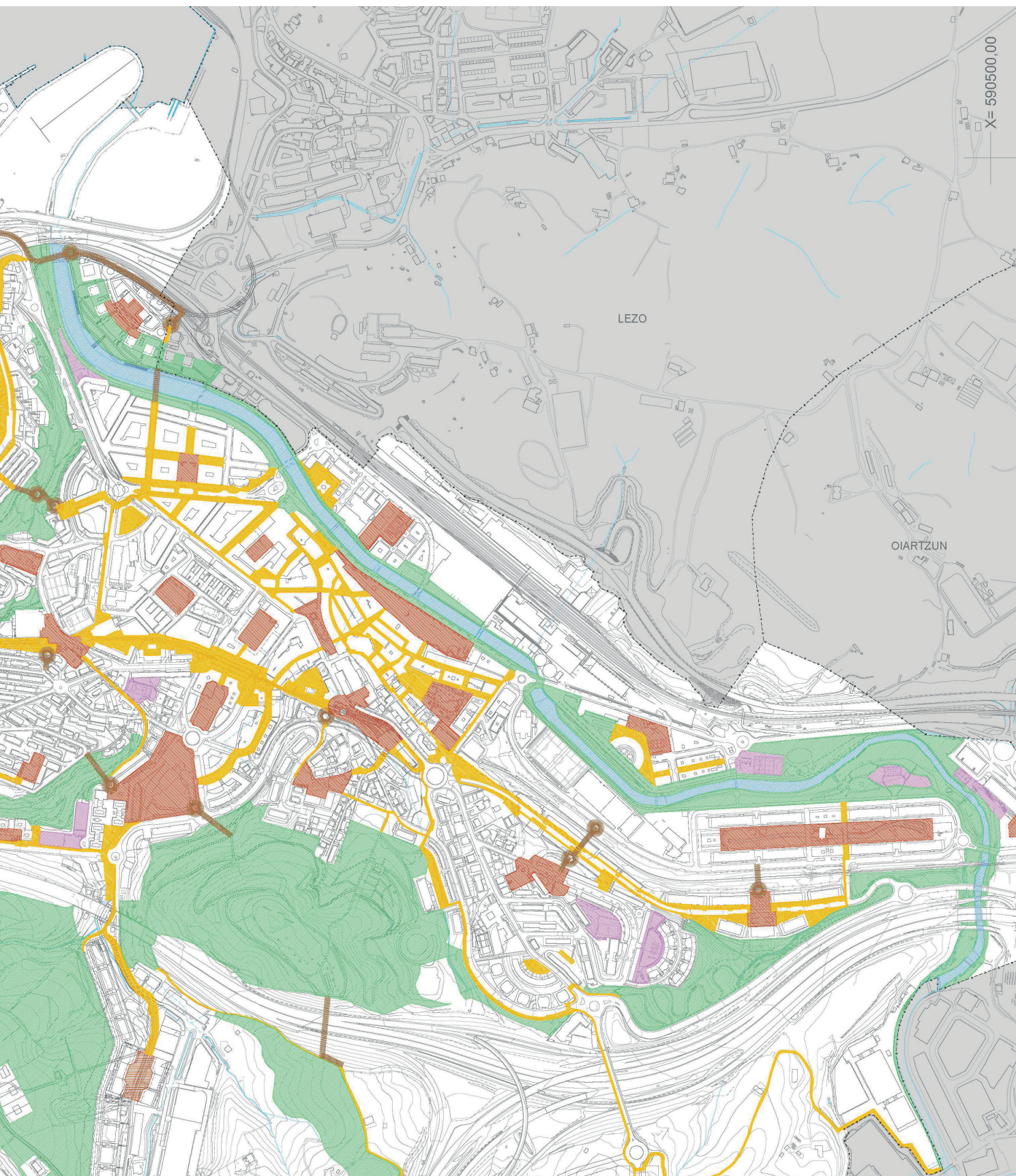
Erreteria es una ciudad de barrios. Se debe reconocer esto y planificar una ciudad policéntrica en la que todas las zonas cuenten con espacios libres, representativos del barrio, puntos de encuentro y de vida: Lugar de referencia e identidad del mismo, a modo de corazón de barrio. En el lugar, se deberá posibilitar la localización de actividades terciarias, comerciales en particular y dotacionales.

3 ideas-fuerza para un PGOU que consolide una Erreteria con base en sus barrios.

- La perspectiva de planeamiento con base en el barrio se ha valorado como adecuada. Por un lado porque permite reforzar la vida vecinal y por otro, porque es un buen planteamiento poli-céntrico para articular el conjunto de la ciudad. En relación con los ámbitos de movilidad y accesibilidad, se ha dado en general el visto bueno a la articulación entre Auzo Bihotzak y las redes peatonales/ciclistas propuestas.
- A partir de estas buenas intenciones, se subraya que el fortalecimiento vecinal y una des-centralización real vendrá de intervenciones más concretas. Por lo tanto, paralelo a que PGOU regule los ámbitos correspondientes, esta idea debe ir concretándose conceptualmente, a nivel técnico, normativo y barrio a barrio.
- En general se ha acertado con la ubicaciones propuestas para las Auzo Bihotzak. Sin embargo, hay 4 excepciones que no deben perderse de vista: Alaberga, Gabierrota, Zamalbide y Pontika. Se deberán tener en cuenta las contra-propuestas que en ellas se han realizado y atender también a la petición de Zamalbide que demanda su propio Auzo Bihotza.



II.4. Espacio Público. En este plano de la zona urbanizada vida barrial, así como las bases de apoyo de la citada "ciudad de una ciudad de cercanía.

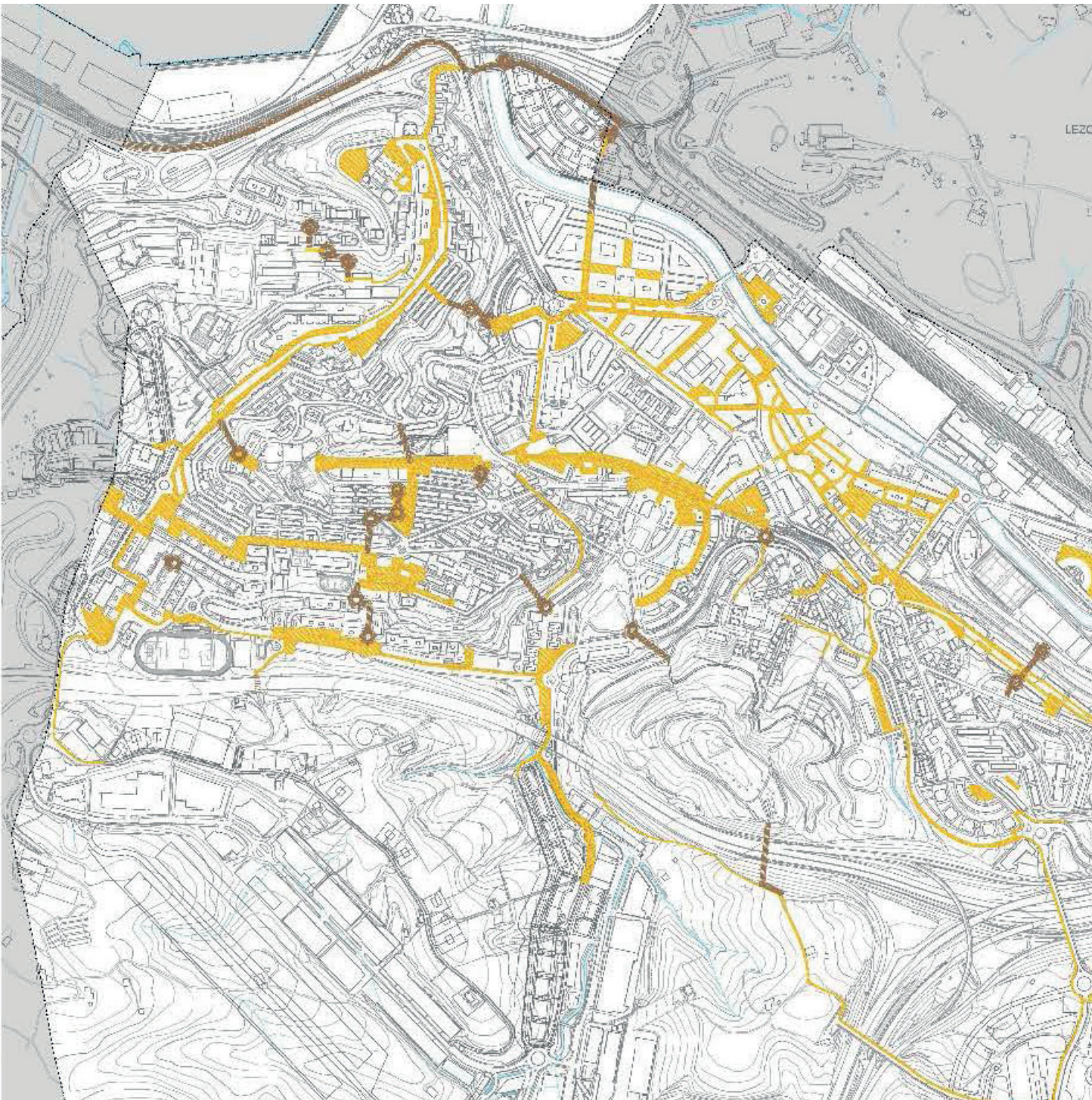


de Errenteria vemos en rojo las “Auzo Bihotza”k propuestas. Zonas que contarían con tratamiento especial de cara a ser nodos de socialización y ad policéntrica”. Como vemos estarían enmarañadas en la citada red peatón/bici que favorecería la movilidad sostenible entre los diferentes puntos

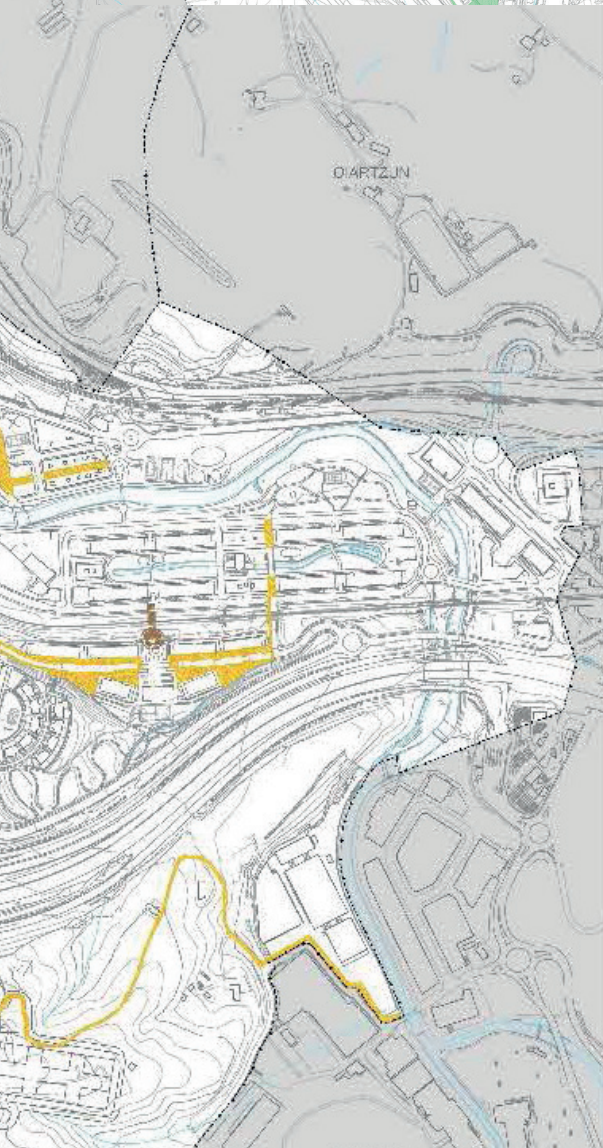
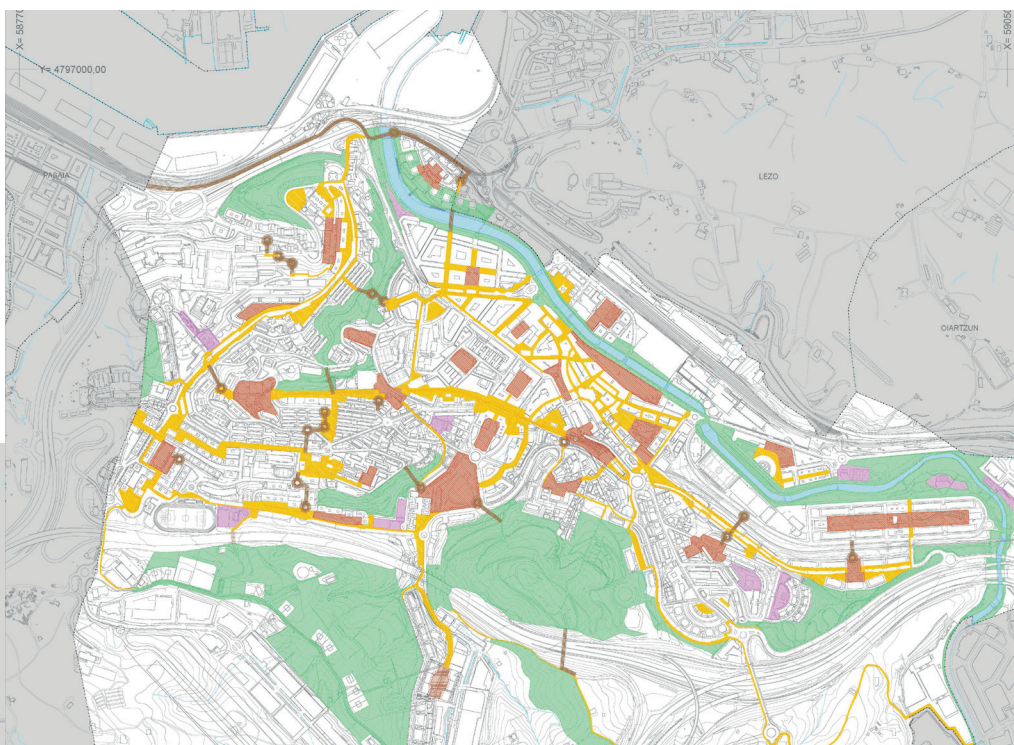
ESPACIO PÚBLICO

IDENTIFICAR LOS ESPACIOS PÚBLICOS ESTRATÉGICOS Y RECONOCER SU FUNCIÓN ARTICULADORA

Además de las Auzo Bihotzak, hay que definir los espacios públicos fundamentales. Estos deben ser cuidados y mejorados: porque son un punto de encuentro, un lugar de calidad de vida y de comunidad en la ciudad. Además, porque tienen una función articuladora con otros ámbitos de la estrategia urbana. Entre otros: con la red peatonal, zonas verdes/anillo verde y red de Auzo Bihotzak.



En el plano podemos apreciar los 4 ejes (dos norte-sur y dos este-oeste) que articulan una red dentro de la trama urbana



Hacia una red de espacios públicos de calidad que ayuden a hacer comunidad, 3 ideas para el proceso de redacción del PGOU

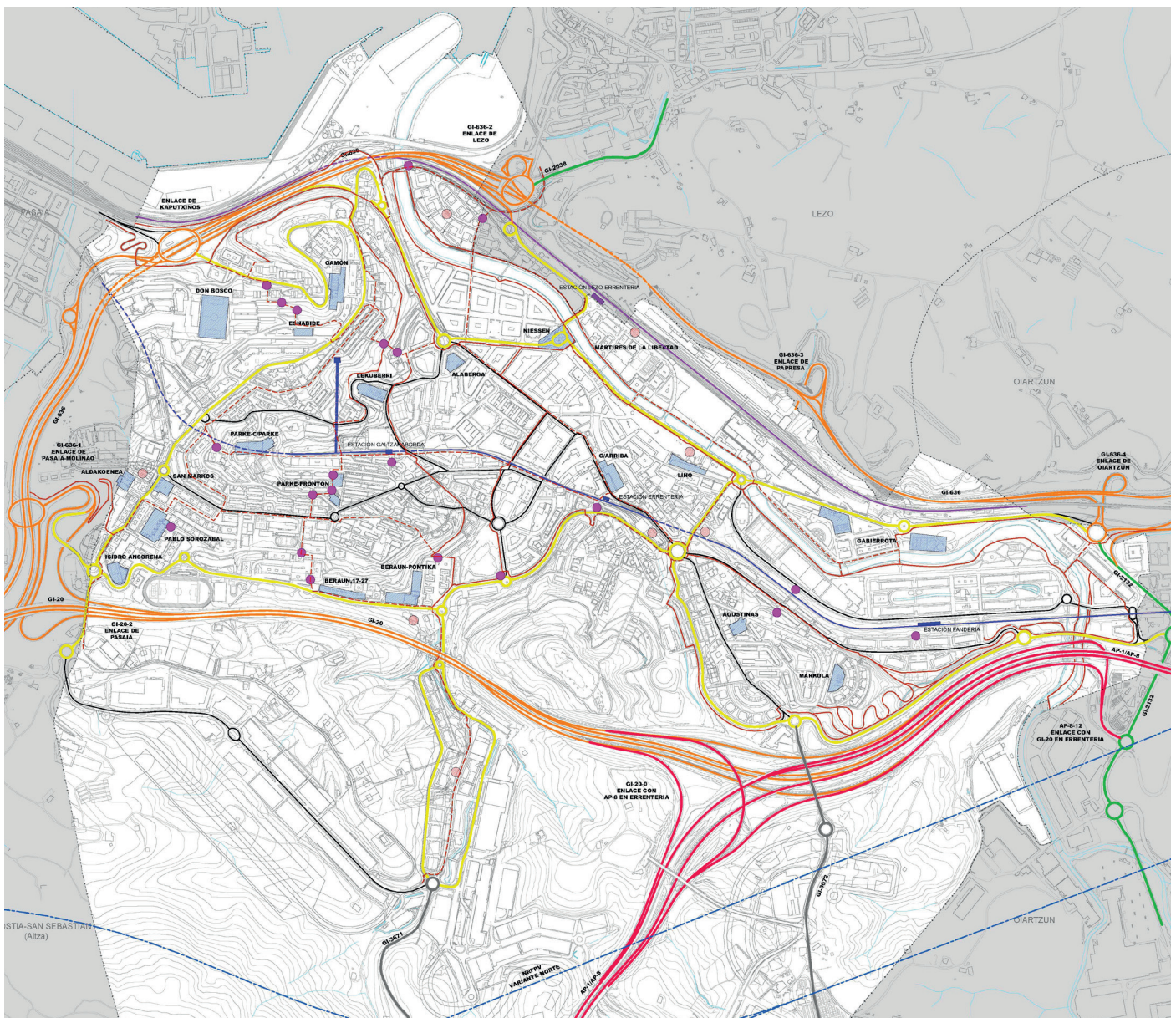
- La mejora de los Corazones de Barrio y la mejora de la red que las interconecta es el principal reto de cara a la mejora del Espacio Público.
- Otras áreas (plazas sobre todo) propuestas por el Avance como Espacios Públicos Estratégicos son adecuados. En la mayoría de los casos esas plazas-espacios secundarios ya cumplen esa función (punto de encuentro y nodos de articulación de la red de movilidad peatón-bici). Así se ve muy bien reconocer estos lugares y mejorarlos.
- En los paseos de barrio, ha habido propuestas para incluir dentro de “espacios públicos estratégicos” lugares que no recoge el Avance. Así, deberán de analizarse de forma individualizada y evaluar su sentido: Tanto para el propio barrio como para la lógica urbana. Incorporando estos lugares a la red prioritaria en los casos que corresponda.

MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD

2 PRINCIPIOS PARA UNA ERRETERIA QUE SE VIVA A PIE

La dimensión de Erreterria, las distancias entre sus barrios hacen factible una ciudad a pie y en bici. Esta debe ser la prioridad sobre el vehículo privado en el interior de la ciudad. Para ello se deberá: Crear una red de calidad y que conecte bien (a pie y en bici) y definir bien los medios mecánicos complementarios pertinentes: Pasarelas, puentes y ascensores.

El objetivo es consolidar básicamente la ciudad preexistente, pero no congelarla, sino transformarla para hacerla más accesible, segura, acogedora y amable. Intervenir quirúrgicamente en la trama urbana de cara a articular itinerarios (peatonales, cicloturistas, motorizados) eficaces, priorizando al peatón y la bicicleta. Esto implica una una intervención de calado para poder articular los 4 ejes, itinerarios y la lógica urbana citada: El soterramiento de la línea de ferrocarril (ETS) a su paso por el centro urbano.



Plano II.5 Alternativas de ordenación en materia de movilidad.



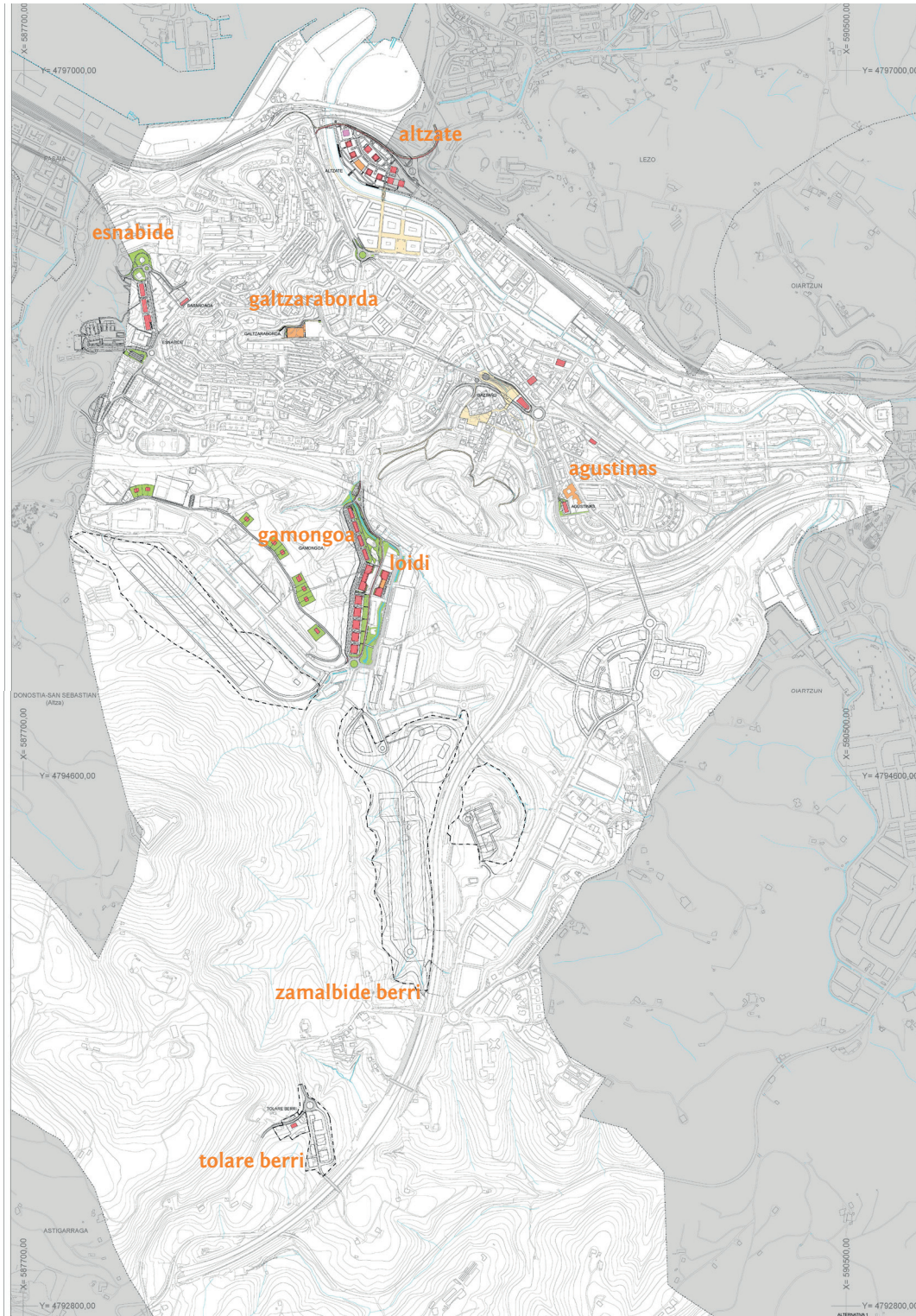
Hacia una Errenteria cercana, sostenible e inclusiva, más de 3 ideas para el proceso de redacción del PGOU

- Existe un gran consenso en favor del soterramiento del tren hasta Fandería. A pesar de las dificultades que se prevén, es una prioridad de la ciudad en opinión de la mayoría.
- Se ve con buenos ojos el esquema general que se plantea: 4 ejes peatonales prioritarios y los itinerarios peatonales secundarios asociados a los mismos, conectando Corazones de Barrio y garantizando la accesibilidad universal. Se ha considerado que Errenteria ya está en esta senda y que hay que seguir por ahí. Sin perder de vista:
 - Nuevas propuestas de cara a los ascensores: las que han aparecido en las excursiones vecinales. Analizarlos y, en su caso, incorporarlos a las intervenciones
 - Ciclo-vías: Descartar la vía mixta cuando sea posible y segregar peatonal/ciclista. También en las derivas barriales se han recabado aportaciones puntuales que deberán de ser tenidas en cuenta.
- Respecto a la red de vehículos de motor, existe un consenso evidente con la lógica de la propuesta general: dos anillos principales con buenas conexiones de entrada y salida y una apuesta por recuperar para el peatón el espacio urbano que queda dentro de ellos. No obstante, se sabe que no es un reto fácil y las principales dudas/críticas han sido:
 - Cuestión de aparcamientos: las intervenciones que se proponen se ven adecuadas, pero en algunos barrios consideran que no se solucionará el problema (Agustinas, Beraun o Etxeberri). Es más, si vamos a quitar espacio a los vehículos, hay voces que dicen que hay que mejorar la propuesta de aparcamiento.
 - Ante una serie de intervenciones para completar la citada red:
 - Rotonda de Alaberga: Prevalece la opinión (sobre todo entre los/as vecinos/as del barrio) de que hay que repensar la intervención si esto supone suprimir espacio verde. Debe concretarse más esta intervención que puede tener impactos no deseados.
 - Viaducto de Gaztaño: La oposición de muchos/as vecinos/as es clara. Se deberá redoblar el esfuerzo por buscar alternativas o adaptaciones.
 - Calle Tomás López: Se hace hincapié en la necesidad de definir bien cómo se va a realizar esta unión de los dos anillos citados si no se quiere crear un gran problema (congestión de tráfico).

ALTERNATIVAS URBANAS

PRINCIPIO PARA UNA ERRETERIA QUE MEJORE EL ACCESO A LA VIVIENDA

Existe un problema de oferta de vivienda en Erreterria, en parte porque en los últimos años se ha construido muy poco. La vivienda vacía es muy poca. Por ello, sin aumentar la mancha urbana más de lo previsto en planeamientos anteriores hay que aumentar la oferta: 2.400 vivienda máximo en 15 años y reflexionando sobre la tipología.



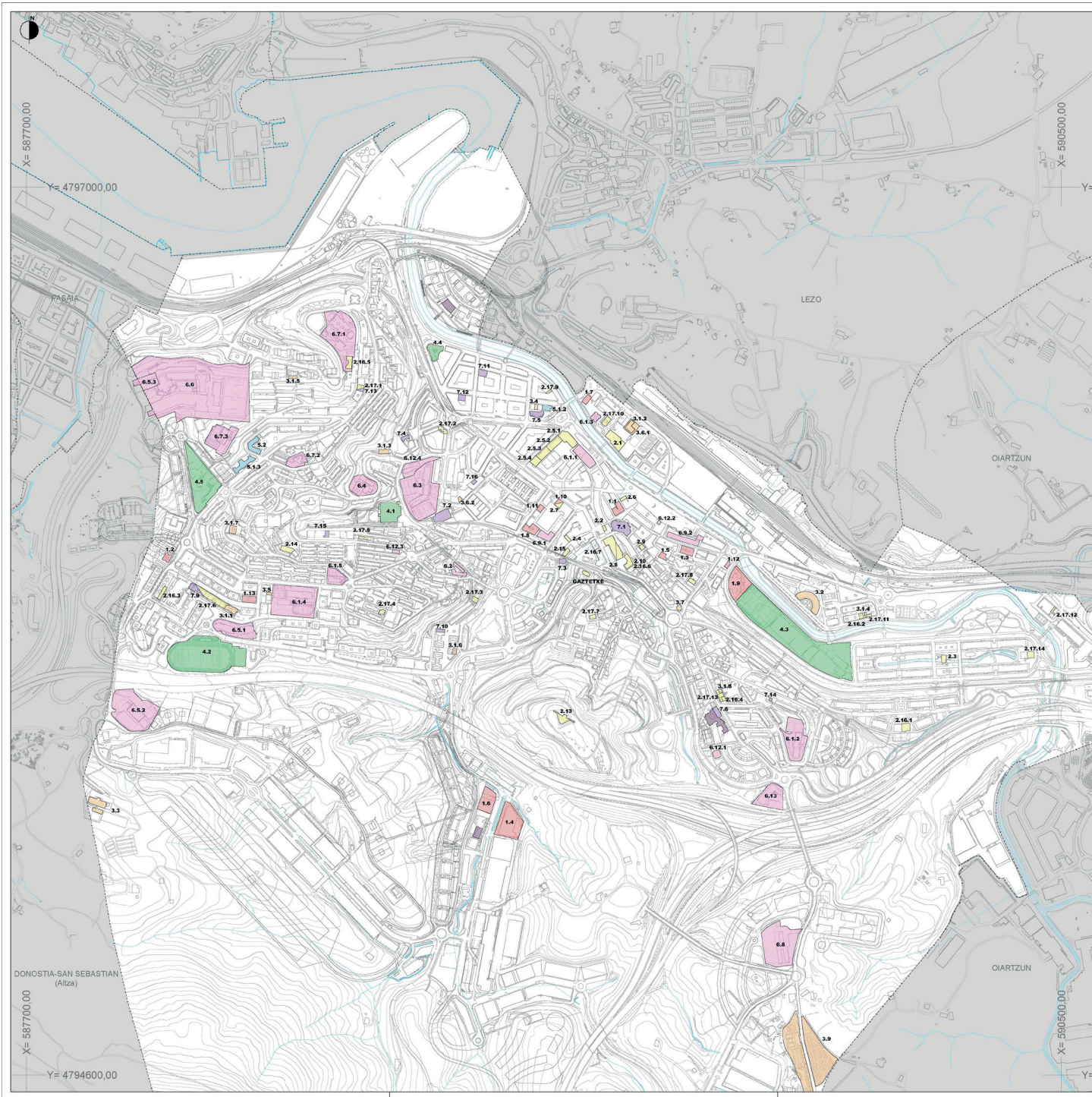
3 ideas para un PGOU que defina una salida a la necesidad de vivienda sin agrandar en exceso la mancha urbana

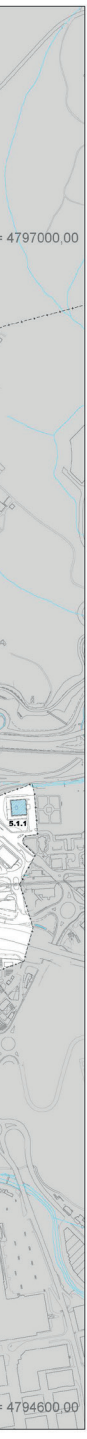
- Estando presentes en la Memoria las opiniones y valoraciones de las diferentes alternativas planteadas en el ámbito urbano, cabe destacar tres ideas generales para el conjunto de las 10 alternativas que el Avance pone sobre la mesa:
 - En la mayoría de los casos se ha mantenido una postura favorable a la no realización de nuevas viviendas y en el caso de su realización se ha solicitado que sean de Protección Pública. Por lo tanto, en cada caso, los/as ciudadanos/as se muestran a favor de los equipamientos, de la zona verde o de los aparcamientos (en la memoria se recoge el número de apoyos ante diferentes alternativas).
 - En algunos barrios en los que la falta de zonas verdes es una realidad, se ha mantenido una actitud de protección y mejora de estos lugares clave para la calidad de vida diaria frente a posibles desarrollos residenciales
 - Si bien no corresponde hacerlo en la fase de Avance, las tipologías residenciales y las formas de propiedad de la vivienda son dos elementos sobre los que se deberá reflexionar en un futuro cercano.
- El debate sobre si Errenteria debe incrementar su oferta de vivienda ha estado detrás de la mayoría de intervenciones. Puntos de vista en ocasiones encontrados en torno al diagnóstico y los posibles impactos socio-ecológicos de ciertos desarrollos (Gamongoa-Loidi y sobre todo Alzate) han tema de debate:
 - A partir de los datos recogidos en el diagnóstico, el equipo redactor del Avance lo ve claro: es imprescindible que Errenteria ofrezca más viviendas en el marco de los futuros 15 años. Apenas hay casas vacías y por tanto hacen falta nuevos desarrollos residenciales.
 - Algunos/as ciudadanos/as no están de acuerdo con este diagnóstico y en relación a esta opinión han expresado dudas y/o contrariedad con algunos desarrollos residenciales, argumentando en contra el posible impacto ecológico.
- En relación con el eje citado, entre las alternativas urbanas, como se preveía, de las 10 a debate 3 han sido las más discutidas. Especialmente por su escala e impacto:
 - Alzate: las posturas han sido bastante claras. Un sector se opone a que se construya ahí (se recogen en la memoria los motivos) y argumenta que no procede haber aprobado ya el plan especial antes de que se inicie la revisión del PGOU. Otro sector lo ve bien y valora positivamente los argumentos que da el Avance (vivienda, aire a Iztieta y facilitar la conexión con Pasaia y Lezo).
 - Gamongoa-Loidi: muchos ven muy positiva la adaptación que se hace del Plan anterior y una buena alternativa para dar respuesta a la necesidad de vivienda mencionada. Otros consideran que se trata de una artificialización excesiva del suelo.
 - Zamalbide y Tolarieta: acuerdo casi total con el abandono definitivo de los desarrollos residenciales en infraestructuras asociadas.

EQUIPAMIENTOS

MANTENER LO QUE TENEMOS ES EL PRINCIPIO

El municipio cuenta con numerosas dotaciones en materia de equipamiento que se propone que el PGOU consolide. Dicho esto no se descartan re-ajustes, mejorar, traslados y por supuesto (dentro de un escenario demográfico continuista) la apertura de nuevos equipamientos.



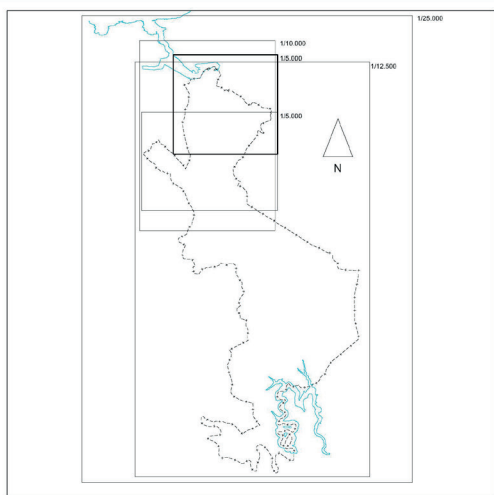


EQUIPAMIENTOS	EQUIPAMENDURAK
ADMINISTRATIBO	ADMINISTRATIBO
CULTURA	KULTURALA
ASISTENTZIA	LAGUNTZA
ERRENTERIA	ERRENTERIA
SANITARIO	OSASUN
EDUCATIBO	HEZKUNTZA
RELIGIOSO	ERELIGIOSA
NUKLO	NUKLO

1.1	UDALTEKIA	1.4	GURUTZE GORRIA
1.2	BERRIAN ZENTROA	1.5	DYA
1.3	OHARATZE ZENTROA	1.6.1	EGURKO ZENTROA 1. OLIBET
1.4	HERRATZERIA	1.6.2	EGURKO ZENTROA 2. MARTINETZERRERIA
1.5	ERAKUNDEAREN TEKETA	1.7	GAZTELUTU DEPENDIA BATERRAKO HARRERIA
1.6	UDALERAKO	1.8	RELSAMANTZALDEAK
1.7	CARRO ALDEA BALEGIA	1.9	ZENTRO EN BERRI HERRIA
1.8	KONPOSICION (HONEN KORTA)	1.10	GALTZARABORDA HIRUGOLEKIA
1.9	ERENTZATIA	1.11	BERRANGO BERRIDIA "MAGI GORRODOLA"
1.10	BIAKE EPATEKIA	1.12	FANDEIRA KIROLOLEKIA FRONTON AGUSTINA OTZOLA
1.11	NOTARITZA	1.13	FELTZO ZABARRA "HERRAK"
1.12	OSASUN BALEGIA	1.14	BERRANGO HEZKUNTZA
1.13	LABORIO	1.15	AMILLATZEA 1. LARZABAL
1.14	LEKUNA ZENTRO KULTURALA	1.16	AMILLATZEA 2. UTEBEN
1.15	TURISMO BALEGIA	1.17	AMILLATZEA 3. GALTZARABORDA
1.16	FANDEIRAKO ERRENTIA	1.18	OSASUN MENTALA ZENTROA
1.17	ZEMPELARE ETXEA	1.19	KOLDO MTEBELA 1. FERRINDEZ LANGA
1.18	NERREN KILATURGIA 1. DANTZALUNA	1.20	KOLDO MTEBELA 2. MARROLA
1.19	NERREN KILATURGIA 2. GAITORTOKIA	1.21	KOLDO MTEBELA 3. ELIBET
1.20	NERREN KILATURGIA 3. KONTSERBATORIOA	1.22	KOLDO MTEBELA 4. HETZUTU GALTZARABORDA
1.21	NERREN KILATURGIA 4. ERREBIL	1.23	KOLDO MTEBELA 5. AZKOPEN (PRO BAYOJAN)
1.22	KAPITZETEKIA	1.24	CEPAKALDEAK
1.23	RENANVETEA	1.25	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)
1.24	JOSE LUIS CASO	1.26	OP ALABERIA
1.25	TORREKOA	1.27	BEZAMAN 1. BERRAN BERRI
1.26	CARRO ZENTRO ZIBIKO Y UDALTEKIA 6. PAUL OGLESAS INSTITUTO CAR	1.28	BEZAMAN 2. LANGATZ
1.27	SANAMPRO GOTOLEKIA	1.29	BEZAMAN 3. DON ROSCO
1.28	TURISMO ERRENTIA GOTOLEKIA	1.30	DON ROSCO
1.29	ARMANDINO GOTOLEKIA	1.31	CRISTOVAL GANON 1. KONKONTILLO
1.30	URDABURU KASTETEA	1.32	CRISTOVAL GANON 2. MANDOKO
1.31	LABORIO TEKIA	1.33	CRISTOVAL GANON 3. BASANOGA- ESABOCE
1.32	UDALTEKIA 1. MARROLA	1.34	GURUTZE BKO ALABERIA
1.33	UDALTEKIA 2. BERRIDIA	1.35	ERRENTIA KASTOLA 1. ESMALTERIA
1.34	UDALTEKIA 3. SAN MARIANO 1.9	1.36	ERRENTIA KASTOLA 2. SANVA ALANA
1.35	UDALTEKIA 4. MARI ELA KONTINTON 1.18	1.37	ERRENTIA KASTOLA 3. ZAMALDEKO (DUP)
1.36	UDALTEKIA 5. CRISTOVAL GANON	1.38	ERRENTIA KASTOLA 4. ZAMALDEKO (DUP)
1.37	UDALTEKIA 6. MONTANUJAR	1.39	OSASUN BALEGIA
1.38	AUZO ELKARTEA 1. KAPITZETOKIA	1.40	TORREKOA
1.39	AUZO ELKARTEA 2. ALABERIA	1.41	HURTZARABORDA 1. GOALDE
1.40	AUZO ELKARTEA 3. PORTIA	1.42	HURTZARABORDA 2. HERRIA
1.41	AUZO ELKARTEA 4. GAITZETIA	1.43	HURTZARABORDA 3. GALTZATZPI
1.42	AUZO ELKARTEA 5. GALTZARABORDA	1.44	HURTZARABORDA 4. LETORZI
1.43	AUZO ELKARTEA 6. BERRAN	1.45	OSASUN BALEGIA
1.44	AUZO ELKARTEA 7. GAITZETIA	1.46	OSASUN BALEGIA
1.45	AUZO ELKARTEA 8. ERDIALDEA	1.47	ANDRE MARIAREN JAKOZAGAREN ELIZA
1.46	AUZO ELKARTEA 9. UTEBEN	1.48	FOTIA (MARRONIA) (BAYOTZAK)
1.47	AUZO ELKARTEA 10. OLIBET	1.49	MADALEN ERRENTIA
1.48	AUZO ELKARTEA 11. GAITZETIA	1.50	ALABERIANO ELIZA
1.49	AUZO ELKARTEA 12. LARZABAL	1.51	SAN JOSE-ERRENTIA ELIZA
1.50	AUZO ELKARTEA 13. AGUSTINAK	1.52	SAN MARIANO ELIZA
1.51	AUZO ELKARTEA 14. FANDEIRA	1.53	ZAMALDEKO ERRENTIA
1.52	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)	1.54	ZAMALDEKO ELIZA
1.53	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)	1.55	BERRANGO ELIZA
1.54	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)	1.56	PONTAKO ELIZA
1.55	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)	1.57	UTETAKO ERRENTIA
1.56	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)	1.58	EVANGELISTA BALUSTIA ELIZA
1.57	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)	1.59	BAUTZEN BIKO DEL PUERTO ELIZA
1.58	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)	1.60	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)
1.59	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)	1.61	PARRIKO KALDEKO ELIZA
1.60	ERRENTIA BHOZTA (TELLERI)	1.62	ALABERIANO ELIZA

3 principios para una red de equipamientos que contribuya a la calidad de vida, a la comunidad y a la cohesión social

- Hay bastante consenso en la idea inicial: la falta de equipamientos en Errenteria no es un problema. Así no hay propuestas de equipamiento que sean estratégicas para toda la ciudad.
- Las propuestas han estado fundamentalmente ligadas a los barrios. Si las Auzo Bihotzak quieren ser un punto de encuentro vecinal, en algunos casos se ha argumentado que se necesitarán equipamientos a pequeña escala (propuestas concretas recogidas en la Memoria).
- Se ha pedido permanentemente que se tengan en cuenta 3 elementos de cara a los equipamientos, a su propuesta y/o dimensionamiento.
 - Que los equipamientos a menudo necesitan de recursos humanos para que el público los utilice y sean bien utilizados. El PGOU no regula esto, pero debe tenerlo en cuenta en los dimensionamientos.
 - Que la prioridad es mantener bien lo que tenemos y reformarlo en cada caso.
 - Si hay que descentralizar a los barrios esto se debe meditar bien: evitar duplicidades y despilfarro de recursos. No perjudicar la articulación integral de la ciudad.



AVANCE DE PLANEAMIENTO PLANEAMIENTOS AURRERAKETA

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA ERRENTERIA
HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OKORRERRENTERIA

MAYO 2021 2016ko MARTZEA

ALTERNATIVAS DE ORDENACIÓN ALTERNATIBAK

PLANO II.6.1 ALTERNATIVAS DE ORDENACIÓN DE EQUIPAMIENTOS
II.6.1 PLANOA EKIPAMENDUTARAKO ANTOLAMENDU-ALTERNATIBAK

ESCALA 1:5.000 1:5.000 ESKALA

REDUCTORES: [Signatures] DISEÑO Y TALENTA: [Signature] [Logo] [Logo]

ERRENTERIA UDALDEA

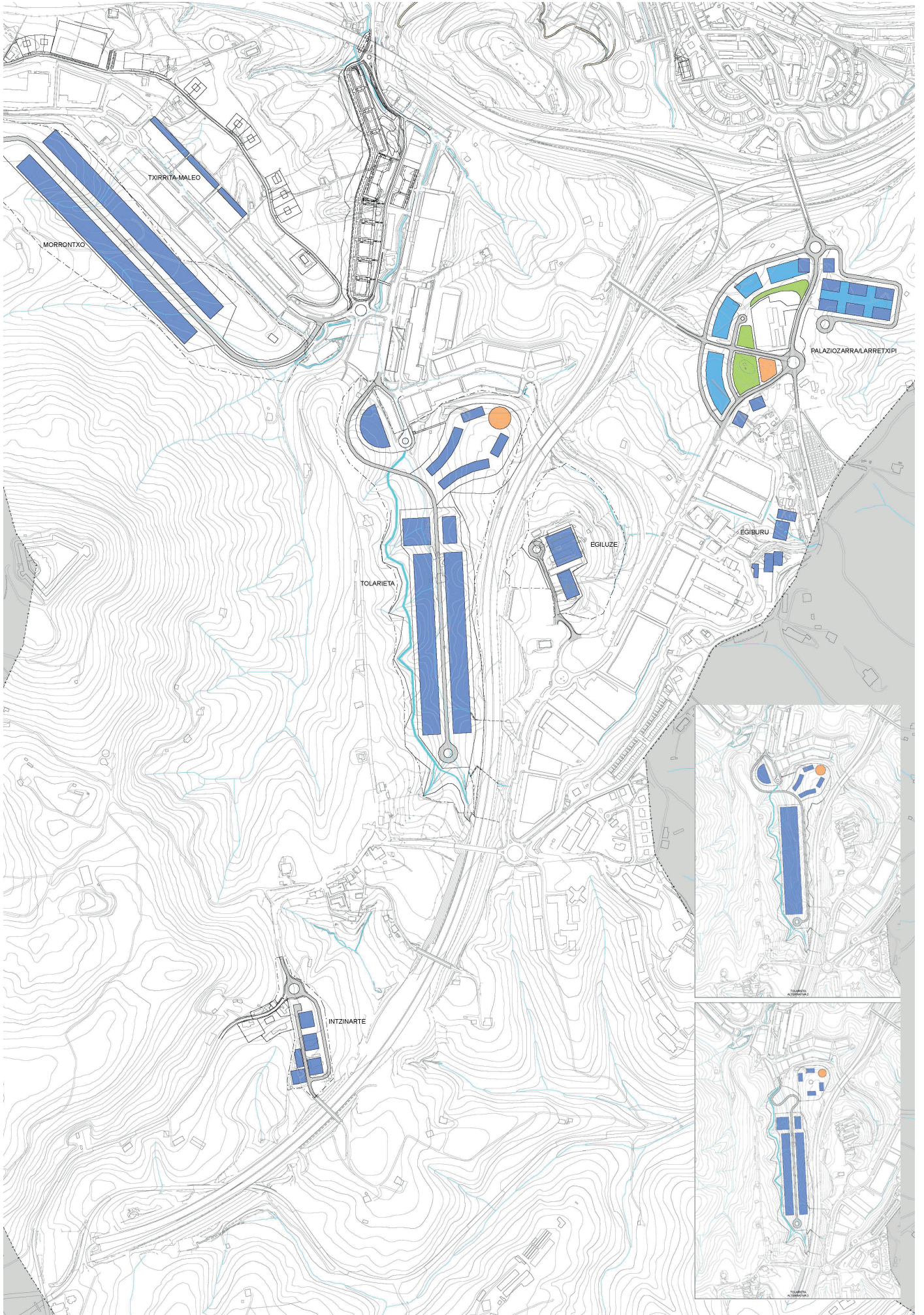
DESARROLLO ECONÓMICO

PRINCIPIO PARA EL FORTALECIMIENTO DEL PEQUEÑO COMERCIO EN LA TRAMA URBANA Y DE ATRACCIÓN DE INDUSTRIA A ERRETERIA

En el entramado urbano se propone limitar la implantación de usos comerciales de dimensión significativa, evitando ahogar al pequeño negocio y apostando por los usos mixtos (residencial/económico). Falta suelo para atraer nuevas actividades industriales, por lo que se debe habilitar nuevos suelo en la zona peri-urbana

3 ideas para traer al urbanismo el desarrollo económico endógeno, equitativo y sostenible

- El consenso es amplio con el principio que rige el planteamiento de ordenación en el ámbito económico, especialmente en lo que se refiere a la trama urbana: uso mixto, comercio local y desarrollo económico de los barrios. A pesar de ser suficiente para el momento en el que nos encontramos a la hora de definir el PGOU, se insiste en la necesidad de profundizar y concretar en este sentido.
- Mayor debate en cuanto a la oferta de nuevos suelos para actividades industriales. Podemos resumir la diferencia de opiniones en las siguientes sub-ideas:
 - La necesidad de ordenar el nuevo suelo fuera de la trama urbana para atraer a la industria cuenta con un amplio consenso.
 - Entre las opciones, se prefiere a Tolarieta por delante de Morrortxo. Se ha enfatizado el valor agrícola de Morrortxo para rechazar su uso industrial.
 - Se hace hincapié en el tipo de actividad: regular que las empresas que se ubiquen sean empresas generadoras de puestos de trabajo (mejor ratio de suelo/puesto de trabajo). Aunque ahora no sea el momento, se ha pedido constantemente que esto no se pierda de vista.
- Como principales deficiencias destacan los enfoques y/o referencias urbanísticas para potenciar el sector primario.



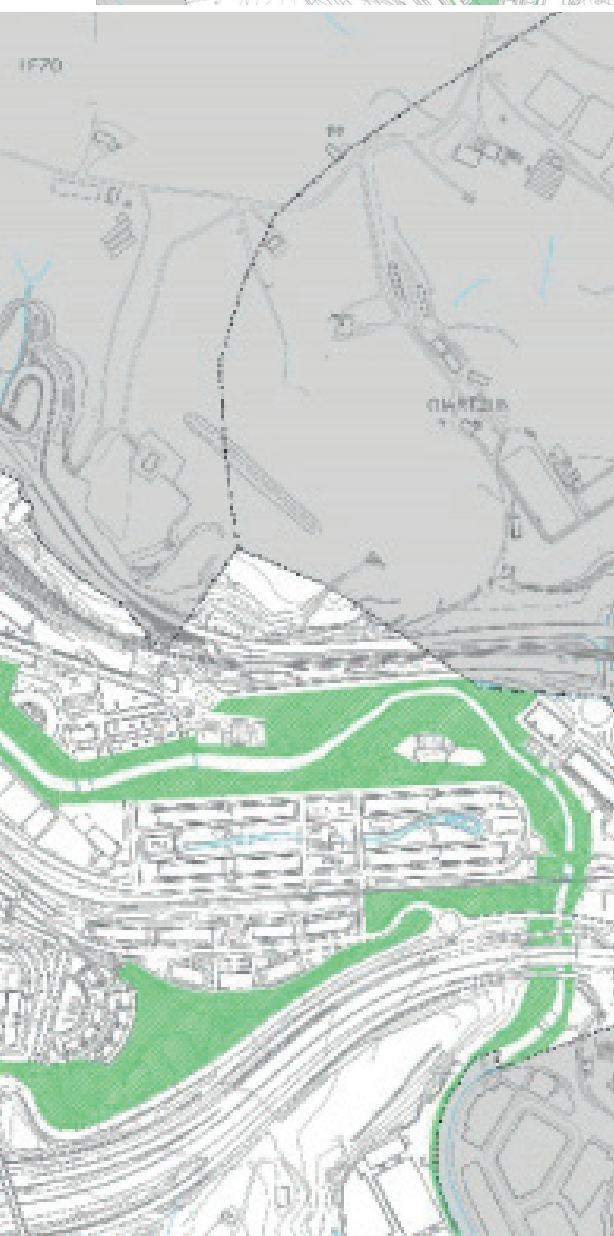
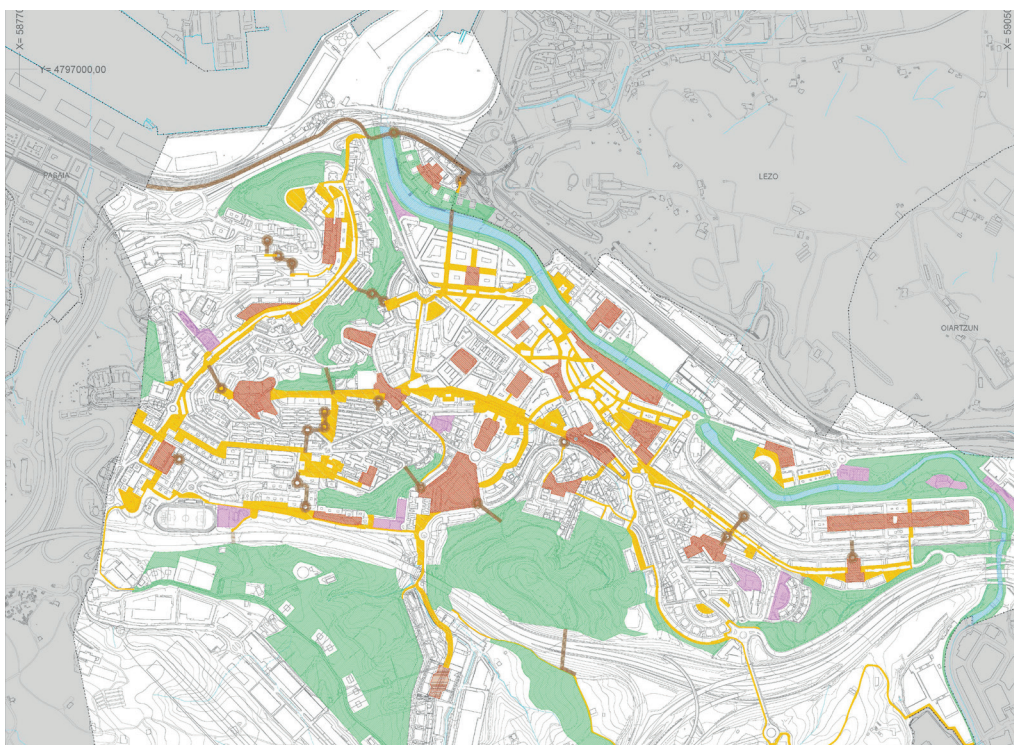
SISTEMA GENERAL Y LOCAL DE ESPACIOS LIBRES

PRINCIPIO PARA UNA RED VERDE QUE NOS CONECTE CON NUESTROS BARRIOS Y TERRITORIO

“la red de espacios libres locales se diseña a modo de anillo verde respecto al área urbana. Conformado por los paseos de ambas márgenes del río Oiartzun al norte, y, completando el anillo (o “Berde Zirkuitua”), por los parques de Fandería, Markola, Arramendi, Palaziozarra, Gamongoa, Esnabide y Kaputxinos. Esta red suma 50 hectáreas que representa un índice de más de 12,5 m² / habitante, para una población de 40.000 habitantes

Plano que orienta la propuesta del “Anillo verde”





2 principios de sostenibilidad, calidad de vida, salud y naturaleza en Errenteria

- Se ha considerado adecuado el planteamiento del anillo verde, así como la apuesta por conectarlo con Errenteria Sur u otros recorridos del territorio. Ya sea a pie o en bicicleta.
 - Se observan deficiencias en el planteamiento de conexión de Errenteria con el sur (Zamalbide-Tolarieta) en cuanto a vías peatonales y ciclistas.
- En algunos barrios de alta densidad de población la falta de espacios verdes es evidente y se subraya: algunos de los que se consideran espacios verdes no son utilizados como tales. No cumplen esa función (por su pendiente, situación, etc.). Así se han solicitado intervenciones o mejoras puntuales sobre las mismas si han de ser consideradas como parte del “Anillo-Verde”.

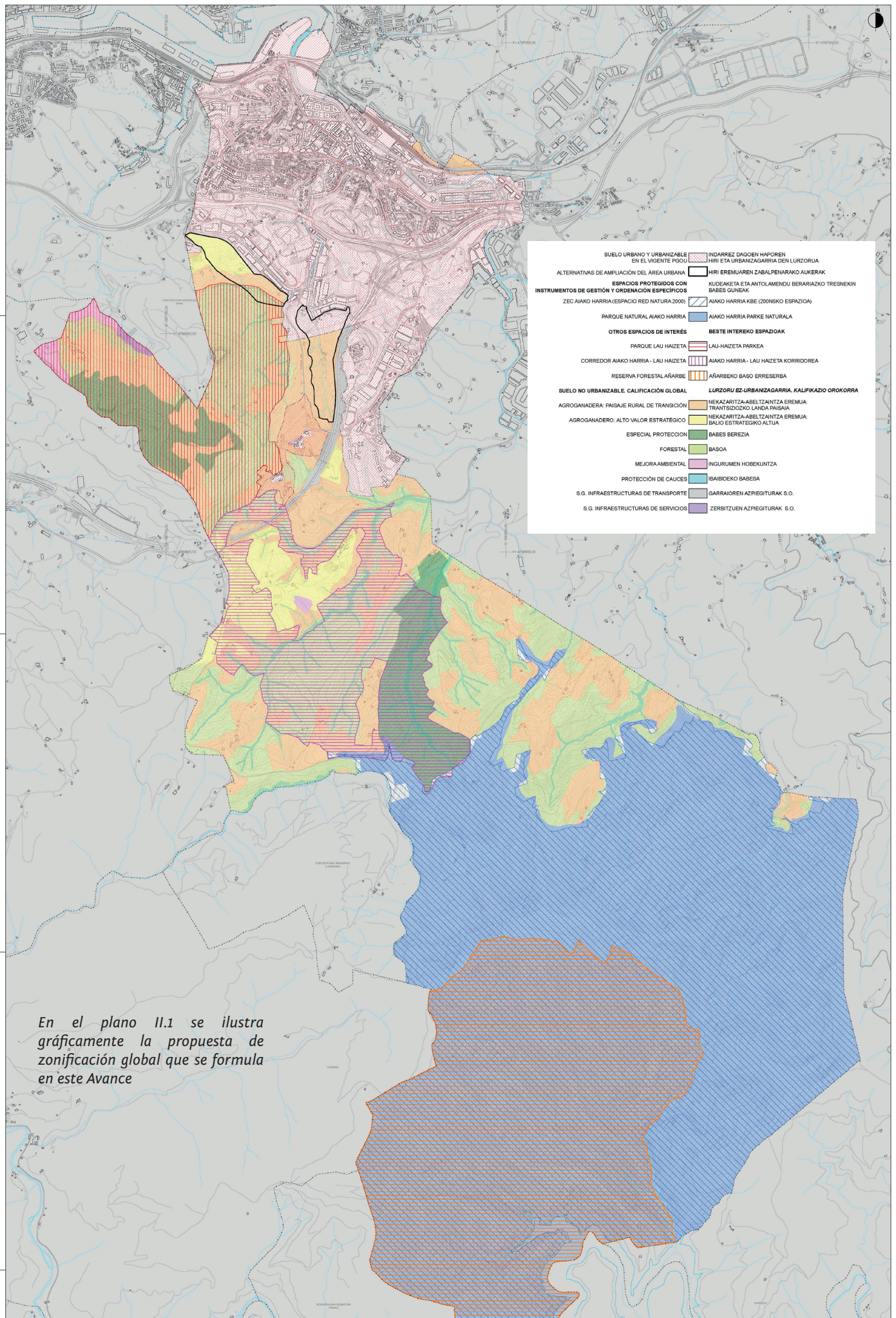
ORDENACIÓN DEL MEDIO RURAL

PRINCIPIO PARA ORDENAR EL AMPLIO Y RICO TERRITORIO NATURAL DE ERRETERIA

El Avance se plantea el objetivo de favorecer la implantación de nuevos productores y de ordenar incluso un parque agrario, preferentemente en Frantzilla. Además, se adelanta una propuesta de zonificación global del suelo no urbanizable. Por supuesto se propone mantener la especial especial protección de espacios naturales regidos por planes de gestión: Como el Parque Natural de Aiako Harria o la reserva forestal de Añarbe.

3 principios para un PGOU que potencie el sector primario y apuesta por ecosistemas equilibrados

- La ordenación rural abarca un ámbito muy amplio y diverso y durante el proceso hay que reconocer que no ha tenido centralidad, no ha sido un ámbito de discusión preferente. Dicho esto, ha habido un alto grado de acuerdo con el principio general arriba citado.
- Las principales lagunas se han notado en torno a las propuestas relacionadas con la recuperación del sector primario. Se exigen mayores clarificaciones y/o precisiones. En el tema de agricultura sobre todo, pero sin excluir la ganadería y/o las explotaciones forestales sostenibles. A sabiendas de que no es el momento en el proceso del PGOU de cerrar medidas concretas, se insiste en que era posible poner sobre la mesa opciones más trabajadas, al igual que se ha hecho en el caso de las alternativas urbanísticas.
- Se solicita que se posibiliten medidas de protección de los bosques autóctonos. Incluso más allá de las zonas protegidas bajo normativas especiales. Se insiste en la necesidad de buscar las medidas/normas/argumentos necesarios para ello, para hacer del PGOU un instrumento más eficaz para la protección rural y natural de Erreterria.



SUELO URBANO Y URBANIZABLE EN EL VIGENTE PGOU	INDARREZ DAGOEN HAPOREN HIRI ETA URBANIZAGARRIA DEN LURZORUA
ALTERNATIVAS DE AMPLIACIÓN DEL ÁREA URBANA	HIRI EREMUIAREN ZABALPENARAKO ALKERAK
ESPACIOS PROTEGIDOS CON INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y ORDENACIÓN ESPECÍFICOS	KUDEAKETA ETA ANTOLAMENDU BERARIAZKO TRESNEKIN BABES GUNEAK
ZEC AIAKO HARRIA (ESPACIO RED NATURA 2000)	AIAKO HARRIA KBE (200NSKO ESPAZIOA)
PARQUE NATURAL AIAKO HARRIA	AIAKO HARRIA PARKE NATURALA
OTROS ESPACIOS DE INTERÉS	BESTE INTEREKO ESPAZIOAK
PARQUE LAU HAZETA	LAU-HAZETA PARKEA
CORREDOR AIAKO HARRIA - LAU HAZETA	AIAKO HARRIA - LAU HAZETA KORRIDOREA
RESERVA FORESTAL AÑARBE	AÑARBEKO BASO ERRESERBA
SUELO NO URBANIZABLE. CALIFICACIÓN GLOBAL	LURZORU EZ-URBANIZAGARRIA, KALIFIKAZIO OROKORRA
AGROGANADERA: PAISAJE RURAL DE TRANSICIÓN	NEKAZARITZA-ABELTANTZA EREMUIA; TRANTSIZIOZKO LANDA PAISAJA
AGROGANADERO: ALTO VALOR ESTRATÉGICO	NEKAZARITZA-ABELTANTZA EREMUIA; BALIO ESTRATEGIKO ALTUA
ESPECIAL PROTECCIÓN	BABES BEREZIA
FORESTAL	BASOA
MEJORA AMBIENTAL	INGURUMEN HOBETUNTZA
PROTECCIÓN DE CAUCES	IBAIBIDEKO BABESA
S.G. INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE	GARRIAIOREN AZPIEGITURAK S.O.
S.G. INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIOS	ZERBITZUEN AZPIEGITURAK S.O.

En el plano II.1 se ilustra gráficamente la propuesta de zonificación global que se formula en este Avance



UN PASO IMPORTANTE EN UN CAMINO QUE CONTINUA

Como se ha subrayado constantemente, el proceso participativo en la fase de Avance es un paso más hacia el PGOU. Probablemente el momento más importante para promover un debate de ciudad, pero en absoluto su final.

Tras este proceso realizado por la ciudadanía, vecinos, ayuntamiento y equipos técnicos de Errenteria, tendremos que dar el salto a la redacción definitiva del PGOU. Antes de ello, se deberán recibir las aprobaciones de los informes necesarios (como los de impacto ambiental) y lo más importante, se deberán aprobar en Pleno los criterios generales para la redacción del PGOU. Una batería de principios que deberá reflejar los elementos que han salido del primer diagnóstico, de las propuestas del Avance y cómo no de este proceso participativo.

Así, el proceso de diseño de la futura Errenteria está aún lejos de finalizar, pero ya hemos dado pasos importantes. La voluntad de este documento es que los pasos que se avecinan puedan darse de forma colectiva y consensuada, en la dirección de una ciudad hecha a la medida de una buena vida.

De ser así, y no es poco, los objetivos de participación estarían cumplidos.

ERRETERIA 12.11.2021 Hiritik At Koop.





DOCUMENTOS PARA PROFUNDIZAR

Página principal del proceso de revisión del PGOU de Errenteria

<https://errenteria.eus/es/pgou-revision/>

Programa de Participación Ciudadana en el proceso de revisión del PGOU

https://static.errenteria.eus/web/eu/hapoaberritzen/20201222_HAPO_Partehartze_programa_GAO.pdf

Documento de Diagnóstico

https://static.errenteria.eus/web/eu/hapoaberritzen/PH_telematiko_dokumentuak/Diagnostikoa_eu_osa.pdf

PGOU DIAGNÓSTICO: aportaciones ciudadanas al diagnóstico

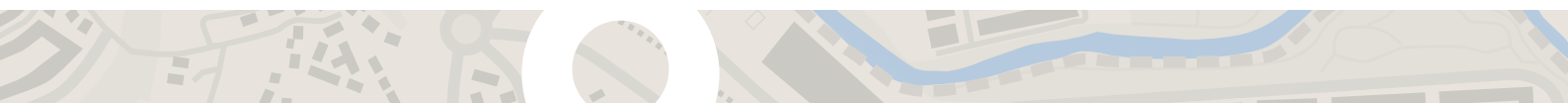
Documento de Avance

https://static.errenteria.eus/web/eu/hapoaberritzen/Aurrerapena/Errenteria_PGOU-AV_2021-05_completo.pdf

Documento divulgativo del Documento de Avance

https://static.errenteria.eus/web/eu/hapoaberritzen/Aurrerapena/HAPO_Aurrerakin_lab_es.pdf

Memoria: Errenteria, Plan General de Ordenación Urbana. Proceso participativo. Resultados de la fase de Avance





NOVIEMBRE de 2021