



ERRENTERIA

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA

RESULTADOS DEL PROCESO
PARTICIPATIVO



Errenteria y

El Plan General
de Ordenación
Urbana

PROMOTOR



ERRETERIA
UDALA

GRUPO TÉCNICO

HIRITIK **AT**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
MEMORIA.....	6
RESULTADOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO.....	15
FOROS TEMÁTICOS.....	17
DERIVAS BARRIALES.....	28
CAPUCHINOS.....	30
ALABERGA.....	32
GALTZARABORDA-IGANTZI.....	34
AGUSTINAS.....	36
GAZTAÑO:.....	38
CENTRO.....	40
IZTIETA.....	41
OLIBET-CASAS NUEVAS.....	42
GABIERROTA:.....	43
FANDERÍA.....	45
LARZABAL.....	47
ZAMALBIDE.....	47
BERAUN.....	49
PONTICA.....	53
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS.....	55
CONCLUSIONES FINALES.....	84
ANEXOS.....	89
Altzate; Existe una investigación científica (ANEXO 1).....	90
Tomás Lopez, está abonada una vía (ANEXO 2).....	92
El Avance debe prever los riesgos derivados de la Modificación Climática.(ANEXO 3).....	118
Propuesta asociación vecinal de Agustinas.....	120

INTRODUCCIÓN

El presente texto es el informe del proceso participativo correspondiente a la fase de Avance del Plan General de Ordenación Urbanística (PGOU) de Errenteria. La deliberación pública realizada, es el principal debate ciudadano que se prevé en el camino de elaboración del Plan General. De cara a la definición conjunta de la Errenteria que queremos de cara a 2040. Este informe sistematiza las aportaciones generadas en esta fase que se ha llevado a cabo de junio a septiembre.

El informe tiene dos objetivos fundamentales y coherente con ello dos partes:

- **Memoria:** Se describirán las estrategias y vías concretas de participación activadas en el marco de la normativa de participación correspondiente al PGOU, aprobada mediante Decreto municipal el 19/11/2020. Este primer ejercicio se realizará de forma narrativa y descriptiva. Se realizarán estos dos ejercicios:
 - Justificar que en el proceso participativo se han puesto en marcha todos los canales y medios necesarios para la necesaria apertura a la ciudadanía y explicar cómo se ha llevado esto a cabo
 - Aclarar el origen de todas las aportaciones que se van a sistematizar en el segundo apartado. Es decir explicar la procedencia de la información producida y el método utilizado
- **Sistematización de las aportaciones del Proceso de Participación:** Este es el apartado fundamental del informe. Aquí se sistematizarán las aportaciones del proceso participativo. Estos se basan en el documento de Avance, por lo que plantean acuerdos, desacuerdos y/o alternativas a lo expuesto por el equipo redactor. En menos ocasiones la atención se centra en torno a cuestiones que el Avance no trabaja. Todo ello se ha organizado, analizado y tratado de sintetizar en una serie de conclusiones. Aportaciones que de forma obligada deberán ser tenidas en cuenta en las posteriores fases de redacción del PGOU



MEMORIA

A fecha del 19.11.2020, en el contexto inestable de la Covid19 y mediante Decreto, el Ayuntamiento de Errenteria aprueba la normativa marco que posibilitará la participación en el "Programa de Participación Ciudadana de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) de Errenteria"

https://static.errenteria.eus/web/es/hapoaberritzen/20201119_HAPOa_formulación_acuerdo.pdf

Consciente de la importancia estratégica del PGOU, en el mismo se define como objetivo principal;

"El Plan General de Ordenación Urbana es el principal proyecto municipal, ya que debe incorporar desde el punto de vista urbanístico todas las iniciativas que garanticen el futuro de Errenteria. Para ello, el Ayuntamiento, ampliando el marco normativo, propone la creación de los espacios necesarios que impulsen la implicación y el compromiso de toda la ciudadanía para que el Plan General resultante del proceso sea un plan para toda la ciudadanía "

(BOG 22.12.2020)

Además se marcan objetivos mas específicos para el proceso de deliberación pública (BOG 22.012.2020):

- Aumentar la eficacia del PGOU: La participación ciudadana en la definición de las políticas públicas suele tener un impacto positivo en la eficacia, ya que conocer la realidad ayuda a dar respuestas más precisas desde lo público
- Aumentar la legitimidad: Sale reforzada en los procesos en los que la participación ciudadana se materializa adecuadamente
- Empoderar a la ciudadanía en la gestión de lo público
- Reforzar el espíritu comunitario: Aunque las aportaciones sean individuales, este proceso tiene como vocación el fortalecimiento colectivo. El debate sobre el futuro de la ciudad y el territorio, bien llevado produce vínculo y agenda común

En cuanto a la participación, se establecían los siguientes mínimos (al amparo de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo del Parlamento Vasco). Lo cual marca tareas bastante precisas:

- Elaboración del programa de participación ciudadana
- Aprobación del programa de participación ciudadana
- Elaboración del documento para mesas ciudadanas
- Elaboración de material divulgativo para mesas ciudadanas: A contrastar y/o canalizar con mesas ciudadanas, comisiones territoriales, etc
- Elaboración de documentos divulgativos del documento de avance: A contrastar y/o tramitar en el Consejo Asesor de Planeamiento
- Socialización general: Material a socializar a través de exposiciones/sesiones informativas
- Participación específica: Acciones colectivas de participación adaptadas al punto en el que se encuentra la revisión del PGOU y a la situación general derivada de la pandemia; acciones de apertura y recogida de propuestas
- Sugerencias y aportaciones en el proceso
- Informes de procesos realizados
- Informes sectoriales

Tras este proceso se prevé la producción del informe de participación (memoria de lo ejecutado e informe sectorial). Paso que cumpliría este documento.

Tras esto y una vez recibido el documento de alcance-evaluación del órgano ambiental, se deberán ratificar los criterios y objetivos para la formulación del Plan. Realizando la devolución de los mismos a los participantes, a la comisión territorial o mesa de partidos correspondiente. Para finalizar deberán pasar por el Pleno los criterios/objetivos mencionados. Con ello se cerraría la Fase 1 (debido a los condicionantes establecidos por Covid19, se han retrasado ligeramente los plazos inicialmente previstos).

Con este punto de partida estas han sido las iniciativas que se han llevado a cabo en el proceso de participación que ha dinamizado Hiritik At coop.:

- Definición del proceso de participación
- Diagnóstico y contraste ciudadano
- Elaboración de documentos y retorno pedagógico
- Sesiones abiertas y amplias: Foros temáticos
- Derivas o paseos barriales
- Participación on line: Cuestionario
- Sesión abierta y amplia de cierre del proceso
- Tareas de comunicación

Por tarea, pasamos a concretar lo realizado.

Concreción del proceso participativo

Dentro del paraguas citado, el primer trabajo ha sido definir las tareas y plasmarlo en un cronograma claro. Esto se ha hecho con la participación de Hiritik At, Departamento de Urbanismo (Concejal Eneko del Amo y Arquitecto Municipal Xabier Agirre) y Departamento de Participación (Concejala Itziar Ostolaza y Técnico Mikel Goñi).

Estas han sido las líneas principales del cronograma consensuado.

PGOU ERRETERIA PARTICIPACIÓN		JUNIO					JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE			
		I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Producción de documentos	Cuest. Resultados																	
	Inf. Pedagógico																	
	Cuestionario																	
	Diseño																	
	Devolución																	
Trabajo intra-municipal	Partidos Políticos																	
	Consejo Territorial																	
Iniciativas Públicas	Fase de exposición																	
	Rueda de prensa																	
	Difusión Cuestionarios																	
Participación	Preparación																	
	Jornadas																	
	Sesión grupos políticos																	
	Derivas barriales																	
Producción del informe final	Sistematización																	
	Informe final																	
Comunicación	Abrir el espacio web																	
	Prod. soportes																	

(*) El rojo claro indica el "proceso" el rojo fuerte hito: Inicio o fin de la tarea

De cara a la ciudadanía, ha adoptado la siguiente forma simplificada;

EKAINAK 22tik UZTAILAREN 14ra
del 22 de JUNIO al 14 DE JULIO

INKESTA DIGITALA - ENCUESTA DIGITAL

EKAINAK 28,29,30 JUNIO

FOROAK- FOROS

EK28. ASTELEHENA/LUNES

16.30 Kultura euskara, kirola osasuna
Cultura euskara, deporte y salud

18.30 Mugikortasuna irisgarritasuna
Movilidad y accesibilidad

EK29. ASTEARTEA/MARTES

16.30 Garapen ekonomikoa
Desarrollo económico

18.30 Kohesio soziala zaintza eta etxebizitza
Cohesión social, cuidados y vivienda

EK30. ASTEAZKENA/MIÉRCOLES

18:30 Klima, ingurugiroa eta hiri metabolismoa
Clima, medioambiente y metabolismo urbano

UZTAILAK 5,6,7,8,12,13,14 JULIO

AUZO DERIBAK- DERIVAS BARRIALES

Uzt5. ASTELEHENA/LUNES

Kaputxinos + Alaberga

Uzt6. ASTEARTEA/MARTES
Galtzaraborda + Igantzi

Uzt7. ASTEAZKENA/MIÉRCOLES
Agustinak + Gaztaño

Uzt8. OSTEGUNA/JUEVES
Erdialdea + Iztietia + Olibet

Uzt12. ASTELEHENA/LUNES
Lartzabal+ Fanderia+ Gabierrota

Uzt13. ASTEARTEA/MARTES
Zamalbide

Uzt 14. ASTEAZKENA/MIÉRCOLES
Beraun eta Pontika

17:30-19:00

EKA/JUN
28

IRA/SEPT
20

AURKEZPEN PUBLIKOKO EPEA / PERIODO DE PRESENTACIÓN PÚBLICA

PARTE-HARTZE DIGITALA / PARTICIPACIÓN DIGITAL

PARTE-HARTZE FOROAK ETA DERIBAK / FOROS PARTICIPATIVOS Y DERIVAS

ALEGAZIO EPEA / PERIODO DE ALEGACIONES

Elaborado por Hiritik At koop.

Diagnóstico y contraste ciudadano

Como base para la formulación del Avance, se ha elaborado un diagnóstico de la ciudad de Errenteria, que tras ser contrastado en diferentes ámbitos municipales se ha hecho público.

(https://static.errenteria.eus/web/es/hapoaberritzen/PH_telematiko_dokumentuak/Diagnostikoa_es.pdf).

Esto se ha trasladado a la ciudadanía junto con una serie de vídeos pedagógicos para entender la herramienta PGOU. Se ha buscado añadir a este diagnóstico urbano (base del Avance) las aportaciones de la ciudadanía.

Se han recibido 73 cuestionarios de aportación al diagnóstico. Sin duda, un ejercicio que ha enriquecido mucho el propio diagnóstico y el punto de partida para la redacción del PGOU. Hiritik At coop. ha recogido y sistematizado todas estas respuestas con la elaboración del informe "PGOU DIAGNÓSTICO: aportaciones ciudadanas al diagnóstico"

Muchas de las ideas y aportaciones ciudadanas recogidas en la misma también aparecerán en el proceso participativo. Nuestra recomendación es que el resultado de los cuestionarios también se tenga en cuenta en la definición de los objetivos/criterios y redacción del PGOU.

Elaboración de documentos y retorno pedagógico

Paralelamente, un trabajo importante ha sido la interiorización del Avance realizado bajo el liderazgo de Santiago Peñalba. Sin el documento de Avance definitivo, se ha tenido que trabajar inicialmente sobre la primera versión (el Avance definitivo se publicó en el BOG el 28.06.2020).

Del estudio realizado del Avance y para posibilitar, facilitar, hacer efectiva la participación, se ha producido un documento más visual y pedagógico. Así, simplificamos la concreción y el lenguaje urbanístico que debe tener el Avance y creamos un medio para que cualquiera pueda entenderlo. Esto, junto con todo el material, se ha hecho público y colgado en la web

(https://static.errenteria.eus/web/es/hapoaberritzen/Aurrerapena/PGO_Aurrerakin_es.pdf)

Este documento ha sido enviado a las asociaciones/ciudadanos invitados a las sesiones de Participación y ha sido una referencia de trabajo a lo largo del proceso.

Sesiones abiertas y amplias: foros temáticos

Los foros fueron la primera ocasión para la participación presencial. Las temáticas a trabajar fueron organizadas dentro de los ámbitos de actuación que define el Plan Estratégico de Errenteria. Estos son los temas y números de participación de las sesiones que se celebraron los días 28, 29 y 30 en Merkatuzar.

SESIÓN	FECHA	HORA	PARTICIPANTES
Cultura, euskara, deporte y salud	28/06/2021	16.30-18.00	4
Movilidad y accesibilidad	28/06/2021	18.30-20.00	4
Desarrollo económico	29/06/2021	16.30-18.00	3
Cohesión social, cuidados y vivienda	29/06/2021	18.30-20.00	2
Cambio climático, riesgos medio-ambientales y metabolismo urbano	30/06/2021	18.30-20.00	5

Derivas barriales

Se apuesta por explicar y debatir barrio a barrio el planteamiento urbano que hace el Avance. Para ello hemos organizado los 15 barrios de Errenteria en 7 paseos. (metodología detallada en los Anexos). Estas son las derivas realizadas, fechas y partícipes.

SESIÓN	FECHA	HORA	PARTICIPANTES
Capuchinos y Alaberga	05/07/2021	17.30-19.00	7
Galtzaraborda	06/07/2021	17.30-19.00	7
Agustinas y Gaztaño	07/07/2021	17.30-19.00	8
Iztieta, Centro y Olibet-Casas nuevas	08/07/2021	17.30-19.00	7
Gabierrota, Fanderia y Lartzabal	12/07/2021	17.30-19.00	3
Zamalbide	13/07/2021	17.30-19.00	3
Beraun y Pontika	14/07/2021	17.30-19.00	6

Participación on-line: Cuestionario

También se ha abierto un canal de valoración no presencial para que la ciudadanía pudiera trabajar y opinar sobre el Avance. Así se ha tratado de dar la opción a poder hacer las aportaciones con tranquilidad: En la calma del hogar, con todos los materiales en la mano, pudiendo elegir el tema y sin límite de tiempo.

El cuestionario ha estado abierto desde el 24 de junio hasta el 14 de julio. Se han recibido un total de 25 respuestas. Más adelante se recogen los resultados obtenidos.

Comunicación

El trabajo comunicativo ha quedado en manos del Ayuntamiento. Este esfuerzo se materializado en:

- Comparecencias y ruedas de prensa en prensa local
- Se ha abierto el portal en la web municipal
- Se han enviado invitaciones específicas de todas las sesiones (foros o derivas):
 - A las asociaciones de la ciudad
 - A los/as ciudadanos/as y asociaciones que participan en los consejos asesores
 - Ciudadanos/as que han respondido al cuestionario
 - Asociaciones de Vecinos/as

Sesión abierta y amplia de cierre del proceso

Con intención de dar un buen cierre al proceso, se ha realizado una última sesión abierta. La ciudadanía ha tenido la opción de contrastar sus opiniones con Santiago Peñalba, líder del equipo redactor del Avance. La sesión se ha realizado en Merkatuzar, bajo la dinamización de Hiritik At. El proceso de deliberación previo se ha notado, así más que dudas, las intervenciones han venido de opiniones formadas en torno al Avance.

La sesión ha sido una especie de síntesis del proceso, en la que se han reafirmado los acuerdos, divergencia de opiniones y dudas sobre ciertas intervenciones concretas.

SESIÓN	FECHA	HORA	PARTICIPANTES
Sesión de cierre	14/09/2021	18.00-20.00	22

Sistematización

Una de las claves para una adecuada sistematización ha sido el rigor en el método mantenido en cada sesión de participación. En todos (foros y derivas barriales) se han llevado fichas de sistematización y lo recogido en el momento, se ha trabajado y pasado a limpio el día próximo. Esto ha permitido una recogida metódica y ordenada de información.

En base a este material, julio, agosto y septiembre han sido meses de redacción. Recoger en este documento de forma literal todo lo dicho carece de sentido y aumentaría la confusión en torno a la dirección a tomar en la redacción del PGOU. Por el contrario, es imprescindible reunir, de forma sintética y equilibrada, todas las ideas y detalles que han aparecido. Es lo mínimo que se le debe al/a ciudadano/a que ha puesto su tiempo en el proceso de participación. Este ejercicio de sistematización se ha ordenado de la siguiente manera:

- Categorías urbanas establecidas por el Avance: Se eligen como "cajones" válidos para la ordenación de la información los ámbitos que el Avance a establecido para pensar la ciudad (movilidad, accesibilidad, espacio público, etc.)

- **Recogida de fichas:** Se ha trabajado mediante fichas en foros y derivas. Así, algunos temas han sido tratados por todos los participantes. Las opiniones se han recogido sobre ellas y resumido a la idea básica.
- **Grado de consenso:** Se ha utilizado el método "grado de consenso" para cuantificar de alguna manera la opinión de los participantes en las propuestas realizadas por el Avance. Así, con 1 consenso total y 5 desacuerdo absoluto, los participantes han realizado valoraciones en diferentes sesiones. Los números que se expresan en las tablas son las medias de estas valoraciones
- **Cuestionarios:** Se ha optado por insertar las respuestas en el mismo formato que el cuestionario y sin perder la relación con la pregunta respondida. De lo contrario algunas respuestas podían haber quedado des-contextualizadas
- **Conclusiones:** Para finalizar hemos extraído algunas conclusiones de este complejo proceso de deliberación. Las conclusiones no eliminan la validez de todo el detalle expuesto, pero ayuda a fijar algunas ideas guía de cara a las siguientes fases

Valoración

Desde el equipo técnico y de cara a la valoración del proceso, nos gustaría acabar con cuatro puntos de valoración.

El diagnóstico ha sido un buen punto de partida

Buena foto, base del Avance y guía para orientar el proceso participativo. Se valora de manera especial el esfuerzo realizado para contrastarlo con la ciudadanía. Mejora el diagnóstico, contribuyendo a abrir el debate y dando legitimidad tanto al Avance como al proceso participativo

Foros: cualitativo bien, cuantitativo escaso

El objetivo era abordar de forma amplia, por temáticas y en base a la propuesta del Avance la ciudad de Errenteria. Tal y como se recoge en la cabecera de línea, la participación fue cuantitativamente muy escasa de cara a los objetivos marcados. Cualitativamente buena, ya que la gente que vino tenía cierta trayectoria en el urbanismo local, tenía propuestas y el pequeño formato ayudó a que todas ellas salieran.

Si miramos el proceso de Participación en su conjunto, para una próxima ocasión creemos que será más eficaz que estas sesiones sectoriales, con vocación de trabajar toda la ciudad, se realicen tras las excursiones vecinales. En el barrio se trabajan más de cerca las propuestas y las aclaraciones para el posterior debate más amplio, empoderando a la ciudadanía.

Quizá otro motivo de escasa participación fueron los plazos de la convocatoria, tal vez realizado con poca antelación.

Excursiones de barrio: todo un acierto

En cuanto a filosofía y metodología, también de cara a los objetivos del proceso participativo, podríamos decir que se ha acertado con las excursiones vecinales.

- Cuantitativamente: Al ir a cada barrio, pasando por todos, se ha permitido un marco más cercano de participación ciudadana. Asimismo se han interpelado directamente las asociaciones de vecinos. En consecuencia, sumando todos los grupos el número de participantes es bueno
- Cualitativamente: Se percibe que Errenteria es una "ciudad de barrios". Así se ha notado que en la mayoría de los barrios se trabaja el urbanismo de forma continuada. Las propuestas, debates y aportaciones han sido muy ricas y representativas de la opinión del barrio

Cuestionarios

El cuestionario ha tenido menos eco del previsto inicialmente. Cuidadosamente preparado, que permitía responder por temas, acompañado de imágenes, con formato de test y de texto abierto. El cuestionario se vio como un soporte paralelo al proceso, una puerta abierta para poder aportar en el proceso.

No obstante, se han recibido 25 cuestionarios y creemos que ha sido una buena aportación cualitativa.

Valoración global

Con todo, creemos que el proceso de participación ha sido bueno. Se han puesto a disposición de la ciudadanía numerosos canales de participación, el proceso se ha acercado a los barrios y las aportaciones han sido muchas y ricas. El proceso se ha ajustado a los plazos de alegaciones, de manera que la posibilidad usar la vía administrativa ha estado siempre abierta.

Así, consideramos este informe imprescindible para el proceso de revisión del PGOU. Y es que, pintado con mayor o menor acierto, se trata del mosaico de opiniones de de la ciudadanía de Errenteria. Heterogéneo deseo colectivo que se deberá tener constantemente en cuenta en las próximas fases.





RESULTADOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO

Como hemos visto, los canales de participación han sido numerosos. Del cuestionario, a los foros temáticos. De las derivas vecinales a las aportaciones de las partes municipales. Así la información ha sido producida en diferentes contextos. No obstante, en todos los ámbitos de participación, a pesar de la diferente metodología, se ha utilizado una sistemática igual para analizar la ciudad.

De esta forma, los resultados se recogerán por los principales canales de participación:

- Resultado de los foros
- Derivas
- Resultados de los cuestionarios

Aunque ocasionalmente los ejes del Plan Estratégico han estado presentes en el proceso (sobre todo en los foros), como se expresó con anterioridad, se ha resuelto ordenar los resultados dentro de las categorías del Avance. Esto permitirá sacar conclusiones globales y hacer comparaciones. Estas han sido:

- Auzo Bihotzak (Corazones de barrio): se han trabajado especialmente por su importancia en el Avance, aunque puede entenderse como subdivisión del Espacio Público
- Espacio Público
- Movilidad y Accesibilidad
- Alternativas Urbanas (aquí se ha tratado especialmente la vivienda y el tejido urbano resultante)
- Equipamientos
- Desarrollo económico
- Red de espacio libre/verde
- Ordenación del campo
- Patrimonio
- Aportaciones: Elementos que no incluía el Avance se recogen en este apartado

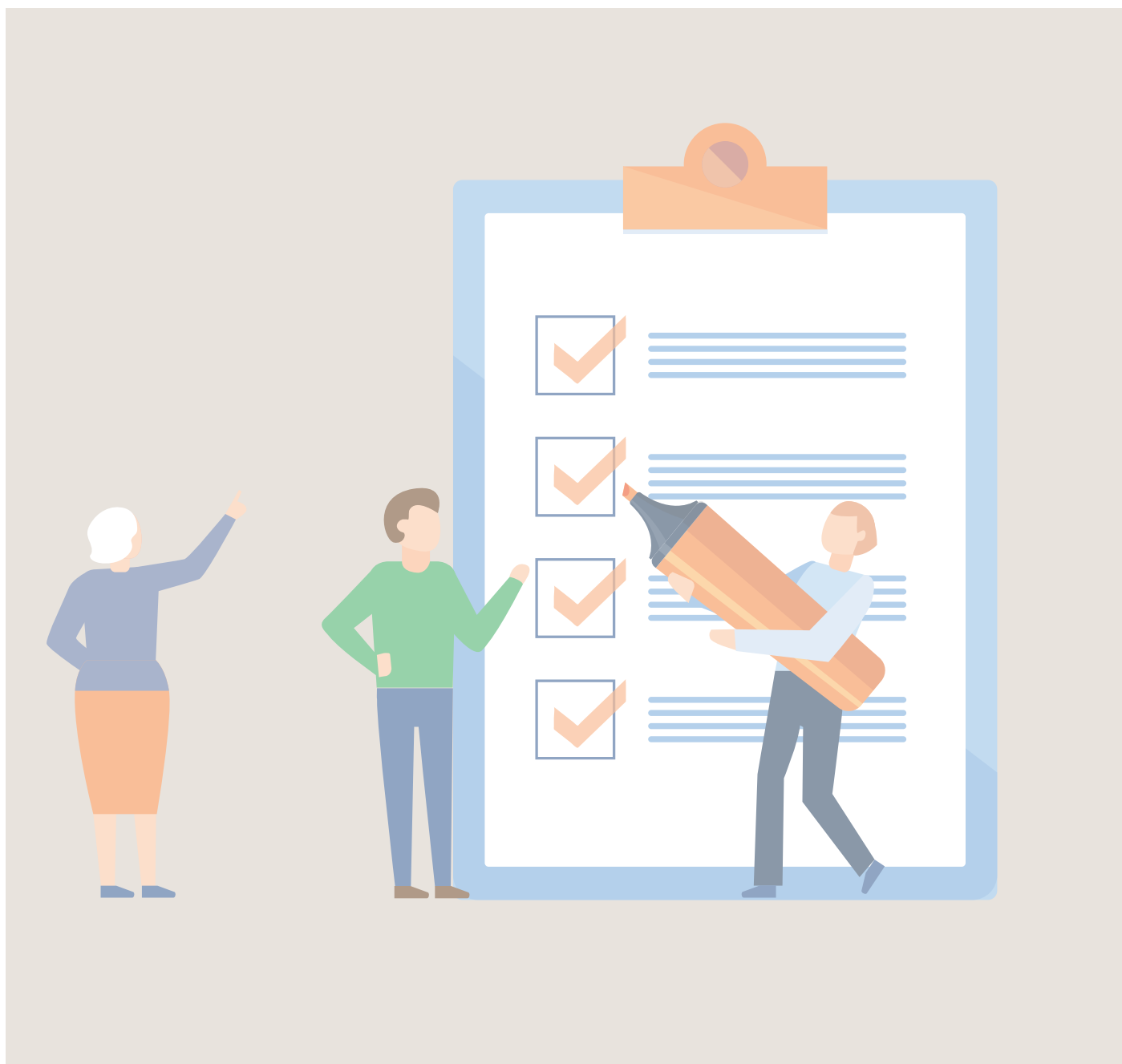
La excepción a esto que comentamos son los cuestionarios. Es cierto que se mantienen las categorías pero recogemos los resultados asociados a la pregunta para hacerlos más comprensibles.

Por último, del análisis se extraen algunas conclusiones principales. Al final adjuntamos el listado de anexos para que, si alguien quisiera profundizar en alguna consulta o apartado, tenga claro a dónde acudir.

Sistematización de las aportaciones

El esquema de recogida por temas será el siguiente:

- En torno a los principios: Hemos hablado sobre las principales visiones e ideas que plantea el avance para trabajar el ámbito urbano. Se ha promovido el debate en el seno de estas direcciones. En esta primera parte se han recogido las principales aportaciones y reflexiones en torno a las mismas
- Sobre intervenciones concretas: Para ser sistemáticas, hemos utilizado fichas en todos los ámbitos de participación. En estas hemos recogido las principales intervenciones. En ellos se han realizado 2 tipos de elaboración: 1) Cuantificar el grado de consenso (1 siendo el máximo de acuerdo, 5 desacuerdo máximo). 2) Se ha podido incorporar aportaciones y reflexiones a la intervención posterior. Ambos tipos de aportaciones se recogerán en cada ámbito/intervención





FOROS TEMÁTICOS

Como se ha dicho, del 28 al 30 se han celebrado 5 foros presenciales en Merkatuzar. En ellas han participado 18 personas. Si en la sesión el marco del Plan Estratégico fue la referencia, aquí ordenamos bajo las categorías (para la comparación y extracción de conclusiones globales).

Para la sistematización se ha utilizado la tabla que explicamos a continuación:

INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO (*)
Hemos hablado en muchos casos de intervenciones o alternativas que ha propuesto el avance, otras han sido planteadas por la ciudadanía. Aquí se nombra cuál es esta.	Las aportaciones realizadas en torno a la intervención en el Foro se han recogido en 2 formas: <ul style="list-style-type: none"> Mediante ficha: Los/as participantes han tenido entre manos una ficha en la que han reflejado todos los detalles Las aportaciones orales en el debate las hemos recogido los/as dinamizadores/as 	Media de valoración cuantitativa
	En el caso de existir diferentes alternativas en el propio Avance, se invita a votar entre ellas (o proponer nuevas) <ul style="list-style-type: none"> En estos casos Se coloca "Alt. X" y se votan favorablemente en la columna siguiente 	Votos a favor de esta alternativa

**Es imprescindible "cuantificar" las opiniones de alguna manera. Cada intervención ha sido valorada por los participantes en la propia ficha que tenían a mano, 5 en total desacuerdo y 1 muy de acuerdo.*

Así pues, por campos.

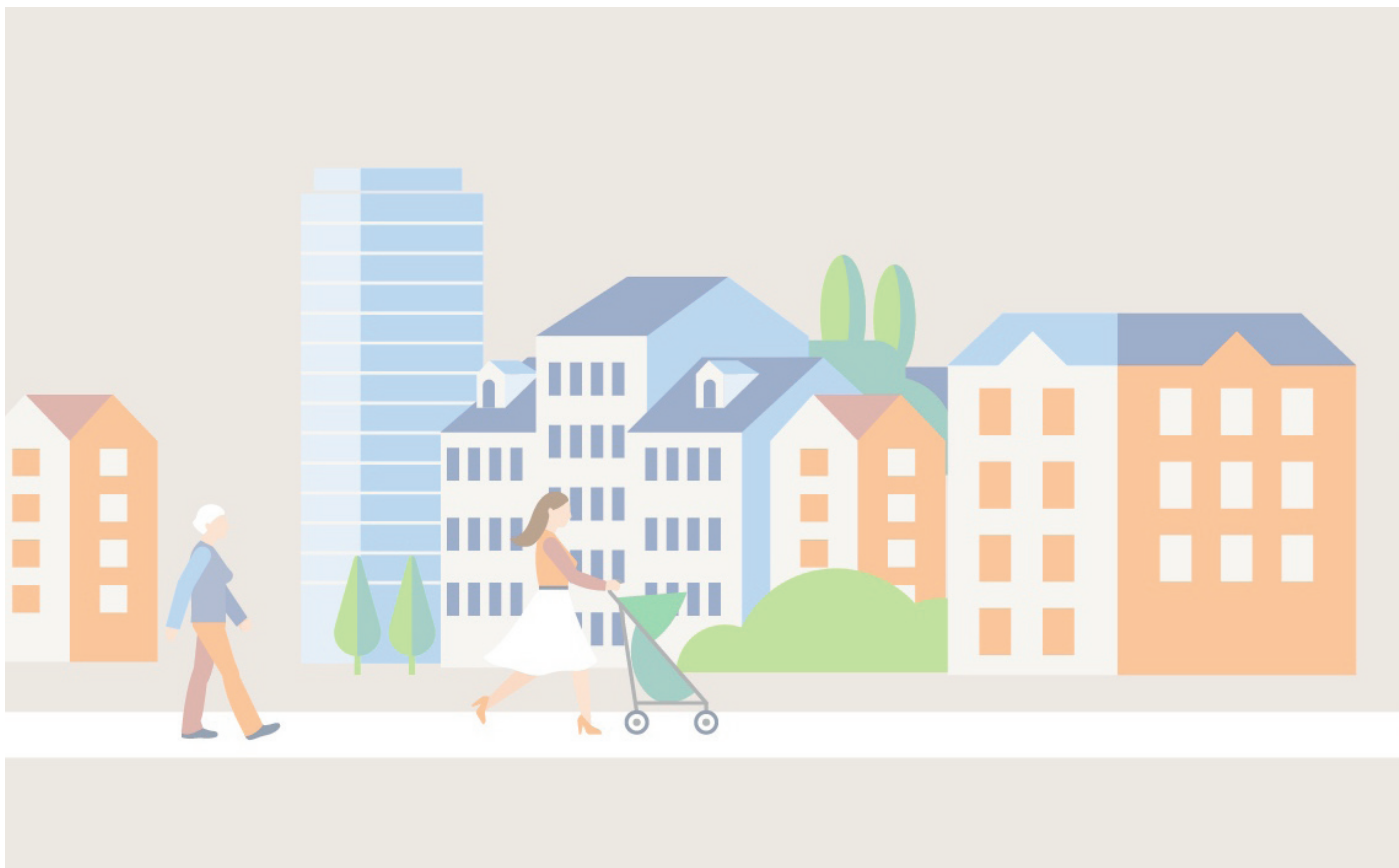
ESPACIO PÚBLICO: HACIA UNA ERRETERIA POLICÉNTRICA DE BARRIOS

Sobre los principios

IDEA FUERZA	OPINIONES Y APORTACIONES
Auzo Bihotzak	<ul style="list-style-type: none"> - No sólo hay que potenciar los espacios públicos en los barrios. Hay que poner medios humanos y económicos para dinamizar acciones a la vuelta de estos espacios - Deben existir espacios cubiertos
Más allá de la descentralización espacial	<ul style="list-style-type: none"> - La creación de corazones de barrio es bien vista pero debe ir acompañada de una descentralización de la cultura, servicios, etc. (Atlantikaldia, fiestas patronales,...) - Con esto hay que tener cuidado de no provocar sobrecostes ni duplicar servicios de infraestructuras. Al fin y al cabo los barrios sí pero Erreterria es 1 y eso también hay que trabajarlo
Garantizar la accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar un adecuado acceso peatonal a estos lugares, cuidando los cambios de cota - Lo hecho y la propuesta en este camino es en el buen camino

Sobre intervenciones concretas

INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO (1: muy de acuerdo/5: totalmente en desacuerdo)
Un Auzo Bihotza en cada barrio	<ul style="list-style-type: none"> - Además de fomentar el desarrollo de los barrios convendría buscar un equilibrio entre barrios a la hora de priorizar proyectos y acciones - Preocupa que este planteamiento favorezca la pérdida de cohesión como pueblo y que el fortalecimiento de las infraestructuras de cada barrio suponga un aumento del gasto - Hay que contrastar con los vecinos de cada barrio cuál es el Corazón de Barrio más adecuado - Es muy interesante para la vida de barrio pero poco sostenible - Poner servicios mínimos en los barrios excelente. Sin embargo, en varios barrios se necesitaría ayuda para ello. Por ejemplo en el fomento del comercio, si no son rentables porque nadie los va a abrir; ¿intervención directa del sector público en la economía cercana? Puede ser - Aunque sirva para fortalecer la comunidad y reinsertarla socialmente surgen dudas sobre si realmente servirá para reforzar la actividad económica 	2



CUATRO EJES PARA LA BUENA CONECTIVIDAD: LA CIUDAD DE PROXIMIDAD A PIE

Sobre los principios

-No ha habido aportaciones reseñables

Sobre intervenciones concretas

INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
Soterramiento del tren desde Galtzaraborda a Fanderia	<ul style="list-style-type: none"> - Consciente de su importancia estratégica. Todo lo condiciona y es una intervención muy importante - Dudas sobre la factibilidad 	1,3

ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD EN EL MUNICIPIO: ERRETERIA CERCANA, CÓMODA, INCLUSIVA Y SOSTENIBLE

Sobre los principios

IDEA FUERZA	OPINIONES Y APORTACIONES
Controlar Bidegorris	- Más allá de hacer la red y la infraestructura hay que controlar su uso para que sea realmente funcional
Bicicleta	- Necesidad de equipamientos para bicicletas: aparcamientos cerrados,.. - Las vías ciclistas deben estar separadas, de lo contrario no se utilizarán (peatones y bicicletas, coches y bicicletas) - Hay que garantizar la conexión con Zamalbide

Sobre intervenciones concretas

SUBCAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
Accesibilidad universal	Pasarela Gaztaño-Palaziozarra	- No se le encuentra mucho sentido	4
	Puente de Altzate	- Surge la idea de no hacerlo: puente y urbanización general de Altzate: se quiere recuperar esto como zona verde (marisma) - Se observan dos riesgos principales por el cambio climático: por un lado, al subir la cota del mar quedará una parte bajo el agua; por otro, cuando vengán inundaciones se acumulará la basura en el puente y hará efecto presa - Existe una investigación científica (ANEXO 1)	No se ha querido valorar
	"Tubo" hacia arriba de la nueva estación de Galtzaraborda	- No se ve tener escaleras mecánicas, no es accesible para sillas de ruedas - Se ve bien como ascensor inclinado	1,3
Movilidad sin motor	Priorizar la red peatonal/ciclista	- Si la vía ciclista y peatonal es compartida habrá que reducir la velocidad - Será muy importante señalar bien los bidegorris y controlar su uso - Si el objetivo es llegar a todos los barrios tener en cuenta que Zamalbide no aparece en la red del Avance	1,3



		<p>- Si se da prioridad a la bicicleta hay que aclarar qué función tiene el bidegorri. ¿Es mixto o separado?</p> <p>- Es clave la conexión con centros escolares e industriales situados en la parte alta, mucha gente se mueve allí</p>	
	¿Bidegorri mixto, separado o caso a caso?	- La mejor forma se recoge en el Plan de Bicicleta elaborado en 2016 y en la revisión que se está realizando actualmente	2
	Conexiones supramunicipales	<p>- También hay que conectar los caminos a pie con otros pueblos</p> <p>- También hay que conectar la zona rural en bicicleta con las zonas de montaña, esto hay que matizarlo mejor</p>	2
Transporte público	Soterramiento de la vía	- Se ve muy bien aunque también hay algo de escepticismo	1
	Doble anillo	<p>- Garantizar la entrada de vecinos a las calles interiores (para llevar la compra) y los accesos a las emergencias</p> <p>- Tomás López, está abonada una vía (ANEXO 2). ¿El nuevo PGOU lo retira? ¿Mantiene?, ¿qué con lo pagado?</p>	3,1
Movilidad motorizada	Los Mártires de la Libertad "Bypass"	<p>- Se ve muy interesante. También el procedimiento (apertura intermitente los fines de semana y ver si se puede convertir en permanente)</p> <p>- Por supuesto también se entiende el daño que puede causar a algunos vecinos y eso también habría que trabajarlo</p>	2,5
	Nuevos aparcamientos	- En la calle Tomás López se prevén nuevos aparcamientos. En realidad ya hay ahí una nueva, ¿es esa u otra?	1,3

VIVIENDA: AUMENTAR LA OFERTA SIN AMPLIAR MÁS LA MANCHA URBANA

Sobre los principios

IDEA FUERZA	OPINIONES Y APORTACIONES
Diagnóstico de necesidades	- Hay que hacer un análisis para saber cuál es la necesidad real de los ciudadanos y qué tipología de hogares se adaptan mejor para ellos: la mayoría tienen una renta baja, es gente que trabaja en servicios,... así que surge la duda: ¿este estudio se ha hecho con detalle antes de hacer la propuesta?
Precios de la vivienda	- Para el diagnóstico de vivienda no está claro en qué se han basado. Los vecinos dicen que la gente no va a comprarlos, no podrán. La renta del municipio es baja. En la vivienda libre no se venderán en exceso. En la pública tampoco al menos los de Errenteria
Dotacionales	- Hay que apostar por las dotacionales, aunque estas no se contabilicen como vivienda
Proyectos en marcha	- Alzate, Gamongoa y Esnabide ya se están desarrollando y nos han quitado la posibilidad de debatir sobre ello

Sobre intervenciones concretas

INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
Esnabide	- Hay que trabajarlo en el marco del proceso del PGOU y no se está dando la posibilidad de hablar del tema - En Esnabide hay una zona verde, el caserío Esnabide está ahí abandonado y eso es necesario incorporarlo	4,5
Gamongoa	- Se ha trabajado en el marco del PGOU actual y no se ha dado la posibilidad de hablar del tema - Hay que mantener esas tierras tal y como están	5,5
Loidi	- Hay que defender las ricas tierras de los caseríos - La mezcla de zona industrial y uso de viviendas no es adecuada. En las últimas décadas se ha visto que no es compatible y ahora volver a tomar ese rumbo no es adecuado	
Tolare berri	A: viviendas y variante	
	B: conservación	Una intervención muy mínima si se hace algo. Para que sus vecinos vivan allí. Mejorar algo, pero mantener
Zamalbide Berri	A: viviendas y variante	
	B: conservación	

Basanoaga	A: viviendas de Protección Pública		1
	B: equipamiento público		1
Galtzaraborda kiroldegi atzealdea	A: conservar el parque		1
	B: ampliar el polideportivo		
	C: 40 viviendas (16 protegidas y 24 libres)		
Agustinak	- En caso de hacer viviendas deben estar en alquiler, pero no se ve hacer vivienda		5
Palaziozarra-Larretxipi	A: uso económico	- No hay información suficiente para apoyar o contradecir alguna de las opciones - Ni uno ni otro, zona verde - El TAV incidirá en este ámbito y eso hay que tenerlo en cuenta y tener una actitud	No se ha valorado
	B: mixta, vivienda y económica		
	C: viviendas		
Altzate <i>(Adjunta documentación argumentativa de varios participantes)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Debería revisarse dentro del proceso del PGOU - La zona es una marisma y debería mantenerse - Iztietia no tiene zona verde, nada: eso pudo ser Altzate - Hay que tener en cuenta la situación que va a generar el Cambio Climático: riesgos de inundación - Suelos contaminados por debajo de 6m - Habría que preguntar al pueblo sobre esta intervención - Ese proyecto debería paralizarse 		5

EQUIPAMIENTOS: MANTENIMIENTO Y MEJORA

Sobre los principios

IDEA FUERZA	OPINIONES Y APORTACIONES
Cuidar lo que tenemos que lo nuevo	<ul style="list-style-type: none"> - La lógica más adecuada es mantener bien las actuales instalaciones, locales, infraestructuras,... Mejorar las actuales frente a la construcción de nuevas - De acuerdo con el Avance
Diagnóstico de necesidades	<ul style="list-style-type: none"> - Necesitamos un diagnóstico completo de las necesidades del municipio actual para acertar qué hacer de cara al futuro
Barrios y descentralización	<ul style="list-style-type: none"> - No hace falta que haya equipamientos deportivos y culturales en todos los barrios. Se pueden realizar grupos de barrios para algunos servicios/equipamientos urbanos - Realizar diagnósticos por barrios y marcar prioridades - Las fiestas, el día de la sidra, la danza,... la dispersión por los barrios será enriquecedora

Sobre intervenciones concretas

INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
Convento de Agustinas	<ul style="list-style-type: none"> - Sería interesante consultar a sus vecinos para saber qué infraestructura es necesaria en el barrio o si es necesaria una infraestructura cultural - El objetivo debe ser garantizar la relación entre sus usuarios y el barrio/vecinos 	1,7
Basanoaga equipamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Se habla de que podría ser la creación de una zona verde - Se podrían cubrir las piscinas para así ampliar su uso durante todo el año 	2,3
Galtzaraborda ampliación del polideportivo	<ul style="list-style-type: none"> - Viviendas a menos no, es un agujero - Un parque verde dará vida al barrio, el único pulmón verde de la zona es el actual. Serviría para unir los barrios de Galtzaraborda y Alaberga 	3
Arramendi actividades al aire libre	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades compatibles con el medio natural y la tranquilidad (yoga, taichi,...) - Es importante que sigan siendo espacios libres de ruido y espacios naturales 	2
Gamongoa parcelas de equipamientos	<ul style="list-style-type: none"> - Es importante que sigan siendo espacios libres de ruido y espacios naturales - Actividades compatibles con el medio natural y la tranquilidad (yoga, taichi,...) 	2,5

SISTEMA GENERAL Y LOCAL DE ESPACIOS LIBRES: HACIA EL ANILLO VERDE

Sobre los principios

-No ha habido aportaciones significativas

Sobre intervenciones concretas

INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
Integrar el anillo verde y la vegetación en la ciudad	<ul style="list-style-type: none"> - Cuando decimos verde no queremos jardines, queremos verdaderas zonas verdes naturales - Las zonas en pendiente no se pueden considerar como zonas verdes, ya que no se pueden utilizar. No hay muchas zonas verdes - Así que el Avance dice que hay muchas zonas verdes en el ámbito urbano... no es del todo cierto. Porque muchas de esas zonas "verdes" son rampas, no son útiles 	1
Agotamiento de zonas verdes	<ul style="list-style-type: none"> - Erretereria se ha quedado sin parque verde y es difícil decidir dónde construir (viviendas, industria, equipamientos,...). La ubicación es la cuestión 	

DESARROLLO ECONÓMICO: USOS MIXTOS EN LA CIUDAD Y NUEVO SUELO PARA LA INDUSTRIA

Sobre los principios

IDEA FUERZA	OPINIONES Y APORTACIONES
Reutilizar lo existente	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Todos los polígonos están llenos? Muchos ya están vacíos y a la venta. ¿Se han tenido en cuenta los del entorno? La vía es gestionarla en colaboración con los pueblos vecinos
Comunidades energéticas	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Deben ser huertas solares? Igual mejor en los tejados para mantener las parcelas verdes - Para empezar colocaríamos los paneles sobre los equipamientos y luego ya se verá. Construyendo huertos solares en la tierra se comería todo el terreno
Precaución en la industria	<ul style="list-style-type: none"> -No fomentar industrias muy grandes y con pocos trabajadores. Debe promoverse otro tipo de industria de la industria ya en marcha como el 2.0
Pequeño comercio	<ul style="list-style-type: none"> -Tienen más problemas que la movilidad, la gente tiene que venir a comprar allí. Si es más accesible la gente vendrá más
Comercio en Corazones de Barrio	<ul style="list-style-type: none"> - No da para mantener las tiendas de todos los gremios en todos los barrios. O bien todos tienen subvenciones (pseudo-servicio público) o bien lo tienen difícil: tienda de ropa, panadería, no son viables - Hay que hacer algo con los locales vacíos. El sector digital, en lugar de llevarlo a un polígono industrial mejor en locales con políticas municipales concretas y diferenciadas: por ejemplo apropiación y cesión de locales por parte del ayuntamiento, reparación municipal y ayudas en alquiler

Sobre intervenciones concretas

INTERVENCIONES	APORTACIONES		GRADO DE CONSENSO
Morrontxo	<ul style="list-style-type: none"> - Las zonas industriales son necesarias para el desarrollo económico, pero en el área de Morrontxoko se eliminan demasiados espacios verdes y protegidos para ello. Además es zona protegida. Se propone buscar otro lugar - Puede ser un lugar adecuado para la actividad económica relacionada con el sector primario por la catalogación que tiene el ámbito - La salida de emergencia del TAV va por ahí y el Avance no lo tiene en cuenta 		4
Tolarieta	<ul style="list-style-type: none"> - Parece un ámbito lógico: por un lado, como continuación de los polígonos industriales ya existentes; por otro, por la existencia de carreteras está bien comunicada - Genera miedo a que una gran intervención de este tipo permita a los comercios "de gran superficie" ubicarse en ella. Esto perjudicaría al comercio local 		3,3
Egiluze	- Si es necesario se ve bien la reorganización		3,5
Intzinate	- Lo ideal es conservar y adecuar el entorno		1
Palaziozorra-Larretxipi	A: uso económico	- Zona tecnológica y zona verde de calidad	1,5
	B: mixta, vivienda y económica		
	C: viviendas		
	Nueva opción	- Ni lo uno ni lo otro, zona verde	2

ORDENACIÓN DEL MEDIO RURAL

Sobre los principios

IDEA FUERZA	OPINIONES Y APORTACIONES
Humanizar la ciudad	- Los principios dicen eso pero la mayoría de las intervenciones que se proponen no respetan la naturaleza y artificializan la tierra
Cambio climático	- El Avance debe prever los riesgos derivados de la Modificación Climática: elevación del nivel del mar, inundaciones, sequías,...(ANEXO 3)

Sobre intervenciones concretas

INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
Impulsar el sector primario	- Hasta ahora los/as baserritarras han estado en segundo plano y el Avance tampoco propone intervenciones concretas para cambiarlo. Por ejemplo los puestos de mercado de la plaza Olaskoaga son muy deficientes	
Desarrollo económico y residencial	- Se está planteando mucho suelo natural para vivienda y desarrollo económico	
Desarrollo de Alzate	- En el Plan de Cambio Climático del Ayuntamiento aparece el nivel del mar del futuro. En ella aparecen en peligro Alzate, Centro, Fanderia y Gabierrota	
Frantzilla	- No especifica nada sobre que se propone	
Zonas forestales	- Dar importancia a las especies autóctonas desde el punto de vista forestal. Esto tiene ventajas para el ecosistema y se puede estudiar si se pueden proteger desde el PGOU. Sobre todo en lo que son terrenos públicos. Y también en zonas con protección	

PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL, CULTURAL, ARQUITECTÓNICO Y ARQUEOLÓGICO

Sobre los principios

-No ha habido aportaciones significativas

Sobre intervenciones concretas

-No ha habido aportaciones significativas



DERIVAS DE BARRIOS

Teniendo en cuenta la importancia de esta fase de participación del Avance se ha apostado por acudir a todos los barrios. Podemos decir que se ha acertado en esto, por dos factores principales:

- La importancia socio-urbanística de los barrios en Errenteria: Mas de una vecina la ha denominado "ciudad de los barrios". Es decir, Errenteria es una, pero por su historia contemporánea tiene en su seno diversos barrios de carácter/características diferenciadas. Diferentes realidades socio-urbanísticas. Con esto, rico asociacionismo a nivel de barrio. Todo esto ha permitido:
 - Aumentar la participación: Muchos/as ciudadanos/as prefieren aportar sobre el barrio que conocen bien antes que sobre el conjunto de la ciudad (aunque la integridad también ha estado presente en el debate)
 - Mejorar la participación: Ha dado una gran potencia cualitativa al proceso. De hecho, muchas asociaciones de vecinos tienen una tendencia permanente a trabajar el urbanismo. Así en las derivas se han podido recoger reflexiones y propuestas que se han realizado durante años y con elaboración comunitaria
- La centralidad que el Avance ha dado a los barrios: Incluso el Avance ha tenido en cuenta esta realidad vecinal. Así lo atestigua el planteamiento de los corazones de barrio y la aparición transversal de barrios en otros ámbitos como la movilidad, la accesibilidad o los equipamientos. Así, en las derivas de los barrios ha habido una base adecuada para trabajar propuestas específicas para el barrio

La información recogida en estas excursiones vecinales se ha sistematizado en dos tablas. En primer lugar la información concerniente al Corazón de Barrio, ya que estas excursiones eran la ocasión para contrastar esta propuesta central en el propio barrio. En la segunda tabla se aborda la ciudad por ámbitos y en ella se recogen los elementos principales.

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	Se pregunta por la ubicación que se propone. Si es adecuado el verde, si son dudas es naranja y si es incorrecto ponemos el rojo		Idoneidad
Reflexión/aportaciones			
Hemos hablado sobre la propuesta del corazón de barrio y sus implicaciones. Desde el punto de vista del barrio (si le beneficiaría y si es viable) y desde el punto de vista de la articulación de la ciudad			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
El Corazón que se propone para el barrio, las necesidades o posibles mejoras del Espacio Público para poder cumplir esta función	El corazón que se propone para el barrio, se refiere tanto a los servicios públicos como a los equipamientos que necesitaría para poder cumplir esta función (nuevos, a rehabilitar, usos, etc.)	Hemos trabajado sobre servicios/comercio que serían positivos para que el Corazón del Barrio cumpliera esta función	El corazón que se propone para el barrio, para poder cumplir esta función, debe garantizar la accesibilidad y necesita una estrategia de movilidad (el Auzo Bihotza es un nodo de comunicación). Se han recibido aportaciones, dudas, etc.
Otros			
Si hubiera algo más se añade aquí. Si no hubiera nada, se retirará esta última celda			

Por otro lado, también se ha trabajado todos los campos desde el punto de vista vecinal. Las aportaciones se han recibido de la siguiente manera:

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
De acuerdo con el avance, cuál es la línea estratégica de intervención urbana (Movilidad, Espacio Público, etc.)	En la mayoría de los casos se ha hablado de intervenciones o alternativas propuestas por el Avance. Aquí se nombra cuál es esta	Las aportaciones realizadas en torno a la intervención en el Foro se han recogido en 2 formas: <ul style="list-style-type: none"> Mediante ficha: los participantes han tenido entre manos una ficha en la que han reflejado todos los detalles Las aportaciones orales en el debate las hemos recogido los dinamizadores 	Media de valoración cuantitativa
		Se invita a votar entre diferentes alternativas (o proponer nuevas) en aquellos casos en los que el Avance haya propuesto diferentes alternativas. En estos casos Se coloca "Alt. X" y se votan favorablemente en la columna siguiente	Votos a favor de esta alternativa

**Es imprescindible "cuantificar" las opiniones de alguna manera. Cada intervención ha sido valorada por los participantes en la propia ficha que tenían a mano, 5 en total desacuerdo y 1 muy de acuerdo.*

Recordando estas explicaciones, vayamos por barrios.

CAPUCHINOS

Arrancamos la deriva de Capuchinos en la plaza de Fuente Pelayo. Sólo vino una persona de Capuchinos, miembro de la Asociación de Vecinos. La opinión que aportó fue principalmente la de la Asociación de Vecinos mas que su opinión personal. Junto a él también estuvieron 4 miembros del barrio de Alaberga. Estos también tuvieron la oportunidad de hacer su propia evaluación.

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	Fuente Pelayo es una ubicación ideal		
Reflexión/aportaciones			
<p>- El concepto de Corazones de Barrio y la idea de los múltiples centros de barrio ha tenido muy buena acogida. Se ve que en Capuchinos hay vida de barrio y hay que mantenerla. Gran consenso con la promoción estratégica y sostenible de la urbanización y las políticas públicas (iniciativas culturales, mantenimiento, etc.)</p> <p>- Es una ubicación adecuada, no obstante se presta atención a la grieta que se produce entre la parte alta y baja del Barrio. Abajo hay más bar/comercio y eso también lleva a la gente abajo. También genera problemas o debates a la hora de organizar iniciativas vecinales y fiestas: el mejor lugar es la plaza pero los hosteleros de abajo se quejan de que no se hace nada abajo. Hay que preservar de alguna manera esta brecha</p>			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
<p>- Hay que cubrir el espacio de baloncesto</p> <p>- Requiere aseo Público</p> <p>- En la plaza, hay bajos en los que hay viviendas hechas: de vez en cuando se quejan del sonido de los balones de la plaza, etc. Los vecinos dicen que eso es una consecuencia de hacer casas en el bajo, que la vida de la plaza no puede disminuir por eso, ¿quizá habría que fomentar el cambio de lugar de estas viviendas?</p>	<p>- Tener cerca el parque Zamarreño está muy bien, también da aire al propio parque y al Corazón de Barrio. Y es que las zonas verdes son escasas. Esta relación es importante.</p> <p>- Se realizan acciones culturales, pero hay que hacerlas más, oferta de ocio joven/adolescente, etc. Es posible en el Corazón de Barrio pero enlazando con la zona baja</p> <p>- El wifi público y abierto debería instalarse en la plaza. Traería a muchos vecinos a la plaza y muchos la necesitan</p>	<p>-Hay una tienda en la misma plaza que tiene un poco de todo, incluso un bar. No es todo, pero se cree que mucho más no puede haber</p> <p>- En la parte baja hay más comercio</p>	<p>- Nada que añadir</p>

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
ESPACIO PÚBLICO	Antoni Valverde estratégico		2,2
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	Sorgintxulo peatonal	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque se vea bien, duda con la solución técnica: ¿será posible garantizar la prioridad de los peatones, dar cabida a las bicicletas y garantizar el paso de los coches? - Si se gana espacio para peatones, ¿por dónde se quiere llevar el tráfico? Algunos dicen que la solución técnica es muy difícil 	1,7
	Convertir Galtzaraborda en un eje peatonal eficaz	<ul style="list-style-type: none"> - Se ha visto bien mejorar esto como uno de los ejes de la red espacial peatonal - Bidegorri: mucho mejor de forma separada en la propuesta realizada, el formato mixto genera problemas - Muchos debates en torno a la solución técnica: ¿es posible tener una buena red peatonal, bidegorri y a la vez parte del anillo de coches? 	2
	Soterramiento de ETS hasta Fanderia		1,2
ALTERNATIVAS URBANAS	Esnabide: desarrollo residencial	<ul style="list-style-type: none"> - Algunas voces han aplaudido diferentes tipologías de vivienda, especialmente el énfasis en la existencia de vivienda pública - Del mismo modo algunos no han visto bien que esto se haya desarrollado antes del PGOU - Se pide ordenar la parte verde, antes lo había pero muy dejado y por eso infrutilizado. Dar importancia a esto en la construcción de las casas y hacer una zona verde aceptable 	2,2
	Basanoaga	Alt1. A favor de la construcción de 20 viviendas de protección	I
		Alt2. A favor de la construcción de equipamientos	IIII
OTROS TEMAS	Ludoteca	Tiene problemas de humedad, graves y se pide que se solucione. Es importante para el barrio	1
	Jovenes/ adolescentes	A pesar de la gran oferta de ocio que realizan los salesianos, hay que ofrecer más plazas y plazas de ocio para jóvenes adolescentes: para que puedan estar en el barrio y "utilizar bien el tiempo"	1

ALABERGA

De Alaberga vinieron 4 personas. 3 eran miembros de la asociación de vecinos y aportaron las opiniones trabajadas en la Asociación de Vecinos, ejerciendo de portavoz de una manera. La cuarta persona es un joven que había leído el Avance y lo traía en la mano. Como se ha dicho, hicimos la excursión de Alaberga junto con la de Capuchinos, no obstante el vecino de Capuchinos no pudo bajar a Alaberga. Por lo tanto, las opiniones y valoraciones serán de los 4 vecinos de Alaberga.

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	La "plaza de Alaberga" que se propone no se entiende actualmente como centro del barrio por la situación de la plaza y porque el centro social es otro: dicen los vecinos que la plaza que hay alrededor de Auzo Elkartea y el centro de Jubilados puede ser más adecuado, la plaza frente al edificio Alaberga 9		
Reflexión/aportaciones			
<ul style="list-style-type: none"> - El concepto de Corazones de Barrio y la idea de muchos centros de barrio se ve adecuada - Sin embargo, por la vida vecinal de Alaberga, puede haber otras plazas más adecuadas para ser "corazón de barrio": allí se organizan las fiestas, tienen al lado diferentes asociaciones, el único comercio del barrio está al lado,.... No hay vida social alrededor de lo que se propone actualmente 			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
	<ul style="list-style-type: none"> - Requiere aseo Público - Sería enriquecedora para el barrio la integración en el barrio de las infraestructuras necesarias para la actividad física de las personas adultas 	<ul style="list-style-type: none"> - Se ve difícil promocionar los servicios privados en el barrio. La tipología inicial de los hogares ha llevado siempre a que sus bajos sean vivienda - Algunos de esos bajos son municipales, quizá estos se puedan destinar a comercio o hostelería en el futuro 	<ul style="list-style-type: none"> - En la plaza de enfrente de Alaberga 9 se propone un aparcamiento cerrado y cubierto para bicicletas. Así se pretende evitar robos y fomentar el uso de las bicicletas en el barrio - El bidegorri pasa por la mitad de la plaza frente a Alaberga 9 hasta Biteri. Esto incide en el uso de la plaza del barrio
Otros			
-Se trata de subrayar la lógica de mantener y adaptar lo existente antes de realizar nuevas intervenciones. En general y también en lo que se refiere al Corazón de Barrio			

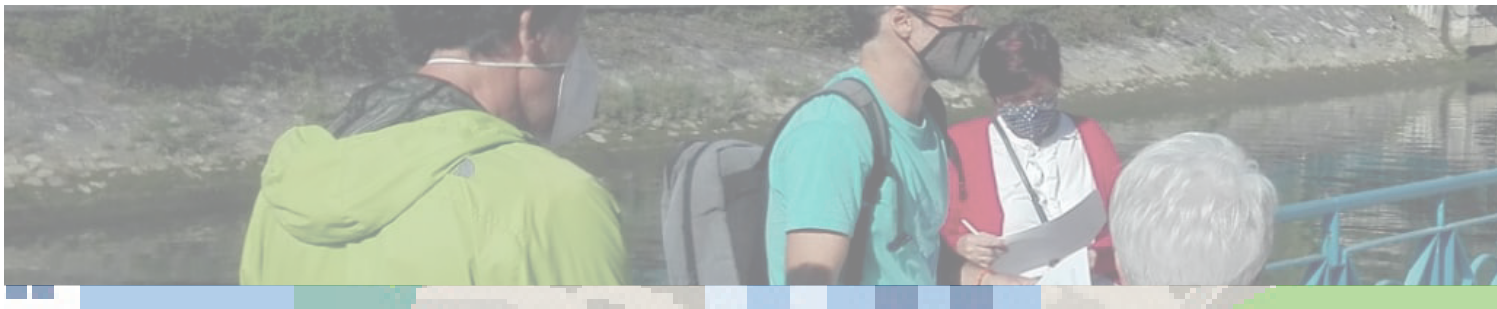
CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	Convertir la Calzarborda en un eje peatonal eficaz	- Se ha visto bien mejorar esto como uno de los ejes de la red espacial peatonal - Bidegorri: mucho mejor de forma separada en la propuesta realizada, el formato mixto genera problemas - Muchos debates en torno a la solución técnica: ¿es posible tener una buena red peatonal, bidegorri y a la vez parte del anillo de coches?	2
	Soterramiento de ETS hasta Fanderia		1,2
	Pasarela de Alaberga-Galtzaraborda		1,7
	“Tubo” para conexión con la nueva estación	- También se solicita que tenga parada en "Alaberga Goikoa" (se solicita la posibilidad de unir Alaberga en torno al 34-44)	1,3
	Ampliación de la rotonda de Alaberga	Con esto se han planteado muchas dudas, sobre todo porque dicen que hay que trabajar en el conjunto de la intervención: Alzate-Iztitea y la citada rotonda. Sobre todo esto: <ul style="list-style-type: none"> Muchas dudas con el desarrollo urbano de Alzate: inundaciones, suelos contaminados, posibilidad como espacio verde-marisma, etc. No son muy favorables y también temen la presión de movilidad que conllevará. Puente Alzate-Iztitea: se pide que no sea para vehículos Rotonda: no creen que se pueda ampliar mucho sin perjudicar a otros espacios: temen que se le quite la superficie al parque y eso no lo quieren Miedo a que pueda aumentar el tráfico en Alaberga No obstante: muchos necesitan más información para poder opinar En la última sesión abierta que se celebró en Merkazuar se subrayó que la rotonda de Alaberga puede suponer un impacto importante y que hay que estudiarla mejor	4,2
ALTERNATIVAS URBANAS	3 opciones detrás del polideportivo	A: conservar el parque	IIII
		B: ampliar el polideportivo	I
		C: 40 viviendas (16 protegidas y 24 libres)	
OTROS TEMAS	Ascensor	Conexión de la calle Aiako Harria con Alaberga (zona Alaberga 33)a: donde está el muro pintado	

GALTZARABORDA/IGANTZI

La deriva de Galtzaraborda arrancó en la plaza Urdaburu. Cinco personas vinieron de Galtzaraborda y una de Igantzi. Tanto de la Asociación de Vecinos como de la asociación parroquial. Estas son las aportaciones

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	La Plaza Urdaburu es una ubicación idónea		
Reflexión/aportaciones			
<ul style="list-style-type: none"> - El concepto de Corazón de Barrio y la idea de los múltiples centros de barrio ha tenido una buena acogida - Es una ubicación adecuada porque la gente y los niños caminan por ella. De todas formas se presta atención a las necesidades de la Plaza: falta una cubierta para que los niños jueguen en ella, no hay comercio en la zona, sólo hay un bar, etc. - Se valora positivamente la existencia de ascensor junto a la plaza y su buena accesibilidad - El barrio cuenta con tres centros principales: plaza Urdaburu (Parque), calle Parque y subbarrio Igantzi - La importancia diferenciada de la Plaza Ganbo en el ámbito de Igantzi es bien visible. A esta plaza le faltan, sobre todo, bancos y zonas de sombra para sentarse de frente 			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
<ul style="list-style-type: none"> - El acondicionamiento y mejora de las gradas de la plaza con madera le daría calidad - Es necesaria una cubierta. Es un espacio muy amplio y esta intervención mejoraría mucho el corazón de barrio 	<ul style="list-style-type: none"> - Los espacios que tiene la escuela Pío Baroja, situada al lado, están libres y su uso como equipamiento de barrio sería interesante - El bar de jubilados está cerrado, la apertura daría vida a la plaza - La escuela infantil, se utiliza para realizar actividades del barrio. Esto enriquece la vida de barrio - Hay dos locales cerrados en la calle Parque, la apertura daría vida a la calle 	<ul style="list-style-type: none"> - Les han quitado el cajero automático del barrio. Saben que no es competencia municipal - En el tramo entre la avenida de Galtzaraborda y la plaza no hay comercio, eso limita mucho el corazón de barrio - El local y el bar de la asociación de vecinos en Igantzi están contiguos, ahí es donde la gente se mueve. También solicitaron el local de los servicios sociales 	<ul style="list-style-type: none"> - Las rampas del centro al polideportivo plantean dificultades para llegar con sillas de ruedas por la pendiente - El problema de accesibilidad por la pendiente en el punto de confluencia de la calle Urdaburu con la plaza Aitzgorri -- Ubicación del ascensor que unirá Pontika e Igantzi: es mejor colocarlo frente al frontón, hay que andar un poco más en Pontika pero la salida de Igantzi estaría mejor situada
Otros			
<ul style="list-style-type: none"> - La instalación de un servicio/oficina municipal en la parte superior del barrio (uno o dos días a la semana) es imprescindible 			

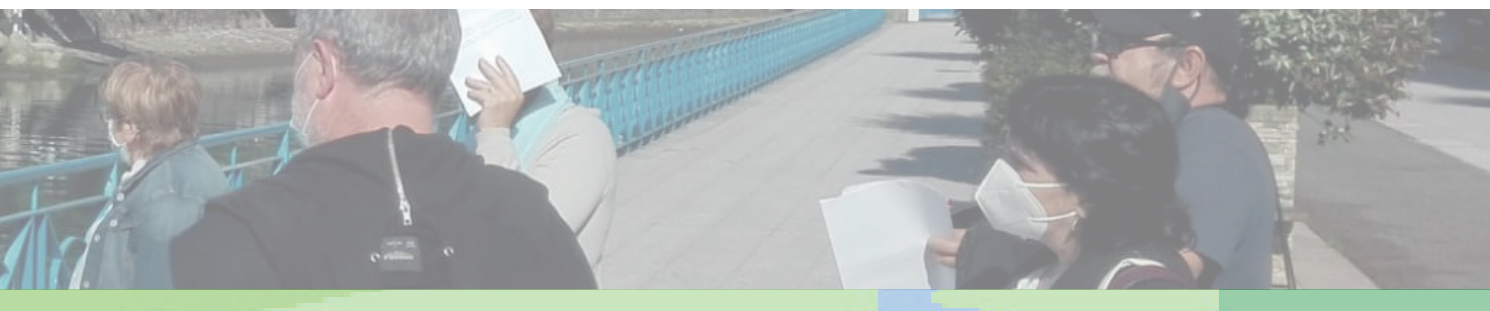
CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES		GRADO DE CONSENSO
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	Soterramiento de ETS hasta Fanderia	<ul style="list-style-type: none"> - Se ve muy interesante para unir el barrio y el centro - Aprovechar la intervención para hacer más aparcamientos 		1,2
	Conexión con la nueva estación	<ul style="list-style-type: none"> - La conexión entre barrios se ve adecuada pero hay dudas sobre si el “tubo” sea cerrado. Son más seguras las escaleras o pendientes abiertas - Todas las intervenciones que conectan y hacen más accesibles los barrios superiores con la parte baja son bienvenidas 		1,6
	Convertir Galzarborda en un eje peatonal eficaz	<ul style="list-style-type: none"> -Tener muy en cuenta que la vía ciclista conecte la parte superior con el centro 		1
	Ascensor Igantzi-Pontika	<ul style="list-style-type: none"> -En cuanto a la ubicación la accesibilidad desde el centro es más directa 		1
ESPACIO PÚBLICO	Estratégica Plaza Ganbo	<ul style="list-style-type: none"> - Ven interesante que la plaza se convierta en más acogedora y cómoda - El mantenimiento de los bancos de la plaza, los jardines y el edificio de la asociación de vecinos son imprescindibles para garantizar la vida de la plaza - La Plaza necesita una vigilancia especial, ya que el barrio se está quedando muy aparte y sin equipamientos 		1
ALTERNATIVAS URBANAS	3 opciones detrás del polideportivo	A: conservar el parque		I
		B: ampliar el polideportivo	<ul style="list-style-type: none"> - Construir el espacio deportivo al aire libre para uso gratuito de toda la ciudadanía - Instalación de aparcamientos para el polideportivo 	IIII
		C: 40 viviendas (16 protegidas y 24 libres)		



AGUSTINAK

La excursión de Agustinas la hicimos junto a la de Gaztaino. Partimos de la plaza Elías Salaberria. De los Capuchinos vinieron inicialmente 4 miembros, aunque solo dos realizaron toda la excursión. Según dijeron, habían trabajado el Avance en la Asociación de Vecinos/as, contrastado también mediante reuniones con algunos/as vecinos/as. Por lo tanto, más que una opinión personal, aportaron una opinión elaborada de la comunidad de vecinos. Con esto, nos dieron a la mano una propuesta relacionada con la movilidad (ANEXO 4)

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	En principio la plaza Elías Salaberria bien		
Reflexión/aportaciones			
<p>-Están de acuerdo con la idea y concepto de Barrios Corazones, plazas vecinales, ciudad multi-céntrica, etc. Es bien visto</p> <p>- Hay que tener en cuenta que no la llaman “Elías Salaberria” y que tal vez de cara a aumentar la identificación/referencia (como con otros puntos del barrio), quizá haya que hacerle una re-asignación (es decir re-nombrar con los nombres usados, no oficiales)</p>			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
- Hace falta una buena cubierta en la plaza	- Hay zona de juegos infantiles (pensada para 7 años). Tal vez se deba adaptar a un mayor rango de edad	- La opción del comercio de proximidad es escasa en el barrio	- Faltarían aparcamientos para bicicletas



CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
ESPACIO PÚBLICO	Red viaria peatonal	- Como espacio peatonal la mitad de la plaza alta de Agustina bien (entorno de la estación de autobuses Markola 3). Como espacio público clave no	1
ÁREA RECREATIVA-DEPORTIVA	Markola/Zapirain y Markola/Salaberria	- No tienen nombre y estaría bien nombrarlos para reforzar la referencia	1
MOVILIDAD	Eje peatonal Lousadas	- Faltan árboles - Faltan fuentes	1
	No más bidegorris	- Están de acuerdo, añaden que hay que utilizar bien los que ya están	1
SISTEMA ESPACIO VERDE/LIBRE	Arramendi	- Se subraya: « Hay una propuesta que es fruto de un proceso participativo. Eso se integra y ya está.	1
	Txillida	- Bien, se le llama “el parque de las curvas”. Quizá sea necesaria una política de iniciativas identificativas y de relevancia	1
EQUIPAMIENTOS	Convento de Agustinas	- De acuerdo con el equipamiento cultural, no con las viviendas: se prefiere hacer aparcamientos	2
OTROS TEMAS	Puntos peligrosos citados	- En Markola y Lousadas: pasos de cebra que están al lado de los contenedores de basura - Salidas: Oñatibia y Atari Eder	1
	Ralentizar tráfico	- Calle Agustinas, Lousadas y Miguel Alduntzin	1
	Cubrir	- Patio escolar	1
	Aparcamientos	- Se ha traído una propuesta por escrito. En resumen; <ul style="list-style-type: none"> • Hay un problema grave de aparcamiento, que se agrava: en ciertos horarios, con ciertos acontecimientos (p.e. asambleas de testigos de Jehová), etc. Estacionan mal los coches • Se prevé la supresión de aparcamientos (caso de la ludoteca de Markola) • Se solicita oferta de aparcamientos: puede ser en el convento de Agustinas 	1

GAZTAÑO

Las cuatro personas que acudieron al paseo barrial, trasladaron una opinión general unánime: De acuerdo con muchos principios, filosofía e intervenciones para el barrio pero una oposición frontal a la intervención del viaducto. Se argumentó que no solo va contra el barrio, sino contra muchos de los principios del Avance.

AUZO BIHOTZA	
Ubicación	Plaza Gaztaño bien
Reflexión/aportaciones	
<p>- Se ve bien ese reforzamiento de los núcleos de barrio</p> <p>- Los de Gaztaño dicen que tienen lo que necesitan en su plaza de barrio. Sede, parque, espacio, enlaces... bien. Y si algo esta mal que se coordinan entre los vecinos. Un ejemplo: el campo de futbito daba problemas en la plaza y se ha quitado. No se ven problemas reseñables en este sentido</p>	

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
ALTERNATIVAS URBANAS	Soterramiento y re-ordenación	Totalmente de acuerdo con la idea del soterramiento. También con la idea de avenida y plaza	1
		<p>Zubibidearekiko kontrakotasuna irmoa da. Arrazoiak:</p> <p>La contrariedad con el viaducto es firme. Motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El daño que supondrá en un barrio que ha experimentado mejoras notables: sonido, tráfico, contaminación,... • Los problemas y el escaso espacio público que generará el viaducto en el entorno: por ejemplo, será punto negro • No hace falta: los vecinos y errenteriaras han adquirido la costumbre de dar la vuelta: desde Agustinas, Eguiluze y la zona industrial a Pontika o detrás de Gaztaño • Si se quiere hacer algo: que se aproveche la infraestructura ya construida: salidas y entradas gratuitas de la variante. No más carreteras • El Avance propone quitar el tráfico del centro de la ciudad, priorizar al peatón, unir la ciudad... y lo vemos bien. Por eso: no aceptamos el viaducto • El entorno de la calle Altxu también se vería muy afectado: el gaztetxe y sus alrededores y los que viven en su entorno 	5

		<ul style="list-style-type: none"> Hay consenso entre los vecinos sobre esto: no se quiere, no se necesita. Además subrayan la posición mantenida por las diferentes generaciones y la fuerte contrariedad 	
		<p>-Cocheras: no ven muy bien hacer viviendas aquí y menos aparcamientos (son contrarios a la idea de llenar de coches el barrio, tanto el aparcamiento como el viaducto mencionado)</p> <ul style="list-style-type: none"> Debería mantenerse la estructura (arreglando, por supuesto) en el nombre del “pequeño Manchester” y crear allí una producción/escena cultural. Se menciona el modelo Astra (Gernika) 	4
MOVILIDAD	Ascensor de Gaztaño	- De acuerdo con lo que se plantea. No obstante, se subraya que ya existe una propuesta consensuada y un trazado consensuado (por la parte trasera de la calle Madalen y dos pasarelas: una zona de gaztetxe y otra a la zona de la calle Hermanos Zabaleta)	1,5
	Ascensor J.Migel Barandiaran y Arramendi	-Si bien se ha acordado, uno de los miembros no considera necesario instalar ascensor para acceder a las inmediaciones del monte.	2
	Pasarela Arramendi-Palacio antiguo	- Les ha sorprendido un poco la propuesta. No creen que ellos lo usarían. Además, creen que este puente puede ser peligroso. Si se hace tiene que estar muy bien tapado para que nadie pueda saltar.	No se ha valorado
SISTEMA ESPACIO VERDE/LIBRE	Arramendi	- Se subraya: « Hay una propuesta que es fruto de un proceso participativo. Eso se integra y ya está.	1
OTROS TEMAS	Parque Arramendi	<p>- Se incide en la necesidad de que este ámbito, ya consolidado como Urbanizable, sea definitivamente no urbanizable. Está recogido en el plan que se elaboró con los vecinos</p> <p>- Se solicita la adecuación de un enlace natural que ha surgido del barrio: la calle Altxu 16, que sale de la zona verde. Acondicionamiento itinerario de bajo impacto</p> <p>- Se hace hincapié en que existe un plan consensuado, que se desarrolle.</p>	

La excursión por el centro la iniciamos en la Plaza de los Fueros. En ella vinieron 6 vecinos. Se hace hincapié en que si bien los/as participantes pertenecen a diferentes asociaciones, las valoraciones las realizaban a título personal.

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	La Plaza de los Fueros, en principio bien vista como Corazón de Barrio		
Reflexión/aportaciones			
<p>- En el centro hay numerosas plazas (Alameda, Niessen, Olaskoaga) con vida y servicios públicos y privados diferentes</p> <p>- Aun teniendo la plaza de los Fueros adecuada, se ve lógico que sea una zona con múltiples corazones. Más aún si se tiene en cuenta que esas plazas están bien comunicadas y que ya tiene mucha vida</p>			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
Hay que poner aseos públicos en algunas plazas	- Nada que añadir	- Nada que añadir	- Nada que añadir

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
ESPACIO PÚBLICO	Reforzar los Espacios Públicos Estratégicos	-También se propone otorgar categoría diferenciada a la Plaza Antontxu Sainz	2
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	Red de 4 ejes	-Asegurar y consolidar el eje del área de Papresa	1,25
	Soterramiento de ETS hasta Fandería		1,2
	Doble anillo: Tomás López como eje articular	- ¿Qué ocurre con el proyecto viario (ANEXO 2) que une las calles Tomás López y R.M. de Azkue? Pagado 100% a una entidad privada - Conviene analizar los proyectos realizados anteriormente para la calle Tomás López	1,6
	Tráfico desde Biteri Kalea a Bittor Idiazabal	- Surgen dudas sobre cómo compaginar entradas y salidas y cómo se regulará el tráfico - Aunque se vea bien, hay que estudiar cómo garantizar ambas direcciones: eliminar aparcamientos, se pide que se tenga en cuenta la escuela Telleri	2

Comenzamos la excursión de Iztietta desde el Centro (Plaza de los Fueros). De ella vinieron 2 vecinos. Uno venía a título personal, mientras que el otro procedía de la asociación de vecinos/as.

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	La Plaza de la Diputación se ve bien porque es la única que hay en el barrio		
Reflexión/aportaciones			
- La idea del Corazón de Barrio es buena pero si realmente se desarrolla. Ya ha habido planes anteriores de potenciar los barrios pero no se han desarrollado por parte del ayuntamiento			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
-Los días culturales no se trasladan al barrio (fiestas, actividades, música,...) - El Ayuntamiento aporta poco en la vida del barrio - Sobre todo el mantenimiento es la principal carencia: basura, limpieza, alumbrado,...		-Hay comercio mínimo y ahora se están abriendo más - Está en condiciones de hacer vida pero se puede fomentar más	-Está muy bien comunicado con el transporte público: 4 líneas de autobús, tren y Topo cada 7 minutos
Otros			
-Es un barrio adecuado para vivir pero hay dejadez por parte del ayuntamiento			

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	Ampliación de la rotonda de Alaberga	- Falta concreción para poder opinar - Dudas con la plazoleta vecina: opinión contraria si se le quita espacio	3,2
	Puente Altzate-Iztietta	- Peatonalización del puente - Muchos no lo ven necesario. Se cree que perjudica a Iztietta - Preocupación por el proyecto. Es sabido que ya hay un proyecto definido para este ámbito. Los vecinos se preguntan por qué el Avance no lo recoge	3,5
	“By pass” desde los Mártires de la Libertad		3,2

OLIBET-ETXEBERRI

Olibet-Etxeberri hiriaren iparraldean dagoen auzoa da. Hiri txangoa Erdialdea eta Iztietarekin batera proposatu da. Auzoko kide bat azaldu da eta beste auzoetakoek ere ekarpenak egin dituzte.

Olibet-Etxeberri es un barrio situado al norte de la ciudad. La excursión urbana se ha propuesto junto a Centro e Iztietea. Se ha acercado un miembro del barrio y los de los otros barrios también han hecho aportaciones.

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	Propuesta de plaza Gernika, adecuada		
Reflexión/aportaciones			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
		-Los comercios cerraron. El centro está muy cerca y no es viable mantener el comercio en él	- Hacen falta aparcamientos. El terreno de Adif podría haber sido destinado a eso y dicen que ha habido intentos - La carretera general (+ADIF + Papelera) genera ruido y existe preocupación en el barrio

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	“By pass” desde los Mártires de la Libertad		3,2
	Aparcamientos: mártires de la Libertad y ampliación de Lino	-Hace falta renovar la Alameda de Gamón	1,4



GABIERROTA

La excursión con los vecinos de Gabierrota la iniciamos en la Plaza Evaristo Bozas. Allí nos reunimos 3 miembros: un miembro de la asociación de vecinos de Gabierrota y dos de Fandería.

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	Evaristo Bozas no se ve como el mejor lugar. El punto de encuentro del barrio es más la calle Azpitarte		
Reflexión/aportaciones			
<p>-El concepto y la propuesta de Corazones de Barrio es bien vista</p> <p>-La plaza Evaristo Bozas es más un espacio de juegos (con cancha de baloncesto) que un lugar de encuentro vecinal. Es más lógico pensar en las calles Azpitarte o Gabierrota</p>			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
<p>- Hay que renovar el parque, está flojo</p> <p>- Se necesitarían aseos públicos</p> <p>- Adecuar el ámbito que se determine como punto de encuentro vecinal de forma integral</p>		<p>-El barrio necesita un cajero automático</p>	<p>-El paseo de Azpitarte está peatonalizado, es una buena arteria en el barrio</p>

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
MOVILIDAD	Red de espacios a pie	<p>- La idea se ve bien. Pero en el barrio:</p> <ul style="list-style-type: none"> No se ve la peatonalización del entorno del Hogar del Jubilado, con carácter preferente, y la eliminación de aparcamientos. Más problemas que soluciones <p>- Repensar la ubicación del Corazón de Barrio y repensar la red peatonal. Entre Evaristo Bozas/Zahar etxea no se ve adecuado este espacio</p> <p>- Un pequeño espacio para añadir a la red peatonal: eliminar los coches en la zona del bar Zubia y crear una plazoleta junto a la avenida Gabierrota</p>	5
	Bidegorris	<p>- Por el otro lado del río Oiartzun, el bidegorri que discurre por el parque de la paz es suficiente para conectar con el centro. Se prefiere no entrar mucho dentro del barrio por considerar que también supone</p>	5

		<p>un riesgo para la gente de la 3ª edad</p> <p>- No se ve el nuevo tramo trasero de la residencia de ancianos</p>	
	Doble Anillo - Vehículos de motor	<p>- Que la avenida de Navarra sea una arteria, ya lo es así que bien</p> <p>- Lo de no proponer aparcamientos nuevos, en fin. Al menos no quiten espacio para los coches. Lo que se plantea en Tomás López no es un aparcamiento que dé servicio a los vecinos/as</p> <p>- Genera muchas dudas lo que se puede hacer en la calle Tomás López de cara a atar esos dos anillos.</p>	3
SISTEMA ESPACIO VERDE/LIBRE	Parque de la paz	Con dejarlo como está bien en lo que a Gabierrota se refiere (sin olvidar, por supuesto, las cuestiones de mantenimiento), ninguna aportación	1
SISTEMA ESPACIO VERDE/LIBRE	Chillida, Parque de la Paz y Río Oiartzun	- Se ve muy bien	1
OTROS TEMAS	Área de juego (La más cercana a la farmacia)	- Habría que ponerle una cubierta. Aumentaría mucho el uso de niños, jóvenes y mayores y podría ser una zona de interés para el barrio. Preferentemente cerca del barrio	1
	Pasarelas	- Con lo que hay suficiente, pero: reparar y mantenimiento. Son resbaladizos	1



FANDERIA

Del barrio de la Fandería vinieron dos miembros. Acudieron desde la asociación de vecinos y tenían las propuestas para el barrio trabajadas. Por tanto, lo dicho ha sido una aportación colectiva. Los vocales subrayan que tienen elaborada una propuesta de más de 40 puntos, la han trasladado al Ayuntamiento y piden que se tenga en cuenta.

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	- Dolores Ibarruri les parece bien. Ahora bien, ellos lo llaman Plaza del Molino		
Reflexión/aportaciones			
- La propuesta de la Ciudad de los barrios se ve bien y tiene sentido en Fandería			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
-Hace falta una cubierta bastante grande. - Un escenario, permanente en la calle Atisbai -Que sea Atisbai peatonal bien pero sin dañar las terrazas -Baño público en Atisbai	- Creación de un centro para la 3ª edad: un local existente que el ayuntamiento compre y ceda (frente al bar Molino, al otro lado) - Quizá también traer la asociación de vecinos, que está lejos - Abrir también un Gazte leku estaría muy bien - Hay que llevar más iniciativas culturales al Corazón de Barrio		- Aparcamientos para bicicletas -Conexión bidegorri desde Fandería

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
MOVILIDAD	Red peatonal en línea con el eje ETS		1
	Atisbai conexión peatonal prioridad	-Bien pero sin perjudicar la zona de terrazas -Mientras no obstaculice su uso en fiestas y la colocación del escenario	1
	No más bidegorris	- La red está bastante bien - Dicen que se ha aprobado un tramo que no recoge el Avance: Erramun Atisbai al sur bajo las vías (que uniría	5

		<p>Markola-Fandería)</p> <p>- Ahora bien, los peatones no respetan el que va por la orilla del Oiartzun: la gente va andando, aunque está señalizado</p> <p>- ¿Quizá también podría ser el carril bici para los que van a correr? Si eso es así quizá debería señalizarse</p>	
	No ascensores nuevos	- Conforme	1
	Soterrar ETS	<p>- Se ve bien en general. Pero no está claro como afectara al barrio</p> <p>- Aún sabiendo que es difícil, si el soterramiento se prolongara más hacia Oiartzun liberaría un espacio precioso con una gran aportación también para el barrio</p> <p>-Quieren poner pantallas para eliminar el sonido</p>	1
SISTEMA ESPACIO VERDE/LIBRE	Chillida, Parque de la Paz y Río Oiartzun	<p>- Se solicita que se estudie la posibilidad de realizar actividades deportivas al aire libre. En el barrio se quiere especialmente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skate park • Petanka <p>- Se requiere un baño público en la esquina Atisbai-Dario Regoyos (vía peatonal)</p>	3
OTROS TEMAS	Bidegorri	- Dicen que se ha aprobado un tramo que no recoge el Avance: Erramun Atisbai al sur bajo las vías (que uniría Markola-Fandería)	1
	Plan de movilidad	- Confirman que tienen una propuesta completa para ralentizar el tráfico en la zona y hacer más segura la zona, consensuada con el ayuntamiento. Insisten en tenerlo en cuenta y hacerlo	1
	Aseo	- En la esquina de Atisbai y Regoyos en zona verde/camino peatonal	1
	Skate Park	- Evaluar la ubicación en el parque de la paz	1
	Cubrir el parque	- El que está detrás de Darío de Regoyos	1
	Adolescentes	- Para quedarse en el barrio es necesario ofrecer un refugio. Si no van a otros lugares	1
	Centro de día para la 3ª edad	- La idea de potenciar el Corazón de Barrio: en el local (privado) situado frente al museo Molino, que lo compre el ayuntamiento e instale un centro de día (3ª edad)	1
	Plaza del Molino	- Construir un escenario permanente en el Corazón de	1

		Barrio para que la gente pueda estar cubierta incluso cuando no se utilice el escenario. En la calle Atisbai, centro de Corazón de Barrio	
	Cubrir el campo de futbito	- En el parque de la paz	1
	Estancamiento en el río	- Acumula agua y aparecen moscas, hay que intentar solucionarlo	1
	Soterrar el tendido eléctrico	- Soterrar la parte que pasa por el barrio	1
	Dossier del barrio	- Resaltar que cuentan con un dossier elaborado con 46 propuestas (2016)	1

LARTZABAL

Lartzabal es un pequeño barrio situado en la zona este de la ciudad. La excursión urbana se ha propuesto junto a Gabierrota y Fandería. No ha aparecido ningún miembro del barrio, por lo que no se ha podido recibir información.



ZAMALBIDE

Del barrio de Zamalbide vinieron tres miembros. Dos de la asociación de vecinos y un trabajador del sector primario. Traían el tema sin tratar, así que han sido opiniones personales.

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	- Es un barrio de Errenteria, pero el Avance no propone un Corazón de Barrio para este barrio. Los vecinos expresan su preocupación por ello		
Reflexión/aportaciones			
<p>- El concepto de Corazón de Barrio y la idea de los múltiples centros vecinales ha tenido buena acogida</p> <ul style="list-style-type: none"> Nombrar y trabajar un Corazón de Barrio puede ser estratégico para el barrio <p>- Es un barrio muy disperso y la existencia de un punto de encuentro es de vital importancia. Antes se formaba a la vuelta de la iglesia pero ahora no cumple la función</p> <p>- El barrio tiene las partes de Errenteria y Astigarraga y los vecinos acuden a ambos ayuntamientos. Comparten diferentes servicios (autobús,...) El Corazón de Barrio también puede pensarse en esa lógica.</p>			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/ Accesibilidad
	<p>- Cuentan en el barrio con equipamientos como la escuela de música y la ikastola Oiartxo</p> <p>- La asociación de vecinos carece de locales para funcionamiento y juntarse</p>	- Sólo tienen restaurantes en el barrio	

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES		GRADO DE CONSENSO
VIVIENDA	Desarrollo residencial Zamalbide Berri	A: desarrollo residencial y variante		1
		B: conservación tal y como está	- Realizar únicamente la variante para evitar accidentes	
DESARROLLO ECONÓMICO	Tolarieta			2,3
	Morrontxo	- Totalmente en contra, porque es un entorno muy importante		5
	Intzinarte			4,3
	Palaziozarra-Larretxipi	A: uso económico		
B: mixta, vivienda y económica		- De hacer, algo como centro de investigación		
C: viviendas				
OTROS TEMAS	Rotonda de la variante	La carretera y el cruce son muy malas, se ha propuesto una rotonda para evitar los accidentes que son frecuentes desde hace tiempo		1

BERAUN

Acudieron cuatro personas de la asociación de vecinos. Trajeron reclamaciones de carácter colectivo, trabajadas en el barrio. Una gran aportación cualitativa. Junto a ellos/as vinieron 2 personas del barrio de Pontika.

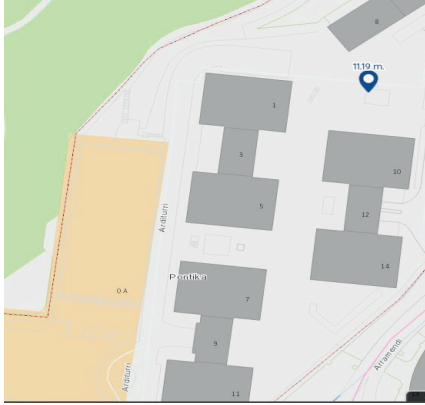
AUZO BIHOTZA			
Ubicación	Pablo Sorozábal se ve como una ubicación idónea		
Reflexión/aportaciones			
-Dicen que Beraun tiene mucha vida de barrio. Es como un pueblo pequeño y así desde el punto de vista urbanístico se ha visto bien ponerlo en valor y potenciarlo. Se cree que se están haciendo cosas en esa dirección, aún así está bien ratificarlo y reforzarlo			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/ Accesibilidad
<p>- Plantea problemas la zona de baloncesto, en el centro de la plaza: entre las personas de la 3ª edad y los chavales. No realizar la actividad deportiva en la plaza, es conveniente trasladarlo al desarrollo de Sarriegi</p> <p>Los niños necesitan una buena conexión para ir tranquilos a Sarriegi</p> <p>- Hay que mejorar el borde de la plaza (frente al Aita Donostia), está mal aprovechado: integrar sillas-árboles, si es posible construir un escenario con el cambio de cota. Esto tendría cubierta y podría ser también lugar de estancia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asociado a ello, ¿tal vez en formato “kiosko”? <p>- Calor y falta de sombra: faltan árboles o refugios que den sombra. El parque está más abajo y está bien, pero se necesita en la misma plaza, en días de mucho calor no se puede estar</p> <p>- En general está bien pero hay que reforzar el mantenimiento, de lo contrario se deteriora rápidamente</p>	<p>- Más contenedores de basura y mejor ubicados (en las entradas, etc.)</p> <p>- Más arriba (en la antigua guardería de la calle San Marcos) tienen que hacer un punto de servicio/atención municipal en el barrio. Eso muy bien</p> <p>- En un gran local de la plaza hay ludoteca. Como propuesta: ¿se puede trasladar y poner ahí un centro de día para la 3ª edad? Ámbito en el que existe la necesidad</p>	<p>- Bien, en general hay de todo.</p>	<p>- No se identifican problemas concretos</p>

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
ESPACIO PÚBLICO	Plaza estratégica Luis Mariano	<p>- Mucho consenso en esto, por su ubicación y porque el día de hoy ya tiene vida también. Hay un espacio común, en mitad del recorrido Beraun (estar junto a los ascensores ayuda). Aparcamientos también abajo</p> <ul style="list-style-type: none"> No obstante, se menciona la necesidad de intervención: estética, mejora de lo existente, sombra, etc. 	2
MOVILIDAD	Reforzar la prioridad peatonal en Galtzaraborda y Beraun	<p>-Afloran dos enfoques principales:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hay que ser valientes y sí, hacerlo a fondo, eliminar aparcamientos de coches y trabajarlos como vías peatonales/ciclistas. Preferentemente formatos no mixtos ciclomotores Otros, a favor pero con miedo: hay un problema de aparcamiento que va a generar polemica entre los vecinos. Estos últimos, no obstante, comparten la idea de compensarlo con la construcción de aparcamientos <p>Se solicita la instalación de un Reloj-Termómetro en el Parque de San Marcos/Calle Galtzaraborda</p>	2,4
	San Marcos: reforzar la prioridad de los peatones		3,2
	Maurice Ravel: reforzar la prioridad de los peatones	- Vista la situación de hoy, lo ven muy difícil. No porque sea una mala idea o porque no estén de acuerdo, porque creen que esto también va a generar un gran conflicto	2,6
	Nueva red Bide Gorri	<p>- Preferentemente (y teniendo en cuenta que el lugar determinará la posibilidad), y algunos no son partidarios de suprimir aparcamientos, segregado: no les gusta la vía mixta peatonal/ciclista</p> <p>- Miedo a que le quite mucho a los coches. Además han venido no son los que usan la bicicleta y no saben valorar</p>	2
	Tubo	- Se ha visto como una idea muy buena, por supuesto mirando al barrio: preguntan si no se puede traer ese tubo a Beraun	2
	San Marcos: aparcamiento		1,6

		<p>- Totalmente de acuerdo, también les ha gustado el modelo de Pontika. Consideran que si hubiera posibilidad también habría que hacerlo en el subsuelo, pero están dispuestos a asumir el impacto paisajístico si va a ser posible crear muchos aparcamientos</p> <p>- En cuanto al equipamiento: insisten en que actualmente está el Centro Extremeño y preguntan si hay alternativas para ellos. Asimismo, subrayan que este equipamiento también podría tener conexión con la pequeña Casa Consistorial que se construye al lado.</p> <p>- En cuanto al equipamiento, se observan dos prioridades: el espacio de estancia para niños y mayores</p>	
	Aparcamientos Beraun/Pontika	- Se dice que ya está definido (de 4 alturas y distribución). Los de Pontika se muestran satisfechos y los de Beraun también lo ven como un buen ejemplo	1
SISTEMA ESPACIO VERDE/LIBRE	Anillo verde y zonas de Igantzi-Arramendi	<p>- La idea del anillo verde se ha visto acertada. En cuanto a Arramendi, se pide que como mucho sean unas instalaciones de muy bajo impacto.</p> <p>- No consideran Igantzi espacio verde útil, más una zona de paso (con una pendiente muy alta)</p>	1,5
OTROS TEMAS	Pequeña Casa Consistorial (oficina de barrio) y reordenación del ámbito	<p>- Cuando Langaitz era la escuela, se ha confirmado que se va a hacer una oficina de edificios de servicios municipales cercana. Junto a esto, preguntan si se puede habilitar una zona para que las personas de la 3ª edad estén solas (ya que no acuden muchas a la Residencia de Jubilados)</p> <p>- Con la rehabilitación del edificio se solicita una buena conexión con la plaza trasera (Aldakoenea) y su inclusión como espacio público relevante. Actualmente está arrinconado y tiene un uso deficiente</p>	1
	Re-acondicionamiento del entorno del hogar del jubilado	<p>- Frente al actual Hogar del Jubilado hay una plazoleta que no tiene nombre, se ha dicho que se le da mucho uso. Se propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consideración y mejora como Espacio Público Importante • Mejorar la conexión desde la calle que conduce al Corazón de Barrio (e integrar la plaza y el camino en la red de espacios peatonales) • Esto está relacionado con los 2 ascensores que se van a realizar (que no recoge el Avance) 	1

	Ascensor	-Se confirma la existencia de acuerdo y el compromiso municipal de realizar 2 ascensores: para ayudar a superar la cota entre las calles Galtzaraborda-Almandoz, y en la entre-calle a su paso por la residencia de la 3ª edad - Se solicita se estudie la posibilidad de instalar un ascensor entre Aita Donostia y Mauricio Ravel	1
	En torno a la zona deportiva	-Gestión del frontón: dicen que actualmente es cedido a un club e infrautilizado. El barrio no puede utilizarlo y muchas horas esta vacío - Rocódromo: hay que mejorar el entorno y fomentar su uso. Hoy en día casi nadie lo usa	1
	Zona canina	-Es muy grande y además los perros también cagan en la pradera de al lado. Uno se pregunta: « ¿y si hiciéramos aquí aparcamientos en altura?	1
	La cooperativa Zahar Etxe	-Un grupo de personas había comenzado a negociar con la Diputación una cesión de terreno para construir una residencia cooperativa de ancianos en los alrededores	1
	Señalización	Comentan que entran de vez en cuando los grandes camiones desde la Calle DE SAN MARCOS/Desde la calle Almandoz que van a los polígonos. Hace falta una mejor señalización para que esto no ocurra	1

La excursión se ha llevado a cabo junto a cuatro beraundarras con dos vecinos/as de Pontika. Una de la Asociación de Vecinos y otro de la Asociación de Jubilados. Ambos expusieron, más que una opinión personal, las propuestas y aportaciones trabajadas durante años en sus respectivas asociaciones

AUZO BIHOTZA			
Ubicación	<p>El Avance establece “José Miguel de Barandiaran”, pero sin concretar demasiado. Los pontikarras proponen los límites concretos del Corazón de Barrio al considerar que esta zona es el principal núcleo de encuentro (aunque tienen claro que la intervención en la zona ancha de J.M.Barandiaran cambiará el ámbito)</p>  <p><i>Se ve más vinculado al comercio y sobre todo a la zona de bares. Igualmente cerca de la zona deportiva y en la misma zona de la pasarela de ascensores que se va a realizar</i></p>		
Reflexión/aportaciones			
<p>- Esa amplia zona no puede ser hoy Corazón de Barrio, no es un espacio común</p> <p>- Hay que tener muy en cuenta, lo que ya se ha acordado con el Ayuntamiento para el amplio ámbito de J.M.Barandiaran: apertura del rio, parque, zonas libres para jóvenes/3ª edad, conexión de esta zona con el entorno de la calle Arditurri, etc. Esto es, las que van a moldear el propio Corazón de Barrio y la zona.</p>			
¿Qué más necesita para ser Corazón de Barrio?			
Espacio Público	S. Público/Equipamientos	S. Privados	Movilidad/Accesibilidad
<p>- En el nuevo parque que se va a construir, en la nueva ordenación, hay que plantear una gran cubierta. Quizá también en el propio Corazón de Barrio, que permita estar (protección pluvial y solar) en el lugar</p>	<p>- La ludoteca infantil tiene que hacerse cerca (dicen que está acordada)</p> <p>- Han solicitado la utilización de un local equiparable al hogar del jubilado. De hecho, el actual se ha quedado pequeño. Esto favorecería la articulación del corazón de barrio.</p>	<p>- Hay muchos bares pero muy pocos comercios de cercanía. Los ha habido (carnicería, pescadería, etc.) pero los han cerrado.</p>	

CAMPOS	INTERVENCIONES	APORTACIONES	GRADO DE CONSENSO
MOVILIDAD	Aparcamientos Beraun/Pontika	- Se dice que ya está definido (de 4 alturas y distribución). Los de Pontika se muestran satisfechos y los de Beraun también lo ven como un buen ejemplo	1
	Ascensor Pontika Igantzi	- Muy de acuerdo con la ubicación - Ven bien que puedan entrar las bicicletas y así hacer la conexión de la red de bidegorris	2,5
	Ascensor Arramendi	- Lo ven muy bien	2,5
	Beraun como eje peatonal		3
	Bidegorri hacia el nuevo barrio de Gamongo		3
	Preferencia peatonal Urabasa-Aralar-Andoni Korta	- Se muestran muy de acuerdo los dos vecinos miembros de Pontika	1
SISTEMA ESPACIO VERDE/LIBRE	Anillo verde y zonas de Igantzi-Arramendi	- La idea del anillo verde se ha visto acertada. En cuanto a Arramendi, se pide que como mucho sean unas instalaciones de muy bajo impacto. - No consideran Igantzi espacio verde útil, una zona de paso más (con una pendiente muy alta)	1,5
OTROS TEMAS	Zona baja de la zona deportiva	-Duchas, etc. Está infrautilizada. ¿Se puede hacer algo con eso? ¿O mejorar la gestión, o introducir la Ludoteca? Repensar ese espacio	1
	Espacio 3ª Edad	- Lo que hay se ha quedado pequeño, hay aglomeraciones y a veces surgen conflictos.	1
	Amplia zona de José Miguel de Barandiara	- Exigencia de que se tenga en cuenta la propuesta elaborada y no se rechace. Sacar el arroyo y espacios verdes/abiertos para diferentes edades y usos	1

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

PRIORIZACIÓN DE PRINCIPIOS Y REFLEXIONES GENERALES

¿Cuáles crees que son de los 10 principios expuestos, los más importantes a tener en cuenta para el PGOU de Errenteria?	
Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Reordenación policéntrica del espacio público: Crear puntos de encuentro de calidad en cada barrio (Auzo Bihotzak) con servicios/equipamientos necesarios y conectarlos entre si y la ciudad (con vías peatonales/ciclistas)	14/25
Reordenación espacios libres y verdes: Más y mejor conectados en la ciudad y con el entorno (Parque Natural de Aiako Harria, Lau Haizeta, etc.)	16/25
Favorecer modos de movilidad no motorizada en la zona urbana: Priorizar la vías para peatones y bicis	10/25
Soterrar la línea de ferrocarril (ETS): Desde su entrada por Altza hasta Fandería, crear una nueva Avenida peatonal en el espacio recuperado y eliminar el paso a nivel de Gaztaño	13/25
Consolidación urbana: Establecer las pautas para la rehabilitación y renovación de la actual ciudad. Buscando: Continuidad urbana, accesibilidad universal eficiencia energética	11/25
Definir y aumentar la oferta residencial para el horizonte temporal del Plan (15 años): Localización, régimen de propiedad y tipologías	06/25
Optimización del uso del suelo ya urbanizado: Recuperación, transformación urbana de los vacíos urbanos y articulación entre todos lo barrios y la trama urbana. Evitar extender más la mancha urbana	05/25
Implantación de actividades económicas: En la ciudad y ofrecer suelo que favorezca la implantación de nuevas actividades industriales en la zona peri-urbana	07/25
Regulación de los usos del suelo en el medio rural: Para garantizar su protección, la mejora ambiental y potenciar la actividad primaria	12/25
Integración territorial: Adecuar la ciudad para aprovechar las propuestas que se formulan a nivel comarcal: Puerto de Pasaia, la nueva red ferroviaria o las redes cicloturistas comarcales	05/25
NS/NC	01/25

¿Echas en falta alguna prioridad/principio de cara al diseño del PGOU de Errenteria? ¿Quieres realizar alguna reflexión sobre el modelo de ciudad?

Aportaciones ciudadanas

Pediría que en las viviendas que no tienen balcones, y que es viable hacerlo, se den pasos para posibilitar la construcción de balcones o terrazas. Para garantizar el bienestar de los vecinos. Hemos notado esta carencia durante el confinamiento.

A petición: Respecto de los espacios naturales protegidos y especialmente en lo que se refiere al parque natural de Aiako Harria, creo que deberían promoverse las acciones necesarias, para conseguir que toda su extensión fuera de titularidad pública, para ello es preciso hacer desaparecer los enclavados públicos que existen en el interior del parque (en la actualidad 10) y para ello habría que avanzar, tal y como se indica en el PGOU de 2004, por ejemplo favoreciendo y admitiendo todas las permutas que se puedan realizar con dichos enclavados.

Solicito que se actualice el criterio de permutas en el Monte Público Añarbe, al objeto de eliminar enclavados particulares. Tenemos numerosa legislación que apoyan esta petición:

--PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA 2004. Se hace mención a varios aspectos como "...buscar ampliación de los bosques..." "...mejorar la calidad de vida de sus habitantes..." "...actualmente no se considerara ninguna permuta para estos enclavados, AUNQUE ESTA POLÍTICA HABRÁ DE MODIFICARSE con el fin de tender a una adquisición paulatina de estos enclavados existentes en el monte, PARA ASÍ PODER FACILITAR LA GESTIÓN DEL MISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE UNA PROPIEDAD DE CARÁCTER TOTALMENTE PÚBLICO..."

--NORMA FORAL 7/2006 DE 20 DE OCTUBRE, de MONTES DE GIPUZKOA. En el capítulo II, artículo 14 Desafectación de montes demaniales, en su punto 2 dice "...la exclusión parcial o permuta de una parte no significativa de un monte catalogado podrá ser autorizada a propuesta de la Administración Forestal o de la entidad titular, siempre que suponga una mejor definición de la superficie del monte o una mejora para su conservación y gestión...". Evidentemente eliminar un enclavado favorece lo que anteriormente se describe.

--DECRETO 241/1995, de 11 de abril de 1995, por el que se declara Parque Natural el área de Aiako-Harria, donde establece en el Artículo 11.-Derecho de tanteo y retracto. En su punto 3.- "Dentro de las posibilidades de los Departamentos correspondientes, se favorecerán los cambios de propiedad a través de permutas que permitan la adquisición, por la Administración Pública competente, de la titularidad de los predios situados en el interior del Parque Natural".

Solicito que se tramiten a la mayor brevedad las permutas pendientes.

Cuando se habla de modelo de ciudad siempre se piensa en el núcleo urbano y se deja de lado a los habitantes del entorno rural, que vivimos alejados de todo, y en viviendas diseminadas, sin servicios (iluminación nocturna, agua, cunetas en los caminos, ausencia de internet y cobertura de telefonía móvil.....). También hay que destacar la falta de información municipal. Recibimos buzoneado

información del ayto de Oiartzun pero no recibimos nada de Errenteria. Eso si, los impuestos los debemos pagar sin demora.

Inclusión estructural de la teoría feminista relacionada con lo urbano

Me gustaría que Errenteria fuese un lugar habitable de bajo consumo. En contacto permanente y diario con la naturaleza, con propuestas prohumanas de convivencia. Evitando el aislamiento de las personas. Para esto creo que es importante eliminar las zonas oscuras, no cuidadas y degradadas. Sobre todo en los barrios “no nobles”, que además generan desigualdad, clasismo y opresión.

Poner la vida cotidiana de las personas en el centro del diseño de la ciudad que queremos, no diferenciadas por la actividad que desarrollan y responda al trabajo no remunerado de cuidados, doméstico o reproductivo.

No olvidarse de que, a pesar de ser consciente de la necesidad de dirigirnos a una ciudad cada vez mas verde, enfocada al empleo de medios de transporte limpios (andando, bici, transporte público no contaminante), existe un gran parque automovilístico que necesita espacios de aparcamiento. Así mismo convendría valorar seriamente el calmado del tráfico rodado, y procurar sacar del pueblo, en la medida de lo posible todo el tránsito de vehículos posible.

Conclusiones:

En cuanto a la priorización de los principios, los participantes han podido elegir 5 de entre los 10 definidos. De estas ideas fuerza han sido elegidas como importantes, con 16,14,13, 12 y 11 votos: reordenar el espacio verde y mejorar la conexión entre la ciudad y el entorno, la idea de los corazones vecinales, el soterramiento del ferrocarril, regular el uso del suelo en el medio rural, establecer pautas para la rehabilitación y renovación de la ciudad actual. En relación con el PGOU, cuando se les pregunta por los principios que echan en falta, algunos/as hablan de poner en el centro la vida cotidiana de las personas, de aplicar la teoría feminista urbana. Además, se señala que el medio rural no se tiene en cuenta en esta perspectiva, así como la necesidad de una movilidad limpia.

E. 1. ESPACIO PÚBLICO: HACIA UNA CIUDAD DE BARRIOS POLICÉNTRICA

E.1.1. ¿Estas de acuerdo con este principio?		
<p><i>Errenteria es una ciudad de barrios. Se debe reconocer esto y planificar una ciudad policéntrica en la que “todos los barrios cuenten con espacios libres, representativos” del barrio, puntos de encuentro y de vida: “Lugar de referencia e identitario del mismo, a modo de corazón de barrio, en adelante “Auzo bihotza”, en el que se procure además posibilitar la localización de actividades terciarias, comerciales en particular, y dotacionales”</i></p>		
Sí 08/25	No 0/25	NS/NC 02/25
Especificaciones de las respuestas		
<p>Es evidente que cada barrio tiene su propia identidad y eso me parece enriquecedor y aunque todos formamos o hacemos país creo que también hay que impulsar y proteger la dinámica y el carácter propio de cada barrio.</p>		
<p>Pero hay un gran problema con los habitantes de la zona rural (Zamalbide, caseríos, etc.....). No se nos dota de servicios básicos, que en la urbe son algo cotidiano: información municipal y de actividades (no nos llega), recibimos en buzón información del ayto de Oiartzun , pero nada de Errenteria. Carecemos de alumbrado publico. Los caminos rurales están deficientemente mantenidos, y muchos casos se realizaron sin cunetas para aliviar las aguas, lo cual produce daños por erosión. Respecto a internet: No disponemos de Fibra óptica ni de cobertura de telefonía móvil. No existe suministro de agua potable, disponemos de un manantial que lleva 2 años contaminado por daños causados por un árbol caído y que era de propiedad municipal de Errenteria. Cuando nos vemos obligados a realizar trabajos para despejar los caminos por caída de arboles (debido a que los servicios municipales no pueden acudir al lugar) la posterior reclamación de gastos nos es denegada por el ayto. de Errenteria. Pero eso si, los impuestos correspondientes debemos abonarlos como todos. Debemos desplazarnos hasta el ayuntamiento para recoger las bolsas para el residuo orgánico, debiendo realizar 10km ida + 10km vuelta , en coche (ya que el transporte publico mas próximo esta a 6 km), es ridículo...</p>		
<p>Es que hay trabaja la distancia entre los discursos y la realidad. Estas palabras son muy "bonitas" pero muy distantes de la realidad y no que encaje "real" van a tener en el PGOU. Se necesitan otras herramientas</p>		
<p>Creo que existen desigualdades entre los barrios. Se están generando lugares concretos de clases sociales concretas. Como en los 60's ocurrió con Alaberga y Beraun con las personas que vinieron de Extremadura (mayormente). Existe riesgo de si alentamos el barrio y no lo unimos con los demás, se conviertan en lugares con identidad marcada propia, que puede favorecer ciertos movimientos y también como bien conocemos, puede favorecer la segregación, la discriminación y la desigualdad de oportunidades.</p>		

E.1.2. AUZO BIHOTZAK ¿Estás de acuerdo con las localizaciones propuestas?

Sí 05/25	No 01/25	NS/NC 03/25
Especificaciones de las respuestas		
Cada barrio debería decidir dónde ubicar las Auzo Bihotzak. de su barrio.		
Los habitantes de la zona rural nuevamente se quedan sin AUZO BIHOTZA.		
La localización no es importante en si misma sino dentro de un proyecto más integral de regeneración.		
No conozco todas las ubicaciones ni qué se pretende realmente con ella.		

E.1.3. ¿Cuáles de estas características crees que son prioritarias para que el Auzo Bihotza de tu barrio sea el lugar de reunión del barrio?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía

Debe ser un espacio público atractivo y amplio	07/25
Debe contar con espacios verdes, arbolado y sombra	04/25
Debe contar con una zona cubierta amplia	09/25
Debe contar con un pequeño escenario para actividades culturales o de juego	04/25
Debe contar con mobiliario urbano de calidad: Bancos, fuentes, etc,	03/25
Debe contar con parques para niños/as de diferentes edades	01/25
Se deben localizar ahí servicios municipales de proximidad como oficinas de atención a la ciudadanía o servicios sociales.	03/25
Se deben localizar equipamientos culturales	03/25
Se deben localizar equipamientos deportivos	04/25
Se debe asegurar que los bajos acogerán actividad comercial/hostelera que de vida al lugar	03/25
Se deben potenciar servicios privados necesarios en el día a día (tiendas pequeñas, servicios de salud, etc.).	03/25
Debe de llegar una vía peatonal de calidad que conecte con otros barrios y el centro	05/25
Debe de llegar una vía ciclista de calidad que conecte con otros barrios y el centro.	03/25
Debe de llegar el transporte público	01/25
NS/NC	0/25

Especificaciones de las respuestas

Que haya un trabajo previo de concienciación y recuperación de la identidad y que, cada uno de esos lugares fuera intervenido por la propia ciudadanía (aúzolan, intervenciones artísticas, etc) como momento simbólico de apropiación

Debe ser un espacio en el que puedan encontrarse las personas de todas las edades, favoreciendo el encuentro intergeneracional.

Fundería cuenta con la mayoría de los servicios arriba indicados, pero hay dos temas que creo son indispensables: Una zona cubierta que ya se ha solicitado desde la AAVV del barrio. Garantizar la seguridad de las conexiones peatonales al barrio, especialmente los fines de semana durante la noche para la gente joven.

E.1.4. En este plano de conjunto podemos ver: En rojo los espacios públicos clave (entre ellos los Auzo Bihotzak), en amarillo la red peatonal de conexión y en verde los espacios verdes/libres que se configuran en torno a los espacios públicos, un "anillo verde".

Sí 09/25

No 0/25

NS/NC 01/25

Consideraciones añadidas

INSISTO en que solamente se esta contemplando a la población que vive en el núcleo urbano. Porque os olvidáis de los que vivimos en el entorno rural???????

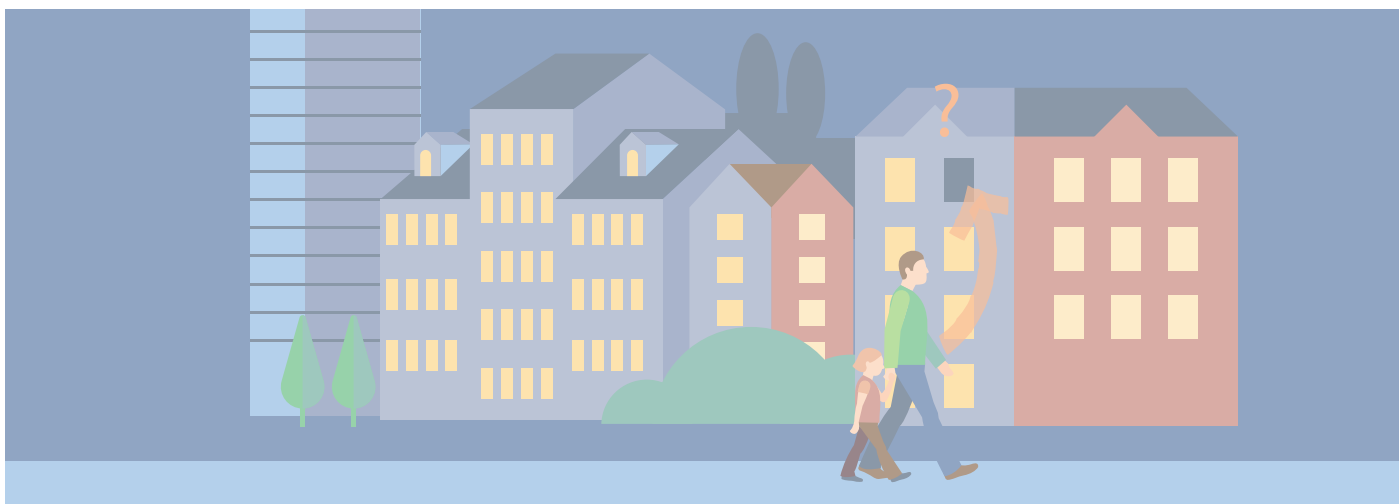
Creo que es muy buena idea el poder disponer en cada barrio de los Auzo Bihotzak.

Son manchas de color, la ciudad está hecha de identidad, memoria, espacio, tiempo....¿donde están los puntos de discontinuidad, donde se marca el carácter originario de cada espacio, etc.?

Necesito más tiempo para estudiarlo. También contrastarlo con otras personas que disfrutarían de esos espacios.

Conclusiones:

Al preguntar por el tema del espacio público, en general, la gente se muestra de acuerdo con la idea de la ciudad policéntrica, pero siendo conocedores de los desequilibrios y diferencias entre los barrios aparecen dudas en cuanto a su ejecución. Se plantean los problemas y carencias de los barrios rurales. Menos de la mitad de las personas participantes ha respondido a esta pregunta, pero la mayoría de estas no expresa una opinión contraria a la idea de los corazones de barrio. En la siguiente pregunta, las personas participantes debían marcar cinco opciones sobre las características que debiera tener en el corazón del barrio. Entre las que mencionan prioritarias se encuentran estas: una amplia zona cubierta, un espacio público accesible y amplio, caminos peatonales de calidad de acceso, equipamientos deportivos, escenario y zonas verdes. En general se valoran bien los espacios públicos marcados, pero aparece dudas sobre cómo preservar la identidad del lugar y de como contrastar está idea con las personas de cada barrio.



E.2. MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD: CUATRO EJES PARA UNA BUENA CONECTIVIDAD. UNA CIUDAD DE PROXIMIDAD A PIE

E.1.1. ¿Estas de acuerdo con este principio?		
<p><i>“La dimensión de Errenteria, las distancias entre sus barrios hacen factible una ciudad a pie y en bici. Esta debe ser la prioridad sobre el vehículo privado en el interior de la ciudad. Para ello se deberá: Crear una red de calidad y que conecte bien (a pie y en bici) y definir bien los medios mecánicos complementarios pertinentes: Pasarelas, puentes y ascensores”</i></p>		
SÍ 09/25	No 0/25	NS/NC 01/25
Especificaciones de las respuestas		
<p>Alquiler de bicicletas eléctricas, al estilo de la existente en Donostia, y compartido con los pueblos de Donostia y Oarsoaldea. La usaría mucha gente en el día a día.</p>		
<p>Potenciar y proteger el uso de medios de transporte unipersonales sostenibles como pueda ser el patinete eléctrico siempre dentro de un marco regulado y seguro, donde el eje central sea el peatón.</p>		
<p>Pero también deberíais crear una red de CALIDAD en las vías de comunicación del entorno rural. Que os olvidáis siempre de nosotros. Los caminos rurales son estrechos, tienen 3 metros de ancho, y no hay espacio para cruzarse con otro vehículo, tampoco hay espacio habilitado para las bicicletas, ni aceras para los peatones. En 3 metros de ancho tienen que caber los coches, tractores, bicicletas y peatones. Ah y algún camión forestal. También hay carencia de señalización viaria en el entorno rural, carteles indicadores de los lugares, caseríos etc....</p>		
<p>Tengo la suerte de vivir en Fandería, donde tenemos vías peatonales y de bici adecuadas. Sería conveniente controlar el uso de los bidegorris por parte de los peatones, y las aceras por parte de las bicis y de los patinetes que están aumentando en número y su velocidad es excesiva. No necesitamos pasarelas, puentes o ascensores. Insisto en la necesidad de garantizar la seguridad para los peatones los fines de semana y, especialmente por la noche para la juventud.</p>		

E.2.2. ¿Crees que la articulación de los 4 ejes, son apropiados?

Sí 06/25

No 0/25

NS/NC 04/25

Consideraciones añadidas

Pero para ir Aldura? por ejemplo.....

Todo depende de los espacios que estos ejes atraviesen para configurarse como tales. No basta una mancha en un plano, hay que ver que espacios atraviesan, la continuidad y calidad de los mismos...se necesita una visión "urbana", es decir integral de verdad y no solo en palabras o manchas de color.

E.2.3. En torno a esta red, ¿Cuáles de estos elementos relacionados es de vital importancia para que la red peatonal/bici funciones? ¿Deben ser tenidas en cuenta según tu criterio?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía

Que esté bien rodeado por espacios verdes/libres (anillo verde)	07/25
Que se ordene bien que es para bici y que para peatón, no mezclar	06/25
Que se conecte con las zonas no urbanas: Zona industrial, Zamalbide, Zentolen y las zonas de esparcimiento como Aiako Harriak o Lau Haizeta	05/25
Que las plazas y espacios públicos de la red sean de calidad y cuenten con elementos como: Fuentes, baño, mobiliario, sombra, resguardo, etc..	06/25
NS/NC	0/25

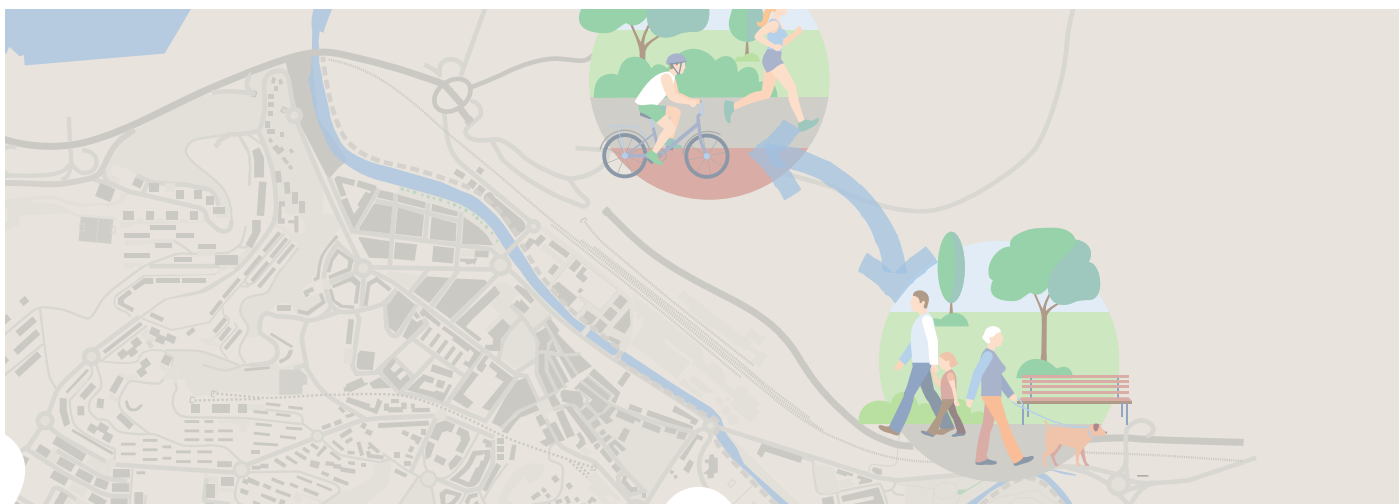
Especificaciones de las respuestas

Que atravesase una ciudad viva en todos sus espacios

Un baño público en la zona del parque de La Paz sería recomendable ya que en él suelen estar muchos chavales, y personas mayores.

Conclusiones:

La mayoría de los participantes considera que Errenteria cuenta con una escala adecuada para desplazarse a pie y en bicicleta y se muestra de acuerdo en desarrollar una red ciclista y peatonal, de calidad. En cuanto a la articulación de los cuatro ejes no se manifiesta una opinión contraria, pero se aprecia un desconocimiento, con respecto a los puntos concretos y al tratamiento de los espacios que van a atravesar. En esta red ven prioritarios, el estar rodeados de espacios verdes, la necesidad de ordenar la relación ciclista y peatón, que la red conecte espacios públicos de calidad y con el ámbito rural.



E.3.-ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD EN EL MUNICIPIO: UNA ERRETERIA CERCANA, CÓMODA, INCLUSIVA Y SOSTENIBLE

¿Estas de acuerdo con este principio?		
<p>“el objetivo es consolidar básicamente la ciudad preexistente, pero no congelarla, sino transformarla para hacerla más accesible, segura, acogedora y amable. Intervenir quirúrgicamente en la trama urbana de cara a articular itinerarios (peatonales, cicloturistas, motorizados) eficaces, priorizando al peatón y la bicicleta. Esto implica una una intervención de calado para poder articular los 4 ejes, itinerarios y la lógica urbana citada: El soterramiento de la línea de ferrocarril (ETS) a su paso por el centro urbano”</p>		
Si 07/25	No 0/25	No se 2/25
Especificaciones de las respuestas		
Me parece “lo de siempre”		

E.3.2. De los sub-ejes que plantea el Avance, ¿Cuáles crees que son los prioritarios? (puedes escoger 2)	
Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
La accesibilidad universal: los 4 ejes, y colocación de puentes, pasarelas y ascensores	06/25
La movilidad no motorizada: recuperar la ciudad para el peatón y la bicicleta	06/25
Transporte público: soterramiento del ferrocarril y fortalecer su uso	02/25
Movilidad motorizada: un doble anillo de circulación, intervenciones tácticas (de calmado de tráfico) y aparcamientos	05/25
NS/NC	0/25
Consideraciones añadidas	
La movilidad motorizada no es imprescindible en un municipio como Erreterria. Suficiente con garantizar la accesibilidad de las personas en situación de dependencia.	

E.3.3. Puentes, pasarelas y ascensores: De entre las intervenciones específicas propuestas ¿Cuáles crees que son necesarias? ¿Echas alguna en falta? (por supuesto puedes escoger todas)

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía

Puente sobre el Oiartzun entre Alzate e Iztieta	04/25
Ascensor público y pasarela en Alzate, conectando con el itinerario de la bahía de Pasaia	05/25
Ascensor público en Alzate en el límite con Lezo	05/25
Ascensor público entre Pontika e Igantzi	06/25
Ascensor público entre Parque Jose Miguel Baradiarán y Arramendi	03/25
Ascensor público en Gaztaño	05/25
Pasarela entre Alaberga y Galtzaraborda sobre el parque	05/25
Pasarela entre Parque de Arramendi y Palazio-zaharra sobre la variante	03/25
NS/NC	02/25

Consideraciones añadidas

Todas las intervenciones me parecen justas y necesarias.

En general, todos me parecen bien, pero hay que tener en cuenta que este tipo de elementos generan muchas veces espacios y lugares de inseguridad. Si no se trabaja en conjunto, pueden convertirse en un punto crítico.

Deben ser itinerarios habituales de las personas y no obligar a desplazamientos más largos.

E.3.4. Recuperación de espacios para el/a peatón/bici: De entre las intervenciones específicas propuestas ¿Cuáles crees que son necesarias? ¿Echas alguna en falta? (por supuesto puedes escoger todas)

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía

Amortiguación de la velocidad y calmado de tráfico: Alaberga Auzoa kalea, Sorgintzulo kalea, Beraun kalea	04/25
Recuperación del espacio peatonal (60% de la superficie de la calle destinada al peatón): Sorgintzulo kalea, Galtzaraborda kalea, San Marko kalea, además de los ejes ya referidos	05/25
Empoderamiento del peatón y medidas para remarcar la prioridad: Sorgintzulo kalea, Urbasa kalea - Aralar plaza, Andoni Korta kalea - Aralar plaza, además de los ejes ya referidos	05/25
Calidad en los recorridos de la red preferente (arbolado, vegetación en general, mobiliario...): Aiako Harria kalea, Maurice Ravel kalea, Pontika kalea, además de los ejes ya referidos	06/25
Señalización informativa de los recorridos	06/25
NS/NC	0/25

Consideraciones añadidas

Los que vivimos en el ámbito rural también somos peatones y utilizamos la bicicleta... Los caminos rurales están deteriorados, no hay cunetas, no hay aceras, etc.

El enfoque integral es básico. Una mirada y, en consecuencia, una intervención sectorial no permite un cambio sistémico del modelo de desarrollo urbano, que es lo que hace falta.

E.3.5 Ciclo Vía: De entre las intervenciones específicas propuestas ¿Cuáles crees que son necesarias? ¿Echas alguna en falta? (por supuesto puedes escoger todas)

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Se debe pasar de los 11,8km existentes a 25,1km de red	06/25
Establecer la vía mixta (peatón/bici) como principio general	01/25
Evitar vía mixta como principio genera: Estudio pormenorizado para cada tramo y en cada caso elegir: Pista bici, Acera bici, Carril bici en calzada, Carril bici en calzada a contramano, Banda bici, Calle ciclista, etc.	07/25
Conectividad: Articular la red de ciclovía que conecte con el casco central con las Auzo Bihotzak y esta red con con la red comarcal	05/25
Asegurar aparcamiento de bicis en todos los barrios	06/25
NS/NC	01/25
Consideraciones añadidas	
Vía mixta como principio de convivencia. No espacios de uso exclusivo. El bidegorri no es un lugar para hacer carreras, el uso mixto significa que las personas tenemos que compartir el uso.	
La bicicleta es un medio de transporte sin motor, no debería diseñarse un espacio para ella y para las personas al mismo nivel	

E.3.6. Soterramiento del ferrocarril: El Avance plantea que el soterramiento debe ser desde la entrada por Altza hasta Fandería, soterrando por tanto la vía a su paso por el centro y Gaztaño (En la actualidad, ETS impulsa el soterramiento de su red solamente entre Altza y Galtzaraborda). En qué medida crees que se debe trabajar para el soterramiento del tren de Altza a Fandería?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Es crucial, clave	04/25
Sería importante	03/25
Creo que mejoraría la ciudad, pero no veo que deba hacerse hasta Fanfdería de forma urgente	01/25
Con soterrar hasta Galtzaraborda bastaría	0/25
No es una prioridad a mi juicio	02/25
NS/NC	0/25
Consideraciones añadidas	
Antes que gastar dinero en esa tarea, prefiero plantearme hacer una nueva estación, por ejemplo en Txikiardi, Mamut, o Perurena... para que los vecinos del campo tengamos alguna posibilidad de viajar en Topo.	
Creo que es mejor invertir el dinero en intervenciones de proximidad que en grandes infraestructuras, como siempre.	
El ferrocarril es una limitación física muy importante. Separa los barrios, falta de luz en los primeros pisos de las casas, el exceso de ruido también afecta al tráfico, que podría organizarse de forma más eficiente.	

E.3.7. El soterramiento implica una nueva estación en Galtzaraborda. Para mejorar la accesibilidad y potenciar el uso del tren, el Avance plantea construir un “cañón” que conecte la estación con las zonas altas de Errenteria (Beraun y zonas altas de Galtzaraborda, Alaberga y Kaputxinos”). ¿Qué te parece?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Muy necesario	03/25
Bien	03/25
No es necesario	03/25
NS/NC	0/25
Consideraciones añadidas	
Antes que gastar dinero en esa tarea, prefiero plantearme hacer una nueva estación, por ejemplo en Txikierdi, Mamut, o Perurena... para que los vecinos del campo tengamos alguna posibilidad de viajar en Topo.	
Este proyecto facilitaría el uso de este medio de transporte de forma más continuada y en mayor medida, con lo que se reduciría el uso de vehículos en estas zonas.	
Sin grandes infraestructuras, intervenciones mínimas, cercanas y eficaces, quizá... aunque el urbanismo nunca lo ha sabido hacer, ni la macro-economía por supuesto.	
Son barrios que necesitan sumar más al centro. Deben ponerse al mismo nivel.	
Necesito más datos	

E.3.8. La posibilidad del soterramiento abre nuevas oportunidades para la ciudad. De entre las que recoge el Avance, ¿Cuáles te parecen las más interesantes?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
La nueva Avenida del ferrocarril en todo el tramo liberado de prioridad peatonal	02/25
Eliminar el paso a nivel de Gaztaño	07/25
Recuperar el espacio de vías y Cocheras en Gaztaño y re-ordenar la zona para conectar el barrio con el c	01/25
La nueva estación de Galtzaraborda y el cañón de conexión con los barrios altos	04/25
NS/NC	0/25
Consideraciones añadidas	
No se indican	

E. 3.9. Crees que el vehículo motorizado privada ocupa demasiado espacio en la ciudad (carreteras, aparcamientos, glorietas, etc.) y se debe equilibrar en favor del/a peatón y bici?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía

Sí 07/25

No 02/25

NS/NC 0/25

Consideraciones añadidas

Estoy harto de castigar al vehículo motorizado. Las personas que vivimos en el medio rural tenemos que utilizar el automóvil para desplazarnos. Habría que habilitar más plazas para aparcar. Habría que subvencionar aún más la compra del vehículo eléctrico. Mientras se cobra el impuesto de circulación, no se puede impedir la circulación de vehículos.

Tenemos que dejar fuera del municipio los vehículos a motor. Y llegar al municipio con una eficiente red de transporte público que conectará las grandes zonas de aparcamiento con los barrios.

3.10. El Avance plantea un esquema de vías de “doble anillo” en el interior de la ciudad. Es decir dos anillos de capacidad media para los vehículos conectados con las carreteras de entrada/salida a Errenteria. A partir de ahí, limitar la presencia/velocidad del coche/moto privado en los espacios de dentro de los anillos (véase plano). ¿Qué te parece el planteamiento?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía

Muy bien, no impide la movilidad en coche pero la limita para poder liberar espacios al/a peatón

05/25

Creo que limita demasiado la cómoda llegada con el coche/moto a todas partes

03/25

NS/NC

01/25

Consideraciones añadidas

Estoy harto de castigar al vehículo motorizado. Las personas que vivimos en el medio rural tenemos que utilizar el automóvil para desplazarnos. Habría que habilitar más plazas para aparcar. Habría que subvencionar aún más la compra del vehículo eléctrico. Mientras se cobra el impuesto de circulación, no se puede impedir la circulación de vehículos.

Yo prefiero el límite de acceso al vehículo. Dejarlo en los grandes aparcamientos gratuitos me parece bueno para quitar ruido y convertir el pueblo en un lugar sin motor ni máquinas.

Necesito más tiempo para analizarlo

E.3.11. El Avance propone una serie de alternativa a debate que pueden cambiar en este eje el funcionamiento/uso de ciertas zonas. De entre ellas ¿Cuáles te parecen apropiadas?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía

B. By pass” de la avenida de Navarra por Mártires de de la Libertad: Posibilitaría cerrar ocasional o definitivamente al tráfico motorizado a su paso por la alameda de Gamón llevando este espacio público hasta el río	03/25
D.Evitar las saturaciones de acceso al centro de la ciudad: Valorar la opción de trasladar el tráfico de la Av. Biteri a una vía más periférica y de mayor capacidad: Bittor Idiazabal	0/25
E. Ampliación de rotonda de la Avenida Navarra en Alaberga y re-ordenación de la movilidad motorizada en Iztieta. Se ilustra esta posibilidad en el plano adjunto	05/25

Consideraciones añadidas

No me parece adecuado cortar ni un solo camino. Por el contrario, hay que darles más agilidad para evitar atascos y eliminar así la sensación de que hay muchos vehículos.

No prestaría mucha atención a la movilidad motorizada... me parece contradictorio porque no se incide en el "discurso" el tema de los peatones y la bici.

Necesito más tiempo para analizarlo

E. 3. 12. El Avance plantea una nueva serie de aparcamiento ya sea soterrados o en altura. Modelo de gestión público priorizando su uso y no la propiedad. Estos nuevos aparcamientos se localizarían en: Pontika. Esnabide (calle San Marcos), Mártires de la Libertad, ampliación del aparcamiento de Lino bajo la alameda de Gamón, antiguas cocheras de ETS, y C/Tomás López (puntos rosas en el plano que se suman a los existentes -áreas azuladas-). ¿Qué te parece?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía

Es demasiado, ya hay bastante espacio para los coches	01/25
Está bien, hay un problema de aparcamiento y veo bien lo que se plantea	06/25
Es insuficiente no arreglará el problema del aparcamiento	02/25
NS/NC	01/25

Consideraciones añadidas

Veo bien la creación de una nueva grupo de aparcamientos, pero para algunos barrios no creo que sean suficientes.

De hecho, se dice que se quiere limitar el uso del vehículo privado y potenciar lo peatonal y ciclista, y a continuación esta PREGUNTA!!! Estamos en lo de siempre, entonces.

Necesidad de espacios amplios para aparcar

Necesito más tiempo para analizarlo

Conclusiones:

De los sub-ejes que se citan en el Avance, la accesibilidad universal y el tema de la movilidad urbana sin motor son los que se citan con preferencia, detrás de ella los aparcamientos y el doble anillo circulatorio.

Entre las intervenciones espaciales de ascensores, pasarelas..., los participantes han primado la que une Pontika con Igantzi. A la de una pasarela de Alaberga, los ascensores de Alzate y Gaztaño.

En las intervenciones relacionadas con las vías peatonales, se prioriza la señalización de las mismas, la calidad de los recorridos, las medidas para marcar las prioridades peatonales y, en general, la recuperación de las calles peatonales. En cuanto a las vías ciclistas, la medida más mencionada es evitar la vía ciclista mixta, junto con la ampliación de la red de bicicletas y la instalación de aparcamientos necesarios en los barrios.

La mayoría ve fundamental o necesario soterrar el ferrocarril entre Altza y la Fandería, pero hay quien valora la parte económica, y prioriza la necesidad de habilitar una estación para el medio rural, siendo esta actuación más económica. La conexión de la nueva estación que puede permitir el soterramiento a los barrios altos mediante un cañón es valorada como necesaria, por un lado surgen dudas con el coste económico y por otro se ve muy útil para conectar estos barrios e incentivar la movilidad peatonal.

Al valorar las posibilidades que genera el soterramiento y reordenar el espacio del ferrocarril de Gaztaño, se valora este espacio como el espacio más interesante.

Al preguntar por los vehículos motorizados, la mayoría valora que el vehículo privado ocupa demasiado espacio en la ciudad. Sobre la limitación de vehículos a motor en el interior de los anillos, la mitad de las respuestas lo valora bien y la otra mitad tiene dudas o no lo ve adecuado, se habla de cómo se gestionará el uso del coche cuando sea necesario (por ejemplo, para venir desde los barrios rurales).

Entre las alternativas que pueden modificar el funcionamiento de los ejes de movilidad en el Avance, destaca la ampliación de la rotonda de la Avenida de Navarra en Alaberga y la reordenación de la movilidad motorizada en Iztieta, que se valora como la más adecuada.

En cuanto a los aparcamientos, más de la mitad apuesta por crear más aparcamientos, señalan que los aparcamientos son un problema, mientras que otras opiniones cuestionan que se priorice la movilidad peatonal y se proponga esta medida.

E.4. VIVIENDA: AUMENTAR LA OFERTA SIN EXTENDER MAS LA MANCHA URBANA 07/25

E.4.1. ¿Estás de acuerdo con este principio?		
<i>“Existe un problema de oferta de vivienda en Errenteria, en parte porque en los últimos años se ha construido muy poco. La vivienda vacía es muy poca. Por ello, sin aumentar la mancha urbana más de lo previsto en planeamientos anteriores hay que aumentar la oferta: 2.400 vivienda máximo en 15 años y reflexionando sobre la tipología”</i>		
Sí 05/25	No 02/25	NS/NC 0/25
Especificaciones de las respuestas		
Yo creo que la baja demanda hace que los precios de la vivienda se encarezcan, lo que dificulta que los jóvenes que tenemos un trabajo fijo y todas las condiciones podamos acceder a una vivienda.		

E.4.2. El Avance concreta la distribución de 1.190 viviendas. ¿Qué te parece?	
Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Bien	03/25
Creo que el número no es correcto en términos globales	0/25
Creo que la distribución no es correcta	0/25
Creo que el número de VPP no es correcto	0/25
Creo que la distribución de la VPP no es correcta	0/25
NS/NC	03/25
Consideraciones añadidas	
Se necesita oferta de viviendas de alquiler social	

E.4.3. ¿Quieres hacer alguna reflexión que crees que debe ser tomada en cuenta en torno al tema de la vivienda?	
Respuestas de la ciudadanía	
Espacio exterior. Terraza o jardín. Viviendas no muy altas.	
Posibilitar reformas y adaptaciones en las viviendas ya construidas, especialmente en balcones y terrazas. Los que no hemos tenido balcones durante el encierro, hemos visto cuánto es su necesidad	
Aunque la cosa es difícil y mucha gente de Errenteria se opone, creo que es necesario construir más viviendas a corto plazo.	

E.4.4. Esnabide: Vivienda, ordenación viaria, garajes y equipamiento

Sí 04/25	No 0/25	NS/NC 3/25
----------	---------	------------

E.4.5. Gamongoa-Loidi.

Bai 04/25	Ez 01/25	ED/EDE 02/25
-----------	----------	--------------

Consideraciones añadidas

Creo que las viviendas deberían ser bajas y conectar bien con Pontika.

E.4.6. Tolare berri: ¿Mas vivienda y variante o conservar?**Respuestas seleccionadas por la ciudadanía**

Desarrollo residencial de baja densidad y construcción de variante para su conexión con la ciudad	04/25
Descartar un desarrollo residencial fuerte (sin perjuicio de mejora urbanística del lugar) y descartar así la construcción de la variante	02/25
NS/NC	01/25

Consideraciones añadidas

E.4.7. Zamalbide Berri: Mas vivienda y variante o conservar?**Respuestas seleccionadas por la ciudadanía**

Desarrollo residencial de baja densidad y construcción de variante para su conexión con la ciudad	05/25
Descartar un desarrollo residencial fuerte (sin perjuicio de mejora urbanística del lugar) y descartar así la construcción de la variante	02/25
NS/NC	01/25

Consideraciones añadidas

E.4.8. Basanoaga: Vivienda de protección pública o equipamientos	
Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Lo dispuesto en el planeamiento vigente, la ejecución de 20 viviendas de protección pública	03/25
Alternativa: Equipamiento público, colindante a las piscinas municipales	04/25
NS/NC	0/25
Consideraciones añadidas	
Las actuales piscinas son escasas para los habitantes de Errenteria. En verano se forman grandes colas y la gente no puede disfrutar de ellas	

E.4.9. Trasera oeste del polideportivo de Galtzaraborda: Parque, vivienda o mas polideportivo. Sobre la hipótesis del soterramiento, tres alternativas de ordenación en el lugar. ¿Cuál crees que es la más apropiada?	
Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Un parque entre Alaberga y Galtzaraborda	02/25
La ampliación del polideportivo de Galtzaraborda	02/25
Nuevo desarrollo residencial con capacidad para 40 viviendas. 16 se corresponden a viviendas de protección pública y 24 a viviendas libres	03/25
Consideraciones añadidas	

E.4.10. Agustinas: Equipamiento cultural y vivienda. El nuevo ordenamiento propone: Reconvertir el convento en equipamiento cultural relacionado con la creatividad (respondiendo al Plan Estratégico de Errenteria) y viviendas en la parcela frente a la calle Lousada (20 nuevas viviendas libres). ¿Estás de acuerdo?		
Sí 06/25	No 0/25	NS/NC 01/25
Consideraciones añadidas		

E.4.1 Palaziozarra-Larretxipi: Uso económico, residencial-económico o residencial con variantes importantes. Para los ámbitos de Perutxene/Sagasti y Palaziozarra/Larretxipi el Avance propone cuatro alternativas que dan origen a espacios de características/usos bastante diferentes. ¿Cuál crees que es la más apropiada?	
Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Planeamiento vigente se califican como suelos residenciales de baja o incluso muy baja densidad (alternativa 3 de este Avance).	03/25
Propuesta del Avance: reorientar su destino hacia la implantación de usos de actividades económicas diversas , en una localización inmediata al área urbana (Agustinas). Alternativa 1 de este Avance)	0/25

Alternativa 1+ vivienda: Actividades económicas, a modo de parque empresarial o similar, en el que quepa la implantación de usos terciarios e incluso de usos residenciales (alternativa 2 de este Avance)	02/25
Alternativa 3 pero con mayor densidad: Se contempla un desarrollo residencial de mayor densidad que el previsto en la alternativa 3. (Alternativa 4 en el Avance)	0/25
NS/NC	0/25
Consideraciones añadidas	

E.4.12. Alzate: Zona residencial de media densidad. Este ámbito ya ha sido de ordenación pormenorizada: Contará con 189 viviendas, locales comerciales de actividades terciarias y parcelas con destino a equipamientos públicos. Ordenará y hará más habitable la conexión al norte con Lezo y la zona portuaria. ¿Te parece una solución adecuada?		
Sí 04/25	No 1/25	NS/NC 01/25
Consideraciones añadidas		
El Ayuntamiento debería impulsar las cooperativas de vivienda. No Viviendas acordes a los intereses de algunas empresas.		

E.4.13. Gaztaño	
Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Plaza Mayor en la nueva estación de tren que une el barrio de Gaztaño con el centro.	03/25
Viviendas en la ubicación actual del cocheras.	02/25
Comercio de la parte baja del edificio que se construiría en el actual emplazamiento de los cocheras.	0/25
Comercio de la parte baja del edificio que se construiría en el actual emplazamiento de los cocheras.	0/25
Garajes en los bajos del edificio que se construiría en el actual emplazamiento de los cocheras.	03/25
Un ascensor público que conectará la zona de la nueva estación con la parte alta de Gaztaño.	03/25
Un viaducto para coches que une la avenida de Gaztaño con la rotonda de Agustinas para salvar el desnivel existente.	0/25
Consideraciones añadidas	

Conclusiones:

La mitad de las personas habla de un problema de vivienda. Cuando se pregunta por el número de viviendas que se proponen en el avance hay quien ve adecuado el número, pero se percibe un desconocimiento sobre el tema. En relación con el tema de la vivienda, aparecen dos temas, la necesidad de viviendas de alquiler social y el ampliar las posibilidades de restauración de los edificios para poder hacer balcones, terrazas...

No se manifiestan opiniones contrarias al desarrollo residencial de Esnabide. En cuanto a Gamongoa-Loidi, la mayoría está a favor, pero hay quien opina lo contrario. En este sentido, se reflexiona sobre la relación de este proyecto con Pontika y las alturas de las viviendas.

Respecto a Tolareberri, la mayoría de las opiniones son favorables a la construcción de la variante y al desarrollo residencial de baja densidad. Son de la misma opinión respecto a Zamalbide Berri.

En cuanto a la zona de Basanoaga, la mayoría apuesta por la construcción de un equipamiento público, con la posibilidad de vivienda pública cercana.

Sobre las alternativas de Galtzaraborda las tres opciones están bastante igualadas, no se percibe una decisión clara.

Las personas participantes manifiestan su conformidad con el proyecto de Agustinas.

En cuanto al antiguo palacio-Larretxipi, abogan por llevar a cabo el planeamiento vigente.

En lo que respecta a Gaztaño, las medidas que se priorizan son la realización de una plaza mayor en la nueva estación de Tren, la construcción en los bajos del edificio de cocheras actual y la instalación de un ascensor que conecte la parte alta del barrio. Aunque se menciona la posibilidad de construir viviendas, esta opción tiene menos fuerza.

E.5. EQUIPAMIENTOS: MANTENER Y MEJORA 07/25

E.5.1. ¿Estás de acuerdo con este principio?		
<p><i>“El municipio cuenta con numerosas dotaciones en materia de equipamiento que se propone que el PGOU consolide. Dicho esto no se descartan re-ajustes, mejorar, traslados y por supuesto (dentro de un escenario demográfico continuista) la apertura de nuevos equipamientos”</i></p>		
Sí 3/25	No 2/25	NS/NC 0/25
Consideraciones añadidas		
Sería recomendable hacer un baño público en las inmediaciones del parque de La Paz, donde suele haber muchos jóvenes y personas mayores.		

E.5.2. A partir de este principio se hacen diferentes propuestas. De ellas ¿Cuáles consideras apropiadas?	
Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
Convento de las Agustinas: Destinarla a usos dotacionales públicos (relacionado con la creatividad cultural)	2/25
Arramendi: Ordenar pistas deportivas al aire libre	3/25
Galtzaraborda: Ampliar el polideportivo hacia oeste (Condicionada por el soterramiento ferroviario).	2/25
Basanoaga: Completar las instalaciones deportivas	1/25
Gamongoa: ordenar parcelas de equipamiento en el parque, inmediatas a Beraun	2/25
Equipamiento docente: Reservar suelo para un equipamiento docente en un espacio central. A definir en función de las alternativas que se vayan decidiendo	2/25
NS/NC	0/25
Consideraciones añadidas	
Los equipamientos sólo existe en el casco urbano. El medio rural carece de equipamientos básicos.	

E.5.3. ¿Quieres hacer alguna reflexión que crees que debe ser tomada en cuenta en torno al tema de los equipamientos (deportivos, culturales o de otro tipo)?

Respuestas de la ciudadanía

Buenas noches, me parece que fomentar más los deportes minoritarios es necesario. Se está haciendo una gran inversión en el campo de fútbol de Beraun, pero el skatepark de Matadero está envejeciendo y se está parcheando continuamente. Mi propuesta es la siguiente: que el complejo deportivo de Matadero sea totalmente renovado y crear un ambiente no competitivo en torno a los deportes minoritarios. Por ejemplo: escalada. Crear un espacio abierto Pumptrack. En este ámbito estamos muy atrasados en comparación con otros pueblos guipuzcoanos. Un pueblo de 40.000 habitantes no puede tener esta antigua y pequeña instalación. En un nuevo espacio pueden disfrutar las personas mayores de 3 años.

Los equipamientos sólo existen en el casco urbano.

El medio rural carece de equipamientos básicos.

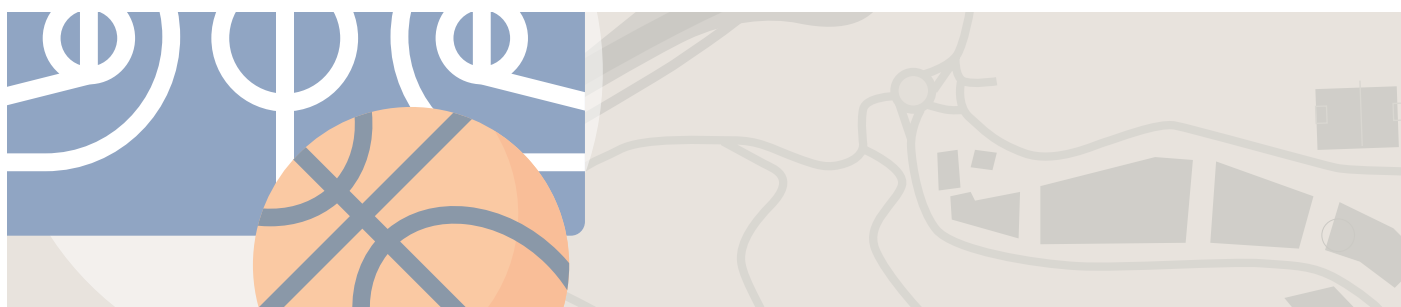
La ausencia de la aplicación del enfoque feminista es muy evidente

La AVC de Fondera solicita la implantación de un Skate Park en el parque de La Paz que complete la oferta para jóvenes.

También, como he mencionado anteriormente, un baño público en este mismo parque.

Conclusiones:

En cuanto a los equipamientos, la mayoría se muestra conforme con el principio que se menciona en el PGOU. Sobre las intervenciones concretas que se citan, la ordenación de pistas al aire libre en Arramendi es la más votada. Posteriormente, la dotación de Agustinas, la ampliación del polideportivo y la reserva de un suelo para equipamientos docentes, como se ha mencionado anteriormente, se hace referencia a la falta de equipamientos en el ámbito rural.



E.6. SISTEMA GENERAL Y LOCAL DE ESPACIOS LIBRES: HACIA EL ANILLO VERDE

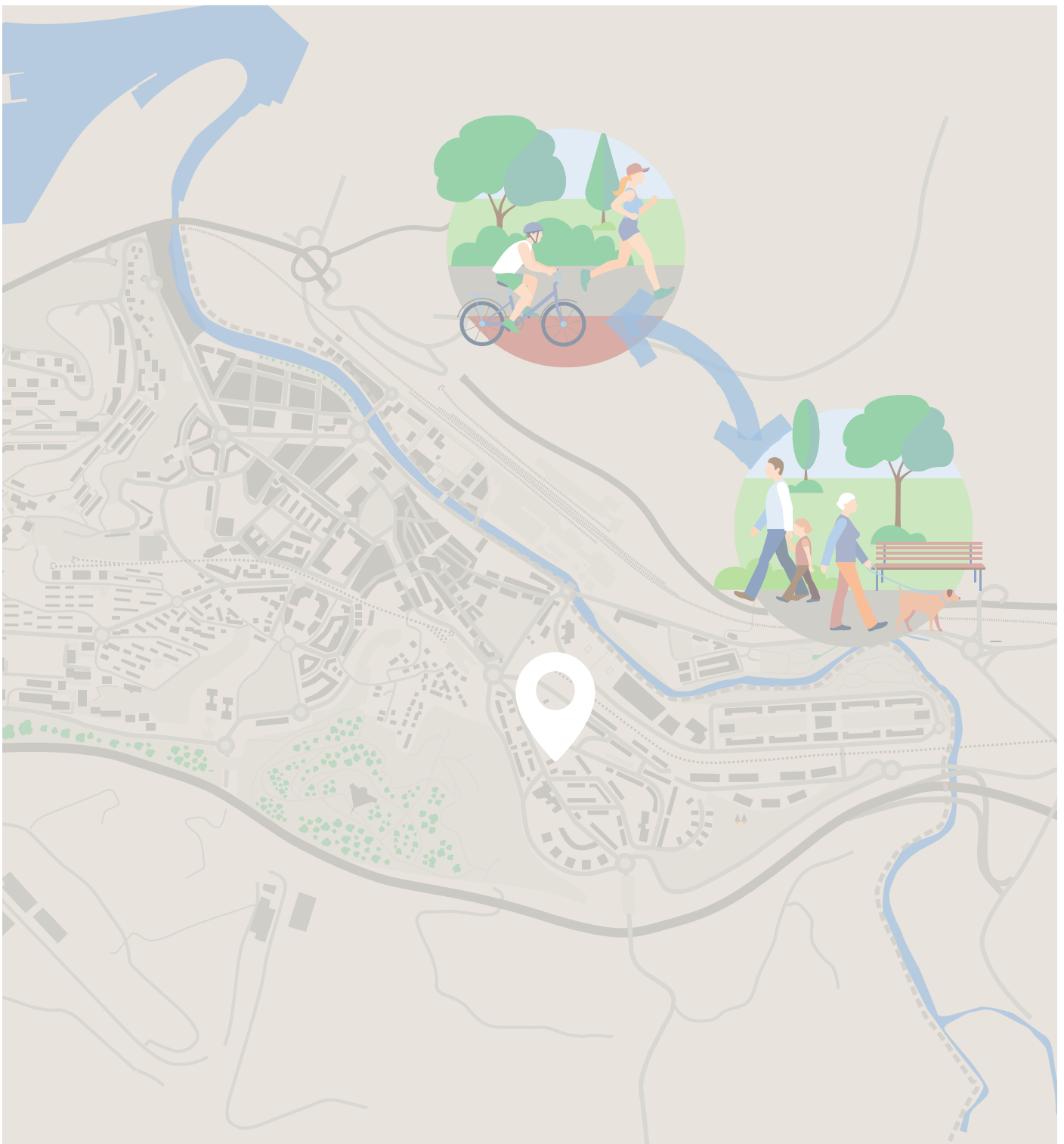
E.6.1. ¿Estas de acuerdo con este propuesta global?		
<p>“la red de espacios libres locales se diseña a modo de anillo verde del área urbana, conformado por los paseos de ambas márgenes del río Oiartzun al norte, y, completando el anillo (o “Berde Zirkuitua”), por los parques de la Fandería, Markola, Arramendi, Palaziozarra, Gamongoa, Esnabide y Kaputxinós. Esta red suma 50 hectáreas que representa un índice de más de 12,5 m² / habitante, para una población de 40.000 habitantes”</p>		
Sí 3/25	No 1/25	NS/NC 1/25
Consideraciones añadidas		
Las personas habitantes del campo estamos rodeados de zonas verdes, pero no hay vías de comunicación adecuadas, no hay bidegorris, no hay aceras, no hay alumbrado público.		

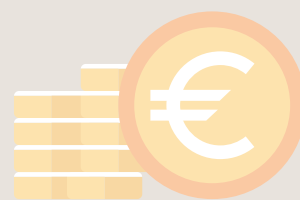
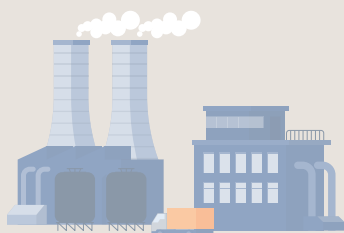
E.6.2. Para la materialización del citado anillo, sus espacios, continuidad y calidad, en el Avance concreta ciertas actuaciones. ¿Cuáles te parece apropiadas?	
Respuestas seleccionadas por la ciudadanía	
La mejora de la accesibilidad al parque de Gamongoa desde Beraun	01/25
La creación de una pasarela entre Alaberga y Galtzaraborda	02/25
Recuperación de la continuidad entre Arramendi y Palaziozarra habilitando una pasarela que conecte ambos parques	03/25
Consolidación de suelos públicos con tal destino que se sitúan en los entornos de Listorreta, parque Lau Haizeta, San Markos y Txoritokieta	03/25
NS/NC	0/25
Consideraciones añadidas	

E.6.3. ¿Quieres hacer alguna reflexión que crees que debe ser tomada en cuenta en torno al tema de los espacios libres y/o verdes?
Respuestas de la ciudadanía
Yo creo que habría que cuidar y potenciar los parques que se utilizan a diario en el pueblo. Como el de Txirrita, junto a la casa de las mujeres. En Pontika existe un gran espacio para ello que hoy está como un parking cutre
Vivimos en la casa Alaberga 49. Enfrente hay un jardín enorme para que los niños jueguen. Al contrario, se utiliza como inodoro de perros y me parece que hay una necesidad de regular esto.
Consciente de que la regata de Fandería corresponde a Papresa, el ayuntamiento debería solicitar su limpieza y mantenimiento.

Conclusiones:

En cuanto a los espacios libres, las prioridades son recuperar la conexión entre Arramendi y Plazaziozarra y consolidar suelo público en las áreas de Lau haizeta, listorreta.. Como reflexión individual se hace referencia al cuidado de los parques actuales y a la necesidad de limpiar el arroyo de Fandería.





E.7. DESARROLLO ECONÓMICO: USOS MIXTOS EN LA CIUDAD Y NUEVO SUELO PARA INDUSTRIA 05/25

E.7.1. ¿Estas de acuerdo con este principio?

“en el entramado urbano se propone por otra parte limitar la implantación de usos comerciales de dimensión significativa, evitando ahogar al pequeño negocio y apostando por los usos mixtos (residencial/económico). Falta suelo para atraer nuevas actividades industriales, por lo que se debe habilitar nuevo suelo en la zona peri-urbana”

Sí **05/25**

No **0/25**

NS/NC **0/25**

Consideraciones añadidas

E.7.2. Morrontxo: 43.500m2 en la ladera de San Marcos

Sí **04/25**

No **1/25**

N/NC **0/25**

Consideraciones añadidas

E.7.3. Tolarieta: De Masti-Loidi hacia el sur siguiendo el eje viario

Sí **04/25**

No **1/25**

NS/NC **0/25**

Consideraciones añadidas

E.7.4. Egiluze: Ordenar y mejorar lo existente

Sí **05/25**

No **0/25**

NS/NC **0/25**

Consideraciones añadidas

E.7.5. Intzinate: Desarrollar o conservar. De las dos alternativas sobre la mesa, ¿Cuál crees que es la más apropiada?

Respuestas seleccionadas por la ciudadanía

El planeamiento vigente: Ampliación de dicho asentamiento con la consiguiente reurbanización integral del mismo, previendo al efecto la ejecución de una nueva glorieta en la carretera GI-3671, actuación que no se ha producido hasta la fecha.	03/25
Avance alternativa: Descarta la propuesta de ampliación, sin perjuicio de que se establezca la regulación oportuna.	01/25
NS/NC	01/25

Consideraciones añadidas

E.7.6. ¿Quieres hacer alguna reflexión que crees que debe ser tenida en cuenta en torno al tema del desarrollo económico?

Respuestas de la ciudadanía

Conclusiones:

En cuanto al desarrollo industrial, se ve bien el principio que se marca. A la hora de valorar las intervenciones, en el caso de Morrontxo y Mahasti Loidi hay una opinión contraria, en los otros casos hay una tendencia favorable al sí. No se han realizado aportaciones extraordinarias en esta materia.

E.8. ORDENACIÓN DEL MEDIO RURAL

E.8.1. ¿Estas de acuerdo con este propuesta global?		
<p>“El Avance se plantea el objetivo de favorecer la implantación de nuevos productores y de ordenar incluso un parque agrario, preferentemente en Frantzilla. Además, se adelanta una propuesta de zonificación global del suelo no urbanizable. Por supuesto se propone mantener la especial especial protección de espacios naturales regidos por planes de gestión: Como el Parque Natural de Aiako Harria o la reserva forestal de Añarbe”</p>		
SÍ 03/25	No 0/25	NS/NC 01/25
Consideraciones añadidas		
<p>En el ámbito rural, el abastecimiento de agua se realiza mediante captaciones de diferentes manantiales. También sería conveniente trasladar la protección de los manantiales y zonas protegidas también a estas captaciones familiares para proteger la salud de los habitantes del medio rural, ya que desde hace 2 años existe un caso de contaminación del manantial, provocado por un árbol propiedad del Ayuntamiento de Errenteria, que a día de hoy sigue sin resolverse a pesar de que se han realizado varias notificaciones al ayuntamiento.</p>		

E.8.2. A partir de esta idea general, el Avance plantea ciertas prioridades. De ellas ¿Cuáles crees que son apropiadas?	
Respuestas de la ciudadanía	
Mejorar ambientalmente: La parte degradada del vertedero de San Marcos, La cantera y la zona de vertido de materiales existente en entorno de la ladera sur de Txoritokieta, Un relleno advertido en el entorno de Aldura	03/25
Ordenación de un corredor de conexión del Parque de Lau Haizeta con el Parque Natural de Aiako Harria	01/25
Captaciones de agua y zonas salvaguardadas: La cueva de Landarbaso, a Aitzpitarte y al Añarbe, extendiéndose esta protección a la zona sensible del estuario del Oiartzun	03/25
Catalagora nuevos espacios de interés: Como el embalse del Añarbe y los humedales existentes en el municipio, haciéndose referencia aquí a los de Pagosarde, Malmazar, San Marko, Igantzizabal y Kutarro.	01/25
Catalagora nuevas áreas de interés paisajístico: Añarbe, Zaria, Urdaburu, Igoín Akola, Aldura, Aitzpitarte, Txoritokieta y San Marcos	0/25
NS/NC	0/25
Consideraciones añadidas	

E.8.3. ¿Quieres hacer alguna reflexión que crees que debe ser tenida en cuenta en torno a la ordenación del medio rural?

Respuestas de la ciudadanía

En cuanto a los espacios naturales protegidos, y en especial al parque natural de Aiako Harria, creo que se deberían promover las acciones necesarias para que toda su extensión sea de titularidad pública ». Para ello, es necesario erradicar los asentamientos públicos existentes en el interior del parque (actualmente 10), para lo que sería necesario avanzar, tal y como se indica en el PGOU de 2004, entre otros aspectos, teniendo en cuenta y aprobando todos ellos.

5 personas piden lo siguiente:

- *Solicito que se actualice el criterio de permutas en el Monte Publico Añarbe, al objeto de eliminar enclavados particulares. Tenemos numerosa legislación que apoyan esta petición:*

--PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA 2004.Se hace mención a varios aspectos como "...buscar ampliación de los bosques...." "...mejorar la calidad de vida de sus habitantes...." "...actualmente no se considerara ninguna permuta para estos enclavados, AUNQUE ESTA POLITICA HABRA DE MODIFICARSE con el fin de tender a una adquisición paulatina de estos enclavados existentes en el monte, PARA ASI PODER FACILITAR LA GESTION DEL MISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE UNA PROPIEDAD DE CARÁCTER TOTALMENTE PUBLICO...." --NORMA FORAL 7/2006 DE 20 DE OCTUBRE,de MONTES DE GIPUZKOA.En el capitulo II,articulo 14 Desafectación de montes demaniales, en su punto 2 dice "...la exclusión parcial o permuta de una parte no significativa de un monte catalogado podrá ser autorizada a propuesta de la Administración Forestal o de la entidad titular,siempre que suponga una mejor definición de la superficie del monte o una mejora para su conservación y gestión....". Evidentemente eliminar un enclavado favorece lo que anteriormente se describe. --DECRETO 241/1995, de 11 de abril de 1995, por el que se declara Parque Natural el área de Aiako-Harria, donde establece en el Artículo 11.-Derecho de tanteo y retracto. En su punto 3.- "Dentro de las posibilidades de los Departamentos correspondientes, se favorecerán los cambios de propiedad a través de permutas que permitan la adquisición, por la Administración Publica competente, de la titularidad de los predios situados en el interior del Parque Natural". Solicito que se tramiten a la mayor brevedad las permutas pendientes.

Conclusiones:

En cuanto a los espacios naturales, se menciona como prioridad la mejora de los modelos ambientalmente degradados, la recogida de aguas y la ampliación de las áreas embadurnadas al estuario de Oiartzun. Por otro lado, para evitar la contaminación del agua potable, se propone proteger estos espacios. En cuanto a la titularidad, se propone la adopción de medidas para el paso de los espacios naturales al dominio público.

E.9. PATRIMONIO NATURAL, CULTURAL, ARQUITECTÓNICO Y ARQUEOLÓGICO

E.1. El Avance plantea un “catálogo” de patrimonio en el que se recogen los elementos a proteger. ¿Te parece apropiado? ¿Echas algo en falta?

Respuestas de la ciudadanía

Me parece adecuado



CONCLUSIONES GENERALES

PRINCIPALES CONCLUSIONES POR ÁMBITOS

CORAZONES DE BARRIO

- La perspectiva de planeamiento con base en el barrio se ha valorado como adecuada. Por un lado porque permite reforzar la vida vecinal y por otro, porque es un buen planteamiento multicéntrico para articular el conjunto de la ciudad
- A partir de estas buenas intenciones, se subraya que el fortalecimiento vecinal y una descentralización real vendrá de intervenciones más concretas. Por lo tanto, paralelo a que PGOU regule los ámbitos correspondientes, esta idea debe ir concretándose conceptualmente, a nivel técnico, normativo y barrio a barrio.
- En general se ha acertado con la ubicaciones propuestas. Sin embargo, hay 4 excepciones que no deben perderse de vista: Alaberga, Gabierrota, Zamalbide y Pontika. Se deberán tener en cuenta las contra-propuestas que en ellas se han realizado y atender también a la petición de Zamalbide que demanda su propio Corazón de Barrio.

ESPACIO PÚBLICO

- La mejora de los Corazones de Barrio y la mejora de la red que las inter-conecta es el principal reto de cara a la mejora del Espacio Público
- Otros ámbitos propuestos por el Avance como Espacios Públicos Estratégicos son adecuados. En la mayoría de los casos esas plazas-espacios secundarios ya cumplen esa función (punto de encuentro y nodos de articulación de la red de movilidad peatón-bici). Así se ve muy bien reconocer estos lugares y mejorarlos
- Sobre todo en los paseos de barrio, ha habido propuestas para incluir dentro de “espacios públicos estratégicos” lugares que no recoge el Avance. Así, deberán de analizarse de forma individualizada y evaluar su sentido: Tanto para el propio barrio como para la lógica urbana. Incorporando estos lugares a la red prioritaria en los casos que corresponda



MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD

- Existe un gran consenso en favor del soterramiento del tren hasta Fandería. A pesar de las dificultades, es una prioridad de la ciudad en opinión de la mayoría.
- Existe un gran consenso con el esquema general que se plantea: 4 ejes peatonales prioritarios y los itinerarios peatonales secundarios asociados a los mismos, conectando Corazones de Barrio y garantizando la accesibilidad universal. Se ha considerado que Erreterria ya está en esta senda y que hay que seguir por ahí. Sin perder de vista:
 - Nuevas propuestas de cara a los ascensores: las que han aparecido en las excursiones vecinales. Analizarlos y, en su caso, incorporarlos a las intervenciones
 - Bidegorris: Descartar la vía mixta cuando sea posible y segregar peatonal/ciclista
- Respecto a la red de vehículos de motor, existe un consenso evidente con la lógica de la propuesta general: dos anillos principales con buenas conexiones de entrada y salida y una apuesta por recuperar para el peatón el espacio urbano que queda dentro de ellos. No obstante, se sabe que no es un reto fácil y las principales dudas/críticas han sido:
 - Cuestión de aparcamientos: las intervenciones que se proponen se ven adecuadas, pero en algunos barrios consideran que no se solucionará el problema (Agustinas, Beraun o Etxeberri). Es más, si vamos a quitar espacio a los vehículos, hay voces que dicen que hay que mejorar la propuesta de aparcamiento.
 - Ante una serie de intervenciones para completar la citada red:
 - Rotonda de Alaberga: Prevalece la opinión (sobre todo entre los/as vecinos/as del barrio) de que hay que repensar la intervención si esto supone suprimir el espacio verde. Debe concretarse más esta intervención estratégica
 - Viaducto de Gaztaño: la oposición de muchos/as vecinos/as es clara. Se deberá redoblar el esfuerzo por buscar alternativas o adaptaciones
 - Calle Tomás López: se hace hincapié en la necesidad de definir bien cómo se va a realizar esta unión de los dos anillos citados si no se quiere crear un gran problema (congestión de tráfico)



ALTERNATIVAS URBANAS

Estando presentes en la memoria las opiniones y valoraciones de las diferentes alternativas planteadas en el ámbito urbano, cabe destacar dos ideas generales:

- En la mayoría de los casos se ha mantenido una postura favorable a la no realización de nuevas viviendas y en el caso de su realización se ha solicitado que sean de Protección Pública
- En algunos barrios en los que la falta de zonas verdes es una realidad, se ha mantenido una actitud de protección y mejora de estos lugares clave para la calidad de vida diaria

El debate sobre si Errenteria debe incrementar su oferta de vivienda, ha estado detrás de la mayoría de intervenciones:

- A partir de los datos recogidos en el diagnóstico, el equipo redactor del Avance lo ve claro: es imprescindible que Errenteria ofrezca más viviendas en el marco de los futuros 15 años. Apenas hay casas vacías y por tanto hacen falta nuevos desarrollos residenciales
- Un sector de la población pone en duda esta necesidad y manifiesta su oposición a algunos desarrollos residenciales

En relación con el eje citado, entre las alternativas, como se preveía 3 han sido las más discutidas. Especialmente por su escala e impacto:

- Alzate: las posturas han sido bastante claras. Un sector se opone a que se construya ahí (se recogen en la memoria los motivos) y argumenta que no procede haber aprobado ya el plan especial antes de que se inicie la revisión del PGOU. Otro sector no lo ve mal y valora positivamente los argumentos que da el Avance (vivienda, aliento a Iztieta y facilitar la conexión con Pasaia y Lezo)
- Gamongoa: muchos ven muy positiva la adaptación que se hace del Plan anterior y una buena alternativa para dar respuesta a la necesidad de vivienda mencionada. Otros consideran que se trata de una artificialización excesiva de la tierra
- Zamalbide y Tolarieta: acuerdo casi total con el abandono definitivo de los desarrollos residenciales

EQUIPAMIENTOS

- Hay bastante consenso en la idea inicial: la falta de equipamientos en Errenteria no es un problema. Así no hay propuestas de equipamiento que sean estratégicas para toda la ciudad
- Las propuestas han estado fundamentalmente ligadas a los barrios. Si los Corazones de Barrio quieren ser un punto de encuentro vecinal, en algunos casos se ha argumentado que se necesitarán equipamientos a pequeña escala (propuestas concretas recogidas en la memoria)
- Se ha pedido permanentemente que se tengan en cuenta 3 elementos de cara a los equipamientos, a su propuesta y/o dimensionamiento
 - Que los equipamientos a menudo necesitan de recursos humanos para que el público los utilice y sean bien utilizados
 - Que la prioridad es mantener bien lo que tenemos y reformarlo en cada caso
 - Si hay que descentralizar a los barrios esto se debe meditar bien: evitar duplicidades y despilfarro de recursos. No perjudicar la articulación integral de la ciudad

DESARROLLO ECONÓMICO

- Acuerdo en los principios generales: Ideas como el uso mixto, el comercio local, el desarrollo económico en el barrio, etc. No obstante, se insiste en que, a pesar de contar con principios adecuados, falta concreción y su materialización no se ve clara
- En cuanto a la oferta de nuevos suelos para actividades industriales: se admite con carácter general la necesidad de ordenar nuevo suelo, en este sentido se prefiere Tolarieta frente a Morrontxo (teniendo en cuenta su valor agrícola). Se hace hincapié en regular que las empresas que se ubiquen sean empresas generadoras de puestos de trabajo (optimizar ratio de suelo/puesto de trabajo)
- Se destacan como principales deficiencias las referencias para el fortalecimiento del sector primario. A sabiendas de que el PGOU no lo regula todo, pero en este ámbito se han solicitado precisiones y si el PGOU no es un instrumento para ello, que se realice una elaboración específica en coherencia con este

RED DE ESPACIOS LIBRES/VERDES

- Se ha considerado adecuado el planteamiento del anillo verde, así como la apuesta por conectarlo con Errenteria Sur u otros recorridos del territorio. Ya sea a pie o en bicicleta
 - Se observan deficiencias en el planteamiento de conexión de Errenteria con el sur (Zamalbide-Tolarieta) en cuanto a vías peatonales y ciclistas
- En algunos barrios de alta densidad de población la falta de espacios verdes es evidente y se subraya: algunos de los que se consideran espacios verdes no son utilizados como tales. No cumplen esa función (por su pendiente, situación, etc.). Así se han solicitado intervenciones o mejoras puntuales sobre las mismas y evitar su pérdida

ORDENACIÓN RURAL

- Se ha solicitado una y otra vez un ordenamiento relacionado con la recuperación del sector primario. La agricultura sobre todo, pero sin excluir la ganadería y/o las explotaciones forestales sostenibles. No se proponen medidas concretas y el Avance se considera bastante impreciso en este ámbito
- Se solicita que se permitan medidas de protección de los bosques autóctonos. Incluso más allá de las zonas protegidas. Buscando las leyes/presupuestos/medidas/argumentos necesarios para ello

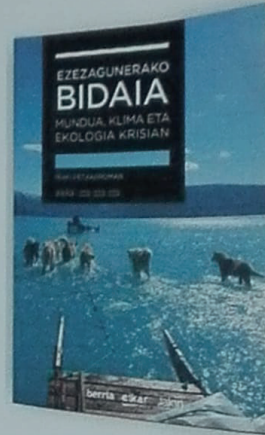
PATRIMONIO

- No se han realizado aportaciones significativas a la catalogación patrimonial planteada por el Avance



ANEXOS

Opiniones sobre la prevista subida del nivel del mar recogidas en el libro "*Ezezagunerako bidaia mundua, klima eta ekologia krisian*" escrito por Iñaki Petxarroman.



Elisa Sainz de Murieta Zugadi geóloga e investigadora de BC3:

Los terrenos que hasta ahora se han quedado sin construir, se deberían mantener así.

Podemos proteger lo que tenemos, y **no meternos en más espacios naturales.**

Las marismas tienen una característica muy **adecuada para** hacer frente a las **inundaciones**: es decir, si recogen suficiente sedimento, tienen capacidad de crecer. Y por lo tanto, si esa tasa de crecimiento del nivel del mar no es muy rápida, se adecúan, pues se igualan la superficie de la marisma y la del mar.

Ane Zabaleta Lopetegi hidróloga y profesora de EHU:

...nosotros hemos analizado el caudal de los ríos y hemos visto en las últimas décadas que **podemos tener un mayor caudal en los inviernos**, y que en los veranos y otoños está habiendo sequías cada vez más largas y duras.

Adolfo Uriarte Villalva oceanógrafo y director de la Unidad de Investigación Marina de Azti:

Hay que replantearse toda la política urbanística. Tenemos que analizar dónde hemos creado problemas, y **dónde estamos creando problemas para el futuro.**

Siempre hemos intentado poner por encima de la naturaleza, pero la física y **el medio ambiente no entienden de muros, ni los respetan.**

Sin embargo, el Ayuntamiento de Errentería, a pesar de reconocer en sus informes que **Altzate es zona inundable**, **persiste en la urbanización de dicho espacio.**



ALTZATE BIZIRIK



AREA 14:

CENTRO

I. DELIMITACIÓN m²

I.1. Superficie:174.629

II. RÉGIMEN URBANÍSTICO GENERAL

II.1. Clasificación del Suelo:.....URBANO

II.2. Calificación General: m²

Zona de Uso Residencial: Casco Histórico.....ZUR/1	27.043
Zona de Uso Residencial: Ensanche.....ZUR/2	38.843
Zona de Uso Residencial: Edificación Abierta.....ZUR/3	31.706
Zona de Uso Sector Terciario: Comercial.....ZUT/2	8.361
S. Gral. de Comunicaciones: Distribuidor Urbano.....SGCS/2.2	32.677
S. Gral. de Comunicaciones: Peatonal.....SGCS/2.3	442
S. Gral. de Comunic.: Garaje bajo espacio libre.....SGCS/2.4	1.069
S. Gral. de Comunicaciones: Red ciclista.....SGCS/2.5	185
S. Gral. de Espacios Libres: Parques y jardines.....SGEL/1	2.068
S. Gral. de Espacios Libres. Areas Peatonales.....SGEL/2	16.246
S. Gral. de Equip. Com.: Administrativo Público.....SGEC/1	4.845
S. Gral. de Equipamiento Comunitario: Docente.....SGEC/3	1.769
S. Gral. de Equipamiento Comunitario: Cultural.....SGEC/4	4.034
S. Gral. de Equip. Com.: Asistencial y otros servicios.....SGEC/6	2.226
S. Gral. Dominio Público Marítimo/Terrestre.....SGMT/1	3.115

II.3. Régimen de Intervención Urbanística:

- Area de Ordenación Consolidada
Zona de Uso Residencial: Ensanche.....ZUR/2.....AOC
Zona de Uso Residencial: Edificación Abierta.....ZUR/3.....AOC
- Area de Reforma Interior
Zona de Uso Residencial Casco Histórico.....ZUR/1.....ARI
Se redactará una Modificación del Plan Especial de Rehabilitación del Casco Histórico.
Zona de Uso Residencial: Ensanche.....ZUR/2.....ARI
Zona de Uso Residencial: Edificación Abierta.....ZUR/3.....ARI
Se redactarán sendos Planes Especiales de Reforma Interior y Proyectos de Obras de Urbanización en relación con los Criterios y Objetivos de la Ordenación Pormenorizada.



AREA 14:

CENTRO

- Area de Ejecución Directa
 - Zona de Uso Residencial: EnsancheZUR/2AED
 - Zona de Uso Residencial: Edificación abiertaZUR/3AED
 - Zona de Uso Sector Terciario: Comercial..... ZUT/2AED

Se exige la formulación de sendos Estudios de Detalle y, en su caso, Proyectos de Obras de Urbanización en relación con los Criterios y Objetivos de la Ordenación Pormenorizada.

- Area de Sistemas Generales de Ordenación Consolidada
 - S. Gral. Comunicaciones: Distribuidor urbanoSGCS/2.2ASGOC
 - S. Gral. Comunic.: Garaje bajo espacio libreSGCS/2.4.ASGOC
 - S. General de Espacios Libres: Parques y jardines.....SGEL/1ASGOC
 - S. Gral. Equip. Común.: Administrativo Público.....SGEC/1ASGOC
 - S. Gral. Equipamiento Comunitario: DocenteSGEC/3ASGOC
 - S. Gral. Equipamiento Comunitario: Cultural.....SGEC/4ASGOC
 - S. Gral. Equipamiento Comunitario: Sanitario.....SGEC/5ASGOC
 - S. Gral. Equip. Común.: Asistencial y otros serv.....SGEC/6ASGOC
 - S. Gral. de Dominio Público Marítimo Terrestre.....SGMT/1ASGOC

- Area de Sistemas Generales de Ejecución Directa
 - S. Gral. de Comunic.: Distribuidor urbano.....SGCS/2.2 ASGED
 - S. General de Comunicaciones: Peatonal.....SGCS/2.3. ASGED
 - S. Gral. Comunic.: Garaje bajo espacio libreSGCS/2.4. ASGED
 - S. Gral. Comunic.: Red ciclista.....SGCS/2.5. ASGED
 - S. General de Espacios Libres: Parques y jardines.....SGEL/1 ASGED
 - S. General de Espacios Libres: Areas PeatonalesSGEL/2 ASGED
 - S. Gral. Equipamiento Comunitario: Cultural.....SGEC/4 ASGED
 - S. Gral. Equip. Común.: Asistencial y otros serv.....SGEC/6 ASGED

Se exige Proyecto de Obras de Urbanización en relación con los Criterios y Objetivos de la Ordenación Pormenorizada.

- Area de Sistema General de Ordenación Especial
 - S. Gral. Comunicaciones: Distribuidor urbanoSGCS/2.2ASGOE



AREA 14:

CENTRO

II.4. Remisión normativa a planeamiento anterior:

- Plan Especial de Rehabilitación del Casco Histórico.....AD: 10.06.97
- 1ª Mod. P. Especial de Rehabilitación Casco HistóricoAD: 12.12.00
- 2ª Mod. P. Esp. de Rehabilitación Casco HistóricoAD: en tramitación
- Mod. Elementos del PGOU ámbito Ant. Fáb. Tejidos LinoAD:28.11.89
- Mod. Elementos del P.G.O.U. terrenos Luzuriaga, impares
C/Tomás López, P. Sta. Clara, y cruce del río Oiartzun.....AD: 06.11.90
- Plan de Reforma Interior de la Manzana de OmegaAD: 03.02.67
- P. de Reforma Interior Manzana del Mercado de Abastos.....AD: 21.05.74
- Modificación nº 1 de las NNSS (U.I. 14/21)AD: 09.02.93
- Modificación nº 12 de las NNSS (U.I. 14/01; 14/03).....AD: 24.10.00
- Modif. nº 14 de las NNSS (U.I. 14/21; 14/18; 14/19; 14/13).....AD: 18.09.01
- Plan Especial de Reforma Interior U.I. 14/07AD: 10.11.92
- Plan Especial de Reforma Interior U.I. 14/09AD: 20.02.93
- Modif. del Plan Especial de Reforma Interior U.I. 14/09AD: 03.09.96
- Plan Especial de Reforma Interior U.I. 14/14AD: 09.03.93
- Estudio de Detalle U.I. 14/01AD: 14.09.01
- Estudio de Detalle U.I. 14/03AD: 29.06.01
- Estudio de Detalle U.I. 14/09AD: 28.07.95
- Estudio de Detalle U.I. 14/10AD: 09.07.93
- Modif. del Plan Especial de Reforma Interior U.I. 14/14AD: 18.04.00
- Proyecto de Urbanización U.I. 14/06AD: 01.12.00
- Proyecto de Urbanización U.I. 14/09AD: 28.07.95
- Proyecto de Urbanización U.I. 14/14AD: 30.03.94
- Proyecto de Compensación U.I. 14/06AD: 17.03.00
- Proyecto de Compensación U.I. 14/09AD: 28.07.95
- Proyecto de Compensación U.I. 14/14AD: 14.04.94

cuyas determinaciones se mantienen, salvo aquéllas que contradigan las establecidas en el presente Plan General.

Es de aplicación la "Ordenanza reguladora de las actuaciones tendentes a la modificación de uso, de terciario a residencial, en locales ubicados en determinados ámbitos consolidados de suelo urbano residencial".

El Área se ve afectada por las determinaciones de la Ley de Costas.

El ámbito es colindante con el Sistema General de Comunicaciones: Ferroviario correspondiente a la línea Lasarte – Hendaia de Euskotren, para la que se prevé su desdoblamiento o, en su caso, soterramiento. Por tanto, es de aplicación la Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres.



AREA 14:

CENTRO

II.5. Unidades de Intervención:

El Área, además del ámbito general, contiene las Unidades de Intervención siguientes:

	m ²
U.I.14/01 <u>Casco Histórico</u>	36.353
U.I.14/02 <u>C/ Santa Clara nº 17, 19, 21</u>	267
U.I.14/03 <u>C/ Santa Clara nº 25, 27</u>	225
U.I.14/04 <u>Plaza del Lehendakari Agirre</u>	4.981
U.I.14/05 <u>C/ Santa Clara nº 20, 22</u>	323
U.I.14/06 <u>C/ Santa Clara nº 24</u>	392
U.I.14/07 <u>C/ Santa Clara nº 12, 14</u>	706
U.I.14/08 <u>C/ Tomás López, nº 11 (trasera)</u>	393
U.I.14/09 <u>Gaztelutxo</u>	347
U.I.14/10 <u>C/ Miguel Alduncin nº 7 y garaje</u>	1.373
U.I.14/11 <u>Aparcamiento C/ Tomás López</u>	6.622
U.I.14/12 <u>C/ Miguel Alduncin nº 1, 2,3, 4, 6</u>	1.728
U.I.14/13 <u>Antiguo Mercado - Avda. de Pablo Iglesias, nº 11</u>	5.037
U.I.14/14 <u>On Bide - C/R. M^a de Azkue, nº 13, 15, 17</u>	4.335
U.I.14/15 <u>Avda. de Pablo Iglesias nº 13 - C/ R. M^a de Azkue, nº 14</u>	940
U.I.14/16 <u>Avda. de Pablo Iglesias nº 15 - C/ R. M^a de Azkue, nº 16</u>	817
U.I.14/17 <u>C/ Viteri nº 12, 14, 16</u>	799
U.I.14/18 <u>Escuelas Viteri</u>	1.769
U.I.14/19 <u>Avda. de Navarra nº 65</u>	3.927
U.I.14/21 <u>Antigua Fábrica Niessen</u>	10.979
U.I.14/22 <u>C/ M. Alduncin, nº 13</u>	1.143
U.I.14/23 <u>C/ T. López-C/ R. M^a de Azkue</u>	738

III. ORDENACIÓN PORMENORIZADA

III.1. Criterios y objetivos:

i. U.I. 14/01: Casco Histórico

Reconsideración, mediante la formulación de una Modificación del planeamiento, de determinaciones concretas del PERCH. Además de la modificación de su ámbito (excluyendo los edificios de la calle Santa Clara números 17 al 27), entre otros los siguientes:

- Calle Magdalena nº 42: Sustitución del edificio existente por otro de nueva construcción a los efectos de posibilitar el desdoblamiento de la traza ferroviaria.
- Biblioteca Municipal: Sustitución del edificio existente por otro de nueva construcción a los efectos de posibilitar el desdoblamiento de la traza ferroviaria. Traslado de las instalaciones y recalificación residencial.



AREA 14:

CENTRO

En el Catálogo que contiene la relación de los elementos construidos y de espacios y elementos naturales existentes en el Término Municipal de Errenteria que por su interés artístico, cultural, histórico o naturalístico deben ser objeto de una especial protección de manera que no sea posible efectuar sobre ellos intervenciones destructivas o degradantes están incluidos, además del Area Monumental, diversos edificios (arquitectura civil, religiosa, elementos urbanos y de ingeniería), con diferentes niveles de protección.

- ii. U.I. 14/02: C/ Santa Clara nº 17, 19, 21
Sustitución de los edificios existentes, de conformidad con las determinaciones que se establezcan en un Estudio de Detalle que regule las nuevas alineaciones y rasantes.
- iii. U.I. 14/03: C/ Santa Clara nº 25, 27
Sustitución de los edificios existentes, de conformidad con las determinaciones que se establezcan en un Estudio de Detalle que regule las nuevas alineaciones y rasantes.
- iv. U.I. 14/04: Plaza del Lehendakari Agirre
Regularización de los Espacios libres y consecución de una Alameda continua y unificada. Consecución de un garaje bajo espacios libres.
- v. U.I. 14/05: C/ Santa Clara nº 20, 22
Regulación de los aprovechamientos edificatorios mediante la elaboración de un PERI. Es un Área de Reforma Interior.
- vi. U.I. 14/06: C/Santa Clara nº24
Regulación de los aprovechamientos edificatorios mediante la elaboración de un PERI. Es un Área de Reforma Interior.
- vii. U.I. 14/07: C/ Santa Clara nº 12, 14
Sustitución de los edificios existentes, de conformidad con las determinaciones que se establezcan en un Estudio de Detalle que regule las nuevas alineaciones y rasantes.
- viii. U.I. 14/08: C/ Tomás López nº 11 (trasera)
Recalificación residencial del ámbito en el que se dispone las instalaciones de la empresa "Arigala". Se deberá formular un Estudio de Detalle en el que, además del señalamiento de alineaciones y rasantes, quede establecido el régimen de dominio (público y privado), así como un Proyecto de Obras de Urbanización. Es un Área de Reforma Interior.



AREA 14:

CENTRO

- ix. U.I. 14/09: Gaztelutxo
Mantenimiento del edificio existente adaptándolo al uso dotacional.
- x. U.I. 14/10 C/ Miguel Alduncin nº 7 y garaje
Sustitución del edificio existente, de conformidad con las determinaciones que se establezcan en un PERI que regule las nuevas alineaciones y rasantes, aprovechamientos, etc. Incluye el ámbito del garaje previsto en el PERI de la U.I. 14/09 de las anteriores NNSS no ejecutado. Es un Área de Reforma Interior.
- xi. U.I. 14/11: Aparcamiento en C/ Tomás López
Resolución de un aparcamiento.
- xii. U.I. 14/12: C/ Miguel Alduncin nº 1, 2, 3, 4, 6
Urbanización del espacio público.
- xiii. U.I. 14/13: Antiguo Mercado – Avda. de Pablo Iglesias, nº 11
Consecución de sendos edificios de equipamiento. Se elaborará un PERI (coordinado con los correspondientes a las U.I. 14/15 y 14/16) así como un Proyecto de Obras de Urbanización. Se trata, en definitiva, de obtener un ámbito de equipamiento, incluyendo los suelos actualmente privados de la Avda. de Pablo Iglesias nº 13 y 15.
- xiv. U.I. 14/14: On Bide – C/ R.Mª de Azkue, nº 13, 15, 17
Se trata de una Unidad espacialmente discontinua. El objetivo consiste en la supresión del actual edificio "On Bide" con recalificación de otro espacio como uso residencial (C/ R.Mª de Azkue, nº 13, 15, 17), edificio de aparcamiento (actual On Bide) y urbanización general con implantación de un nuevo vial, que sustituya al tramo de la C/Tomás López colindante con el antiguo cementerio.
Esta actuación está condicionada a que con anterioridad al derribo del On Bide se hayan previamente implantado las salas de cine en la U.I. 14/21. Se formulará un PERI así como un Proyecto de Obras de Urbanización. Es un Área de Reforma Interior.
- xv. U.I. 14/15: Avda. de Pablo Iglesias nº 13 – C/ R.Mª de Azkue, nº 14
Se trata de una unidad espacialmente discontinua. El objetivo consiste en la supresión del actual edificio existente en el Avda. de Pablo Iglesias, con recalificación de ese ámbito para uso dotacional. Simultáneamente se recalifica el ámbito de la C/ R.Mª de Azkue como uso residencial. Se formulará un PERI (coordinado con los correspondientes a las U.I. 14/13 y 14/16) así como un Proyecto de Obras de Urbanización.
Esta actuación deberá coordinarse con la correspondiente a la U.I. 14/16. Es un Área de Reforma Interior.



AREA 14:

CENTRO

- xvi. U.I. 14/16: Avda. de Pablo Iglesias nº 15 – C/ R.Mª de Azkue, nº 16
Se trata de una unidad espacialmente discontinua. El objetivo consiste en la supresión del actual edificio existente en el Avda. de Pablo Iglesias, con recalificación de ese ámbito para uso dotacional. Simultáneamente se recalifica el ámbito de la C/ R. Mª de Azkue como uso residencial. Se formulará un PERI (coordinado con los correspondientes a las U.I. 14/13 y 14/15) así como un Proyecto de Obras de Urbanización. Esta actuación deberá coordinarse con la correspondiente a la U.I. 14/15. Es un Área de Reforma Interior.
- xvii. U.I. 14/17: C/ Viteri nº 12, 14, 16
Regulación de los aprovechamientos edificatorios y espacios libres en lo que se refiere a las alineaciones traseras. Se elaborará un PERI. Es un Área de Reforma Interior.
- xviii. U.I. 14/18: Escuelas Viteri
Se mantienen los objetivos de la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.
- xix. U.I. 14/19: Avda. de Navarra nº 65
Se mantienen los objetivos de la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.
- xx. U.I. 14/21: Antigua Fábrica Niessen
Se mantienen los objetivos de la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.
- xxi. Edificio sito en la calle Santa Clara nº9
Se posibilita la utilización de las tres plantas altas existentes, además del uso terciario, como uso residencial con un máximo de una (1) vivienda por planta, manteniéndose y aceptándose como suficiente el núcleo de comunicación vertical existente.
- xxii. U.I. 14/22: C/ M. Alduncin, nº 13
Recalificación residencial del ámbito. Se deberá formular un Estudio de Detalle, así como un Proyecto de Obras de Urbanización.
- xxiii. U.I. 14/23: C/ T. López-C/ R. Mª de Azcue
Consecución de un elemento viario que sustituya, parcialmente, a la C/ Tomás López.

III.2. Régimen de Edificación:

U.I. 14/01: Casco Histórico

A establecer en la Modificación del PERCH.

U.I. 14/02: C/ Santa Clara nº 17, 19, 21

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/03: C/ Santa Clara nº 25, 27

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.

U.I. 14/04: Plaza del Lehendakari Agirre

Perfil de edificaciónnPS

U.I. 14/05: C/ Santa Clara nº 20, 22

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.

Perfil de edificaciónS/PB/4PA + 5ª retranqueada

U.I. 14/06: C/Santa Clara nº24

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.

Perfil de edificaciónS/PB/4PA + 5ª retranqueada

U.I. 14/07: C/ Santa Clara nº 12, 14

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.

U.I. 14/08: C/ Tomás López nº 11 (trasera)

Superficie:393 m²

- Alineaciones:.....a establecer en el Estudio de Detalle

- Perfil máximo:SS/E/1PA/BC

Aprovechamiento urbanístico m²(t) construido

Residencial VPO.....0

Residencial promoción libre 865

Garaje VPO.....0

Anejos VPO0

Garaje promoción libre 390

Anejos promoción libre.....0

Comercial 0

Total 1.255

Dotacional

Superficie dotacional0

Aprovechamiento homogeneizado m²(t)k

Residencial VPO.....0,00

Residencial promoción libre 865,00

Garaje VPO.....0,00

Anejos VPO0,00

Garaje promoción libre 27,30

Anejos promoción libre.....0,00

Comercial 0,00

Total 892,30



AREA 14:

CENTRO

La Unidad de Intervención constituye un Área de RepartoAR/UR16

Aprovechamiento medio 2,27 m²(t)k/m²

U.I. 14/09: Gaztelutxo

Consolidación del edificio existente.

U.I. 14/10 C/ Miguel Alduncin nº 7 y garaje

Sustitución del edificio existente, de conformidad con las determinaciones que se establezcan en un Plan Especial de Reforma Interior que regule las nuevas alineaciones y rasantes.

Superficie: 1.373 m²

- Alineaciones:..... a establecer en el Plan Especial

- Perfil máximo: S/SS/E/3PA

<u>Aprovechamiento urbanístico</u>	<u>m²(t) construido</u>
Residencial VPO.....	0
Residencial promoción libre	1.674
Garaje VPO.....	0
Anejos VPO	0
Garaje promoción libre	1.700
Anejos promoción libre.....	0
Comercial	0
Total	3.374

Dotacional

Superficie dotacional0

<u>Aprovechamiento homogeneizado</u>	<u>m²(t)k</u>
Residencial VPO.....	0,00
Residencial promoción libre	1.674,00
Garaje VPO.....	0,00
Anejos VPO	0,00
Garaje promoción libre	119,00
Anejos promoción libre.....	0,00
Comercial	0,00
Total	1.793,00

La Unidad de Intervención constituye un Área de RepartoAR/UR17

Aprovechamiento medio 1,31 m²(t)k/m²



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/11: Aparcamiento C/ Tomás López

No se establece.

U.I. 14/12: C/ Miguel Alduncin nº 1, 2, 3, 4, 6

No se establece.

U.I. 14/13: Antiguo Mercado – Avda. de Pablo Iglesias, nº 11

Mercado: Consolidación del edificio existente.

Avda. de Pablo Iglesias: Supresión de parte del edificio existente, y ampliación final del mismo mediante la nueva edificación en los ámbitos de las U.I. 14/15 y 14/16.

U.I. 14/14: On Bide – C/ R.Mª de Azkue, nº 13, 15, 17

Superficie:4.335 m²

- Alineaciones:.....a establecer en el Plan Especial

- Perfil máximo:..... SS/E/5PA

<u>Aprovechamiento urbanístico</u>	<u>m²(t) construido</u>
Residencial VPO.....	0
Residencial promoción libre	3.672
Garaje VPO.....	0
Anejos VPO	0
Garaje promoción libre	2.884
Anejos promoción libre.....	361
Comercial	0
Total	6.917

Dotacional

Superficie dotacional0

<u>Aprovechamiento homogeneizado</u>	<u>m²(t)k</u>
Residencial VPO.....	0,00
Residencial promoción libre	3.672,00
Garaje VPO.....	0,00
Anejos VPO	0,00
Garaje promoción libre	201,85
Anejos promoción libre.....	32,51
Comercial	0,00
Total	3.906,36

La Unidad de Intervención constituye un Área de RepartoAR/UR18

Aprovechamiento medio..... 0,90 m²(t)k/m²



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/15: Avda. de Pablo Iglesias nº 13 – C/ R.Mª de Azkue, nº 14

Superficie:940 m²

- Alineaciones:..... a establecer en el Plan Especial
- Perfil máximo:S/SS/E/5PA

<u>Aprovechamiento urbanístico</u>	<u>m²(t) construido</u>
Residencial VPO.....	0
Residencial promoción libre	1.566
Garaje VPO.....	0
Anejos VPO	0
Garaje promoción libre	1.078
Anejos promoción libre.....	154
Comercial	0
Total	2.798

Dotacional

Superficie dotacional La resultante de aplicar un perfil máximo de edificación que no supere la cota de la Avda. Pablo Iglesias, en el frente de dicho vial.

<u>Aprovechamiento homogeneizado</u>	<u>m²(t)k</u>
Residencial VPO.....	0,00
Residencial promoción libre	1.566,00
Garaje VPO.....	0,00
Anejos VPO	0,00
Garaje promoción libre	75,47
Anejos promoción libre.....	13,86
Comercial	0,00
Total	1.655,33

La Unidad de Intervención constituye un Área de RepartoAR/UR19
Aprovechamiento medio..... 1,76 m²(t)k/m²

U.I. 14/16: Avda. de Pablo Iglesias nº 15 – C/ R.Mª de Azkue, nº 16

Superficie:817 m²

- Alineaciones:..... a establecer en el Plan Especial
- Perfil máximo:S/SS/E/5PA



AREA 14:

CENTRO

<u>Aprovechamiento urbanístico</u>	<u>m²(t) construido</u>
Residencial VPO.....	0
Residencial promoción libre.....	1.566
Garaje VPO.....	0
Anejos VPO.....	0
Garaje promoción libre.....	1.078
Anejos promoción libre.....	154
Comercial.....	0
Total.....	2.798

Dotacional

Superficie dotacional La resultante de aplicar un perfil máximo de edificación que no supere la cota de la Avda. Pablo Iglesias, en el frente de dicho vial.

<u>Aprovechamiento homogeneizado</u>	<u>m²(t)k</u>
Residencial VPO.....	0,00
Residencial promoción libre.....	1.566,00
Garaje VPO.....	0,00
Anejos VPO.....	0,00
Garaje promoción libre.....	75,47
Anejos promoción libre.....	13,86
Comercial.....	0,00
Total.....	1.655,33

La Unidad de Intervención constituye un Área de RepartoAR/UR20
Aprovechamiento medio..... 2,03 m²(t)k/m²

U.I. 14/17: C/ Viteri nº 12, 14, 16

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.

U.I. 14/18: Escuelas Viteri

El establecido en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.

U.I. 14/19: Avda. de Navarra nº 65

El establecido en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.

U.I. 14/21: Antigua Fábrica Niessen

El establecido en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.

En la trasera del edificio sito en la C/ Viteri nº 18, se posibilita la construcción de una planta baja con un aprovechamiento urbanístico de 60 m²(t) con sus terrazas practicables.



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/22: C/ M. Alduncin, nº 13

Superficie: 1.143 m²

- Alineaciones:.....a establecer en el Estudio de Detalle
- Perfil máximo:..... SS/E/3PA

<u>Aprovechamiento urbanístico</u>	<u>m²(t) construido</u>
Residencial VPO.....	0
Residencial promoción libre	1.260
Garaje VPO.....	0
Anejos VPO	0
Garaje promoción libre	420
Anejos promoción libre.....	120
Comercial	0
Total	1.800

Dotacional

Superficie dotacional0

<u>Aprovechamiento homogeneizado</u>	<u>m²(t)k</u>
Residencial VPO.....	0,00
Residencial promoción libre	1.260,00
Garaje VPO.....	0,00
Anejos VPO	0,00
Garaje promoción libre	29,40
Anejos promoción libre.....	10,80
Comercial	0,00
Total	1.300,20

La Unidad de Intervención constituye un Área de RepartoAR/UR21

Aprovechamiento medio..... 1,14 m²(t)k/m²

U.I. 14/23: C/ T. López-C/ R. M^a de Azcue

No se establece.

III.3. Régimen de Uso:

Excepcionalmente, en el ámbito de la planta baja de los inmuebles sitos en la calle Santa Clara nº 5, 7, 9, 11, 13 y 15, por sus características singulares, la concesión de licencias de los diferentes establecimientos cuya regulación se efectúa a través de la Ordenanza de Bares, Cafeterías, Discotecas, Bingos, Salones de Juego, Salones Recreativos y similares no estarán sujetas a las limitaciones de distancias establecidas en dichas Ordenanzas.



AREA 14:

CENTRO

En cualquier caso esta excepcionalidad estará condicionada a que, únicamente, podrán instalarse actividades recreativas de restauración del Grupo II establecido en el Decreto 296/1997 de 16 de diciembre del Departamento de Interior del Gobierno Vasco.

U.I. 14/01: Casco Histórico

El establecido en el PERCH.

U.I. 14/02: C/ Santa Clara nº 17, 19, 21

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.

U.I. 14/03: C/ Santa Clara nº 25, 27

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.

U.I. 14/04: Plaza del Lehendakari Agirre

El correspondiente a Garaje bajo espacio libre

U.I. 14/05: C/ Santa Clara nº 20, 22

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche. A tenor del acuerdo del Pleno de la Corporación de 8 de abril de 2003 por el que se aprobó provisionalmente el PGOU (apartado 9º) en el documento de desarrollo se establecerá el régimen de promoción de las viviendas previstas.

U.I. 14/06: C/Santa Clara nº 24

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche. A tenor del acuerdo del Pleno de la Corporación de 8 de abril de 2003 por el que se aprobó provisionalmente el PGOU (apartado 9º) en el documento de desarrollo se establecerá el régimen de promoción de las viviendas previstas.

U.I. 14/07: C/ Santa Clara nº 12, 14

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.

U.I. 14/08: C/ Tomás López nº 11 (trasera)

Viviendas	unidades
Viviendas de protección oficial (0%)	0
Viviendas de promoción libre (100%)	9
Total	9

Uso SSGarajes y anejos
Uso E/1PA/BCResidencial

Excepcionalmente, se autorizará el Uso Residencial en BC, de manera independiente a 1PA.



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/09: Gaztelutxo

El correspondiente al Sistema General de Equipamiento Comunitario.

U.I. 14/10 C/ Miguel Alduncin nº 7 y Garaje

El correspondiente al uso residencial.

Viviendas.....	unidades
Viviendas de protección oficial (0%)	0
Viviendas de promoción libre (100%)	18
Total	18

Uso S/SSGarajes y anejos
Uso PB/3PA..... Residencial

U.I. 14/11: Aparcamiento C/ Tomás López

No se establece.

U.I. 14/12: C/ Miguel Alduncin nº 1, 2, 3, 4, 6

No se establece.

U.I. 14/13: Antiguo Mercado – Avda. de Pablo Iglesias, nº 11

El correspondiente al Sistema General de Equipamiento Comunitario.

U.I. 14/14: On Bide – C/ R.Mª de Azkue, nº 13, 15, 17

El correspondiente al uso residencial. Se prohíbe el uso comercial en planta baja.

Viviendas.....	unidades
Viviendas de protección oficial (0%)	0
Viviendas de promoción libre (100%)	36
Total	36
Uso SS	Garajes y anejos
Uso E/5PA	Residencial

U.I. 14/15: Avda. de Pablo Iglesias nº 13 – C/ R.Mª de Azkue nº 14

Ámbito Avda. de Pablo Iglesias nº 13: El correspondiente al Sistema General de Equipamiento Comunitario.

Ámbito de C/R.Mª. de Azkue nº 14: El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/3: Edificación abierta. Se prohíbe el uso comercial en planta baja.

Viviendas.....	unidades
Viviendas de protección oficial (0%)	0
Viviendas de promoción libre (100%)	15
Total	15



AREA 14:

CENTRO

Uso S/SSGarajes y anejos
Uso E/5PAResidencial

U.I. 14/16: Avda. de Pablo Iglesias nº 15 – C/ R.Mª de Azkue nº 16

Ámbito Avda. de Pablo Iglesias nº 15: El correspondiente al Sistema General de Equipamiento Comunitario.

Ámbito de C/R.Mª. de Azkue nº 16: El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/3: Edificación abierta. Se prohíbe el uso comercial en planta baja.

Viviendas.....unidades
Viviendas de protección oficial (0%)0
Viviendas de promoción libre (100%) 15
Total 15
Uso S/SSGarajes y anejos
Uso E/5PAResidencial

U.I. 14/17: C/ Viteri nº 12, 14, 16

El correspondiente a la Zona de Uso Residencial ZUR/2: Ensanche.

U.I. 14/18: Escuelas Viteri

El establecido en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.

U.I. 14/19: Avda. de Navarra nº 65

El establecido en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.

U.I. 14/21: Antigua Fábrica Niessen

El establecido en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS y en el Estudio de Detalle.

U.I. 14/22: C/ M. Alduncin, nº 13

Viviendas.....unidades
Viviendas de protección oficial (0%)0
Viviendas de promoción libre (100%) 12
Total 12
Uso SSGarajes y anejos
Uso E/3PAResidencial

U.I. 14/23: C/ T. López-C/ R. Mª de Azcue

III.4. Determinaciones vinculantes:

Las contenidas en la Ley de Costas y en la Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres.



AREA 14:

CENTRO

III.5. Régimen de dominio:

- Parcela de Uso Residencial (PUR)
Edificable sobre y bajo rasantePUR/1 Dominio privado, uso privado
Edificable sobre y bajo rasantePUR/1 Dominio privado con servidumbre
de uso público en porches
Edificable bajo rasantePUR/2..... Dominio privado, uso privado
Edificable bajo rasantePUR/2.....Dominio privado, servidumbre
de uso público en superficie

- Parcela de Uso Sector Terciario (PUT)
Edificable sobre y bajo rasantePUT/1 Dominio privado, uso privado
Edificable sobre y bajo rasantePUT/1Dominio privado, servidumbre
de uso público en porche
Edificable bajo rasantePUT/2Dominio privado, servidumbre
de uso público en superficie

- Viario (V)
Distribuidor urbanoV/2..... Dominio público, uso público
Peatonal.....V/3..... Dominio público, uso público
Garaje bajo espacios libresV/4..... Dominio público, uso público

- Espacios Libres (EL)
Parques y JardinesEL/1..... Dominio público, uso público
Áreas PeatonalesEL/2..... Dominio público, uso público

- Dominio Público (DP)
Dominio Público Marítimo Terrestre ...DP/1..... Dominio público, uso público

- Parcela de Equipamiento Comunitario (PEC)
Administrativo PúblicoPEC/1..... Dominio público, uso público
MercadoPEC/2... Dominio público, uso público con
concesión
DocentePEC/3..... Dominio público, uso público
Cultural.....PEC/4..... Dominio público, uso público
Asistencial y otros servicios.....PEC/6..... Dominio privado, uso público

- Parcela de Instalaciones e Infraestructuras (PII)
Saneamiento.....PII/3..... Dominio privado, uso público



AREA 14:

CENTRO

IV. EJECUCIÓN:

IV.1. Régimen de actuación urbanística:

U.I. 14/01: Casco Histórico

A establecer en la Modificación del PERCH.
En cualquier caso, a los efectos de posibilitar el desdoblamiento de la traza ferroviaria de Euskotren, los ámbitos correspondientes a los edificios sitos en la calle Magdalena nos. 27 y 42 constituyen sendas Actuaciones Aisladas.

U.I. 14/02: C/ Santa Clara nº 17, 19, 21

No se requiere.

U.I. 14/03: C/ Santa Clara nº 25, 27

No se requiere.

U.I. 14/04: Plaza del Lehendakari Agirre

Es una Actuación Aislada en suelo urbano.

U.I. 14/05: C/ Santa Clara nº 20, 22

No se requiere.

U.I. 14/06: C/Santa Clara nº 24

No se requiere.

U.I. 14/07: C/ Santa Clara nº 12, 14

No se requiere.

U.I. 14/08: C/ Tomás López nº 11 (trasera)

No se requiere.

U.I. 14/09: Gaztelutxo

No se requiere.

U.I. 14/10 C/ Miguel Alduncin nº 7 y Garaie

No se requiere.

U.I. 14/11: Aparcamiento C/ Tomás López

No se requiere.

U.I. 14/12: C/ Miguel Alduncin nº 1, 2, 3, 4, 6

Es una Unidad Aislada en suelo urbano.



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/13: Antiguo Mercado – Avda. de Pablo Iglesias, nº 11
No se requiere.

U.I. 14/14: On Bide – C/ R.Mª de Azkue, nº 13, 15, 17
No se requiere.

U.I. 14/15: Avda. de Pablo Iglesias nº 13 – C/ R.Mª de Azkue nº 14
No se requiere.

U.I. 14/16: Avda. de Pablo Iglesias nº 15 – C/ R.Mª de Azkue nº 16
No se requiere.

U.I. 14/17: C/ Viteri nº 12, 14, 16
No se requiere.

U.I. 14/18: Escuelas Viteri
Se mantienen las determinaciones establecidas en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.

U.I. 14/19: Avda. de Navarra nº 65
Se mantienen las determinaciones establecidas en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.

U.I. 14/21: Antigua Fábrica Niessen
Es una Actuación Aislada en suelo urbano.

U.I. 14/22: C/ M. Alduncin, nº 13
No se requiere.

U.I. 14/23: C/ T. López-C/ R. Mª de Azcue
No se requiere.

IV.2. Sistema de actuación:

U.I. 14/01: Casco Histórico
A los efectos de posibilitar el desdoblamiento de la traza ferroviaria de Euskotren, para la consecución de los ámbitos correspondientes a los edificios sitos en la calle Magdalena nos. 27 y 42..... Expropiación

U.I. 14/02: C/ Santa Clara nº 17, 19, 21
No se requiere.

U.I. 14/03: C/ Santa Clara nº 25, 27
No se requiere.



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/04: Plaza del Lehendakari Agirre..... Expropiación

U.I. 14/05: C/ Santa Clara nº 20, 22

A establecer en el PERI.

U.I. 14/06: C/Santa Clara nº 24

A establecer en el PERI.

U.I. 14/07: C/ Santa Clara nº 12, 14

No se requiere.

U.I. 14/08: C/ Tomás López nº 11 (trasera)

A establecer en el Estudio de Detalle.

U.I. 14/09: Gaztelutxo

No se requiere.

U.I. 14/10 C/ Miguel Alduncin nº 7 y Garaje

A establecer en el Plan Especial.

U.I. 14/11: Aparcamiento C/ Tomás López

No se requiere.

U.I. 14/12: C/ Miguel Alduncin nº 1, 2, 3, 4, 6..... Expropiación

U.I. 14/13: Antiguo Mercado – Avda. de Pablo Iglesias, nº 11

No se requiere.

U.I. 14/14: On Bide – C/ R.Mª de Azkue, nº 13, 15, 17

A establecer en el Plan Especial.

U.I. 14/15: Avda. de Pablo Iglesias nº 13 – C/ R.Mª de Azkue nº 14

A establecer en el Plan Especial.

U.I. 14/16: Avda. de Pablo Iglesias nº 15 – C/ R.Mª de Azkue nº 16

A establecer en el Plan Especial.

U.I. 14/17: C/ Viteri nº 12, 14, 16

No se requiere.

U.I. 14/18: Escuelas Viteri

Se mantienen las determinaciones establecidas en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/19: Avda. de Navarra nº 65

Se mantienen las determinaciones establecidas en la 14ª Modificación de las anteriores NNSS.

U.I. 14/21: Antigua Fábrica Niessen:..... Expropiación

U.I. 14/22: C/ M. Alduncin, nº 13

No se requiere.

U.I. 14/23: C/ T. López-C/ R. Mª de Azcue

No se requiere.

IV.3. Edificios e instalaciones fuera de ordenación:

U.I. 14/01: Casco Histórico

Los establecidos en la Modificación del PERCH.

Edificios sitos en la calle Magdalena números 17, 19, 21-23, 27 y 42.

Trasera del edificio sito en la calle Magdalena nº 25

U.I. 14/02: C/ Santa Clara nº 17, 19, 21

No se establece.

U.I. 14/03: C/ Santa Clara nº 25, 27

No se establece.

U.I. 14/04: Plaza del Lehendakari Agirre

El edificio existente (Batzoki) en la Avenida de Navarra.

U.I. 14/05: C/ Santa Clara nº 20, 22

Los dos edificios existentes.

U.I. 14/06: C/Santa Clara nº 24

El edificio existente.

U.I. 14/07: C/ Santa Clara nº 12, 14

No se establece.

U.I. 14/08: C/ Tomás López nº 11 (trasera)

El edificio existente (Talleres Arigala).

U.I. 14/09: Gaztelutxo

No se establece.



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/10 C/ Miguel Alduncin nº 7 y Garaie
El edificio existente.

U.I. 14/11: Aparcamiento C/ Tomás López
Los edificios de la "herrería".

U.I. 14/12: C/ Miguel Alduncin nº 1, 2, 3, 4, 6
Las edificaciones que no conforman un unidad arquitectónica con las principales (Chabolas y añadidos).

U.I. 14/13: Antiguo Mercado – Avda. de Pablo Iglesias, nº 11
Parte del edificio dotacional (antiguo C.F.P. Nª Sra. de la Asunción).

U.I. 14/14: On Bide – C/ R.Mª de Azkue, nº 13, 15, 17
El edificio "On Bide".

U.I. 14/15: Avda. de Pablo Iglesias nº 13 – C/ R.Mª de Azkue nº 14
El edificio existente en la Avda. de Pablo Iglesias nº 13.

U.I. 14/16: Avda. de Pablo Iglesias nº 15 – C/ R.Mª de Azkue nº 16
El edificio existente en la Avda. de Pablo Iglesias nº 15.

U.I. 14/17: C/ Viteri nº 12, 14, 16
No se establece.

U.I. 14/18: Escuelas Viteri
No se establece.

U.I. 14/19: Avda. de Navarra nº 65
No se establece.

U.I. 14/21: Antigua Fábrica Niessen
Frontón municipal.
Taller de artes plásticas.

U.I. 14/22: C/ M. Alduncin, nº 13
No se establece.

U.I. 14/23: C/ T. López-C/ R. Mª de Azcue
No se establece.



AREA 14:

CENTRO

IV.4. Cesiones obligatorias:

Como criterio general, en todos los casos: 10% del aprovechamiento lucrativo libre de cargas de urbanización (artículo único Ley 11/1998).

U.I. 14/01: Casco Histórico

Las establecidas en la Modificación del PERCH.

Suelo no edificado en la nueva ordenación de las parcelas de la calle Magdalena números 17, 19, 21-23, 27 y 42.

U.I. 14/02: C/ Santa Clara nº 17, 19, 21

No se establece.

U.I. 14/03: C/ Santa Clara nº 25, 27

Suelo no edificado en la nueva ordenación de la parcela de la calle Santa Clara número 27.

U.I. 14/04: Plaza del Lehendakari Agirre

No se establece.

U.I. 14/05: C/ Santa Clara nº 20, 22

En todos los ámbitos de Reforma Interior: 10% de aprovechamiento lucrativo libre de cargas de urbanización (artículo único Ley 11/1998) y suelo no ocupado por la edificación, de uso y dominio público.

U.I. 14/06: C/Santa Clara nº 24

En todos los ámbitos de Reforma Interior: 10% de aprovechamiento lucrativo libre de cargas de urbanización (artículo único Ley 11/1998) y suelo no ocupado por la edificación, de uso y dominio público.

U.I. 14/07: C/ Santa Clara nº 12, 14

No se establece.

U.I. 14/08: C/ Tomás López nº 11 (trasera)

Suelo no edificado en la nueva ordenación.

U.I. 14/09: Gaztelutxo

No se establece.

U.I. 14/10 C/ Miguel Alduncin nº 7 y Garaie

Suelo no edificado en la nueva ordenación.

U.I. 14/11: Aparcamiento C/ Tomás López

No se establece.



AREA 14:

CENTRO

U.I. 14/12: C/ Miguel Alduncin nº 1, 2, 3, 4, 6

No se establece.

U.I. 14/13: Antiguo Mercado – Avda. de Pablo Iglesias, nº 11

No se establece.

U.I. 14/14: On Bide – C/ R.Mª de Azkue, nº 13, 15, 17

Cesión del ámbito existente entre el Casco Histórico, la trasera de la calle Santa Clara, la campa Patxiku y la trasera de la calle Miguel Alduncin, incluido el suelo ocupado actualmente por el cine On Bide (U.I. 14/11 de las anteriores NNSS), salvo el que se ocupe por el nuevo aparcamiento. La superficie de ese aparcamiento será de titularidad privada, pero con servidumbre de uso público en superficie.

La gestión urbanística de esta Unidad, que quedará recogida en los documentos urbanísticos de desarrollo, se fundamentará de la manera siguiente:

La materialización del aprovechamiento residencial se efectuará en la c/ R.Mª de Azkue nº 13, 15, 17 y le corresponderá (salvo el 10% de cesión) a los propietarios de la anterior U.I. 14/11.

A esta U.I. se le vincula como carga de urbanización, además de la reposición de su ámbito, una participación en la ejecución del vial previsto en la U.I. 14/23 del cincuenta (50) por ciento.

U.I. 14/15: Avda. de Pablo Iglesias nº 13 – C/ R.Mª de Azkue nº 14

La gestión urbanística de esta Unidad se fundamentará en los siguientes aspectos:

La materialización del aprovechamiento residencial se efectuará en la c/ R.Mª de Azkue nº 14 y le corresponderá (salvo el 10% de cesión) a los propietarios de la finca sita en la Avda. de Pablo Iglesias nº 13; estos, por su parte, cederán al Ayuntamiento el Equipamiento previsto en la finca sita en la Avda. de Pablo Iglesias nº 13.

A esta U.I. se le vincula como carga de urbanización, además de la reposición de su ámbito, una participación en la ejecución del vial previsto en la U.I. 14/23 del veinticinco (25) por ciento.

U.I. 14/16: Avda. de Pablo Iglesias nº 15 – C/ R.Mª de Azkue nº 16

La gestión urbanística de esta Unidad se fundamentará en los siguientes aspectos:



AREA 14:

CENTRO

La materialización del aprovechamiento residencial se efectuará en la c/ R.Mª de Azkue nº 16 y le corresponderá (salvo el 10% de cesión) a los propietarios de la finca sita en la Avda. de Pablo Iglesias nº 15; estos, por su parte, cederán al Ayuntamiento el Equipamiento previsto en la finca sita en la Avda. de Pablo Iglesias nº 15.

A esta U.I. se le vincula como carga de urbanización, además de la reposición de su ámbito, una participación en la ejecución del vial previsto en la U.I. 14/23 del veinticinco (25) por ciento.

U.I. 14/17: C/ Viteri nº 12, 14, 16

No se requiere.

U.I. 14/18: Escuelas Viteri

No se requiere.

U.I. 14/19: Avda. de Navarra nº 65

No se requiere.

U.I. 14/21: Antigua Fábrica Niessen

No se requiere.

U.I. 14/22: C/ M. Alduncin, nº 13

No se requiere.

U.I. 14/23: C/ T. López-C/ R. Mª de Azcue

No se requiere.



MAPA REALIZADO POR CLIMATE CENTRAL

CLIMATE CENTRAL
EGINDAKO MAPA

KLIMA-ALDAKETAK UREZ BETEKO DITUEN EREMUAK

ZONAS INUNDABLES POR EL CAMBIO CLIMÁTICO

Plan general de organización urbana (PGOU)

Apartado VII.12.12: Reordenación del barrio de las agustinas.

1. Se prevé una nueva ordenación del convento, con el objeto de destinarlo a un equipamiento cultural (relacionado con la creatividad).
2. Se prevé asimismo de suelo municipal para una parcela residencial para la edificación de 20 nuevas viviendas.
3. Estacionamiento en la vía pública de vehículos en el barrio de las agustinas

Los vecinos del barrio tenemos la necesidad de exponer un problema que llevamos años arrastrando y no se hace nada, ni consta en este nuevo plan general, y es el estacionamiento de los vehículos en la vía pública, que según a qué horas llegues al barrio o los fines de semana y festivos es imposible encontrar un estacionamiento libre donde poder estacionar tú vehículo. Esto lleva que muchos vehículos tengan que estacionar su vehículo encima de las aceras y zonas donde está prohibido estacionar. También queremos destacar que en la calle de M^ª resurrección Azcue entre los portales nº 18 y nº 14 en estos momento hay una zona de aparcamiento para 20 vehículos y en el que está proyectado la edificación de un edificio de 5 plantas, con lo cual tendríamos otro problema más añadido al estacionamiento de vehículos en el barrio de las agustinas. Otra zona del barrio que no sabemos lo que va a pasar, es la zona de la parte trasera del colegio Markola, donde va la nueva ludoteca, etc. Hay en este momento estacionan unos 13 vehículos, y no sabemos si va a ser posible más adelante estacionar hay, a ciertas horas. Por último cuando la situación lo permita vuelva todo a la normalidad, el salón de los testigos de Jehová, abra sus puertas y vuelva sus feligreses necesitaran estas personas estacionar sus vehículos y por lo tanto será más difícil encontrar un estacionamiento en el barrio

La asociación de vecinos de las agustinas pedimos en nombre de la vecindad del barrio de las agustinas, que el ayuntamiento lo tome en consideración y no deje que este problema de falta de estacionamiento valla a peor, ya que a día de hoy es un tema que preocupa a muchos vecinos del barrio.

Zonas del barrio donde lo vecinos tienen que estacionar sus vehículos,
por falta plazas publicas de aparcamiento

