"COCKTELERA

UN ESPAÑOL: Ustedes los nacionalistas de Jel se engañaron el 14 de Abril y no supieron o no quisieron ver el problema político que tenían ustedes delante de sus narices.—Aquella pretendida habilidad al desentenderse de la situación la están ustedes pagando, al verse arrastrados después a campañas de «resentimiento» y en compañías nada gratas.

UNO DE JEL: Nosotros entonces -como ahora- nos atenemos a nuestro lema, y si no fuimos ni con unos ni con otros fué porque nos lo impidió—precisamente—

UNO DE ACCIÓN: Esta es la tragedia de la Comunión.—Los dirigentes de ésta no han podido —en la ocasión decisiva— embridar las dos tendencias de su lema ni unir sus fuerzas con otras fuerzas—no ortodoxas—que propugnen lo mismo que ella.— Aquel fué para los vascos un momento excepcional y de supremo esfuerzo que se desaprovechó y que ha acabado de malograrse en Pamplona.— Hoy estamos a merced del «balancín» polí-

tico y en un equilibrio inestable.—
UN LIBERAL: Como enemigo leal debo declarar que
—sin dejar de reconocer la dificultad de aplicar a la práctica de la vida las apetencias y principios jelianos—la Comunión merece mi mayor respeto como partido tanto por su fin concrero como por su contenido claro.—En la

Uno de Acción: En las luchas políticas no deben mezclarse para nada las convicciones religiosas de cada

uno.

UN LIBERAL: Conformes.— Un liberal —a fuer de liberal— tendrá distinta concepción de la vida y de la política, pero para un vasco y católico—entendiendo—como ellos hacen— el vasquismo en su afán nacionalista y el catolicismo en su sentido de imposición de la doctrina de la Iglesia—el partido que adquirirá preferencia será aquel que quiera implantar en su País una norma total y abso-lutamente católica, predominante—siempre—sobre cualquier otra.—Así es como el Nacionalismo de la Comunión ha logrado verter su verdadera esencia en el espiritu re-ligioso del pueblo y crear una fórmula: vamos a hacer un pueblo—el vasco—y ofrendárselo a Dios.— Uno de Acción; Nosotros queremos hacer un pue-blo—el vasco— y ofrecérselo al mundo.—Allá cada cual

con Dios.

UNO DE JEL: Nosotros somos tan vascos como cató-

licos.—
Uno de Acción: No lo dudo.—Pero lo que yo quiero recalcar es que su nacionalismo les sirve como un recurso, como un cauce para lograr la catolicidad. — Es un medio que el Fin lo justifica y lo eleva hasta consubstanciarlo consigo mismo. —Para nosotros—en cambio—es el

único y absoluto Fin.-

UN ESPAÑOL: A mi me parece bien que cada pueblo si tiene voluntad y fuerza para ello pretenda crear una cultura como su máxima aspiración.—Pero lo que no veo por ningún lado que la miro es la necesidad de forjar—alrededor de tal fin—toda esa maraña y complejidad que un problema político como el nacionalismo plantea, para llegar a conseguirlo.-En los de Jel lo comprendo porque les es obligado y hasta ventajoso dominar todos los re-sortes del Poder con cuyo recurso lograrán imponer me-jor su principio fundamental.— Pero los demás vascos qué inconvenientes pueden tener para desarrollar su cultura y destacar su personalidad dentro del Estado es-pañol sin que entren en juego esos pujos y vanidades nacionalistas que solo inconvenientes, entorpecimientos,

recelos de todo orden, pueden producir?—
UNO DE ACCIÓN: Nosotros sabemos que la personalidad vasca ha sido hasta ahora desconocida hasta por nosotros mismos y que su milagroso resurrector ha sido Sabino de Arana.—Sabemos por experiencia—triste—que nos es muy dificil luchar por nuestra cultura si es que no está en nuestras manos el poder político.—Particularmente diré que cada dia me aferro menos a esos motivos ét-nicos, de lengua, historia, tradición, suelo, etc., con que se justifican los derechos a la nacionalidad.—Yo necesito ensayar el nacionalismo como una cosa de laboratorio y ensayar el nacionalismo como una cosa de laboratorio y necesito—en la experiencia—poder mandar, imponer, labrar en cada conciencia a fuerza de hábitos, educación y años, un surco profundo de donde brote lo que tiene el vasco de genial u original, algo que es muy suyo, específico, genuino, que ya lo ha dado al mundo en ricas individualidades pero que está—aún—por estruturarse en un cuerpo organizado, en una nación.— El jugo del nacionalismo es su voluntad de enriquecimiento y univer-

UN LIBERAL: Su nacionalismo—pese a sus buenos deseos y en contra—sin duda—de sus buenos propósitos—tiende—en la práctica—al reaccionarismo.—Hoy en dia se buscan las grandes síntesis humanas, las amplias con-centraciones de pueblos, las facilidades en lenguas y cos-tumbres, el intercambio en los viajes y en la vida espi-ritual, y sobretodo, un efizaz desenvolvimiento económico exige una interdependencia y hasta una anulación de

fronteras cada vez mayor.— UNO DE ACCIÓN: La Post-guerra ha venido a libertar a los pueblos pequeños, oprimidos, a los que estaban dormidos en su letargo, y la economía—al menos en ellos—no ha sufrido por esa causa.—

UN LIBERAL: Precisamente esa atomización, esa pu-

lulación en pequeños estados de después de la guerra ha venido a agudizar todos los problemas tanto en el orden sentimental, particularista, como en la esfera social y económica.—Los grandes estados—además de su crisis profunda—grave—sufren el acoso, la irritación, del morbo nacionalista de los pequeños.— Ustudes —por sentimentalismo noble pero no razonado—quieren tomar parte en este enjambre; ¿y el trastorno que a la marcha del país ocasionarian?-

UNO DE ACCIÓN: Nosotros tenemos un deber de patriotas, una obligación no solo sentimental, sino intelec-

tual y volitiva.—
UNO DE JEL: Nosotros tomamos la salvación de la

Patria como una misión.-

UN ESPAÑOL: El País Vasco—maravilloso de paisa-sajes y de situación geográfica—en el desfiladero por donde desembocan las corrientes de Europa y—a la vez— ventana abierta por donde se asoma a ella la vieja cultura hispana—en la hora en que se ven sus entrañas re-corridas, infiltradas por culturas antiguas, hondas, exten-sas y se considera esto como un privilegio, ¿no es—cuando menos peligroso— querer detener su ritmo, parar en seco su evolución y girar a rumbos desconocidos un des-tino que tiene todas las trazas de excepcional?.—Pero es que creo, además, que este movimiento retardatarlo será inútil, y esto se verá bien luego con lo que le pasará a la lengua vasca—querida de los propios y admirada por los extraños—pero que ha quedado —por lo que sea— inservible a los fines de la cultura superior—que en la concurrencia inevitable con la castellana—asi se violente y de-forme el curso de ésta— saldría vencida y arrollada, ya que la obra de la Naturaleza es inexorable.

Uno de acción: La Naturaleza es arbitraria y capri-UNO DE ACCION: La Naturaleza es arbitraria y caprichosa y nadie puede ufanarse de conocer su destino.—
Lenguas madres como el griego y el latín han muerto y lo que hoy es un pez chico mañana puede ser grande y comerse a su rival.— Nosotros queremos vasquizar completamente Euzkadi y después... ya veremos el resultado.
UN ESPAÑOL: Para mi ya está visto: el vasco será cada vez más español sin dejar —por eso— de ser vasco.
UNO DE ACCIÓN: Para mi el vasco será cada vez más vasco y más universal.

vasco y más universal. Uno de Jel: Para mí el vasco será cada vez más católico y más vasco.

Un comunista: ¿ Pero oyen ustedes a éstos? ¡ Cándidos, cándidos, re-cándidos!—¡Qué ganas de andarse por las ramas y discutir con fantasmas!—Os enredan, os engañan con estos problemas-vendas, con estos distingospantallas, secundarios, subalternos, para distraer el fondo de la lucha, para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el machista de la lucha para distraer el machista de la lucha para distraer el machista de la lucha para distraer el fondo de la lucha, para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha, para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha, para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha, para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha, para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha para que os enconéis y os destrocéis los unos para distraer el fondo de la lucha para que de la lucha para que de la lucha para de la lucha par a los otros y seguir ellos—ricamente—en el machito. ¿Re-ligión, Nacionalismos, Libertades? ¿Qué Libertad es la que os quieren dar? — La que concederían a un pa-ralítico para que echase a andar.—Nada, nada: empezaremos a tener libertad verdadera cuando los trabajadores nos apoderemos por la violencia del Estado, destruyamos toda la máquina del capitalismo e implantemos el Esta-

do Obrero con dictadura del proletariado.—

UN SOCIALISTA: Todo eso es utopia, utopia y utopial

—La humanidad no avanza a saltos, sino que se mueve
«sin prisa pero sin pausa», como las estrellas. —Las conquistas obreras no pueden consolidarse mas que dentro de un régimen democrático y de libertad y han de fluir con ritmo lento y seguro, a compás del tiempo y gra-duando su ordenación.—Ved lo que os ocurre en Rusia

cómo sufre la libertad.-Nosotros vamos de lleno a buscar a fondo la libertad económica y en España—como ha dicho Fernando de los Ríos—haremos el ensayo de libertad y socialización más original y bello que se cono-ce.—Queremos la revolución honda pero eficaz, sin que se destruyan las fuentes de riqueza y sin descomponer

su ajuste.—

UN ANARCO-SINDICALISTA: ¡Todo eso no son más que palabras, vaciedades, huera retórica! ¡Hechos, hechos! son los que nos hacen falta y menos guitarreo lirico de ese serafin con barbas.—¿Quién ha dicho que la Naturaese seram con barbas.—¿Quién ha dicho que la Natura-leza no obra a grandes saltos, con cambios sorprenden-tes?—La «mutación brusca» que Hugo de Vries—el gran botánico holandés— ha descubierto en las plantas, ¿por qué no ha de darse en la biología de las Sociedades hu-manas?—Todo el valor está en el Individuo.— Ni el Es-tado ni la Autoridad existen.— Bastan la confraternidad y una buena técnica en los Sindicatos y la buena fe en el individuo.—

UN LIBERAL: ¡ Ilusión, fantasia, irrealidad!— En el conflicto entre la libertad individual y el Estado pondré siempre por delante al individuo; pero creo que la economia debe de estar dirigida.— Soy un manchesteriano; es decir: con tal de que yo esté bien «placé», bien colocado en la vida que todo el mundo tenga su libertad siempre que no me toquen ni rocen a mi puestecito, a mi

siempre que no me toquen ni rocen a mi puestecito, a mi posición desahogada.—

UN CONSERVADOR: ¡ Fracaso, fracaso, fracaso!—El mundo tiene un movimiento de péndulo.—Todo—al finqueda lo mismo.—Todas las experiencias fracasan.—¡Tradición, conservación y ninguna innovación!—

UN CAPITALISTA: ¿Liberal?, ¿conservador?, ¿republicano?, ¿monárquico?—me es igual.—Con todos me apaño bien si no está en el poder mi enemigo: el Socialismo—Mi régimen—el capitalista—es el único, el meior.

lismo.-Mi régimen-el capitalista-es el único, el mejor.

-Si alguna vez vacila -como ahora - es por esos injertos socialistas que por consideraciones políticas o sociales lo corrompen y lo malean.— Hay que perfeccionarlo estrujando—como al violin—sus clavijas para que suene bien.—¡Fascismo, Dictadura, Guardia Civil! ¡Lo que sea!

Il Hay que dar la batalla, así no se puede seguir!—
UN INGENUO: Estoy asombrado oyendo todo esto.—
Estoy desorientado y no sé qué camino tomar.—Todo me parece razonable desde el punto de vista de cada cual.—
¿De quién es la Verdad?, ¿importa en efecto al Mundo la Verdad?—¿Religioso o materialista?, ¿nacionalista, federal unitario? ¿Revolucionario o conservador? ¿Extremis-Verdad?—¿Religioso 'o materialista?, ¿nacionalista, federal, unitario? ¿Revolucionario o conservador? ¿Extremista o evolucionista? ¿Simple liberal, anarquista o estatista extremado? ¿Culto o salvaje? ¿Es mejor esforzarse por el progreso humano o ello no vale la pena y es preferible tumbarse a la bartola, tomar el sol y dejar que corrahasta que se le pare la cuerda—al Destino? ¿Hay una crisis de la cultura como quiere ver Curtius? ¿No hay—sin embargo—un deber inalienable e indeclinable de Humanidad?—Nada sé.—
—Veo—de un modo objetivo—a esos sistemas económicos—contrarios en sus métodos—pero que respon-

nómicos—contrarios en sus métodos—pero que respon-den todos a ese movimiento general del trabajador que avanza «como un fenómeno geológico», con un fondo de justicia indudable, bufando de rabia, de venganza, de rencor mal contenido y reclamando, exigiendo—sea como sea—una igualdad y una vida distinta y mejor; y me pregunto: ¿Aplastará este movimiento la economia mundial? ¿La transformará de cuajo? ¿Quedará—por el con-trario—domesticado? ¿Seguirá esclavizado con nuevos y más duros grilletes?—Ignoramus, ignorabimus que dijo el filósofo Dubois Raymond.

Rentería-Julio-1932.



Academia Reptería



Contabilidad - Cálculo Mercantil



Viteri, 7, 1.6

RENTERIA

ISIDRO

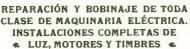
Se sirven Comidas y Bocadillos - Se preparan Comidas y Kashuelkas por encargo Sidras del País y Champanada - Café Exprés Vinos y Licores Finos



Capitanenea, 18 Alameda, 13

Kentería

Taller de Electricidad



Cesáreo Ibáñez

TELÉFONOS:

Taller, 5030

Casa, 5053

BLAS DE LEZO, 6 PASAJES

Sastrería Gran surtido en géneros

Eduardo Clavé

Especialidad sobre medida

Viteri, 11

RENTERIA