

# IKASTOLA 1988

MIKEL ERRIONDO



**E**STE año se cumplen 25 desde que se fundó nuestra IKASTOLA.

Lo que desde una óptica posibilista era inviable, el esfuerzo, la ilusión y la fe de muchos de este pueblo, lo hicieron posible.

Estamos ya en vísperas de que el protagonismo de un pueblo pase a manos de los políticos, y este paso, considero que es irreversible.

Recuerdo en los años 70 la visita de una pareja de pedagogos suecos que recalaron en Rentería a fin de estudiar el fenómeno de las IKASTOLAS. Su conclusión era tajante: «Este movimiento sería imposible en Suecia. Nos falta iniciativa e imaginación suficientes, ya que nuestros políticos asumen estas realizaciones; los problemas del colectivo los resuelven ellos y a nosotros no nos entra en la cabeza asumir su posible incapacidad».

**G**URE IKASTOLA sortu zeneko 25. urteurrena betetzen da aurten.

*Ikuspuntu posibilista batetik ezinezkoa zena, herritar askoren fede, ilusio eta nekeek errealitate bihurtzea lortu zuten.*

*Herriaren protagonismoa laister batean politikoez bere gain hartuko dute eta urrats hau geldiezina dela deritzot.*

*Gogoan dut 70. hamarkadan suediar pedagogo bikote batek Erreterian egin zuten geldialdia IKASTOLEN fenomenoaz zertetzeko asmotan. Heuren ondorioa zorrotza eta argia zen: «Mugimendu hau ezinezkoa litzateke Suezian. Beharrezkoak diren inizatiba eta sormena falta zaizkigu, gure politikoez beregain hartzen bait dituzte egintza hauek; beraiek dira taldearen arazoei irtenbideak ematen dizkietanak eta ez zaigu bururatzeko beraiek izan dezaketen gaitasun eza gure gain hartzea».*

Hace 25 años, una parte de nuestro pueblo eligió, luchó, construyó y conformó un modelo de escuela que respondía a su sentir, ya que toda la enseñanza que existía (pública y privada) estaba impregnada de un antivasquismo exacerbado. El euskera era incultura; hablarlo, propio de gente retrasada y había que erradicarlo, naturalmente, para nuestro bien.

Así nació la IKASTOLA. Respondía al más elemental derecho de autodefensa de un pueblo en favor de su cultura, tan incómoda para el tradicional criterio igualador del imperialismo español.

En esta realización participaron gentes de todas las ideologías, dentro del espectro abertzale que, con los inevitables roces y confrontaciones, supo sin embargo mantener una capacidad de diálogo por encima de maximalismos. Obviamente en la IKASTOLA sólo participaban quienes creían en ella y en su contenido.

Actualmente la gratuidad lleva consigo la necesidad, de algún modo, de conformar otro modelo de escuela, ya que su consecución será fruto de inevitables cesiones, y esta gratuidad tiene hoy lógicamente un valor mayor al que pudo tener en el nacimiento de la IKASTOLA, por cuanto que el modelo de escuela pública que se implante, estará lejos del que existía y quizá cerca del espíritu de la IKASTOLA.

Personalmente tengo mis dudas y, creo se perderán importantes consecuciones en el camino, pero también me consta que es un precio que hay que pagar.

La duda surge cuando uno se plantea el alcance de estas diferencias.

Y sin embargo, hay un modo de vigilar estas desviaciones, evitarlas, y superarlas, además de colaborar con la nueva Escuela Pública Vasca.

25 años de sacrificios económicos teniendo que pagar una enseñanza y su inevitable infraestructura, han creado a favor de muchas de nuestras IKASTOLAS un activo que, si privara el más elemental de los derechos, nos permitirían convertir nuestra AGRUPACION CULTURAL ORERETA en una FUNDACION que, con los mismos fines para los que nació, es decir «con el fin de coordinar y fomentar toda clase de actividades culturales, docentes y artísticas, prestando particular atención al mantenimiento y cultivo de las manifestaciones folklóricas y culturales del país, especialmente a su lengua», podría dotar de becas a los irakasles, para determinados estudios, viajes de capacitación y un largo etcétera (que cada uno le eche al tema la imaginación que quiera. Las posibilidades son ilimitadas).

Nuestra AGRUPACION nació sin fines lucrativos. Sus socios tienen todos los mismos derechos, ya que cuantas aportaciones económicas se hayan podido hacer durante su historia, no aportaban al donante ninguna ventaja. Lo mismo ocurría con las cuotas; fueran cuales fueren las que se pagaran (y había sensibles diferencias) los derechos de todos eran los mismos, ya que estas diferencias no daban ningún privilegio.

Estos dos puntos podrían—si ello fuera posible—dar que reflexionar a quienes insisten en el espíritu del carácter privado de la IKASTOLA.

Así pues, está claro el destino que propongo para el Capital, que debería revertir a la IKASTOLA al pasar a Escuela Pública.

Pero, la primera desagradable sorpresa, nace al leer el borrador del anteproyecto que el GOBIERNO VASCO presenta a las IKASTOLAS y que en su título UNICO? el artº 1º regula LA CESION DE LA TITULARIDAD DEL PATRIMONIO, como paso previo.

En su artº 2º, apartado A) dice textualmente: «COMPROMISO DEL TITULAR DE LA IKASTOLA, PROPIETARIA DEL

*Duela 25 urte, gure herriaren zati batek bere neurriko eskola eredu bat eratu, eraiki eta beragatik borrokatu zen zeren eta orduko irakaskuntza guztia (bai publiko bai eta pribatua ere) Euskal kutsua zuen edozerren aurkakoa zen. Euskara, ez-kultura zen; euskaraz hitzegitea, atzeratuena eta deuseztatu beharra zegoen, gure onerako noski.*

*Honela sortu zen IKASTOLA. Herri batek bere kulturagana duen oinarrizko autodefentsari erantzunaz, oso inkomodoa izanik inperialismo espainiarrak ohizkoa zuen berdintze erizpidearentzat.*

*Egite honetan ideologia guztietako abertzaleak parte hartu zuten, honek zekartzan konfrontazioekin; baina guzti honen gainetik, elkarrizketa nagusituaz. Dударik gabe, IKASTOLAN eta bere edukian sinisten zutenek besterik ez zuten parte hartzen.*

*Gaur egun, dohantasunak berarekin darama noalbait beste eskola eredu baten beharra zeren eta ukaezinak diren zesoien bidez lortuko da hau. Dohantasunak gaur egun, IKASTOLAK bere sorreran izan zezakeena baino garrantzi eta balio handiagoa dauka noski zeren eta eraikiko den eskola publikoaren eredu, lehendik zegoenarengandik urruti xamar egongo da eta agian IKASTOLATIK hurbil.*

*Pertsonalki nere zalantzak ditut eta ene usten bidean lortzen asko utziko ditugu baina beharrezko ordaina dela badakit.*

*Zalantza, desberdintasun hauen norainokoa sortzen zait.*

*Baina hala ere badago desbideraketa hauek behatu eta gainditzeko modu bat Euskal Eskola Publiko berriarekin kolaboratzeaz gain.*

*25 urte hauetan, irakaskuntza eta berak beharrezkoa duen infraestructura ordaintzeko jasandako neke ekonomikoek gure IKASTOLA askoren alde, aktibo bat sortarazi dute. Oinarrizko eskubideak kontutan edukiko balira, legezkoa genuke gure AGRUPACION CULTURAL ORERETA, FUNDAZIO bihurtzea, jaiotzako helburu berdina mantenduaz; hau da, «sorta guztietako ekintza kultural, hezkor eta artistikoak bultzatu eta koordinatzeko asmoz, herriaren eta bereziki bere hizkuntzaren azalpen folkloriko eta kulturalak mantendu eta zuzpertzeari arreta berezia eskainiaz». Hau honela balitz, irakasleentzako diru-laguntzak eskaini zitezkeen ikasketak, kapazitazio bidai eta abarretarako (norbeak estutu dezala bere sormena. Posibilitateak mugagabeak dira).*

*Gure ELKARTEA helburu lukratiborik gabe sortu zen. Bazkide guztiek eskubide berdina dituzte zeren eta bere historian zehar egin ahal izan diren diru laguntzak ez diote emailari inolako abantailarik sortarazi. Gauza bera gertatzen zen kuotekin: edozein izanikan ere (eta desberdintasunak handiak ziren) guztien eskubideak berdina ziren zeren eta desberdintasun hauek ez zekarten inolako pribilegiarik.*

*Bi puntu hauek erreflexioa eragin dezakete, ahalezkoa izanez gero, IKASTOLAREN ezaugarri pribatuaren izpirituan in-sistitzen dutenen artean.*

*Argi dago ba IKASTOLA Eskola Publiko bihurtzerakoan beregana pasa beharko lukeen kapitalari proposatzen dioten destinoa.*

*Baino lehen harridura ezezkorra, EUSKO JAURLARITZAK Ikastolei aurkeztutako ziriborroa irakurtzean sortarazten du, bere izenburu BAKARREAN 1. artikuluaurrepau gisa PATRIMONIOAREN TITULARITATEAREN ZESIOA arautzen duelarik.*

*Bigarren artikulua A) sailak honela dio hitzez hitz: «COMPROMISO DEL TITULAR DE LA IKASTOLA, PROPIETARIA DEL INMUEBLE E INSTALACIONES UTILIZADAS PARA LA ACTIVIDAD DOCENTE, DE CEDER EN PROPIEDAD LA TITULARIDAD DE LOS MISMOS A LA ADMINIS-*

INMUEBLE E INSTALACIONES UTILIZADOS PARA LA ACTIVIDAD DOCENTE, DE CEDER EN PROPIEDAD LA TITULARIDAD DE LOS MISMOS A LA ADMINISTRACIÓN DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO».

Vivimos dentro de los esquemas del derecho de la civilización occidental, en el que la propiedad privada es uno de sus pilares.

En nuestro caso, para acceder a la cultura a la que teníamos el más elemental de los derechos, no sólo la teníamos que crear; teníamos que pagarla, pagar las instalaciones precisas, etc.

Que no se nos devuelvan las cuotas que durante años vivimos que pagar... VALE (transigiendo mucho). ¿Pero en razón de qué argumento moral exige el GOBIERNO VASCO quedarse con el superávit que en algunos casos como el nuestro, existe?

En ningún caso, en ninguna situación, se atrevería el GOBIERNO VASCO, ni siquiera el GOBIERNO CENTRAL, a actuar así; pero sin rubor ni vergüenza lo plantea en el nuestro.

QUE CARO SIGUE SIENDO EN NUESTRO PAÍS SER Y/O SENTIRSE VASCO.

Hay un libro que aconsejaría leer a cuantos siguen interesados por el futuro del EUSKERA: UN FUTURO PARA NUESTRO PASADO. Claves de la recuperación del Euskera, de José M.º Sánchez Carrión «TXEPETX», 1987.

De su contenido me permito extraer el siguiente texto como epílogo a mi artículo.

«La situación de despojo brutal e injusto donde se ha conducido a la comunidad euskaldun y de donde urge a toda costa salir. Por eso la normalización lingüística debe ser en su aspecto político simplemente ésto—redistribución social del poder lingüístico—. Normalizar es hacer que la jerarquía política sirva a la comunidad lingüística. Es hacer que los políticos de Euskal-Herría sirvan a los euskaldunes. Porque lo anormal es que los euskaldunes estén sirviendo a los intereses de los políticos, que la comunidad lingüística vasca esté subsumida por una jerarquía política que no la representa, y que el Euskera esté a merced de unas constituciones que no se han dignado reconocerla como lengua cooficial de esos estados, ó en su defecto, como única lengua oficial de su territorio lingüístico».

TRACION DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO».

*Jauego pribatua zutabe bezela duen ekialdeko zibilizazioen eskubide eskemen barruan bizi gera.*

*Gure kasuan, eskubide oinarritzkoena kontutan izanikan kultura gureganatzeko hau sortzeaz gainera, bera eta berak beharrezkoak zituen instalazioak etab. ordaindu behar izan genituen.*

*Urteetan ordaindu behar izan genituen kuotak ez itzultzea... ONDO DA (dexente amore emanaz). Baino nolatan existitzen du EUSKO JAURLARITZAK gurea bezalako kasu batzurretan dagoen superabitarekin gelditzea?*

*Inolatan ere ez litzateke EUSKO JAURLARITZA ez eta GOBERNU ZENTRALA ere ausartuko honela jokatzeko, baino inolako lotsarik gabe aldiz planteatzen du gure kasu honetan.*

BAI GARESTI IZATEN JARRAITZEN DUEN GURE HERRI HONETAN EUSKALDUN IZAN ETA/ALA SENTITZEA.

*Ba dago EUSKARAREN etorkizunaz arduratuta dagoenari aholkatuko niokeen liburu bat: «Txepetx». Jose Mº Sanchez Carrión UN FUTURO PARA NUESTRO PASADO. Claves de la recuperación del euskera - 1987.*

*Bere edukitik ondorengo textu hau hartzera ausartzen naiz nire artikulua honi amaiera emateko.*

*«La situación de despojo brutal e injusto donde se ha conducido a la comunidad euskaldun y de donde urge a toda costa salir. Por eso la normalización lingüística debe ser en su aspecto político simplemente ésto—redistribución social del poder lingüístico—. Normalizar es hacer que la jerarquía política sirva a la comunidad lingüística. Es hacer que los políticos de Euskal-Herría sirvan a los euskaldunes. Porque lo anormal es que los euskaldunes estén sirviendo a los intereses de los políticos, que la comunidad lingüística vasca esté subsumida por una jerarquía política que no la representa, y que el Euskera esté a merced de unas constituciones que no se han dignado reconocerla como lengua cooficial de esos estados, ó en su defecto, como única lengua oficial de su territorio lingüístico».*

