



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Espediente zk./Nº Expediente: 2023IGOB0010

Gaia/Asunto: 2023/05/09 Tokiko Gobernu Batzarra/Junta de Gobierno Local 2023/05/09

Tokiko Gobernu Batzarra 2023ko maiatzaren 09an eginiko ezohiko bilkurari dagokion akta.

Errenteriako Udaletxean, 2023ko maiatzaren 09ako 09:15ak zirela, lehenengo deialdian eta Aizpea Otaegi Mitxelena Alkatearen esanetara (EH Bildu Orereta/Errenteria), ondoko zinegotziak elkartu dira:

EH Bildu Orereta/Errenteria

- Itziar Ostolaza Galdos
- Bernar LEMOS TABERNA
- José Ramón Gurrutxaga Zubizarreta

Elkarrekin Errenteria

- Maite Gartzia Ontiveros
- José Manuel Ferradás Freijo

Ez da etorri, baina ezinetorria adierazi du, Garazi Lopez de Etxezarreta Auzmendik (EH Bildu Orereta/Errenteria).

Bertan dago, egintza fedatzeko, Nagore Sarasola Otermin Idazkari orokorra.

1. Ebazpen proposamena: berraztertze-errekurtsoa, 2023ko martxoaren 7ko Tokiko Gobernu Batzarraren akordioaren aurkakoa. Horren bidez, C. A. L. andrearen jabetzako finkaren desjabetze-espedita hasteko eskaera

Acta de la sesión extraordinaria de Junta de Gobierno Local celebrada el día 09 de mayo de 2023.

En la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Errenteria, siendo las 09:15 horas del día 09 de mayo de 2023, se reúnen en primera convocatoria, bajo la presidencia de La alcaldesa Aizpea Otaegi Mitxelena (EH Bildu Orereta/Errenteria), las siguientes Concejales y Concejales:

EH Bildu Orereta/Errenteria

- Itziar Ostolaza Galdos
- Bernar Lemos Taberna
- José Ramón Gurrutxaga Zubizarreta

Elkarrekin Errenteria

- Maite Gartzia Ontiveros
- José Manuel Ferradás Freijo

No asiste excusando su inasistencia, Garazi Lopez de Etxezarreta Auzmendi (EH Bildu Orereta/Errenteria).

Asiste y da fe del Acto Secretaria general Nagore Sarasola Otermin.

1. Propuesta de resolución del recurso de reposición contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 7 de marzo de 2023, por el que se desestimaba la solicitud de inicio de expediente expropiatorio de la finca propiedad de



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

bertan behera utzi zen, eta C. A. L. andrearen jaraunsleek aurkeztutako prezio-orriaren aurka agertu zen udala. (2023HPOL0012)

I. 2021eko urriaren 15ean, J. J. eta C. P. C. jaun-andreek, C. A. L. andrearen jaraunsle diren aldetik, idazki bat aurkeztu zuten Errenteriako Udalean, erregistro-finka baten jabe direla adierazteko (154 zenbakia, 22. liburukia, 11. liburua, 41. folioa, Donostiako 3 zenbakiko Jabetza Erregistroko 5. inskripzioa). Finka hori Gaztelutxo baserriko bi jabetzak osatzen dute, 423 m² eta 304 m², hurrenez hurren, eta erregistroko informazio-ohar soila aurkeztu zuten hori egiaztatzeko.

Bere ustez, jabetza horiek bide-sistema orokor gisa kalifikatuta daude Errenteriako Hiri Antolamenduko Plan Orokorrean (2004ko otsailaren 3an indarrean zegoena), baina ez zuten horien kokapen grafikorik.

Adierazi zuten lurzoru horiek kokatuta dauden eremua Agustinas auzoko saneamendu-proiektua gauzatu zela, eta proiektu hori gauzatzeko beharrezkoa zen lurzoru nahitaezko desjabetzea izan zela.

Adierazi zuten, desjabetze-proiektu horren eraginpeko jabeen artean ez zegoen C. A. L. andrea, eta, beraz, lehen aipatutako finken jabe izaten jarraitzen du.

Hori guztia dela eta, A. andrearen jaraunsleek finka horren desjabetze-espedita hasteko eskatu zuten, nahitaezko desjabetzearen arloan indarrean dauden xedapenen babesean, eta, era berean, Udalari ohartarazi zioten beraiek hasi nahi zutela espedita hori, Euskadiko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 185. artikulua.

la Sra. C. A. L. y se manifestaba la oposición municipal a la hoja de aprecio formulada por los herederos de la Sra. C. A. L. (2023HPOL0012)

I. Con fecha de 15 de octubre de 2021, los Sres. J. J. y C. P. C., en su calidad de herederos de la Sra. C. A. L., presentaron ante el Ayuntamiento de Errenteria un escrito en el que señalaban que son propietarios de una finca registral (n.º 154, inscrita al tomo 22, libro 11, folio 41, inscripción 5º del Registro de la Propiedad n.º 3 de Donostia), conformada por dos pertenecidos del Caserío Gaztelutxo, de 423 m² y 304 m² respectivamente, aportando nota simple informativa registral para acreditar dicha circunstancia.

A su entender, estos pertenecidos se hallan calificados como sistema general viario en el Plan General de Ordenación Urbana de Errenteria (PGOU) vigente, de 3 de febrero de 2004, aunque no aportaban localización gráfica de las mismas.

Señalaban que la zona en la que se ubican estos suelos fue ejecutado el Proyecto de "Saneamiento del barrio de Agustinas", y que la obtención del suelo preciso para la ejecución de dicho proyecto fue la expropiación forzosa.

Manifestaban que entre los propietarios afectados por dicho proyecto de expropiación no figuraba la Sra. Doña C. A. L., de manera que ésta sigue siendo propietaria de las fincas que anteriormente han sido referidas.

Por todo ello, los herederos de la Sra. A. **solicitaban el inicio del expediente de expropiación de las referidas fincas al amparo de las disposiciones vigentes en materia de expropiación forzosa**, y a su vez, advertían al Ayuntamiento del propósito de dar inicio a dicho expediente por ellos mismos, al amparo del art. 185 de la Ley 2/2006, de Suelo y



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

II. Urtebeteko epea igaro zen, eta Udalak ez zion erantzunik eman A. L. andrearen oinordekoek egindako errekerimenduari. **2023ko urtarrilaren 2an, okupatu zituzten finkaren ondasunen prezio-orria egin zuten**, haiek adierazitako kokapenaren arabera eta premisa horien arabera egina, eta **1.098.728,11 €-ko balio justua eskatu zuten.**

III Udalak, 2023ko martxoaren 7ko Tokiko Gobernuaren akordioaren bidez, ezetsi egin zuen C. A. L. ren jaraunsleen jabetzakoa den 154 zenbakidun finkaren desjabetze-espeditari hasiera emateko eskaera (erregistro-zk.: 154; 22. liburukia, 11. liburua, 41. folioa, Donostiako 3 zenbakiko Jabetza Erregistroko 5. inskripzioa), bertan jasotako arrazoi eta gogoetengatik.

Akordio hori 2023ko martxoaren 14an, 22an, 24an eta 27an jakinarazi zitzaion P. C. anai-arrebei.

IV. Ebazpen horren aurka, C. A. L. andrearen jaraunsleek berraztertze-errekurtsoa (bi) jarri dute.

Lehenengoa apirilaren 14an (7964 zk.) eta bigarrena apirilaren 21ean (8491 zk.).

Helegiteetan aldaketarik gabe mantentzen dira beren prezio-orriko hasierako eskaerak, eta biek soilik bilatzen dute geografikoki 154 erregistro-finka osatzen duten bi jabetzak aurkitzea.

Lehenengo errekurtsoak uko egiten dio bigarren jabetzaren lokalizazioari (Torrekua inguruan dagoena), eta jabetzetako baten kokapena baino ez du adierazten, zehazki, hasieran Gaztelutxoko

Urbanismo del País Vasco (LSU).

II. Transcurrido el plazo de un año sin que el Ayuntamiento diera respuesta al requerimiento efectuado por los herederos de la Sra. A. L., **formularon el 2 de enero de 2023 hoja de aprecio de los pertenecidos de la finca que entendían habían sido ocupados** elaborada en base a la localización por ellos señalada y bajo dichas premisas, concluyendo en la solicitud de **un justiprecio que alcanza el importe de 1.098.728,11 €.**

III Mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 7 de marzo de 2023, el Ayuntamiento desestimó la petición de dar inicio al expediente de expropiación de la finca nº 154 (registral n.º 154, inscrita al tomo 22, libro 11, folio 41, inscripción 5º del Registro de la Propiedad n.º 3 de Donostia) propiedad de los herederos de la Sra. C. A. L. por los motivos y consideraciones que en el mismo se contenían.

Este acuerdo fue notificado al y a las hermanas P. C. los días 14, 22, 24 y 27 de marzo de 2023.

IV Contra la referida resolución se han interpuesto, dos recursos de reposición por el y las herederas de la Sra. C. A. L.

El primero de ellos el 14 de abril (nº 7964) y el segundo el 21 de abril (nº 8491).

En los recursos se mantienen inalteradas las peticiones iniciales de su hoja de aprecio, y ambos se centran exclusivamente en localizar geográficamente los dos pertenecidos que conforman la finca registral 154.

El primero de los recursos renuncia a localizar el segundo de los pertenecidos (el situado en el entorno de Torrekua) y se limita a apuntar sólo la localización de uno de los pertenecidos,



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

biribilguneak okupatzen zuena, eta baliabide horretan hilerriaren inguruetaraino mugitzen dira, 1968ko katastroko 39. poligonoko 24. partzela dela adieraziz, gaur egungo katastroko 2639023 partzela.

Jarritako bigarren errekurtsioak, lehenengo errekurtsioan adierazitakoa errepikatzeaz gain, 154 erregistro-finkako bigarren jabetzaren egoera aldatzen du, eta Torrekuaren mugakide den eraiki gabeko partzela baten ondoan kokatzea iradokitzen du; zehazki, 8996226 katastro-partzela gisa identifikatzen dute, eta lehenengoan baino dokumentazio gehiago eranstean du, beren eskaerak justifikatzeko.

AURREKARIAK

Desjabetzeari hasiera emateko errekerimenduan, eta 154. erregistro-finkari buruzko prezio-orrian bertan, errekurtsogileek Gaztelutxoko biribilgunean kokatzen zituzten 154. erregistro-finka horren bi jabetzak, bi jabetzak Agustinak auzoko saneamendu-proiektuaren eraginpean zeudela irizita, eta uste zuten proiektu horrek beren finkak okupatzea eragin zuela. Izan ere, aurkeztutako prezio-orriaren oinarri juridiko urbanistiko guztia horretan oinarritzen da.

Berraztertze-errekurtsioek, ordea, funtsean aldatzen dute bi ondasunen kokalekua, nahiz eta aldatu gabe mantentzen duten zeurea, edo, bestela esanda, prezio-orria.

I Gaztelutxo baserriko eraikinaren inguruko jabetzari berraztertze-errekurtsioetan esleitzen zaion kokapen berria.

Hala ere, jarritako bi berraztertze-errekurtsioetan, 154. finkaren lehenengo jabetzaren kokapena lekualdatzen da.

concretamente el que inicialmente localizaban como ocupado por la glorieta de Gaztelutxo, y que en este recurso *mueven* hasta las inmediaciones del cementerio, señalando que se trata de la parcela 24 del polígono 39 del catastro de 1968, hoy parcela 2639023 del actual catastro.

El segundo de los recursos interpuestos, además de reiterar lo señalado en el primero de los recursos, *cambia* la situación del segundo pertenecido de la finca registral 154 e insinúa su localización junto a una parcela no edificada lindante a Torreku, concretamente la identifican como la parcela catastral 8996226, y acompaña más documentación que en el primero ellos en justificación de sus peticiones.

ANTECEDENTES DE HECHO

En el requerimiento para que se diera inicio a la expropiación y en la propia hoja de aprecio relativa a la finca registral 154, el y las ahora recurrentes situaban los dos pertenecidos de esta finca registral 154 en la propia glorieta de Gaztelutxo, considerando que ambos pertenecidos habían sido afectados por el Proyecto de Saneamiento del barrio de las Agustinas y consideraban que este proyecto había motivado la ocupación de sus fincas. De hecho, todo el fundamento jurídico urbanístico de la hoja de aprecio presentada se basa en ello.

Sin embargo, los recursos de reposición interpuestos modifican el emplazamiento de ambos pertenecidos de forma sustancial, aunque mantienen inalterada supetición, o lo que es igual su hoja de aprecio.

I La nueva localización que en los recursos de reposición se atribuye al primer pertenecido sito en el entorno del edificio del Caserio Gaztelutxo.

Sin embargo, en los dos recursos de reposición interpuestos se traslada la ubicación del primer pertenecido de la finca 154.



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Aurkeztutako berraztertze-errekurtsuetan, ordea, orain hilerriaren inguruan kokatzen da finka hori, zehazki, esaten dute jabetza hori 1968ko katastro-partzelako 39. poligonoko 24. partzela dela, eta egungo katastroko partzela-multzoan bi partzela bihurtu dela, 8996198 eta 8996108 erreferentziekin, Tomás López kaleko 6., 4. eta 2. bizitegi-eraikinekin bat datozenak.

Horrela, kokapen berri horrek jabetza pribatuko bi katastro-partzelaren gainean kokatzen du 154. finkaren lehen jabetza, eta ez jabari eta erabilera publikoko lurzoru baten gainean.

Egia esan, lursail horien eta hilerriaren inguruan egon zen duela mende bat baino gehiago udal-jarduera bat, eta horrek eragin zion errekurtsogileek aipatzen duten jabetzari.

II. Udal hilerria handitzea 1907an. 1903az geroztik, Errenteriako Udala hilerria erabat kolapsatuta zegoelako sortzen zitzaion arazo larriari irtenbidea bilatzen ari zen.

Udalak Ramon Cortazar udal-arkitektoari eman zion hilerria handitzeko lanak aztertzekeo ardura, eta hark, 1906an, handitzeko proiektu bat egin zuen.

Udal artxibo historikoan aurkitutako informaziotik ondoriozta daitekeenez, proiektua egin ondoren, Udaltzatza kudeaketak egiten hasi zen egin nahi zen handitzeak eragindako lurzoruaren jabeekin, haien jabetza eskuratzekeo.

Negoiazio horien emaitza da J. A. I. jaunak Errenteriako alkateari 1906ko urriaren 9an bidalitako gutuna (urriaren 11ko sarrera-erregistroa, 147. zk.).

En los recursos de reposición presentados, sin embargo, se localiza ahora los pertenecidos de esta finca registral 154 en las inmediaciones del cementerio concretamente dicen que este pertenecido es la parcela 24 del polígono 39 del parcelario catastral de 1968, que en el parcelario del catastro actual se ha convertido en dos parcelas, con referencias 8996198 y 8996108, que se corresponden con los actuales edificios residenciales 6, 4 y 2 de la calle Tomás López.

De esta forma, esta nueva localización sitúa el primer pertenecido de la finca 154 sobre dos parcelas catastrales de propiedad privada y no sobre un suelo de dominio y uso público.

En realidad, en el entorno de estas parcelas y del cementerio sí existió hace más de un siglo una actuación municipal, que fue quien en realidad afectó al pertenecido al que se refieren los recurrentes.

II La ampliación del cementerio municipal en 1907. Desde 1903 el Ayuntamiento de Errenteria se hallaba inmerso en buscar una solución al grave problema que se le originaba al estar el cementerio del que disponía el municipio totalmente colapsado.

El Ayuntamiento encomienda la labor de estudiar la ampliación del cementerio al arquitecto municipal Ramón Cortazar, quien en 1906 elabora un proyecto para su ampliación.

De la información localizada en el archivo histórico municipal parece desprenderse que, tras la elaboración del proyecto, la Corporación comienza a hacer gestiones con los propietarios de suelo afectados por la ampliación pretendida para hacerse con su propiedad.

Fruto de estas negociaciones es la carta que desde Vitoria remite el 9 de octubre de 1906 (registro de entrada de 11 de octubre, nº 147) Don J. A. I. al



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Eskutitz horretan, A. jaunak adierazten du bere nahia dela hilerriaren atzean duen finka Udalaren esku jartzea, Udalak espazio handitu horretan bi metro eta erdi eta hiru metroko zulo bat lurperatzeko azalera ematearen truke. Azalera hori Udalak eman behar dio, zementuzko hormaz amaituta.

Bere gutunean adierazten du bere jabetzako den azalera 659,14 m²-koa dela. Udalera bidaltzen duzun gutun honekin batera doan planoan 659,14 m²-ak daude.

Udalbatzak, 1906ko urriaren 16an egindako osoko bilkuran, eskerrak eman zizkion A. jaunari, eta lagapena berariaz onartu zuen.

Obrak egin bitartean, Udala A. jaunari zuzendu zitzaion 1907ko urtarrilaren 25ean, eta jakinarazi zion hasierako proiektua aldatu zela eta aldaketa horrek berak, A. jaunak, bereak zirela adierazi zuen lurzoruetan zuela eragina; baina E. A. jaunak adierazi zuen bere jabetzakoak zirela eta azken horrek bere jabetza-tituluaren eskriturak aurkeztu zituela.

Eztabaidatzen ari ziren lurzoru horiek hilerriko hormaren ipar-mendebaldean zeuden, A. jaunaren beste jabetza batzuekin mugakide; izan ere, artxiboaren espedienteetan jasotako oharren arabera, 27 urte zeramatzan modu baketsuan okupatzen.

Gutun horri erantzunez, 1907ko urtarrilaren 28an, A. jaunak Udaletxera jo zuen, eta adierazi zuen A. jaunak emandako finkaren deskribapenean ez zela aipatzen bere jabetzaren eta hilerriko hormaren arteko mugarik.

Gaineratu du Gaztelucho baserriko finka berea dela,

Alcalde de Errenteria.

En dicha carta el Sr A. manifiesta que es su deseo poner a disposición del Ayuntamiento la finca que posee a espaldas del cementerio a cambio de que el Ayuntamiento le otorgara en ese espacio ampliado una superficie para sepultura de hueco de dos metros y medio por tres metros la cual debe entregársela el Ayuntamiento terminada de pared de cemento.

Señala en su carta que la superficie que es de su propiedad es de 659,14 m². Acompaña un plano a esta carta que remite al Ayuntamiento en el que localiza los 659,14 m².

En sesión plenaria celebrada el 16 de octubre de 1906, la Corporación, además de agradecer al Sr. A. su cesión, acepta ésta de forma expresa.

Durante el transcurso de las obras, el Ayuntamiento se dirige el 25 de enero de 1907 al Sr. A. comunicándole que se había modificado el proyecto primitivo y que esta modificación afectaba a unos suelos que él, el Sr. A., había manifestado que eran suyos; pero que el Sr. E. A. manifestaba sin embargo que eran de su propiedad y que este último había aportado las escrituras de su título de propiedad.

Estos suelos en disputa se hallaban en la parte Noroeste de la tapia del cementerio, lindantes con otras propiedades del Sr. A., quien según anotaciones en el expediente del archivo llevaba ocupándola pacíficamente 27 años.

En respuesta a esta carta, el 28 de enero de 1907, el Sr. A. se dirige al Ayuntamiento manifestando que en la descripción de la finca aportada por el Sr. A. no se refiere la existencia de ninguna linde de su pertenecido con la pared del cementerio.

Añade que la finca del Caserio Gaztelucho es suya



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

izeba G. I. alderen jaraunspen bidez, eta adierazi du bere eskriturak hitzez hitz deskribatzen duela aipatzen duten lursaila:

Terreno sembradío sito en jurisdicción de la villa de Renteria al contacto del Campo Santo de la misma, de cabida de cuatro áreas y veintitrés centiáreas; confina por Sudeste con camino público, por Sudoeste con las tapias de Campo Santo; por Noroeste con sembradío de Don F. A. y por Noreste con sembradíos de los herederos de Don R. L. (?)

Finkaren eskuratzetitulua aipatzen jarraitzen du:

Cuya finca adquirió doña G. I. y E. por herencia de su padre Don J. M. I. y careciendo de título de dominio se inscribió la posesión en el tomo setenta y dos de la sección de la propiedad del Registro de este partido al folio setenta y ocho finca número dieciséis, inscripción 1ª.

Al hacerme cargo yo de la herencia encargué deslinde de este terreno cuyo plano hecho por mi finado amigo L. le acompaño.

Ebazpen honekin batera doa plano horren kopia, I. eranskin gisa.

Udal artxiboetan ez dago jasota lagatako ondasun batzuen jabetzari buruzko eztabaida hori nola ebatzi zen, baina hilerri zaharraren handitzea gauzatu egin zen.

Jasota dago, ordea, Udalak bete egin zuela A. jaunak bere lagapenean ezarri zuen baldintza, eta horrela egiaztatu da 1911ko otsailaren 9ko osoko bilkuran Udalak erabaki zuela A. jaunari laga beharreko azalera mugatzea, A. jaunak doako lagapenean jarritako baldintza betez.

III Agustinas auzoko III. Saneamendu Proiektua

por herencia de su tía doña G. I., y manifiesta que su escritura describe literalmente el terreno al que se refieren de la siguiente forma:

Terreno sembradío sito en jurisdicción de la villa de Renteria al contacto del Campo Santo de la misma, de cabida de cuatro áreas y veintitrés centiáreas; confina por Sudeste con camino público, por Sudoeste con las tapias de Campo Santo; por Noroeste con sembradío de Don F. A. y por Noreste con sembradíos de los herederos de Don R. L. (¿?)

Continúa refiriendo el título de adquisición de la finca:

Cuya finca adquirió doña G. I. y E. por herencia de su padre Don J. M. I. y careciendo de título de dominio se inscribió la posesión en el tomo setenta y dos de la sección de la propiedad del Registro de este partido al folio setenta y ocho finca número dieciséis, inscripción 1ª.

Al hacerme cargo yo de la herencia encargué deslinde de este terreno cuyo plano hecho por mi finado amigo L. le acompaño.

Se acompaña a esta resolución copia de este plano como Anexo I.

No consta en los archivos municipales la forma en que esta disputa de la propiedad de parte de los pertenecidos cedidos fue resuelta, pero la ampliación del Cementerio viejo fue materializada.

Sí consta, sin embargo, que el Ayuntamiento dio cumplimiento a la condición que el Sr. A. impuso en su cesión, y así se constata que en sesión plenaria celebrada el 9 de febrero de 1911, el Ayuntamiento acuerda limitar la superficie que ha de ser cedida al Sr. A. en cumplimiento de la condición por éste puso en su cesión gratuita.

III Proyecto de Saneamiento del barrio de



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

eta Pablo Iglesias kalea irekitzea

1990. urtean, SESTRAk Errenteriako Las Agustinas auzoaren saneamendua eta Pablo Iglesias kalearen proiektua egin zuen, Espainiako Iparraldeko Konfederazio Hidrografikoak kontratatuta.

1991ko maiatzaren 3an, Udalbatzak Agustinas auzoaren saneamendua – Pablo Iglesias kalearen proiektua onartzea erabaki zuen, eta, era berean, orduan izapidetzen ari ziren Arau Subsidiarioak behin betiko onartuz gero, proiektua garatzeko behar adina plan berezi eta hirigintza-dokumentu egitea erabaki zuen.

Las Agustinas auzoko saneamendu-proiektu horrek – Pablo Iglesias bidea – Gaztelutxo baserriaren inguruan jarduketak egitea aurreikusten zuen, baina ez zuen aurreikusten Goikoa kalean jarduketarik egitea, eta ez zuen eraginik kale horretako finketan.

III. Planeamenduko Arau Subsidiarioak eta Gaztelutxo IUko BEPBa (14. eremua, erdialdea) eta UI 05 Resurrección M^a de Azkueren luzapena (22. eremua, Agustinak).

Arau Subsidiarioek, 1991ko azaroaren 26koek, bi esku-hartze unitate mugatu zituzten: Gaztelutxoko 14. Erdialdeko Glorieta 07 IU eta Las Agustinas 22. Areako Resurrección María de Azkue 05. IU, aipatutako Las Agustinas auzoko saneamendua eta Pablo Iglesias bidea irekitzeko proiektuak zuzenean eragiten zien unitate horiei.

1992ko azaroaren 10ean behin betiko onartu zen Errenteriako Arau Subsidiarioetako 14/07 eta 22/05 Esku-hartze Unitateen Barne Erreformako eta Saneamenduko Plan Berezia (BEPB).

Agustinas y apertura de la calle Pablo Iglesias

En el año 1990 se procedió a elaborar por SESTRA el Proyecto de Saneamiento del barrio de Las Agustinas – Vial Pablo Iglesias en Rentería, contratado por la Confederación Hidrográfica del Norte de España.

El 3 de mayo de 1991, el Ayuntamiento Pleno acordó aprobar el Proyecto de Saneamiento del Barrio Agustinas – Vial Pablo Iglesias, e, igualmente, acordó, que en caso de aprobarse definitivamente las Normas Subsidiarias entonces en tramitación, formular cuantos planes especiales y documentos urbanísticos fueran precisos para desarrollar el referido proyecto.

Este Proyecto de Saneamiento del Barrio de Las Agustinas – Vial Pablo Iglesias preveía actuaciones en el entorno del Caserío Gaztelutxo, pero no preveía ninguna actuación en la calle Goikoa, ni afectaba a fincas situadas en esta calle.

III Las Normas Subsidiarias de Planeamiento y el PERI de la UI 07 Gaztelutxo (Area 14 Centro) y UI 05 Prolongación de Resurrección M^a de Azkue (Area 22 Las Agustinas).

Las Normas Subsidiarias de 26 de noviembre de 1991 delimitaron dos Unidades de Intervención, la UI 07 “Glorieta de Gaztelutxo” del Área 14 Centro y la UI 05 “Prolongación Resurrección María de Azkue” del Área 22 Las Agustinas, Unidades que se veían directamente afectadas por el Proyecto de saneamiento y apertura del vial Pablo Iglesias referido.

Con fecha de 10 de noviembre de 1992 se aprobó definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior (PERI) viario y de saneamiento de las Unidades de Intervención 14/07 y 22/05 de las NNSS de Errenteria.



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

BEPB horrek aurreikusten zuen MOPUK eta Konfederazio Hidrografikoak sustatutako proiektuan jasotako obrak gauzatzea, Arau Subsidiarioetan jasotakoak horiek ere.

IV. Saneamendu-proiektuaren inguruneetako finken gaineko afekzioak eta aipatutako plangintzak (arau subsidiarioak eta BEPB).

BEPB honetan eta aipatutako saneamendu-proiektuan planteatutako obrek jarduketa garrantzitsuak zekartzaten Gaztelutxo baserriaren inguruan: eragindako hainbat finkaren nahitaezko desjabetzeak, topoaren tunela eta meatze-tunela (Gastaño errekastoko gainezkabidea) luzatzeko obrak.

Egia esan, Gaztelutxo baserriaren inguruan dagoen egungo biribilguneak baserriaren zati handi bati eragin zion.

Dena den, biribilgune horrek eragindako lursail horiek guztiak Errenteriako Udalak erosi zituen, aipatutako BEPBren eta saneamendu-proiektuaren aurreikuspenak gauzatzeko egin zituen desjabetzeen esparruan.

Errenteriako Udalak 6.514 m²-ko lurzorua erosi zuen, Gaztelutxo baserriaren ondasunei zegozkienak. Besteak beste, J. I. Y. jaunaren, S. M. I. andrearen, F. O. L. andrearen eta N. O. O. andrearen lagapen-titulu bidez gauzatu zuen gaur egun Gaztelutxo izenez ezagutzen den biribilgunea (14281-N finka, Errenteriako 404 liburua, 117. folioa, 3. inskripzioa).

Udalak erositako finka hori, inskripzio berean adierazten den bezala, Errenteriako 11. liburuan, artxiboko 139. liburukiko 41. folioan, 217. zenbakiarekin (gaur egun 154) inskribatutako finkatik bereizi ondoren sortu zen.

Dicho PERI preveía la ejecución de las obras contempladas en el proyecto promovido por el MOPU y Confederación Hidrográfica, también contempladas en las NNSS.

IV Afecciones a las fincas de los entornos del Proyecto se saneamiento y planeamientos citados (NNSS y PERI).

Las obras planteadas en este PERI y en el Proyecto de Saneamiento referidos conllevaban importantes actuaciones en el entorno del Caserío Gaztelutxo: desde expropiaciones forzosas de varias fincas afectadas, hasta obras de prolongación del túnel del Topo y del denominado túnel minero (aliviadero de la regata Gastaño).

En realidad la actual rotonda sita en las inmediaciones del Caserío Gaztelutxo afectó a una parte importante de los pertenecidos de este Caserío.

Ahora bien, estos pertenecidos afectados por la citada rotonda fueron todos ellos adquiridos por el Ayuntamiento de Errenteria en el marco de las expropiaciones que realizó para materializar las previsiones del PERI y del Proyecto de Saneamiento citados.

El Ayuntamiento de Errenteria adquirió 6.514 m² de suelo, que se correspondían con los pertenecidos pegantes al Caserío Gaztelutxo sobre los que (entre otros) materializó la rotonda hoy conocida como Gaztelutxo por título de cesión de Don J. I. Y., Doña S. M. I., F. O. L. y Doña N. O. O. (Finca 14281-N inscrita al tomo 620 libro 404 de Renteria, folio 117 vto, inscripción 3^a).

Esta finca adquirida por el Ayuntamiento provenía, tal y como en la misma inscripción se señala, de una previa segregación de la misma de la finca inscrita bajo el número 217 (hoy 154) al folio 41 del tomo 139 del archivo, libro 11 de Renteria inscripción 5^a.



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Lehenengo banantzearen ondoren, 1977an finkaren erregistro-inskripzioan jasotzen den bezala, eskuratu egin da, eta, beraz, 1971ko OHZren errekurtsogileek aurkeztutako ordainagiriak ez du inolako frogabaliarik, Gaztelutxo baserriko finka osoari baitagokio, A. andrea oraindik finka osoaren jabea zenean, bereizi eta besterendu aurretik.

Izan ere, errekurtsogileek berek adierazi dute ezin dituztela katastroan aurkitu errekurtsu honetan aipatzen diren ondasunak, eta, beraz, gaur egun ez dute OHZ ordaintzen.

V Torrekua inguruan, Goiko kalean edo Arriba kalean izandako eraginak.

Hala ere, ez aipatutako saneamendu-proiektuak ez BEPB honek ez zuten inolako eraginik Goiko kaleko (Goiko kalea) finketan. Errekurtsogileek adierazi zuten jarduketara horretan 154 finkaren erregistroko deskribapeneko bigarren ondasuna behar ez bezala okupatu zela, eta desjabetzea eskatu zuten.

Aurkeztutako errekurtsuan, finkaren jabetza horren kokapena Gaztelutxoko biribilgunetik Torrekua ingurura lekualdatu da, Udalak desjabetzeko espedientea hasteko eskaera ezetsi ondoren.

Bestalde, ez da udal-artxiboetan aurkitu, eta ez dago jasota Arriba kalearen inguru horretan barneerreformako eremurik edo urbanizazio-obra garrantzitsurik dagoenik, horiek gauzatzeak Udalari finka pribatuak eskuratzeko beharra eskatuko liokeenik.

Nolanahi ere, errekurtsogileek beste kokapen bat eman diote 154. finkako bigarren jabetza horri, eta errekurtsuan adierazi dute 1996ko katastroko 2633A62 hiri-katatstrala dela, gaur egun katastroko

La adquisición tras la primera segregación se realiza, tal y como consta en la inscripción registral de la finca en 1977, de manera que el recibo aportado por los recurrentes del IBI de 1971 carece de valor probatorio alguno, puesto que se refiere a la totalidad de la finca del Caserío Gaztelutxo, cuando la Sra. A. era todavía propietaria de toda la finca, antes de su segregación y enajenación.

De hecho, los propios recurrentes han manifestado la imposibilidad de localizar en el catastro los pertenecidos a los que se refiere este recurso, por los cuales a día de hoy no abonan el IBI.

V Afecciones en el entorno de Torrekua, Goiko Kalea o calle de Arriba

Sin embargo, ni el Proyecto de Saneamiento referido ni este PERI contemplaban afección alguna en fincas situadas en Goiko Kalea (Calle de Arriba), actuación en la que los recurrentes señalaron que se procedió a la indebida ocupación del pertenecido segundo de la descripción registral de la finca 154, para el que reclama su expropiación.

En el recurso interpuesto, la localización de este pertenecido de la finca se *ha trasladado* desde la glorieta de Gaztelutxo hasta el entorno de Torrekua, después de que el Ayuntamiento desestimara su petición de inicio del expediente de expropiación de la misma.

Por otro lado, no se ha localizado en los archivos municipales ni hay constancia alguna de ámbitos de reforma interior u obras de urbanización importantes en este entorno de la calle de Arriba, cuya materialización exigiera al Ayuntamiento la necesidad de adquirir fincas privadas.

En cualquier caso, los recurrentes le atribuyen a este segundo pertenecido de la finca 154 una nueva localización, manifestando en su recurso que es la finca catastral urbana 2633A62 del catastro de 1996,



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

erreferentzia den 8996226 finka.

Hala ere, errekurtsogileek adierazitako katastroko finka hori gaur egun jabetza pribatua da, eta ez da jabari publikoaren zati.

KONTSIDERAZIO JURIDIKOAK

154. finkaren jabetzak fisikoki kokatzea ezinbestekoa da gaur egun jabari eta erabilera publikokoak direla egiaztatzeko.

Ebazpena eragin duen espediente hasi zenetik, ezin da esan orain errekurritzen ari diren 154 finkaren jabetzak gaur egun jabari eta erabilera publikora bideratuta daudenik nahitaezko desjabetzearen eskaera legitimatzen saiatzeko, baina errekurtsogileek, espediente zehar, lokalizazio geografikoetara lekualdatu dituzte bi jabetzak (bi kasuetan, hasieran adierazitakotik urrun), administrazioek eman genion informazioaren arabera.

Gehiago dago. Oraingo berraztertze-errekurtsoetan, errekurtsogileek geografikoki aurkitu dituzte 154 erregistroko finkaren bi jabetzak, gaur egun jabetza pribatukoak diren lurzoru eta partzelen gainean.

Argi dago lursail horiek osatzen dituzten lurzoruen kalifikazioa jabari eta erabilera publikoko lurzoruena izan behar dela. Ezinbesteko betekizuna da (baina ez bakarria) errekurtsogileen uziari eusteko, hau da, Udalak nahitaezko desjabetzea egin dezala.

Nolanahi ere, jasotako gertakarien zerrendan honako hau egiaztatzen da:

1. Agustinas auzoko saneamendu-proiektuak

en la actualidad la finca de referencia catastral 8996226

Ahora bien, esta finca catastral señalada por los recurrentes es a día de hoy propiedad privada, y no forma parte del dominio público.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

La localización física de los pertenecidos de la finca 154 es ineludible para acreditar que hoy día son de dominio y uso público.

No es posible mantener desde el inicio del expediente que ha dado origen a la resolución que ahora se recurre que los pertenecidos de la finca 154 están hoy día destinados al dominio y uso público para con ello intentar legitimar su petición de expropiación forzosa, cuando a lo largo del expediente los ahora recurrentes han ido trasladando la localización de ambos pertenecidos a localizaciones geográficas (en ambos casos distantes a la inicialmente señalada), en función de la información que las distintas administraciones le íbamos suministrando.

Hay más. En los actuales recursos de reposición los recurrente terminan localizando geográficamente los dos pertenecidos de la finca registral 154 sobre suelos y parcelas que a día de hoy son de propiedad privada.

Es obvio que la calificación de los suelos que conforman estos pertenecidos debe ser la de suelos de dominio y uso público. Se trata de un requisito ineludible (pero no el único) para sostener la pretensión de los ahora recurrentes de que el Ayuntamiento proceda a su expropiación forzosa.

De todas formas, en la relación de hechos recogida ya se acredita que:

Si bien, el Proyecto de Saneamiento del barrio de



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Gaztelutxo baserriko lurzoruei eragin zien, batez ere Gaztelutxoko biribilguneari (errekurtsogileek bi jabetzetarako aipatzen duten lehen kokapena), baina lurzoru horiek ez ziren baliabide honen xedean aipatzen diren lurrak.

2. Gaztelutxo baserriko lurrak, Gaztelutxoko biribilguneak benetan ukitutakoak, Udalak erosi zituen, legezko jabeen lagapen-titulu bidez. Jabe horiek C. A. L. andrearenak ziren.

3. Errekurtsogileek desjabetzea eskatzen duten 423 m²-ko 154 erregistro-finkaren lehenengo jabetzari 1907an egindako Errenteriako hilerria handitzeko obrek eragin zioten.

4. Jabetza hori, ordea, gaur egun ez da errekurtsogileen jabetzakoa, A. I. jaunak 1907an dohainik laga baitzion Errenteriako Udalari.

5. Agustinen auzoko saneamendu-proiektuak, bestalde, ez zuen eraginik izan 304 m²-ko erregistro-finkaren bigarren jabetzan (Torrekua inguruan dago, Arriba kalean), Udalak errekurtsogileei errekurtsu hauen xede den ebazpenean adierazi zien bezala.

6. Bigarren jabetza hori 154 erregistro-finkakoa da, eta Udalari eskatzen zaio desjabetzeko; errekurtsogileen arabera, 8996226 katastro-erreferentziako finka da.

Finka hori, ordea, jabetza pribatukoa da gaur egun, eta ez dago jabari publikoaren barruan, eta ez dago aurreikusita hala izan behar duen indarreko plangintzan.

Agustinas afectó a suelos pertenecientes al Caserío Gaztelutxo, fundamentalmente con la glorieta de Gaztelutxo (primera localización referida por los recurrentes para los dos pertenecidos) estos suelos no eran los pertenecidos a los que se refiere el objeto de estos recursos.

Los terrenos del Caserío Gaztelutxo realmente afectados por la glorieta de Gaztelutxo fueron adquiridos por el Ayuntamiento por título de cesión de sus legítimos propietarios, propietarios éstos que traían causa de la Sra. C. A. L.

El primero de los pertenecidos de la finca registral 154, de 423 m², cuya expropiación se insta por los recurrentes, fue afectado por las obras de ampliación del cementerio de Errenteria, ejecutadas en 1907.

1. Este pertenecido, sin embargo, a día de hoy no es propiedad de los ahora recurrentes, porque el mismo fue cedido gratuitamente por el Sr. A. I. al Ayuntamiento de Errenteria en 1907.

Por su parte, el Proyecto de Saneamiento del barrio de las Agustinas no afectó al segundo de los pertenecidos de la finca registral 154, de 304 m², sita en las inmediaciones de Torrekua, en la calle de Arriba, tal y como el Ayuntamiento les señaló a los ahora recurrentes en la resolución objeto de estos recursos.

2. Este segundo pertenecido de la finca registral 154 cuya expropiación se insta al Ayuntamiento ha sido localizado según los propios recurrentes como la finca de referencia catastral 8996226.

Esta finca, sin embargo, a día de hoy es de propiedad privada, y no forma parte del dominio público, ni está previsto en el planeamiento vigente que deba serlo.

Lokalizazioaren oztopoa gainditu ondoren ere,

Incluso salvado el escollo de la localización es



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Udalak ondasun hori okupatzea bidegabea izan zela egiaztatu behar da:

Dena delako finka aurkitu eta erabilera publikorako dela egiaztatu ondoren (ez da hala), Udalak hura okupatzeko duen titulua ere aztertu behar da.

Horri dagokionez, ez da ahaztu behar udal-jabari publikoko ondasunen inbentarioari eta Jabetza Erregistroko sarbideari aplikatu beharreko lege-xedapenak oso desberdinak izan direla denboran, eta oso exijentzia-maila desberdinak izan dituztela 1900etik 2023ra.

Izan ere, ez da nahitaezkoa izan tokiko jabari eta erabilera publikoko ondasunak Jabetza Erregistroan sartzea Toki Erakundeen Ondasunen Erregelamendua onartzen duen ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretua onartu arte.

Ildo horretan, egungo udal inbentarioak, udal hilerri zaharraren jabetza aitortzen badu ere, ezin bestela izan, ez du jasotzen hura eskuratzeko moduari buruzko informazio guztia, hau da, ez ditu zehazten hura osatzeko denboran zehar eskuratu ziren finken titulu guztiak (ez da ahaztu behar 1900 baino lehenagoko hilerri bati buruz ari garela).

Ondasun batzuk eskuratzeari buruzko informazioa, eskuratzearen antzinatasunaren arabera, gaur egun Ondare Sailaren artxiboetan (Inbentarioa) eskatzen den zabaltasunarekin ez agertzea ohikoa da; aitzitik, askotan, kasu honetan bezala, inbentarioan dagoen informazioa kasuan kasuko finKaren mugakide diren obra-espeditenteetatik eta jarduketa publikoetatik datorren informazioarekin osatu behar da. Izan ere, azken horietan, batzuetan, lagapen-idazkien kopiak, salerosketa-eskriurak eta abar egon ohi dira, eta

preciso acreditar además que la ocupación del bien de que se trate por parte del Ayuntamiento fue indebida:

Localizada la finca de que se trate y acreditado su destino a uso público (que no es el caso) debe además analizarse el título que ostenta el Ayuntamiento para su ocupación.

A este respecto, no debe olvidarse que las disposiciones legales aplicables al inventario y acceso al Registro de la Propiedad de los bienes de dominio público municipales ha sido, como es obvio, muy distinta en el tiempo, con niveles muy distintos de exigencia desde 1900 hasta 2023.

De hecho, no ha sido preceptivo el acceso de los bienes de dominio y uso público locales al Registro de la Propiedad hasta la aprobación del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

En este sentido, el actual inventario municipal, si bien reconoce la propiedad del antiguo cementerio municipal, como no podía ser de otra forma, no contiene toda la información relativa a su forma de adquisición, esto es, no detalla todos los títulos de las fincas que a lo largo del tiempo fueron adquiriéndose para su conformación (no debe olvidarse que hablamos de un cementerio anterior a 1900).

Es habitual que la información relativa a la adquisición de algunos bienes, dependiendo de la antigüedad de su adquisición, no conste con la amplitud hoy día exigida en los archivos del Departamento de Patrimonio (Inventario), sino que muchas veces, como en este caso, la información obrante en el Inventario ha de ser complementada con la proveniente de los expedientes de obra y de actuaciones públicas lindantes a la finca de que se trate; por que en estos últimos, a veces, suele existir



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

horiek horien titulartasunari eragiten diote. Kasu honetan, 154. finkaren lehenengo jabetzaren kasuan, lehen jabetzari dagokionez gertatu da hori.

Horregatik, funtsezkoa da finkaren kokapena, aztertu beharreko eremua eta haren inguruan egin ahal izan diren jarduketak mugatu ahal izateko.

Desjabetzea gauzatzeko legitimazioa falta da beti.

Errekurtsogileek ez dute argudiorik ematen errekurritutako ebazpenak egozten zien legitimazio faltari aurre egiteko.

Desjabetze bat legitimatzea arrazoi zehatza da, eta legeriak onura publikokotzat edo interes sozialekotzat jotzen du (LHBLTBren 42.2 eta 3 art. 9 LEF).

Kausa hori legean aurreikusita egon behar da, modu orokorrean edo beste kasu batean, eta kasu zehatz bakoitzerako zehaztu behar da, adierazpen hori bete gabe egiten diren jarduketan deuseztasun-zehapenaren pean.

Artikulu hau: LLTBren 42. artikulua xedatzen du hirigintza-antolamenduaren tresnak onartzeak berekin ekarriko duela kasuan kasuko ondasun eta eskubideak herri-onurakotzat eta okupatzeko premiaztat deklaratzeko, baldin eta tresna horiek haiek egikaritzeko gaitzen badute eta desjabetze bidez gauzatu behar bada.

Kontua da indarrean dagoen 2004ko Errenteriako Hiri Antolamenduko Plan Orokorra ez duela aurreikusten desjabetzearen sistema edo teknika kanposantu zaharra handitzeko, ez eta Agustinas

copias de escritos de cesión, escrituras de compraventa, etc. que afectan a la titularidad de los mismos, circunstancia que ha ocurrido en este supuesto en el caso del pertenecido primero de la finca 154 respecto de su primer pertenecido.

Es por ello que resulta trascendental una localización de la finca, para poder acotar el ámbito que ha de ser objeto de estudio y de las posibles actuaciones que en sus inmediaciones se hayan podido acometer.

Falta en todo caso de legitimación para materializar una expropiación.

Los recurrentes no esgrimen argumento alguno para combatir la falta de legitimación que la resolución recurrida les imputaba.

La legitimación de una expropiación es una causa precisa y tasada como de utilidad pública o interés social por la legislación, (art. 42.2 y 3 TRLSR y art. 9 LEF).

Esta causa debe estar prevista en la ley, de forma genérica o en otro caso debe ser determinada para cada caso concreto, bajo la sanción de nulidad de las actuaciones que se realicen sin concurrir esta declaración.

El art. 42 TRLS dispone que la aprobación de los instrumentos de la ordenación urbanística que determine su legislación reguladora conllevará la declaración de utilidad pública y la necesidad de ocupación de los bienes y derechos correspondientes, cuando dichos instrumentos habiliten para su ejecución y ésta deba producirse por expropiación.

La cuestión estriba en que el vigente Plan General de Ordenación Urbana de Errenteria de 2004 no prevé el sistema o la técnica de la expropiación para materializar la ampliación del antiguo cementerio ni



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

auzoko bide-sistema orokorra eta saneamendu-azpiegiturak gauzatzeko ere.

Aurreikuspen horiek, jakina, ez ditu HAPOk egiten, hilerria 1907an handitu baitzen, indarrean dagoen HAPO onartu baino ia ehun urte lehenago, eta Agustinak auzoko Saneamendu Proiektua aipatutako plangintza orokorra onartu baino hamarkada bat lehenago gauzatu baitzen.

Horrela, eta jabetza horien udal-okupazioak okerrak izan balira, partikularrek jarduteko bideak, hala badagokio, ez lirateke inola ere desjabetzea eskatzeko bideak izango, Lege honetako Lurzoruaren eta Hirigintzaren Legearen 185. artikulua.

Eta hori, hasteko eskatzen den desjabetze-espeditentean kasu honetan desjabetze ororen aurrekontu legitimatzailea faltako delako, LLTBn zein Nahitaezko Desjabetzeari buruzko Legean eskatzen dena.

Kontuan hartu da apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21. artikulua 1. apartatuaren j letran eta 2019ko uztailaren 1eko Alkatetzaren Dekretuan xedatutakoa. Dekretu horren bidez, zenbait eskumen eskuordetzen zaizkio Tokiko Gobernu Batzarrari.

Hirigintzako Aholkulari Juridikoak txostena egin du.

Hirigintzako zinegotzi delegatuak egindako erabaki-proposamena, eta Hirigintzako Aholkulari Juridikoak espeditentean jasotako akordio-proposamenari emandako adostasuna ikusita.

Tokiko Gobernu Batzarrak, aho batez,

para ejecutar el sistema general viario y de infraestructuras de saneamiento del barrio de Agustinas.

Estas previsiones obviamente no se realizan por el PGOU en la medida en que la ampliación del cementerio se materializó en 1907, casi cien años antes que la aprobación del vigente PGOU, y el Proyecto de Saneamiento del barrio de Agustinas se ejecutó una década antes de la aprobación del citado planeamiento general.

De esta forma, y en el hipotético caso de que las ocupaciones municipales de dichos pertenecidos hubieran sido incorrectas, las vías de actuación para los particulares, en su caso, afectados por ellas no serían en ningún caso la de instar la expropiación por ministerio de la ley prevista en el art. 185 de la Ley del Suelo y Urbanismo.

Y ello simplemente por que en el expediente expropiatorio que se pide iniciar, faltará en ese caso el presupuesto legitimador de toda expropiación, exigido tanto en el TRLS como en la Ley de Expropiación Forzosa.

Considerando lo dispuesto en el artículo 21 apartado 1 letra "j" de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen y local y en el Decreto de Alcaldía de 1 de julio de 2019, por el que se delegan determinadas competencias en la Junta de Gobierno Local

Visto el informe de la Asesora Jurídica de Urbanismo.

Vista la propuesta de acuerdo del Concejal Delegado de Urbanismo y la conformidad dada por la Asesora Jurídica de Urbanismo a la propuesta de acuerdo que consta en el expediente.

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad,



ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

ERABAKI DU

Lehenengoa.- Osorik ezestea C. A. L. andrearen jabetzako finkaren desjabetze-espedita hasteko eskaera bertan behera uzten zuen eta J. J., C. M. del C. eta M. J. B. P. Ck., C. A. L. andrearen jaraunleak diren aldetik, aurkeztutako prezio-orriaren aurkako udal errekurtsoa, ebazpen honen azalpen-zatian jasotako arrazoi eta gogoetengatik.

Bigarrena.- Berretsi egiten da 2023ko martxoaren 7ko Tokiko Gobernu Batzarraren akordioa, C. A. L. andrearen jabetzako finkaren desjabetze-espedita hasteko eskaera bertan behera uzten zuena eta C. A. L. andrearen jaraunleak aurkeztutako prezio-orriaren udal-aurkakotza adierazten zuena.

Hirugarrena.- Ebazpen hau interesatuei jakinaraztea.

ACUERDA

Primero.- Desestimar íntegramente los recursos de reposición interpuestos contra el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 7 de marzo de 2023, por el que se desestimaba la solicitud de inicio de expediente expropiatorio de la finca propiedad de la Sra. C. A. L. y se manifestaba la oposición municipal a la hoja de aprecio formulada por J. J., C. M. del C. y M. J. B. P. C. en su calidad de herederos de la Sra. C. A. L., por los motivos y consideraciones contenidos en la parte expositiva de esta resolución.

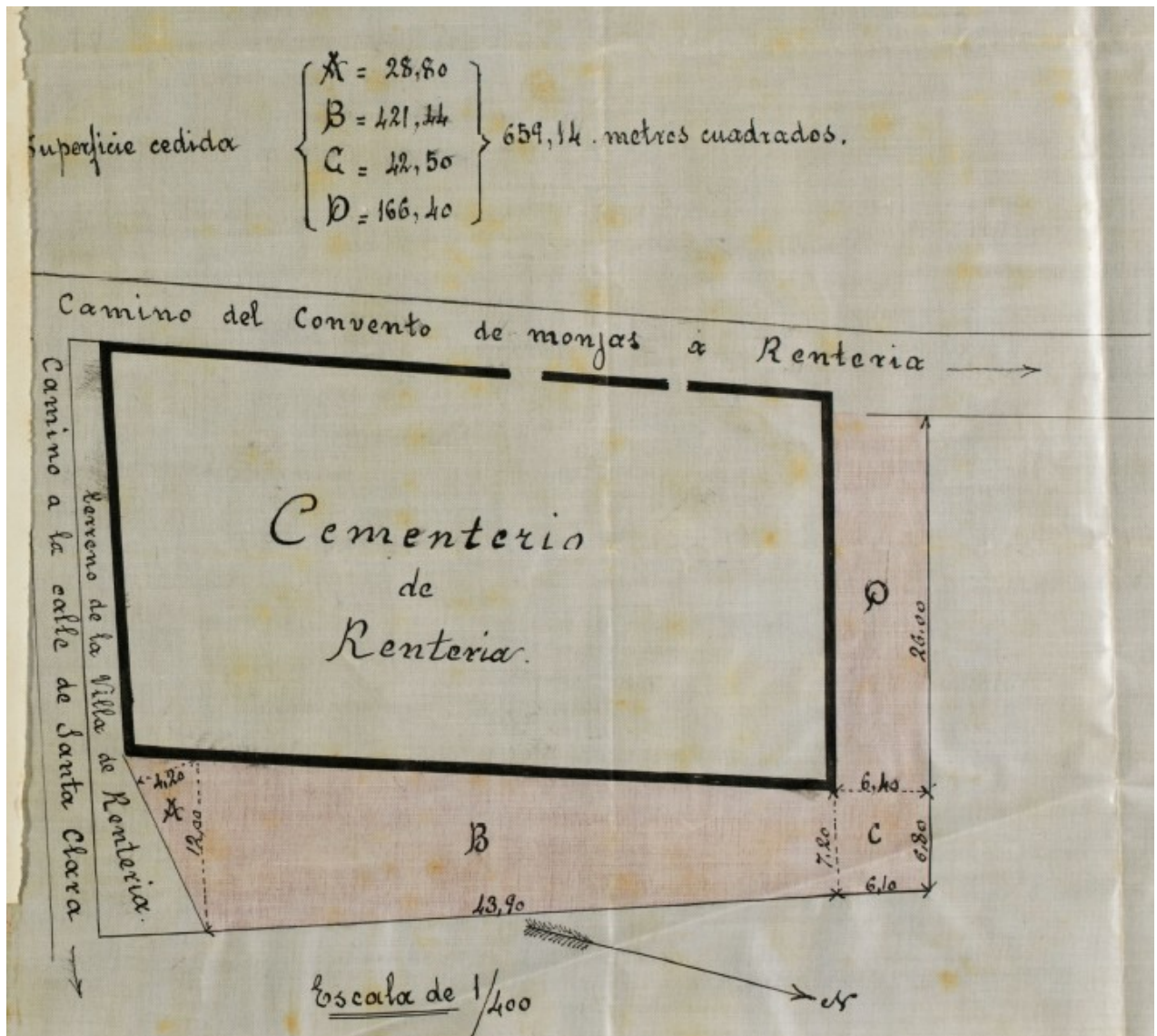
Segundo.- Ratificar en todos sus extremos el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 7 de marzo de 2023, por el que se desestimaba la solicitud de inicio de expediente expropiatorio de la finca propiedad de la Sra. C. A. L. y se manifestaba la oposición municipal la hoja de aprecio formulada por los herederos de la Sra. C. A. L.

Tercero.- Notificar la presente Resolución al y las interesadas.



ERRETERIA
UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General



Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, presidenteak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 09:25 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut. Idazkari orokorrak.

Y sin más asuntos de los que tratar, la Presidenta levanta la Sesión, siendo las 09:25 horas del día de la fecha. Y para constancia de lo tratado y de los acuerdos adoptados, extiendo la presente acta. La Secretaria General.

Errenteria, 2023ko maiatzaren 09a

Errenteria, 09 de mayo de 2023

Idazkari orokorra / Secretaria general
Nagore Sarasola Otermin



Egiaztapen Kode Segurua/Código Seguro de Verificación: **ESKU552caebc-41a3-4f8d-9595-2157f37343cb**

Dokumentu elektronikoen paperezko kopiaren osotasuna eta sinadura egiaztatzeko, sar ezazu egiaztapen kode segurua egoitza elektronikoa: <https://uzt.gipuzkoa.eus?De=06710>

Compruebe la integridad y firma de la copia en papel de este documento electrónico, introduciendo el código seguro de verificación en la sede electrónica: <https://uzt.gipuzkoa.eus?De=06710>

Sinaduren laburpena / Resumen de firmas

Titulua / Título:

2023IGOB0010-AKTA/ACTA (ERRENTERIAKO UDALA)