



UDALBATZAK 2008KO MARTXOAREN 31N EGINIKO OHIKO OSOKO BILKURARI DAGOKION
AKTA

Errenteriako Udaletxean, bi mila zortziko martxoaren hogeita hamaikako 08:35 zirela, lehenengo deialdian eta Juan Carlos MERINO GONZALEZ alkate jaunaren esanetara, ondoko zinegotziak elkartu dira:

- Joaquin ACOSTA PACHECO
- M^a del Mar CARRILLO GASCON
- Silvia ASTORGA MARTINEZ
- Jesus OFICIALDEGUI RUIZ
- Joseba ETXARTE MARTIN
- Jose Angel RODRIGUEZ MEDINA
- Mikel DURAN GONZALO
- Juan Carlos MURUA ROMA
- Itsasne ALVAREZ DE EULATE LASA
- Luis Santiago ANGULO MARTIN
- Agustina Ana CANO CEREIJO
- Iñaki QUERALT COIRA
- Gorka MAUDES MIGUELTORENA
- Maite PEÑA LOPEZ
- Jon Ugutz ORMAETXEA BERROETA
- Jose Manuel FERRADAS FREIJO
- Jose LEGORBURU AYESTARAN
- Lucia PERALTA RODRIGUEZ
- M^a Angeles BASTOS FERNANDEZ
- Joxe BURGOS VIÑARAS

Bertan dago udal kontuhartzaile Jose M. ARENZANA GARCIA (Gai Zerrendako 8. puntuan alde egin du).

Era berean, bertan dago, egintzaz fede emateko, udal idazkari Francisco Javier LESCA EZPELETA.

1.- 2007ko abenduaren 21eko eta 2008ko urtarrilaren 25eko ohiko bilkuretako Aktak eta 2008ko otsailaren 11ko ezohiko bilkurako Aktak irakurri, eta hala badagokio, onartzea.

Idazkariak irakurri ditu 2007ko abenduaren 21eko eta 2008ko urtarrilaren 25eko ohiko bilkurei eta 2008ko otsailaren 11ko ezohiko bilkurari dagozkien aktak; Cano zinegotzi-andreak (Oreretako EAE-ANV) mekanografia-akats zenbaitetaz ohartarazi ostean eta Angolo jaunak



(Oreretako EAE-ANV) legez 2008ko urtarrilaren 25eko osoko bilkuraren 5. puntuan ez zegokiola bozkatzea jaso ondoren,

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

- Onartzea 2007ko abenduaren 21eko eta 2008ko urtarrilaren 25eko ohiko bilkurei eta 2008ko otsailaren 11ko ezohiko bilkurari dagozkien aktak.

2.- Posta, erabaki ofizialak, auzitegien epaiak eta Lehendakaritzaren kudeaketak.

Ez dago aztertu beharreko gai bererizirik.

3.- Alkateak emaniko ebazpenen (241 zk.tik 383 zk.ra), zinegotzi ordezkariak (313 zk.tik 567 zk.ra) eta tokiko Gobernu Batzarrak emanikoan berri ematea.

Gai honen inguruan mintzatu dira:

* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) galdetu du ea zein prozedura eraman den Alkatetzako 327 zk.ko ebazpen-puntuarekin.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du duela urte bat eta gehiago ezker, Eliza horretan aurreikusitako gabeko eta baimendu gabeko jarduerak egin dituztela, esaterako, hil-beila. Hori horrela, Udaltzaingoak jarraipen-mota ezberdinak egin ditu; orain zer egin aztertzen ari dira, eta horren arabera, jardungo dute. Aspalditxotik datorren kontua da, nahiz eta ez duen gogoratzen zehatz-mehatz espedientea nola hasi zen. Baina bizilagunek erreklamazioak eta ahoz keak egin dituzte, nahiz eta oraintxe bertan ez dezakeen esan kexa horiek idatziz ere egin direla. Bere ustez, denak dezente kezkatzen dituen kontua da, izan ere, ez baitakite zer nolako irtenbidea emango dioten, zeina, nahiz erraza ez izan, ematen saiatuko direna.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

4.- Etxez etxeko laguntza emateagatiko Tasa arautzen duen Ordenantza fiskala aldatzea.

Gizarte Zerbitzuetako batzordeak 2008ko otsailaren 20an emaniko



irizpenaren arabera, 3. artikulua (diru-laguntza emateko c atala) aldatzea proposatzen du, hain zuzen bertan onarturiko laguntza-taula ez datorrelako bat Gipuzkoako Foru Aldundiak ezarrita daukanarekin.

Udal Gizarte Zerbitzuko Saileko zuzendari Briones andreak gai honi buruzko txosten teknikoa egin zuen otsailaren 19an. Bertan, besteak beste, 2005eko abenduaren 23an Etxez Etxeko laguntza kudeatzeko hitzarmenaren baitan Foru Aldundiak duela eskumena adierazten du. Txosten horrek udal kontu-hartzaile Arenzana jaunaren oniritzia du.

Ogasuna batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi duenez, gai honi zegokion batzordean esplikatu zen bezala, akats bat egin zela antzeman da, baina sumatu bezain laster osoko bilkurara ekarri da Ordenantza aldatzeko proposamena, gaineratu du.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, proposamen hau bere garaian ekarri ez zena eta Gizarte Zerbitzuetako batzordera eramango da. Bertan zera esaten da: "zuzentzeko erabakiak zerbitzuaz baliatzen direnek ordaintzen dituzten kuotei eragingo dionez, proposatzen dugu 2007ko irizpideak bere horretan uztea 2008ko urtarrila eta otsailean, izan ere, arras ezinezkoa izango bailitzateke martxoaren 10a baino lehen zerbitzuaz baliatzen diren 360 laguneko kuotak eguneratzea. Eta, beraz, martxoaren letik aurrera aplikatzea zerbitzuaz baliatzen direnei Aldundiak ezarritako irizpideak". Proposamen hau euren ez zitzaizkien bidezkoa iruditzen, hain zuzen Ordenantza aldatzeko prozedura bat jarraitu behar delako eta ezin delako arbitrarioki epe bat aplikatu. Izan ere, ezinezkoa izango baita, ordenantza aldatzeko prozedurari jarraituz, aldaketa martxoaren letik aurrera aplikatzea, horretarako apirila edo maiatza izango delako.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du araudia betetzeko obligazioa kontuan hartu behar dela. Gizarte Zerbitzuetako batzordeak data bat aurreikusi izanagatik, oraingoz lehengo Ordenantza indarrean dago eta legez hura aplikatu behar da. Besterik da gaur hemen aldaketa proposatzea, zeina onartzen bada ere, ezin izango da aplikatu ahalik eta jendaurrean egon beharreko denbora pasa eta behin-betikotasunez onartzen ez den bitartean. Hau da, aldaketa, esaterako, apirilaren letik aurrera aplikatu nahi izanik ere, legeak ez du ahalbidetzen eta behin-betikotasunez onartzen denetik aurrera aplikatuko da. Hori horrela izanik, uste du sozialki ez duela halako larritasun izugarriarik, hain zuzen onuratuta suertatuko diren lagunak Etxez Etxeko



Laguntza-zerbitzua jasotzen dutenak izango direlako.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du horrexegatik eskatzen zutela eurek proposamena aldatzea, proposamena berez aurkakoa delako eta dagoen bezala data horretan ezin izango delako aplikatu.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez horixe dela erakunde-jokoak, hots, denak dira zinegotzi, denak Udala, eta denek egin behar dute lan gauza berean. Edozein izanda ere ohartu edo salatu duena, kontua da akats batez ohartu garena eta soilik modu honetan zuzendu litekeela. Epeak ere emanak datoz, ez litezke ausazkoak izan, eta Legea aldatzea ez dago bozkatu edo ez bozkatzearen baitan, esan du. Beraz, indarrean sartuko da jendaurrean egon beharreko denbora egon eta behin-betikotasunez onartzen denean, gaineratu du.

* Kontu-hartzaile Arenzana jaunak adierazi du kezkatzen duela kontu hau ez geratzea argi eta garbi osoko bilkura honetan. Ikusten denez ez da argi geratu Gizarte Zerbitzuetako batzordean eta ezta Ogasuna batzordean ere, eta honek segurtasun juridiko eza eta arazo operatibo garrantzitsua sortuko luke. Adierazi duenez, ez da gizazko ez jainkozko akatsik egin. Izan ere, ordenantzak Udalak onartzen ditu eta usaian abenduaren 31 baino lehen errekurritu daitezke. Data hori baino lehen Aldundiak zer erabakiko duen ez dugu jakiten, eta Aldundiarekin sinaturiko Hitzarmenaren arabera tarifak berak ipintzen ditu. Horrez gain, Ogasunaren proposamena ez da Gizarte Zerbitzuak eginiko bezalakoa, izan ere, ez baitu zentzurik Udalak erabakitzen ez dituen tarifa batzuk onartzeak. Horregatik, idazkariak irakurritako paragrafoa generikoa da, hau da, Hitzarmenaren baitan Aldundiak ezarritako irizpideak onartzen direla. Kontua da guk Ordenantza azaroan onartu genuela eta Aldundiak urtarrilean zer nolako tarifa aplikatu behar den esan duela. Eta hau ez da gertatuko eztabaidatzen ari den proposamena onartzen bada, zeren eta irailean, espediente berria hasten dutenean, ez dute aldatuko Ordenantza hau, hain zuzen Hitzarmenaren baitan Aldundiak esango duelako gero zein tarifa aplikatu behar den. Orain, arazoa, operatiboa dute: zer gertatuko da lehenengo hiruhileko honetan ordenantza indarrean sartzen

den bitartean? Hemen, kontraesana dago, izan ere, Alkateak esan duen moduan, Ordenantza hau indarrean sartuko da, sartuko denean. Horrek esan nahi du orain hasierako onespina ematen zaiola, bihar GAO-n argitaratzeko bidaliko da, aste baten buruan argitaratuko da eta 30 egun egongo da jendaurrean. Zuetako norbaitek erreklamazioren bat egin dezake, eta orduan, behin-betikotasunez onartzeko proposamen berria egin beharko litzateke, eta 2008ko ez dakit zein egunetan, zein hiletan argitaratzen denean sartuko da indarrean. Honek ordaindu behar duten herritarrentzako segurtasun eza dakar, baina oraingoz 2007ko ordenantza aplikatzen bada, horiek onuratuak



suertatuko dira, eta beraz, ziurrenik ere, uste du onuratuak ez dutela errekurrituko. Berari, ordea, kontu-hartzaile gisa, ez lioke gustatuko zinegotziren batek errekurritzea, izan ere, zer gertatuko litzateke orduan, likidapen berriak egin beharko al lirateke, galdetu du. Beraz, bada, alderdi guztiak ordezkaturik dauden Gizarte Zerbitzuetako batzordean ados jartzeko esan die. Eta hirurehun bat laguni jakinarazi behar zaienez, egun bat ipintzeko eskatzen die, hil osoko aldiak direnez, apirilaren bata, maiatzaren bata edo ekainaren bata, esaterako. Ondoren, barkamena eskatu du mintzatzeagatik, baina hiru hilez aritu dira eztabaidatzen kontu hau eta, beharbada, berak ere ez du erdietsi gaia argitzea.

* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) eskerrak eman dizkio hitz egin duelako, baina kontu-hartzaileak aitatu duen antzeko zerbait gertatu zitzaien Gizarte Zerbitzuetako beste gairen batekin kuota ipintzeko garaian, eta orduan, konklusio berara iritsi ziren eta era berdinean soluziobidea aurkitu. Hau da, zifra altuago edo portzentajez hitz egin beharrean, kostua Foru Aldundiarekin dauden akordio, erregelamendu eta hitzarmenen baitan jasota geratu zen, esan du.

* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi duenez, kontua Udal Ordenantza eta Aldundiarekin sinaturiko hitzarmenaren artean aldea dagoela da. Bere iritziz, ez liteke hitzartutako tarifa ez bezalakorik aplikatu, eta behin akatsaz ohartutakoan -onuradunaren aldekoa, eta zenbakiak ez zetozenez bat beste udalerrietakoekin- eraman zen kontua Gizarte Zerbitzuetako batzordera eta han erabaki zen gauza bakarra gai horretan eskumena duen Ogasuna batzordera bidaltzea izan zen. Hilei dagokionez, berriz, aitatu nahi duen kontu bakarra zera dela: Gizarte Zerbitzuak ez duela inolako asmorik, behin akatsa zuzendutakoan, neurria atzeranzko balioarekin aplikatzeko. Gainera, afera honen berri eman zen batzordean; han bidezkoa jo zen kontu hau Ogasun batzordeak ere eztabaidatzea, eta, bere ustez, bera ez bazen presente egon ere, halaxe egin zen. Ondorioz, bera bat dator Queralt jaunarekin (Oreretako EAE/ANV), honek prozeduraren arabera aplikatu behar dela esaten duenean. Beraz, batzordean urtarrila eta otsailean lehengo tarifa aplikatzeko esaten zena, akordioa martxan jarria izan daiteken arte aplikatu beharko da, esan du. Horregatik, zerbitzuaz baliatzen direnak ordura arte onuratuta suertatuko dira, gaineratu du.

* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi duenez, indarrean dagoen araudiak halako diru-sarrerak dituztenak X portzentajea ordaindu behar dutela esaten badu, aldaketa ezin dute egin araudiak Aldundiak proposaturiko taula aplikatuko dela esaten ez duen bitartean. Martxo hitz egin da, baina kontuan izanik gaur emango diotela hasierako onespena, ziur aski ez da aplikatuko maiatza arte, esan du.



* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, akats honetaz orain ohartu dira, baina 2007an ere gauza bera gertatu zen. Hots, kontu-hartzaileak esan du urtarrilean konturatu zirela akats horretaz, baina berak zera galdetzen du: ea 2007an ere ez zen gauza bera jaso Aldundiarengandik?

* Peña andreak (EAJ/PNV) erantzun du esanez ez dutela urte bat izan gauzak zuzentzeko, hain zuzen aurten konturatu direlako. Izan ere, akatsaz ohartu zirenetik Gizarte Zerbitzuetako batzordera kontua eramateko aste bat baino ez baitzen pasa.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esplikatu du irailaren amaieran hasi zirela tasen afera tramitatzen eta portzentaje batzuk aplikatu zirela. Hori horrela, urtarrilean Aldundiak bere tarifen berri eman zuen, eta une hartan ohartu beharko zuketean Aldundiak proposatzen zituenak ez zirela Gizarte Zerbitzuetako bezalakoak, baina ez ziren ohartu. Berak zergatik ez daki, baina ikusten du gaia batzordera eraman eta honek osoko bilkurara bidali duela eta orain kontua eztabaidatzen ari direla. Orain dela hil bat egin zitekeela? Ziur aski bai, baina ez zuten egin. Bera ez da iragana zuritzen ari, bera egun eskuartean dutena aztertzen ari da. Eta, berriro dio, tarifa berriak legez indarrean sartzen direnean jarriko direla abian, eta etxez etxeko laguntza moduko gai sentiberan ez dela gerta zitekeen gauzarik txarrena gertatu, gaineratu du.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, eurek zalantza bat dute, izan ere, akats bat aurkitu dute eta ondorioz aldaketa hau planteatzen dute. Baina jakin nahi dute zer nolako ondorioak izango zituzkeen akats horretaz ohartu ez baziren. Hori argitzea nahi dute.

* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez Udalak ahalmena duela baremo hori bere horretan uzteko. Uste du hitzarmenak betetzeko egiten badira ere, inork ez lukeela erreklamaziorik egingo, herritarra delako onuraturata suertatzen dena. Akatsa bada, dio, logikoena da planteatzea, baina kontu-hartzaileak esan duen moduan, etxez etxeko laguntza jasotzen duen inork ez du erreklamatu gutxiago kobratzen ari zaizkiola. Ondorioz, soilik diru-sarrerara gutxiago edo gastu gehiago izango zituzkeela, gaineratu du.

* Kontu-hartzaileak adierazi du berak erantzun ezin duen galdera egin dutela. Hitzarmena 2005eko abenduaren 23an sinatu zen. Gero, zer gertatu zen 2006an eta 2007an?. Berak ez du ideiarik ere, baina norbaitek jakin nahi badu, Gizarte Zerbitzuetan galdetu beharko du zergatik pasa den hau eta zergatik jakin duten 2008ko urtarrilean, gaineratu du. Alkate jaunak



esan duen moduan soluziobide hau bezalakoa eman izan zaio beste ordenantzei. Edonola ere, zein izango liratekeen ondoriok galdetu dutenez, berak ez du ideiarik ere, baina kontu bat bada argi: azaroan onartu zen zergari buruzko ordenantza eta urtarrilean indarrean sartu. Horregatik, argi dago urtarriletik orain arteko hil hauetan ez dela bete Aldundiarekin sinaturiko hitzarmena. Gero, non ipini balantza?, larria al da bekatua? Bat beniala eta bestea mortala? Berak ez daki, baina argi eta garbi dago egoera irregularra dela, eta eraginkortasunagatik lehenbailehen indarrean sartzen bada, hobe. Berriro dio, legez kanpoko egoera batean daudela, izan ere, Ordenantzak dioena betetzen badute ere, ez dute betetzen Hitzarmenak dioena, urtarrilaren batetik aurrera tarifa berriak aplikatzera behartzen duena, baina Udalak hori ez du egingo, hain zuzen jada erabaki duelako ez duela aplikatuko urtarrilaren hasieratik. Beraz, argi dago onuratuta suertatu diren bakarrak zerbitzuaz baliatzen diren herritarrak direla, behar ziren tarifak aplikatu ez direlako gutxiago ordaintzen dutenak.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi duenez, zirkulazio-tasan edo beste edozeinetan akatsen bat antzeman ez gero, arau-hausleari erreklamatu ahal izango zitzaion Udala deskuidatu dela adieraziz. Alderantziz izan bazen, era berean, zerbitzuaz baliatzen dena erreklamatu ez balu ere, deskuidatu garela eta gehiegi kobratutako itzuliko diogula. Hori gertatu, gertatu izan da. Kasu honetan, aldiz, gutxiago kobratu da, urtarriletik hasita diferentzia erreklamatu zekiokkeen, baina kontuan izanik etxez etxeko zerbitzua nolakoa den, berari bidezkoagoa iruditzen zaio zera esatea: *"begira zer nolako zortea izan duzun, ordaindu beharrekoa baino pittin bat gutxixeago ordaintzen duzu etxez etxeko zerbitzuagatik"*, kantitateak ere ez baitira handiak. Beraz bada, kontu-hartzaileak dioen bezala, hitzarmenak dioena ez badugu betetzen ere, gauzak bere lekuan jarri behar direla uste du, izan ere, guzti honen ondorioa Udalak diru gutxixeago hartuko duela da, Udalarentzat ezer gutxi esan nahi duena. Beraz bada, hauxe da hartuko duten erabakia: akatsaren zuzenketa egin arte ez dezala eragin izan berorrek, eta bien bitartean onuratuta suerta daitezela etxez etxeko laguntza jasotzen dutenak, gaineratu du.

* Peña andreak (EAJ-PNV) adierazi duenez, kontu honetan zerbaitek poztu bazuen, jendeak atzeratutakoak ez kobratzea ondo baloratzeaz gain, Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) akats bat antzeman bazen, hura zuzendu eta kito esan izana da.

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U



1.- Hasierako onespena ematea aldaketari (3. artikuluko c) atala). Zerbitzuaz baliatzen denak jarri beharrekoa, 1. paragrafoa, zeina ondorengo eran geratuko bailitzateke:

"Zerbitzuaz baliatzen denak kostuari buruz jarri beharrekoa Foru Aldundiak etxez etxeko laguntza kudeatzeko hitzarmenaren baitan ezartzen duena izango da".

2.- Erabakia jendaurrean jartzea 30 lanegunez. Epe horretan erreklamazio zein oharrak egin ahal izango dira.

5.- Udalaren eta Patronatuen 2007ko Aurrekontu Arrunta kitatzeko Dekretuen berri ematea.

Batzordeari Udalaren eta lau patronatuen 2007ko Aurrekontua likidatzeko eginiko dekretuen berri eman zaio.

Udalbatzarra jakinaren gainean geratu da.

6.- 2/08 kredituen aldaketa, baliogabetzeko baja bidez.

Kredituak aldatzeko espedientea ikusi dute, Udal honetako Aurrekontuaren gastuen partiden artean transferentziak eginez bideratzen ari dena.

Ogasuneko delegatuak eginiko proposamena aztertu dute, baita gai honen inguruko txostenak, ziurtagiriak eta gainontzeko jarduerak ere. Eta kontuan izanik adierazitako aldaketak lagunduko duela Aurrekontuaren garapena bizkortzen eta espediente horren bideratzea indarrean dagoen legeriaren arabera dela.

Ogasuna batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi duenez, bere taldeari deigarria egin zaio 2008ko Aurrekontua onartu zenez geroztik bi hile pasa ez direnean aldaketak egiteko proposamena egitea. Horrela, erabaki hau kalifikatu beharko balute, aurreikuspen eztat egingo lukete. Izan ere, alde batetik Gobernu Taldeak 2008ko Aurrekontuan aurreikusi gabeko partidak sartzen dira, eta bestetik, Aurrekontu horretan onarturiko partidak zuzenean murriztea edo kentzea proposatzen die. Orduan, eurek zera



galdetzen dute: zer gertatu da hemen bi hil hauetan, duela gutxi garrantzitsuak jotzen ziren partidak orain arazorik gabe kendu edo murrizteko. Bi adibide aipatuko ditu: aurrekontuan onartzeko garaian tiro-galeria oso garrantzitsua zenez, Alkate jaunari zera galdetzen dio: ea oroitzen den nola kalifikatu zuen orduan bere taldeak tiro-galeriarentzako partida kentzeko eskatzen zuen zuzenketa partziala. Izan ere, ildo horri jarraiki, modu berean kalifikatu baitaiteke orain proposatzen zaien erabakia. Gainera, eztabaida horretan bertan, bere taldeak aitatu zuen gazte-lokalentzako jarritako 300.000.- € ez zituztela gauzatuko, eta ikusten duten bezala, denborak uste baino lehenago arrazoia eman die. Bestalde, gastuaren igoera dela-eta, uste du nahiko argi zegoela Udaltzaingoko eraikin berria bezalako obra bat likidatzeko aurrekontuan aurreikusitako baino gehiago aterako zela, baina, bestaldetik, are garrantzitsuagoa da gastu-gehitze honetan 2008 urtean 2007ko Aurrekontutik datozen

kredituak gehitu behar dituztela, hain zuzen Aurrekontu horren diru-sarreraren exekuzio-maila oso baxua delako. Euren ustez, kontu honek Gobernu Taldearentzako abisu ederra izan beharko zukeen, datorren urtean antzeko zerbait gertatuko baita aurtengo Aurrekontuaren exekuzio-maila bide beretik doalako. Hori guztiagatik bera partaide den taldeak ez du kredituak aldatzeko proposamenaren alde egingo.

* Angulo jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, abenduan aurrekontua aztertu zuten osoko bilkuran esan zuten aurrekontu hauek bat-batekotasunez, presaka eta inolako proiektu argirik gabe eginak zirela. Horren adibide da Gobernu Taldeak berak aurrekontua onartu ondoren eginiko zuzenketa asko. Orain orduan eurek arrazoia zutela frogatuta geratu da. Bestalde, uste dute hainbat kontzeptu argitu beharko liriatekeela afera honen inguruan, izan ere, kredituen zerrendan ikus daitekeenez, hainbat partidari hasierako diru-kopurua gutxitu nahi zaio, eta beste partida batzuei dena kendu. Beraz, partida zenbait desagertuko direnez, eurek ulertzen dute alde batetik bajak egongo direla, eta bestetik, aldaketak. Bestalde, pozik ikusten dute aldaketa hau, besteak beste, eurek abenduan aurkezturiko zuzenketekin bat datorrelako. Esaterako, eliza ebanjelikoarena eta galeria-tiroarena. Beste bitan (Musika plaza, Gazte-lokalak) murrizketa handiak ematen dira eurek esaten zuten bezala. Halere larritzat jotzen dute Hondartxori buruzko partidarena. Azken finean, Udalak aspalditik hartutako konpromisoa betetzeko gaitasun eza erakusten duelako. Osotara, ikusten dute euren proposamenak zuzenak zirela, baina une hartan, abenduan, EAE-ANV-k aurkeztzen zituelako ezin ziren onartu. Halaber, ikusten dute diru gehiago jasoko duten partiden artean 2007ko partida asko azaltzen direla, hau da, 2008rako aurreikusitako dirua aurreko urteko kontuak ordaintzeko erabiliko dela. Eurek ez dira oso ziur hori zuzena ote den. Gainera, jarduteko modu hau askozaz argiagoa da Oarsoaldeko Eskola Kirola programarekin zegoen



zorra ikusten badute. Era berean, egin nahi diren aldaketa guztiak ikusita, ia-ia hiru laurdenak aurreko urteko gastuei dagozkionak direla. Beraz, hori guztia ikusita, adierazten du Aurrekontuak egiterakoan ez dituela kontuan hartu gastu horiek 2007koak zirela. Are gehiago, aldaketa-proposamen honek Errenteria Musikal, Kirol Patronatua eta Errenteria Garatuz enpresa publikoaren aurrekontuak aldatzera behartzen ditu. Gainera, Errenteria Musikaleko aldaketak gastu arrunta aldaraziko du, eta hori eurentzat ez da bidezkoa. Horrez gain, 2008ko aurrekontua otsailaren erdi aldera onartu zenetik hil bat eta erdi besterik ez denez pasa, agerian geratzen da Gobernu Talde honek aurrera egiteko duen gaitasun eza. Bukatzeko, Gobernu Taldea inolako planifikaziorik gabe, atzera eta aurrera dabilenez, eta aldaketa batzuekin bat baldin badatoz ere, beste batzuk ez zaizkie zuzenak iruditzen. Hori esaten dute Gobernu Taldeari ez diotelako ikusten inongo fundamenturik. Horregatik, puntu honetan abstenitu egingo dira.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du Aurrekontuaz hitz egiten dutenean urtero gauza berdina gertatzen dela, hau da, igotzen badute, gaizki egiten dute, eta jaisten badute, baita ere. Izan ere, 2008ko Aurrekontua onartzeko eztabaidan argi eta garbi ikusi zen zuzenketa batzuk besteen aurka zihoazela. Horrela, kasu batzuetan partidaren bat gehiegi igotzeaz akusatzen zituzten, eta beste alderdiak, justu aurkako kritika egiten zuen. Badirudi, hori dela ibili behar duten joko-eremua, esan du. Berak, bere garaian, kritikatu zuen zalantzan ipintzea Udaltzaingoko tiro-galeria bezalako inbertsioa; berak defendatzen zuen, hain zuzen, beste edozein motatako instalakuntza eta zerbitzutzat jotzen zuelako. Udaltzaingoak -dio- beharrak ditu, eta horiei, ahal den neurrian, irtenbideak aurkitzen saiatu dira. Honen harira aitatu nahi du hainbeste urte baldintza eskasetan, hala-holako instalakuntzetan, zaharkituetan, etab. egon ondoren -hain baldintza eskasetan egon izana eskertzeko aprobetxatzen du-, azkenean iritsi zela unea leku berria Aurrekontuan sartzeko. Leku berri honetan zerbitzu asko eman daitezke, eta horien artean dago tiro-galeriarena, gaineratu du. Egia da, beste beharrak ase ostean, tiro-galeriarena, beste betebeharrak zeudelako hala-hola konponduz ibili garena, beste behin ere gerorako utzi behar izan dute. Alabaina espero du datorren urtean sartu eta mantendu ahal izango dutela. Aldiz, berak ez du hain garbi Udaltzaingoaren aurrekontuak handiagoa izan beharko zukeenik, zeren eta Ezker Batua-Berdeak-eko bozeramaileak oso informazio-iturri onak izango ditu -ez du kritikatzeko eta oso ondo iruditzen zaio-, baina berak dituenak ez dira hain urrutira heltzen. Horrela, duela hil bat arte ez zekien Udaltzaingoaren instalakuntzak kentzeko 118.000.- € gehiago jarri beharko zuketarik. EAE-ANVko ordezkariari esan nahi dio oso ohikoa dela ekitaldi ezberdinetan zalantzak sortzea zer egin behar den sartu beharreko kredituekin edo zer egin jada sartutakoekin, eta horrexegatik, egiten dute



kreditu-aldaketa. Izan ere, ez dute ahaztu behar Aurrekontua bizirik dirauen dokumentu bat dela. Hots, urtearen hasieran onartzen da, eta urtean zehar aurreikusi gabeko beharrak sortzen dira, aparteko diru-sarrerak edo aurkakoak: gastua ezin gauzatu, etab. Hala ere, Aurrekontuan ematen den errealitate hori, zuek gobernu txarrari eragotzi nahi badiozue, eskubidea duzue, eta berak ez du hori kentzeko asmorik, baina, bere ustez, ez harritzeko moduko zerbait da, nabarmendu du. Bestalde, bere irudiko, gauza guztiak nahasten

dira, zeren eta ikusten du patronatuez hitz egiten duela, eta lehenengo Errenteria Musikalen partida bat ezabatzen dela ikusten duenez, esan nahi dio hori ekitaldia itxi delako eman dela. Hau da, superabit bat atera da, eta hori ez da, hasiera batean, egoera horretan utzi behar, hain zuzen Udalak egin beharreko ekarpen bat zelako, zeina ez bazen gauzatu, aurreikusitako gastuak egin ez zirelako izan baita, orain Udalak berreskuratzen duena hain zuzen ere. Gainera, EAE-ANVko ordezkariak Musika plaza urbanizatzeari buruzko kontuak aitatu ditu. Berak, ordea, esan behar du urte anitzeko proiektuetan aurreikusten diren kontuak direla, eta kontuak parekatu ahal izateko 2008an egin beharreko ekarpena murriztu behar izan dute, beti ere, jakinik 2009an diru-kopuru gehiago bideratu beharko dutela. Hori obra askorekin egin behar izan dute, besteak beste, kulturgune berriarekin, Etxe Berrieta aldeko urbanizazioarekin, Pablo Iglesias kalearekin, etab. Bestalde, jakin badaki Gobernu Taldea kritikatzeko edozein aukera aprobetxatu behar dela, haatik, bere ustez, aldatzeko proposamen honek ez du ematen horretarako betarik. Zentzu horretan, esaterako, ito hidrauliko bat jartzekoak ziren, baina funtzionatzeko garaian gauza zenbait ez zoazela ondo antzeman dutenez, bidezkoa ikusi dute aurtengoz ez jartzea. Bere garaian ere kritikatu zituzten zaborraren edukiontzia lurperatzeko plana geratu zituztelako, baina orain mozio bat jaso dute plana geratzeko eskatuz, aurten horretarako partida bakar bat ere aurreikusi ez badute ere. Bestalde, haztegi bat egitea ere aurreikusia zuten, zeina orain, edo ekonomiak uzten duenean, egin baitaiteke, horregatik ez delarik ezer larririk gertatzen. Hori bai, urtean zehar ateratzen diren gauzak sartu dituzte, adibidez, Oarsoaldeko eskola-kiroleko ordaindu gabeko faktura bat, etab., baina, berriro dio, ez dagoela ezer ohikoa eta normala ez denik. Hori hemen eta beste edozein erakundetan, esan du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehienegoz, aldeko 13 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP), aurkako 2 botorekin (Ezker Batua-Berdeak) eta 6 abstentzios (Oreretako EAE/ANV),

E R A B A K I D U



1. Onartzea 1.969.500'00 €-ko aurrekontu-aldaketa (2/08 zk.koa), hots, aurrekontu horretan gastuen partidetan kantitate berdineko kredituak gehituz (alta emanez) eta kredituak transferituz (baja emanez).
2. Kreditu-aldaketa hau behin betikotasunez onartuta geratuko da jendaurrean egon beharreko 15 laneguneko epean inork ez badu erreklamaziorik egiten, abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauaren 15. artikuluan xedatzen duen eran.

7.- Alkatetzaren proposamena, 2008ko Aurrekontua exekutatzeko arauaren 8. Oinarria aldatzekoa.

1. 2007a arte (hau barne) Ohiko Aurrekonturen Arauak gai honen inguruan zera adierazten zuen:

8.5. Zinegotzi talde bakoitzak, zinegotzi-kopuruaren arabera, eskubidea izango du pertsona bat edo gehiago lanaldi osoarekin edo partzialarekin kontratatzeko. Horretarako bideratutako diru-kopurua 39.770,00 € da, ondorengo eran banaturik:

- 10 zinegotziko taldea: % 100
- 4 zinegotziko taldea: % 50
- 3 zinegotziko taldea: % 35
- 2 zinegotziko taldea: % 25

Atal horri Gizarte Segurantzaren enpresa-kuota gehitu behar zaio.

2. Idazkariak 2007ko urriaren 19an eginiko txostenean, Aurrekontuari eskainitako 2. zatian zera adierazten du:

C) Alderdi politikoek langileak kontratatzeari dagokionez, txostenean adierazi dudan bezala, uste dut **langile-kontratazioa alderdi politikoek gain izan behar duela eta ez Alkatearen konfiantzazko langile modura.**

Txosten horri nabarduraren bat egin zitzaion 2008ko otsailaren 28an egindakoan. Bertan zera esanez amaitzen da: "**... bere horretan uzteko, udal taldeek proposatuta, Alkateak izendatu eta ken ditzakeen konfiantzazko aldi baterako langileak**".

3. Araua txosten horri egokitu ostean, 2008rako onarturiko proposamena



ondorengo hauxe da:

8.3.2.- Zinegotzi talde bakoitzak eskubidea du ondorengo dirua jasotzeko, beti ere, zinegotzi-kopuruaren arabera, pertsona bat edo gehiago lanaldi osoarekin edo partzialarekin kontratatzeko.

- 8 zinegotziko taldea: % 100 (53.700,00)
- 6 zinegotziko taldea: % 75 (40.275,00)
- 2 zinegotziko taldea: % 25 (13.425,00)
- Zinegotzi leko taldea: % 12,5 (6.712,50)

Zenbateko horretan Gizarte Segurantzako enpresa-kuota sartuta dago.

4. EUDELeK, udal gobernabilitaterako akordioan, zinegotzi eta alkate euskaldunek euren karguetan jarduteko, zera dio hitzez hitz:

"Udal-taldean aldi baterako langileak.

5.000 biztanletik goragoko udalerrietan, udal-taldeetarako langileak hartu beharko dira. Gastu hori toki-erakundearen aurrekontuetatik ordainduko da, 1.3.4 atalean edo 2.2 atalean jasotakoa aplikatuz dagozkien diru-sariak aplikatzeko, langileak hartzea erabakitzen badute.

Langile horiek aldi baterakoak izango dira, administrazio- nahiz aholkularitzako lanak egingo dituzte, eta taldeek eurek proposatuta, toki-erakundearen presidentek izendatuko ditu".

Ogasuna batzordearen proposamenez.

* Muruak jaunak (Oreretako EAE/ANV) ondoko idatzia irakurri du: "ez dakite noiztik, baina 2006-07 urte arte, alderdi politikoetako idazkariek udal-langile behin-behineko izaera izan dute. Urte horretan, urtarrilean hain zuzen, Udalbatza berria osatu zen, eta egoera horrekin topo egin zuten. EAE-ANV udal taldeak ez du lanpostu horien beharra ikusten eta, liberatuta dauden zinegotzi-kopurua kontuan hartuz, are gutxiago. Hala ere, egoera mantentzearen aldeko proposamena onartu zen euren aurkako bozkarekin. Esan behar dute erabaki hau gauzatzearen jarraipena egin zutela, eta horren ondorioz, dirua modu horretan erabiltzearen aurka 2007ko irailaren 12an birjazarpen-helegitea aurkeztu zutela. Sei hilabete beranduago ez dute erantzunik jaso, harritzekoa. Erantzuna ez emateagatik Udaleko idazkari nagusiak 2007ko aurrekontuan talde politikoaren idazkariaren kontratazio-mota aldatzeko proposamena egin zuen eta, euren ustez, alkateak proposamen bere egin zuen. Hala gertatu zen eta aldaketak eman duen lan



anitzahaztu gabe, onartu berriak diren 2008ko Aurrekontuetan idazkari hauen kontratazioa alderdi bakoitzaren ardura bihurtu zen. Otsailean behinbetiko onespena jaso dute Aurrekontuek, eta hilabete pasa gabe lehen zegoen egoerara itzultzeko proposamena mahai gainean dute, lehen eginiko lana alferrikakoa izanik. 2008ko Aurrekontuan egoeraren aldaketa emateko urriaren

19an emandako txosten bat egin zuen idazkari nagusiak. Bertan, aldaketaren beharra eta arrazoiak jasotzen ziren, baita "Nuevo Régimen Local" testuaren babesa zuela ere. Orain lehengo egoerara itzultzeko proposamena aurkezteko Idazkari nagusiak beste txosten bat egin du otsailaren 28an. Horretan, Pertsonal Sailaren iritzia kontuan hartuz, hasierako txostenean jasotzen ziren beharrak eta argudioak alde batera utzi, lehengo egoerara itzultzea proposatzen du Idazkariak berak". Bere iritziak, txostenek sortarazten duten ziurtasun eza nabaria da, eta administrazioko lana ezin da gauzatu horrelako baldintzetan. Dena den, lehen esan duten moduan, euren taldeak ez du lanpostu horien beharra ikusten, eta horregatik, proposamenaren aurka bozkatu dute.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi duenez, hemen molde eta izaera inguruko kontuak daude. Horrela, EAE-ANVko bozeramaileak adierazi duenez, talde hori alderdiko idazkariak izatearen aurkakoa da. Berak, hori errespetatzen du, eta besteek egiten dutena ez dute zergatik hemen, Udalean, eginik, baina bai bide bat markatzen duela beste udalbatzetan eta erakundetan, esaterako, Batzar Nagusietan edo Eusko Jaurlaritzan, ohikoa izatea aholkulariak, taldeko idazkariak, etab. Eta horrek uste du normaltasun bat ematen diola Errenteriako Udalean ere taldeko idazkariak izateko figurari. Egia da -dio- 2007 urtea amaitu zenean, EAE-ANVk zalantzak adierazi zituela kontu hori egiten ari zen moduaren inguruan. Horren harira, berak Udalbatzako idazkariari agindu zion txonten bat egin zezan, non erabilitako formula, hau da, ea taldeek proposatzen duten laguntza-lan horiek egiteko langileak (adostasunez taldeko idazkariak deiturikoak) Alkateak izendatzen zituen eta Udaleko diru bat jasotzen zuten jakiteko. Txosten horretatik - beharbada, presaka irakurrita edo gutxienez ez egoki- ondorioztatu zen ordura arte egiten zen interpretazioa ez zela egokia, eta beste bide bati jarraitu behar zitzaiola, zeina geroago okerra zela antzeman baitzioten. Bertan, esaten zen ez zela zalantzan ipintzen taldeko idazkariaren figura, baina ez zuela Alkateak izendatutako langileria izan behar, baizik eta bidezkoa zeritzaten diru-kopurua alderdi politikoen kontuetara transferitu behar zela, eta hauek kontratatu behar zituztela euren ondo zerizkien langileak. Eta, berriro dio, hura zehatz-mehatz bete zela, baina zalantzak sortu ziren gaiak egunekotasuna galdu zuenean. Izan ere, beste herriekin kontua aitatu zuten eta hauek euren harridura adierazi, besteak beste, inon ez zutela horrela egiten ikusi



zutelako, nola egin ere ez zegoen inon aurreikusia. Haren ustez, azalpen hauek ez dute zerikusirik, norbaitek figura horrenik ez zukeela izan beharko ustearekin, baina berak esan behar du jarrera hori oso jende gutxi jarraitzen duela. Aitzitik, ea denak bat datoz, udal lanerako langile horien sostengua ona dela esaterakoan. Hori bai gobernuan egonik ala oposizioan, zeren eta zerbitzua talde guztientzako baita. Horrela, lehen esan duen moduan, arategatu eta zer egin dugu hain arraroak izateko, galdetu genuen. Hori ikusita, idazkariak berak beste txosten bat egin zuen; Eudeli eta beste erakundeei kontsultak egin zitzaizkien, eta horien guztien ondorio gisa gauzatu da proposamen hau eta hona ekarri bozkatzeko. Gaineratu duenez, damuren bat baldin badu, hori hain lasai proposamen hura onartu izana da, izan ere, geroago ikusi baitute -nahiz eta ikusi ostean mundu guztia abila den- alde guztietatik kirrinka egiten zuela. Gauza bat da EAE-ANV figura

horren aurka egotea, baina hori esan ostean, uste du laguntza hori jasotzen zutenek, Aurrekontua onartu baino lehen, kirioak dantzan ipini eta zera esan beharko zuketela: "onartzen ari zareten honek ez du ez hanka ez bururik". Edonola ere, gauzak zuzentzea jakintsuen kontua dela uste duenez, orain arras bitxia zen kontu honi amaiera eman nahi diote, behin-betikotasunez onartu artean abian ipiniko ez dena. Oraingoz Aurrekontuan onarturiko kantitateak alderdi politikoei ematen zaizkie, esan du. Legeak agintzen duen erabilera egiteko, hori, hein batean, norberaren esku ere geratzen delarik.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, argi utzi nahi dute eurek ez direla udal taldeek dituzten zinegotzien lanpostuen izaeraren aurka, euren zalantza, helegitea, nolabait idazkari horientzako dirua Aurrekontuan gaizki ibiltzen zelako zen. Horregatik jarri zuten helegitea eta oraindik ez dute haren erantzunik jaso. Bestetik, beste alderdi guztiak figura honen alde azaldu dira beti, aitzitik euren taldea figura honen aurka azaldu da. Azken finean, euren taldeak zera esaten du: herri honek figura horrenik gabe funtzionatu du, eta, euren ustez, ondo egin ere. Eta une honetan herriak behar asko dituela uste dutenez, diru hori herriko beharrei aurre egiteko erabili behar dela pentsatzen dute. Are gehiago, liberatu-kopurua -euren ustez altua- ikusi ondoren.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez hori iritzi-kontua dela. Berak esango lioke duela urte zenbait alderdiek ez zutela bulegorik ez ordenagailurik izaten. Aitzitik, gaur egun, gehien-gehienek, baita biztanleriarenak ere, bidezkoa eta normala ikusten du, lana hobeto egitearren -horretarako direlako hautetsiak- sostengu hori behar dutela. Bada -dio- horrela ikusten ez duenik eta zerbitzu zenbait baztertu edo erabiltzen ez duenik, baina, berriro dio, lana eta aurrekontuak errentagarri egiteko, beharrezkoak dira



gutxiengo azpiegitura teknikoa eta gizatiarra edukitzea.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 15 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP, Ezker Batua-Berdeak) eta aurkako botorekin (Oreretako EAE/ANV),

E R A B A K I D U

1) 8. oinarria ondorengo eran aldatzea:

8.3.2.- *Zinegotzi talde bakoitzak eskubidea du ondorengo dirua jasotzeko, beti ere, zinegotzi-kopuruaren arabera, pertsona bat edo gehiago lanaldi osoarekin edo partzialarekin kontratatzeko. Horretarako diru-kopurua 39.770,00 € da, hurrengo gisan banatua:*

- 8 zinegotziko taldea: % 100
- 6 zinegotziko taldea: % 75
- 2 zinegotziko taldea: % 25
- Zinegotzi leko taldea: % 12,5

Zenbateko horri Gizarte Segurantzako enpresa-kuotari dagokiona gehitu behar zaio.

2) Kentzea 8.5.3.

3) 8.2. puntuan ordezkaturiko da: "emakumearen arloa", "hirigintza arloa"rekin.

4) Proposatutako aldaketa behin-betikotasunez onartuta geratuko dira inork ez badu erreklamaziorik egiten jendaurrean egongo de hamabost laneguneko epean, hots, abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauaren 15. artikuluan xedatutakoari jarraiki, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundeen aurrekontuena.

8.- Errenteriako Udalean, 2008 urteari dagokion lanpostu zerrenda eta langile plantila aldatzeko proposamena.

Otsailaren 11n, aurtengo udal aurrekontua eta langileen plantila behin-betikotasunez onartzearekin batera, onartuta geratu zen lanpostuen zerrenda.



Lanpostu zerrenda horretan sartzeke geratu ziren lanpostuei izendatutako hizkuntza eskakizuna berrikustetik -une horretan egiten ari zelako- erator zitezkeen aldaketak. Berrikuspen hori amaitu da eta aldaketa-proposamena espedientean jasotzen dena da.

Bestalde, aurreikusita dago Udalbatzari proposatzea aurrekontua exekutatzeko udal araudiaren zortzigarren oinarria aldatzea, beti ere taula baten arabera zinegotzi talde bakoitzak behin-behineko langileak izateko aukera izango duelarik.

Behin-behineko langile hauek Lanpostuen zerrendan eta Langileen lan-plantilan sartuta egongo dira, hain zuzen Euskal Funtzio Publikoko Legearen 14.1 eta 96.1 artikuluek eta TAOLren 90.1 artikuluek halaxe agintzen dutelako.

Lehendakaritza eta Barne Antolaketako batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du eurek proposamen bat egin nahi dutela. Izan ere, izenburuaren barruan bi atal nahiko berezita daudela uste baitute. Lehendakaritza eta Barne Antolaketako batzordea egin zenean, proposamen honen aldeko jarrera hartu zuten, baina aldez aurretik bi bozketa eskatu zituzten, nahiz eta ezetz esan zitzairen. Orain gauza bera eskatzen dute. Hots: batetik hizkuntza eskakizunarena bozkatzea, eta bestetik, alderdien idazkariei dagokiena.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du, esanez, gaiak osoko bilkurara ekartzen direnerako egituratuak etortzen direla; jarraipen jakin bat izan dutela, txostenak egin, etab. Beraz, berak zera eskatzen du: oro har, zalantzak sortzen direnean, izapidetzeko proposamenak, etab. askozaz logikoago izango litzakeela Alkateari edo dagokion Ordezkaritari kontsulta egitea. Hau dio, hain zuzen, afera hauek ikusterakoan, nahiz eta gehiegitan esaten dieten legez kanpokoa dela, edo, legeak ez duela ahalbideratzen, berak, guzti horren aurka, oso arduratsu jarduten du txostenekiko, eta jakinaren gainean sekula ez du jardungo legearen aurka. Baina horretarako txostenen, prozeduren, etab.en ziurtasuna behar izaten du. Beraz, bada, holako afera batean, eztabaidak nola joan diren jakin gabe, ezta zergatik diren gauzak modu honetan, oso zaila egiten zaio eskaerari baietz esatea. Berak, bere aldetik, ez luke eragozpen gehiegirik izango, baina orain bote-lasterrean, gai bat bitan banatzea kosta egiten zaio. Ez eztabaidarako erraztasunik eman ez duelako, baizik eta zalantzak dituelako hori eginez gero, zuzen jarduten ote duen.



Ondorioz, lehenago planteata ziezaioten nahiko denbora izan dela pentsatzen duenez, proposamena datorren bezala, bozketa bakarra eginez alegia, bozkatuko dutela, esan du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

1. Errenteriako Udaleko lanpostuen zerrenda aldatzea ondorengo eran:

- Aldatzea zenbait lanposturi izendatutako hizkuntza eskakizunak I. eranskinean adierazten den moduan.
- Sortzea talde politikoetako idazkari-lanpostuak, behin-behineko langileentzako gordetakoa, II. eranskinean adierazten den moduan.

2. Ondorioz, langileen lan-plantila aldatzea goian adierazi bezala.

3. Erabaki hau argitaratzea Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean.

Jarraian

Mintzatu dira:

* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du argi eta garbi nahi dutela aktan jasotzea eurek proposamenaren alde bozkatu badute, hori hizkuntza eskakizunen alde daudelako izan dela.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du aktan jasotzeko EAEko ordezkariak esandakoa. Gaineratu du dei egiten duela horrela egoerak eman ez daitezen, eta berriro dio, ez lukeela arazo handiegirik edukiko hark esan moduan egiteko, baina ez orain.

Mintzaldiak amaitutakoan.

9.- "Errenteriako Udalean arrisku psikosozialak prebenitu eta horiei konponbidea emateko jarduketa protokoloa"-ri hasierako onarpena emateko proposamena.



Udalbatzak 2006ko irailaren 29an eginiko osoko bilkuran onartu zuen UDALHITZ, Errenteriako Udaleko funtzionarioen lan-baldintzak arautzen dituen hitzarmena.

Hitzarmen horren V. tituluko XVI. Kapitulan lan-jazarpenaren aurkako neurri zenbait aurreikusten dira, eta Udal honek konpromisoa hartu zuen jarduteko protokolo zenbait egitea, hain zuzen gerta litezkeen egoeraren bat sumatzeko eta jazarpen jarrerak ekiditea laguntzeko.

Hori horrela, behin Jarraipena egiteko Bitariko Batzordea eratu ostean, honek 2006ko urriaren 9an egindako bileran adostuta geratu zen "Errenteriako Udalean jazarpen alorreko gatazkak eta bestelako arrisku psikosozialak aurreikusi eta konpontzeko jarduera-protokoloa".

Alabaina, 2007an protokolo-proiektu hori aldatu egin behar izan zen Alkateari zegozkion eskumen-afereetan indarrean zegoen legezketasunari egokitzeke eta prebentzio ordezkariak egindako hobekuntza zenbait sartzeko.

Apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22 eta 49 artikuluetan xedatutakoa ikusitakoan, Toki Araubide Oinarriak arautzen dituen.

Lehendakaritza eta Barne Antolaketako batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du proposamena bi hizkuntzetan datorren arren, gainontzeko diligentzia eta txostenak soilik gazteleraz eman dizkiete. Eta hori jasotzea nahi dute.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du, esanez, hobetzen saiatuko diren zerbait dela eta kontuan hartuko dutela.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

LEHENENGO. Hasierako onespina ematea "Errenteriako Udalean jazarpen alorreko gatazkak eta bestelako arrisku psikosozialak aurreikusi eta konpontzeko jarduera-protokoloa"ri.



BIGARREN. Jarduteko protokolo hau Udaleko Planean arrisku psikosozialen ekimen prebentibo gisa sartzea, hain zuzen langileen osasunerako eta ongizaterako arrisku bat izan daitekeelako.

HIRUGARREN. Erreklamazioak edo iradokizunak egin ahal izateko protokolo hori jendaurrean hogeita hamar egunez jartzea. Norbaitek erreklamazio edo iradokizunen bat egingo balu, Udalbatzak erabakiko luke, eta inork ez balu egingo, berriz, behin-betikotasunez onartutzat joko litzateke.

10.- EULEN SERVICIOS SOCIO SANITARIOS SA-rekin "Etxez etxeko laguntza zerbitzuari laguntza emateko zerbitzua" emateko sinatutako kontratua luzatzea. Premia aztertu ondoren.

Mintzatu dira:

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) jakinarazi duenez, puntu hau, quoruma ezagatik edo antzeko zerbaitengatik, ez da aurrez ikusia izan. Horregatik, lehenik presazkoa dela bozkatu behar dute, eta gero eztabaidatu.

* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, euren ustez quorum falta salatzeke kontua da. Izan ere, Langileria batzordearekin zerikusia zuten aferak amaitu zirenean jendea bileratik alde egiten hasi zen, eta euren hori ez zitzaien serioa iruditu, eta horregatik egin zuten alde bileratik. Horregatik, gertakari hori aktan jasotzea nahi dute.

* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du berak ez dakiela zergatik egin zuten alde taldeek. Jakin badaki batzorde horretako bilerak asko luzatzen direla. Beharbada, horrela izan beharko du, baina, beharbada, horrexek erakusten du jendeak zergatik egiten duen alde. Edonola ere, sentitzen du, berari gaiak alde aurretik eztabaidatzea gustatzen baitzaio, baina errealitatea ere hortxe dago, esan du. Berak dakienez, orain artean batzordeetara jendea joaten da, hau da, quoruma erraz gainditzen da.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak ondoko gaia, informazio-batzordea ez delako ikusia izan, alde aurretik presazkoa jo du gehiengoz, hau da, aldeko 15 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP, Ezker Batua-Berdeak) eta 6 abstentzioz (Oreretako EAE/ANV).



2008ko apirilaren 15ean amaitzen da EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, S.A.rekin "Etxez etxe laguntza-zerbitzua emateko" kontratua.

Gai honi buruzko txostena egin du Hirugarren Adineko koordinatzaile Izaskun Aizpuruak.

2008ko otsailaren 20an, Gizarte Zerbitzuetako batzordeak kontratua bi (2) urterako berritzeko proposamena egin du, hau da, 2008ko apirilaren 16tik 2010eko apirilaren 15era.

Udal kontu-hartzaileak gaiari buruzko txostena egin du.

Halaber Kontratazio eta Ondare Saileko arduradunak.

Lehendakaritza eta Barne Antolaketako batzordeburuaren proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du Etxez Etxeko Laguntza Zerbitzuan udal langile gutxi eta ordu-kopuru urri sartzen dituzten langileak daudela. Lanaldi erdiarekin kontratatuta daudela uste du. Horrela, aurtengo Aurrekontua eztabaidatu zutenean, eurek ordu-kopuru hori handitzea eskatzen zuten, baina ez zen onartua izan. Orain, aldiz, Etxez Etxeko Laguntza ematen duen enpresari kontratu berritu behar diote. Eurek, ordea, beti esan dute aukeran nahiago dutela zerbitzu hori udal langile bidez ematea, eta ez enpresak, azpikontratak, etab.ek. Ondorioz, orain ere ezin dute alde bozkatu, are gutxiago kontuan izanik aurten, Menpekotasun Legea dela eta, diru gehiago jasoko dutela jakinik. Horrez gain, kontratuan jasotzen den muga lanorduaren balorea (14,10 €) da, esan du. Horregatik, nahiz eta eurentzat Etxez Etxeko Laguntzaren afera gero eta garrantzitsuago izan, ezin dute aldeko bozkarik eman.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du hemen ere hainbat afera nahasten direla. Lehenengoa, bere irudiko, oso albiste ona da, besteak beste, Batzar Nagusiek aurten onartuko dutelako Etxez Etxeko Laguntzerako zortzi milioiko igoera. Hori beretzat oso gauza ederra da; ez dute ezer esatekorik eta jende gehiagok jasoko du eta ordu gehiago sartuko. Besterik da, EAEko ordezkariak esan duen moduan, filosofia kontua, zeren eta zerbitzua funtzionarioekin eman behar dela pentsatzen duenik baitago. Bere ustez, gero eta garbiago dago zenbait lan eta kudeaketa funtzionarioek burutu behar dituztela, baina, gaur eguneko errealitate sozial, ekonomiko, kultural, etab. kontuan hartuta, Udalak esku hartzen duen hainbat alorretan enpresa profesionalek hobeto egiten dute.



Jakin badaki filosofia kontua dela, eta ziur aski kontu horretan sekula ez direla ados jarriko. Izan ere, berari bidezkoa iruditzen zaio zerbitzua kanpoko jendearekin ematea. Besterik da -dio- enpresa pribatu horietako langileek, lan-hitzarmenen baitan, soldata justua eta egokia duten, nahiz eta berak ez dakien ondo ordainduta dauden edo ez. Gaineratu du lan garrantzitsua eta gogorra dela, eta soldata egokia dutela pentsatu nahi du. Eta horrela ez bada, enpresa orok erreklamatu beharreko bideak daudela, esan du. Horrez gain, enpresek baldintza-orriak irekitzen dituztelarik

Badakite muga eta baldintza zenbait dituztela, esaterako, kontratua berritzeko aukera, etab. Eta, berritri dio, kontu hori ez dagoela zalantzan, baina bai, indarrean dagoen kontratuaren arabera, bi urterako berritzea. Eta puntu hori batzordean aztertu ez zenez, hona ekarri dute presazkoa dela aitortzeko. EAeko ordezkariak esandakoaren aurka, berari ez zaio ondo iruditzen Udalak ematen dituen zerbitzu guztiak funtzionarioen bidez eman behar direnik. Horrezaz gain, Etxez Etxeko zerbitzuaz baliatzen diren gehienek uste dute enpresak lana ondo egiten duela, eta langileren batek ez balitu bere eginkizunak behar bezala egingo, afera horri soluziobidea aurkitzeko moduak badaudela, uste du.

* Peña andreak (EAJ/PNV) uste du gauza dezente nahasten ari direla eta eztabaida pittin bat bideratu nahi du. Horrela, aitatu nahi du puntu hau Lehendakaritza batzordetik ez bada pasa ere, gai honen berri denek dute alde zuzenetik Gizarte Zerbitzuetatik pasa zelako. Bestalde, pozten dira Aldundiak Etxez Etxeko Laguntzerako diru gehiago jarriko duelako, baina ez dute ahaztu behar Udalak ere Aurrekontuan eragin zuela zerbitzua gehitzearen. Horrez gain, batzordean aitatu eta argi utzi zuten azkeneko luzamendua egiten ziotela zerbitzua ematen duen enpresari. Aldiz, departamentuak jakinarazi du Etxez Etxeko Laguntza ematen duten langileek sartzen dituzten orduen inguruko hausnarketa sakona egiten ari direla. Helburua -departamentuak zein enpresak nahi duena- herritarrei zerbitzua hobetzea eskaintza da, esan du. Era berean, aitatu zen hausnarketa hori dena hobeto uztartzearen ari direla egiten, baina jakinaren gainean egonik horrek diru gehiago suposatzen duela. Orain kontua kontratua berritzea da, eta ez ordu gehiago sartzea, nabarmendu du. Langile bakoitzeko izendatutako diru-kopurua egin beharreko lanaz da, hau da, ez dira orduak asignatzen, baizik eta ordaindu beharrekoa eta azken kopurua biderkatuta ateratzen da, gaineratu du. Hau horrela egiten da Udal honetan eta bestetan kontratu honekin eta antzeko ezaugarriekin dituzten beste guztiekin ere, esan du. Osotara, ordu gehiago emango dituzte; ikusiko dute nola uztartuko dituzten; afera jorratzen ari dira eta inork ez luke harritu behar afera horrekin, lehen ere, aitatu dutelako. Iruditu zaio, lehen EAE-ANVko ordezkariak EULENek dituen orduak gehituko zaizkiola esan duela, baina kontu ez da horrela, esan du. Egin duten gauza



da, azkeneko aldiz, kontratua bi urterako berritu. Eta urte horien buruan ikusiko dute nola atera baldintza-agiriak, gaineratu du.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du baldintza-agiriak irakurrita ez dela ikusten inon ordu-kopurua luzatzeko mugarik. Ondorioz uler dezakete gehitu daitezkeela, hain zuzen, Menpekotasun Legea dela eta, diru gehiago jasoko delako. Berak horregatik aitatu du.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esplikatu du kontua kontratua oraingo baldintzatan berritzea dela. Bestalde, oraindik EULENekin afera jorratzen ari dira aurrekontu-igoera hori nola banatu ikusteko. Hori horrela, % 100 orduetan, zati bat langileak prestatzeko, zerbitzuaz baliatzen diren zenbaitek behar dituzten elementu mekanikoetan inbertitzea, etab. jorratzen ari dira. Eta, berriro dio, aldi berean hausnartzen ari den gaia dela, zeina kontratua berritze, etab.en bihurtuko baita. Baina, gaur gaurkoz, kontratua luzatzeaz ari dira hizketan; bere garaian, baldintza-agirietan jasotzen zen moduan, enpresak egiten zuena egiten jarrai dezan, hain zuzen ere, gaineratu du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 13 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP) eta aurkako 8 botorekin (Oreretako EAE/ANV, Ezker Batua-Berdeak),

E R A B A K I D U

1. Bi (2) urterako berritzea, hau da, 2008ko apirilaren 16tik 2010eko apirilaren 15era, **EULEN SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, S.A.**rekin "Etxez etxe laguntza-zerbitzua emateko" kontratua, beti ere lizitazioa arautu zuten baldintza-agiri tekniko eta ekonomiko-administratiboen arabera (AD-78-08).

2. Bere horretan uztea -kontratua berritzeko- bere garaian jarritako bermea.

11.- Errenteria-Orereta Bizirik eta Landarbaso Bizirik Plataformek aurkeztutako Mozioa, Udalean materia organikoaren bilketa selektiboari buruzkoa.

Idazkariak ondoko mozioa irakurri du:

"Errenteria-Orereta Bizirik eta Landarbaso Bizirik plataformek ADIERAZTEN DUGU:



San Markos Mankomunitateak Katalunia eta Mallorkara antolatutako bidaiari atez ateko bilketaren sistema zein eraginkorra den ikusteko aukera izan dugula. Hortaz, horrelako bilketa egiten duten udalek asko igo dute beren birziklapen portzentajea, % 15-20tik % 65-70era eta 80raino ere iritsiaz hainbat kasutan. Gainera, hondakin kopurua % 5-15 bitartean murriztu da, herritarrengan lorturiko sentsibilizazioaren ondorioz.

Atez-ateko bilketa sistemarekin hondakinen inguruko plan guztietan markatzen diren helburuak lortzen direla: hondakinen kopurua eta arriskua murriztu, hondakin mota guztien bilketa selektiboa eta berrerabilpen eta birziklapen portzentajeak igo.

Toki hauetan guztietan hondakin organikoen bilketa selektiboa egiten dela, gero konpostaren bidez berrerabiltzeko, hau urrats garrantzitsua izanik, kontuan hartzen badugu hondakin organikoak direla etxeko zabor poltsan ugariak (eta, gainera, hauek dira gehienbat zabortegetan ingurumen arazo larriak sortzen dituztenak).

Neurri hauek guztiak araudi lagungarri baten barruan kokatzen direla, Kataluniako Hondakinen Legea, alegia (15/2003 Legea, ekainaren 13koa, hondakinen gaia arautzen duena).

Hau guztia kontuan harturik, **HAUXE ESKATZEN DIOGU UDALBATZARI:**

1. Onartzea beharrezkoa dela hondakin organikoen bilketa selektiboa bideratzea lehenbailehen gure herrian, etxeko hondakinei zein industrialei dagokienean; eta has dadila egitasmo hau gauzatzeko behar diren tramiteak abian jartzen. (Argitu nahi dugu hondakin organikoen barruan guztiak sartzen ditugula, gordinak zein gordinak ez direnak).

2. Atez-ateko bilketa sistemak gauzatu den udalerrri guztietan oso emaitza onak izan baditu ere, udal honek erabaki dezala zein den gure herriko ezaugarriei hoberen egokitzen den sistema hondakin organikoen bilketa egiteko.

3. Udalak geldiarazi ditzala hondakin organikoen bilketa egiteko lur-azpiko kontenedoreen inbertsioak, garestiak izateaz gain ez baitira egokiak bilketa mota hau egiteko.

4. Udalak zabor bilketako ordutegiei buruzko informazio kanpainak burutu ditzala urtean zehar, eta aipatu ordutegiak betearazteko neurriak har ditzala. Hortaz ere, udalak bilketa zerbitzua antolatzeko garaian zuhurra izan dadila, eta kontuan har ditzala herritarren atsedean orduak, ildo honetatik jaso diren kexen aurrean neurriak jarriaz.



5. Udalak eska diezaiela gai honetan eskuduntzak dituzten erakundeei (Eusko Legebiltzarrak) abian jartzea hondakinen inguruko lege aurrerakoi bat, Katalunian dagoena bezalakoa. Hondakinen bilketa selektiboari dagokionean, araudi horrek derrigortu egin beharko luke hondakin organikoen bilketa egitea".

Ondoren, mintzatu dira:

* Burgos jaunak (EA), mozioa eztabaidatzen hasi aurretik eta atez ateko zabor-bilketa zer ulertzen den kontua zentratzearen, uste du mozioan ematen ez diren datu zenbait eman beharko lituzkeela, zeinek Katalunian -berak dituen datuak hangoak direlako eta ez direlako Mallorcan gertatzen denaz ematen direnen oso diferenteak izango- zer gertatzen den ideia bat eman baitezakete. Esaten zuen moduan, Katalunian atez ateko zabor-bilketa errealitatean nola egiten ari den ezagutzera eman nahi du. Katalunian -dio-, une hauetan, 946 herri, 41 eskualdetan banatuta daude, eta Kataluniako Hondakin Agentziak (ARC) emaniko azken datuen arabera, gaur gaurkoz soilik 61 udalerrri ari dira atez ateko bilketa egiten. Erkidego horretan bizi diren zazpi milioi berrehun mila biztanleetatik, 61 herri horietan bizi diren berrehun eta berrogeita hamasei mila biztanlez hitz egiten ariko lirake, horiek direlako zaborra gaika eta atez ateko bilketa egiten dutenak. Datu gehiago ere eman zezakeen, baina bada bat beretzat lehen eman dituen bi horien baino esanguratsuagoa. Izan ere, herri horietatik soilik bi dira hamar mila biztanle baino gehiago dituztenak. Bere ustez, datu horien berri jakin behar dute, esan beharrekoak ziren. Gainera, 41 eskualde horietatik, Katalunian, hiriburu bakar bat ere ez du une honetan atez ateko zabor-bilketarik egiten. Datu batzuk gehiago eman gura du. Horretarako, "Ecologistas en Acción" taldearen idatzi bat eta Katalunian atez ateko bilketa egin zuten lehen udalerrietako ingurumeneko arduradun ezberdinek emanikoak aitatuko ditu. Hots, Tiana, Tona eta Riudecanyes-ek emanak, hain zuzen ere. Lehenik, aldeko zein aurkako argudioei buruzkoak datuak ematen dituzte. Gero, atez ateko bilketa-sistema ipintzeko egin behar izan dituzten kanpainen berri ematen dute. Zaborra jasotzeko egutegi zorrotzak ipini zituzten eta denentzat ezagunak diren edukiontzi gehien-gehienak kendu, hain zuzen bizilagun bakoitzari -birziklatzearen alde ez bazegoen edo materia organikoa beste gainontzekoetatik ez bereiztearen aldekoa- zaborra urrutira eramane behar izateak arazo gehiago sor ziezaion. Amaitzeko, hainbat ondorioren berri ematen dute, esaterako, prozesua merkeagoa edo garestiagoa izan litekeela jasotako zaborrari ematen zaion birbalorazioa eta birsorketaren arabera. Era berean, zailtasunez ere mintzo dira, izan ere, edukiontzi zenbait kendu eta berri batzuk jarri behar izan dituztelako; kamioi berriak behar dituztelako, zaharrek balio ez dutelako, etab. Ondorioz, ekonomiaren afera



ere eztabaidagai dute. Horrezaz gain, berari deigarria egiten zaio azterlan horrek berak Italian izandako hainbat esperientzien berri ematen duela, hiru udalerrri hauek haietan oinarritu baitira atez ateko bilketa abian jartzeko. Oso udalerrri txiki edo ertainetan abian jartzeko ereduak direla diote, biztanle-dentsitate ertain edo gutxikoak eta kale estuko hiri historikoko nukleoz. Horrek guztiak asko mugatzen du, bere ustez, atez ateko sistema hau, hain zuzen ez duelako uste Errenterriak betetzen dituenik "Ecologistas en Acción" taldeak txosten horretan ezagutzera emandako baldintza asko. Gai honen inguruko informazio gehiago jasoz, Kataluniako Hondakin Agentziak (ARC) berak, portzentajez hitz egiten duenean, igo direla dio, halaxe diote azterketek. Baina kontuan hartu behar da oso maila baxuetatik hasten direla eta orduan erraza dela igotzea. Azterlan horietan bertan eginiko inkestetan esaten da jendeak ez zuela ezagutzen materia organikoaren inguruan jaten dena eta kuzinaturikoa banandu behar izaten zirela. Hau da, inkesta eginikoetatik % 35ek ez zekien horrela egin behar zenik, eta Kataluniaz hitz egiten ari dira, nabarmendu du. Beraz, bada, oso erraza da portzentajea igotzea hasiera ia-ia zero baldin bada, gaineratu du. Oso erraza da ere gaikako bilketaren azken portzentajea jasotzea, gaikako bilketa igo delako, baina materia organikoa ez da hainbeste igo, soilik % 18, esan du. Kataluniako Hondakin Agentziak berak esaten du Katalunia, une hauetan, oso urruti dagoela 2006an birziklatzeko ezarritako helburuetatik, eta Katalunian birziklatzea gaikako bilketa edukiontzi berezietan egiteari lotua egon dela, eta aurrerantzean ere modu horrek jarraitu beharko duela nagusia izaten. Hori Katalunian hondakinez arduratzen direnek esaten dute, nabarmendu du. Gero, Katalunian dauden instalakuntzen berri eman du. Hots: 276 berdegune daude, 31 mugikor eta 8 txiki. Aldaketa egiteko 11 leku, 19 konposta egiteko, metanizatzekeo 2, tratamendua egiteko 15, 2 ekoparke. Txostenaren zati batean Ekoparkea ondo dagoela esaten da, 2003an asmatutako modu berri bat dela, baina, halere, ez dituela ematen hasieran uste zen emaitzarik eta hara eramaten diren hondakinak banatzeko arazoak dituztela, eta gainera, depositu batzuk behar dituztela, esaten da. Instalazio gehiago ere badituzte, esaterako, kontrolaturiko 29 depositu, bere irudiko hondakindegia dira, eta 4 erraustegi. Hortxe esaten du, hain zuzen ere, biztanleriaren % 34,5ek dakiela jan hondarrak bereizita jaso behar direla, eta hor esaten da 2004-2005 urtetan gaikako bilketa % 11 igo dela, baina, batez ere papera eta kartoia % 33 igo dela, eta % 18 bakarrik materia organikoa, hori atez ateko bilketa udalerrri horietan 2000. urteaz geroztik abian dagoelarik. Berari oso deigarria egin zaio kontu bat, izan ere, bertan, 2005ean zehar, janari-hondakinak biltzen 100 udalerrri baino gehiago hastekoak ziren, eta urte hori amaitu baino lehen hiru milioi baino jende gehiagok izango zukeela zerbitzu hori, horrek 2004. urtearekiko % 48ko igoera suposatuko



lukeelarik. Beretzat argi eta garbi dago, hasieran emaniko datuen arabera, oraintxe emanikoekin ez datozela bat, eta soilik 61 udalerrri ari direla gaikako bilketa egiten. Gehien-gehienak 10.000 biztanletik beheragokoak dira, soilik bi dira zifra hori gainditzen dituenak, esan du. Hori guztiaz gain, uste du Gipuzkoan ez direla arpa jotzen ibili, izan ere, duela gutxi Gipuzkoako Foru Aldundiak onartu du 2008-2016rako aurrerabide-dokumentu bat, eta dokumentu horretan jarraibide batzuk jasotzen dira birziklatzearekin, konpostarekin eta biometanizazioarekin zer egin behar den jakiteko. Bertan, lau ekintza-mota aurreikusten dira. Alde batetik, lorategietako zuhaitzak inausita ateratzen direnekin konposta egiten jarraitzea, besteak beste, Gipuzkoan 1999az geroztik bost mila tona tratatu direlako. Konpostari dagokionez, berriz, lau mila bostehun konposgile entregatu zaizkie doan beste hainbeste familiei, zeinak Gipuzkoan biztanleko ratio handia ematen duela uste baitu. Estatuan harrিতuta uzten dituen adinekoa hain zuzen ere. Atez ateko bilketa ere egin da, baina zabor asko sortzen duten lekuetan, esaterako, merkatu, jangela industrialdeetan, dentsitate gutxiko bizitokietan, etab. Horrezaz gain, aurrerabide dokumentuak nobedade bat ere jasotzen du, hau da, administrazioek -udalek zein mankomunitateek- eskuak libre dituzte bilketa-mota nola egin erabakitzeke. Horrela, bosgarren zaborrontziaz hitz egiten da, giltzapean egongo denaz, alegia. Izan ere, aurten abian jartzekoak baitira Aretxabaleta, Azpeitia, Azkoitia, Zarautz eta Donostiako Amara, Añorga eta Zubieta auzoetan. Hori guztia ikusi ondoren, eta Gipuzkoan eta Udal honetan gaika biltzeko aferari buruz dagoen kontzientzia-zioa, prentsan ateratako datuak Kataluniari buruz lehen adierazitakoak baino hobeagoak izanik, eta batez ere, atez ateko planaren bultzatzaileek berek eta defendatzaile sutsuek eginiko oharretan oinarrituz, adibidez, "Ecologistas en Acción"-ek -zeinek herri eta gune jakin batzuetara, eraikin eta biztanle dentsitate zehatza dutenera bideratzen baitute- bere taldeak lanean jarraitu du GHKPOn jasotako garapenerako dokumentua bultzatzeko. Aldi berean, Udal honek ere dokumentu hori sostenga dezan eskatzen dute. Eta gaika biltzeko esperientzia pilotua aurten abian jarri eta emaitzak ikusi ondoren, herri gehiagotan jartzeko proposamena egingo dute. Gainera, kontzientzia-zio kanpainak egingo dituzte Errenteriako biztanleek ahalegin handiagoa egin dezaten hondakinak gaika jasotzeko. Hori guztiagatik, mozioaren aurka bozkatuko dute.

* Peralta andreak (PP) entzundako guztia oso ondo dagoela esan du, alabaina lehenengo helburua, San Marcos ixtea alegia, bete gabe dute. Badirudi -dio- lehen zeudenak ez zutela lanik egiten, bazeuden aurka zeuden taldeak, hondakindegia ixten ez zuten taldeak, etab. Baina orain beste alderdi politikoak daude eta berdin jarraitzen dute. Hauxe da bere mintzaldi laburra, baina, bere ustez, bete beharreko lehenengo puntua da.



Izan ere, oso ondo iruditzen zaio mozioan proposatzen dena, baina bien bitartean, hondakindegia ixtea, lehenengo helburua hain zuzen ere, bete gabe dutela, esan du.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du mozio hau proposatu eta aurkeztu duten plataformako ordezkariak lehenbiziko hitz egin bazuten saihestuko zuketena EA edo PPko ordezkariak planteatu dituzten zeharkako eztabaidak. Izan ere, mozioak bost puntu ditu eta bigarrenak argi eta garbi uzten du Udalbatzak izan behar duela sistema aukeratuko duena, hau da, herriko hirigintza-izaera eta eraikin motei hobekien egokituko dena hain zuzen ere. Argi dago -dio- proposamena egin duten taldeek eta bera partaide denak atez ateko aukera kontuan hartu eta baloratzen dutela, baina ez dute exijitzen Udalak aukera hori egin behar duenik. Beraz bada, eurek zeharkako eztabaidatzat jotzen dute. Atez ateko aukerari dagokionez, berriz, eztabaidatzea proposatzen duten puntu bakar batean ere ez da eskatzen sistemaren eraginkortasuna baino haratago joateko, edo Udalak aukera horren alde egin behar duenik. Mozioari dagokionez, oster, bere alderdiak horren aldeko sostengua eskatzen du, ingurumen arazorik handienetakoa aurrez aurre dutela uste dutelako, eta beraz, aurre egiteko garaian euren eskuetan dauden baliabide guztiak ipini behar dituztela. Bistan da -dio- frakzio organikoa hondakinak kudeatzeko garaian frakzio estrategikoa dela, zeren eta argi eta garbi baitago ez dela gauza bera hondakin organiko hauen gaikako bilketa eta orain egiten den moduan dena batera biltzea. Bestalde, bere ustez, ez dago inolako zalantzarik zaborra gaika jasotzeak asko laguntzen duela gainontzeko zabor kopurua murrizteari dagokionez. Horregatik, Ezker Batua-Berdeak-ek uste du zaborra gaika biltzeak asko lagunduko duela zaborra murrizteko, birziklatzeko eta konposta egiteko helburuak lortzen; erakunde guztiek baliabideen kudeaketa iraunkorra egiteko erdietsi beharrekoak, giza eta politiko taldeek publikoki euren egin duten kudeaketa-mota hain zuzen ere. Ikuspuntu horretatik begiratuta eskatzen du bere taldeak Orereta Bizirik eta Landarbaso Bizirik plataformek aurkezturiko puntuen alde azaltzea. San Markos aferari buruz, gero eztabaidatuko dutela, esan du.

* Ormaetxea jaunak (EAJ/PNV) adierazi du mozioa EAK eta EAJk, elkarrekin, aztertu dutenez, eta gauzak ez errepikatzearren, EAKo ordezkariak emaniko argudioak heureganatzeen dituzte. Horregatik, Ezker Batua-Berdeak-ek eta EAEk sostengaturiko mozioaren aurka bozkatuko dute.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du kontua ez dela hiri-hondakinak biltzeari buruz bakoitzak duen jarrera defendatzen denbora asko pasatzea, azken finean gizarteak talde bakoitzak zer defendatzen duen nahiko garbi duela uste duelako. Beraz, mozioaren aurka mintzatu diren alderdiek planteatzen dituzten puntu zenbaiti erantzungo die zuzenean.



Hasteko, esan behar du mozioa ez dutela Ezker Batuak eta EAEk aurkeztu, Errenteria Orereta Bizirik eta Landarbaso Bizirik baizik, hain zuzen, Udal honetako prozedura-arazoak direla eta, bi alderdien sinadura behar duelako. Horrek ez du esan nahi beste egoera zenbaitetan, nahiz eta bere taldea mozioetan adierazten denarekin ados ez egon, sostengua emango ez duenik mozioak osoko bilkuretan aztertuak izan daitezzen. Hori horrela, EAko ordezkariak esandakoak entzun eta gero, zeinak EAJk defendatzen dituen irizpide berak direla baitirudi, zera galdetzea otutzen zaio: zer dela eta uste duzue herri horietan zabor-bilketa horren aldeko jarrera hartu duten? Zeren eta, EAko ordezkariak mahai gainean ipini dituen datu guztiak entzun ostean, baitirudi soluziobide hura aukeratzen duenak ez duela prentsa irakurtzen, edo nahi duena egiten duela, edo ez duela herritarren alde lana egiten. Gutxienez hori da berak aterako lukeen ondorioa. Aitzitik, bere irudiko, hainbat hedabidetan ateratzen diren datuak norbere interesen arabera erabiltzen dira. Izan ere, EAko ordezkariak esan du birziklatze-indize oso baxuetatik

partitzen direla, baina eurentzat ez da garrantzitsua zein den partitze-puntua, arazoa helmuga-puntua delako, hau da, ahalik eta birziklatze-portzentajerik handiena erdiestea lortu behar dute partitze-puntua edozein izanda ere. Beretzat arazoa helburua bera da, eta bere taldearen ustez arazoa nora iritsi nahi duten da, eta horra heltzeko derrigorrez zaborra gaika biltzeko sistemak bilatu behar dituzte. Beretzat argi eta garbi dago, erakundeak eta hondakinak kudeatzen dituzten pertsonak nortzuk direnaren arabera, gutxi-asko, bertsio baten aldeko defentsa egingo dutela. Horrela, Burgos jaunak (EA) mahai gainean ipini ditu Katalunian hondakinak jasotzen dituen erakundearen kudeatzaileek egiten dituzten hausnarketak, eta berak zera galdetuko lioke: zer uste duzue esaten dutela gipuzkoarrek? Bere irudiko denek gauza bera esaten dute: "zaborraren arazoa erraustuz konpontzen da". Planteamendu hori beretzat ez da baliagarria, hiri-hondakinak kudeatzen dituen jendearen sentiberatasun-arazoa delako. Bere taldeak uste du erakunde horietan ez dagoela ingurumenarekiko sentiberarik. Amaitzeko, bere irudiko, EB-Bko bozeramaileak ondo aski adierazi du -EAko ordezkariak mozioaz hitz egin duenean, atez ateko sistema deskalifikatzen saiatu delako- mozioak materia organikoa gaika biltzeko helburuaz hitz egiten duela, eta, mozioa denek irakurri duten bezala irakurtzen bada, erakundeen esku uzten duela gaika biltzeko sistemak nolakoa izan behar duen erabakitze ahalmena. Hori dio kontuan hartu gabe mozioa aurkeztu dutenek sistema horretaz balorazio positiboa egiten dutela, baina, ziur aski, bestelako sistemak ere egongo dira, eta beste zenbait ezin izango dira toki guztietan aplikatu, bakoitzak duen ezaugarriei egokitu beharko zaizkiolako. Bere ustez garrantzitsua da eztabaida zentratzea materia organikoa gaika biltzea beharrezkoa ikusten den edo ez. Hortik aurrera ikusiko lukete zein den sistamarik egokiena herri honek dauzkan ezaugarriei egokitzeko, gaineratu du. Bere irudiko, eztabaida honetan garrantzitsua da



lehenik denak zentratzea materia organikoa gaika biltzea beharrezkoa den ikusteko, eta gero, ikusiko zuketzen zein diren sistemarik egokienak, hau da, herri honen hirigintza-ezaugarriei hobekien egokitzen direnak. Bere ustez, sakoneko eztabaida materia organikoa gaika bildu behar duten konbentziturik dauden edo ez da. Hots, ez soilik ekoizle handiena, baizik eta orokorrean, zeren eta Gipuzkoan bizi diren biztanle-kopurua kontuan izanik, hondakin organiko asko jasoko bailitzateke. Bere aburuz, benetako eztabaida hortxe kokatu behar da, eta gero, beharbada azterlanak egin ostean, enpresaren batek esan zezakeen herri honetan materia organikoa gaika biltzeko bermea ezaugarri jakin batzuek izan beharko zituzkeen. Beharbada -dio- San Markosko Hondakindegia arazoetako bat materia organikoa gaika ez bildu izana da; dena nahasi da, eta azkenean, lixibatuak eta usain txarrak sortzen dira, eta egoera hori jasan behar izan dute San Markosko ingurukoek, bizi diren osasun-higieneko baldintzetan bizi behar dute, nabarmendu du.

* Oficialdegui jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du bere alderdiak eztabaidatzen ari diren mozioaren aurka bozkatzear gainera, mozio alternatibo hau -EA, EAJ eta PP-k ere izenpeturikoa- aurkezteko asmoa duela.

"Lehenik, Errenterian 2007an eman diren hondakin kopuruaz eta gaikako bilketaz hitz eginez hasi nahi dugu. Horrela, 1.000.000.- kilotan murriztu da zabor kopuru-masa, 2006 urtearekiko % 12,27 gutxiago. Aldiz, paper-kartoa eta beiraren birziklatzea % 11,17 eta % 11,47 igo da, hurrenez hurren.

Horrek esan nahi du gure herriko herritarren kontzientzia gutxinaka-gutxinaka handiagotuz doala ingurumena zaintzeko orduan zabor-sormenak duen garrantziaz. Eta kontzientziazte prozesu honetan, zalantzarik gabe, garrantzia berezia du orain artean San Markos Mankomunitate bidez eginiko kanpainak eta hartutako neurriak.

Ildo horri jarraiki, Maresme eskualdera (Kataluina) hondakinak jaso eta tratatzeko sistemaren eraginkortasuna eta efikazia ikusteko eginiko bisitan frogatu ahal izan dugu atez ateko sistemak abantaila asko dituela birziklatzeari dagokionez, alabaina oinarritzko akats bat du: ez da aplikagarria jende asko bizi den herrietan, izan ere, hainbat oztopen artean, kontrol ezina da nork bereizten dituen ondo hondakinak eta nork ez.

Honen adierazgarri argiena Argentona herriak ematen du, Maresmera eginiko bidaiari bisitaturiko herri bat. Herri honetako Cross auzoan ez da



zaborra atez ate biltzen, hain zuzen bertan jende asko bizi delako, eta auzo hori gure herriko Beraun, Olibet, Zentro, Agustinak, Galtzaraborda, Alaberga, Gabierrota, Pontika edo Kaputxinoen antzekoa da. Hau da, gutxi gora-behera Errenteriako biztanleriaren % 95 bizi den lekua.

Bestalde, Errenteria San Marcos Mankomunitatean dago, eskualdean hondakinak kudeatzez arduratzen den erakundea eta foro egokia egungo bilketa sistemaren alternatibak planteatzeko. Erakunde hau, gogoraraztea beharrezkoa izango ez balitz ere, osoko bilkura honetan bertan beste mozioa aurkeztu duten taldeek gobernatzen dute egun. Era berean, uste dugu kudeatzaile hauek euren denbora San Markosko hondakindegia ixteari dedikatu beharko lieketela eta ez denbora gal bidera ezineko proposamen egiten, nahiz eta horiek interesgarriak izan. Esaterako, atez-ateko bilketa, zeina ezartzez, Errenterian hondakindegia berriak egin beharko bailirateke.

Azkenik, gogorarazi nahi dugu, Katalunian hondakinei buruzko legeria errealitate sozialari eta ekonomikoari egokituta duten bezala, Gipuzkoan, ahalegin handiak egin ostean, lortu dugula mankomunitate guztien eta Foru Aldundiaren artean hainbat neurri adostea hondakinen arazoei aurre egiteko, hain zuzen Hiri Hondakinen Kudeaketako Plangintzan jasotzen direnak. Plangintza horrek jasotzen du herritarrak birziklatzez, berrerabilpenaz eta murrizketaz kontzientziatzeko kanpainak, hala nola 5. edukiontzia jartzeko eta konposta egiteko lekuak egiteko.

Horregatik, Udalbatzari zera eskatzen diogu:

- Eskatzea egun San Markos Mankomunitatea kudeatzen dutenei oso-osorik bete ditzaten erakundeen artean hondakinen tratamenduaren inguruan lehendik harturiko akordioak, zehazki, *PIGRUG* delakoan jasotakoak.
- Eskatzea egun San Markos Mankomunitatea kudeatzen dutenei traba gehiago ez ipintzeko San Markosko hondakindegia ixteko eta atzerapenik gabe betetzeko Hondakinen Partzuergoan itxiera errealitate bihurtzeko erdietsitako akordioak".

* Ofizialdegi Jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) mozioa banatu ostean, hitz egiten jarraitu du, eta, EAE-ANVk esaten duen moduan, sakoneko kontua gaika biltzea da. Bere ustez ere, halaxe da, baina lehenengo mozioa, batez ere, atez ateko biletan zentratzen da eta hor zenbait puntutan ados egongo lirerateke, baina eurek beti jarraituko liokete Hondakinen Partzuergoak markatzen dituen jarraibideei. Horregatik, eurek mozioan esaten dutenari atxikitzen dira.



* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du eztabaidaren nondik norakoak ikusita nabardura zenbait egin nahi dituela. Horrela, antzematen du kontuaren muina, zalantzarik gabe, ahalik eta gehien birziklatzea dela. Hor erabat ados daude. Halaber, ordea, antzematen du esnobismo pittin bat badagoela, izan ere, iristen ari diren puntua izugarria da, non han ikusten dutena, une hartan entzuten dena, zoragarria izan behar baitu, eta orain atez atekoa tokatzen da, esan du. Bat dator EAE-ANVko ordezkariarekin materia organikoa gaika biltzez hitz egin beharko luketela esaten duenean, baina, jakin badakite, sakonean, batzuetan esplizituki eta bestetan inplizituki, orain tokatzen dena eta modan dagoena, atez atekoa dela. Hori horrela, ikusten dute Kataluniako biztanleriaren sektore mugatu batek, % 3 inguruz hitz egin dezakete, itzal-ilunak dituen esperimendu bat abian ipini duela. Bere irudiko, alde onak eta txarrak ditu, izan ere, berari iritsi zaizkion albisteen arabera, herri horietako biztanleriaren multzo batek, ez du soilik gehiegizko inposaketa gisa bizitzen ari, baizik eta neurri Stalinista izango bailitzan; jartzen dituzten isunek, zabor-poltsa ikuskatzeak, etab.ek ezinegon handia sortzen ari dira, esan du. Bestalde, bilketa-mota horrek lehendik dauden beste moduekiko atzerapen bat suposatzen duela irizten ari dira. Izan ere, ez dute ahaztu behar asteko zazpi egunetan, nahiz eta ez dakien bost edo seitan biltzen duten, prest egon

behar dutela poltsa ateratzeko materia organiko jakin batekin. Eta, berriro dio, horrek hainbat eragozpen sortzen dituela esan diote. Edonola ere, esanguratsua da EAko ordezkaria esaten hasi dena: bilketa mota hori herri mota jakin baterako dela baliagarria, hots, biztanleria banatuta bizi den lekuetarako, nukleo zenbaitetan, etab. etab. Bere irudiko, herri honetan entzun duten moduan, atez ateko bilketa oso ona dela, eta jada ezarrita egon beharko lukeela, hori distortsionatzea, exajeratzea eta afera sakon ez ezagutzea da. Horrez gain, argitu beharreko beste gauzak daude, zeren eta gai honetan denek izan duten inplikazioa ikusita, bere aburuz, nahiz eta herritar askok hondakinak desegitea gauza erraza dela uste izan, lan hori oso konplexua da, eta uste du gaian inplikaturik dagoen edozeinek arrazoia emango diola. Izan ere, gauza asko hartu behar dira kontuan, hala nola, ekonomikoak, ingurumenari buruzkoak, batzuetan dirudi hobetzen dena atzerapena dela, etab. Horrez gain, beste datu batzuk ere eman dira, non berrehun mila biztanlek zazpi milioi eta erdiko populazio baten hondakinak desegiteko lau erraustegi planta izugarri eta bikainen ondorioak jaso behar baitu. Eta ez ezazue ahaztu, hori delako egia, horrek duelako lehentasuna: "kapazitate handiko lau erraustegi". Bestalde, bere iritziz, ez da egia hemen erraustegia beste edozein sistemaren aurka dagoela. Izan ere, eztabaidatzen ari direna zera da: erraustegia eta „ez dakit zer gehiago“ edo „ez dakit zer gehiago“ eta erraustegia, zeren eta dauden planak (PIGRUG), Aurrerapen Plana, etab.ek erraustegi batez hitz egiten



dute, baina, bio-lehorketaz, konposta egiteko plantaz, garbigunez, etab.ez hitz egiten dute halaber, eta lehen aitatu diren herrietan jada martxan daudenaz. Zergatik ez den ipini abian Donostia osoan? Ba, esperimentu mota hauek gu baino aurreratuagoak dauden herrialdeetan burutzen ari direlako, eta han hola egiten dutelako. Badira herrialde zenbait oraindik ezer egin ez dutenak, baina ezerezetik abiaturikorik ez dago, gaineratu du. Hots, inork ez du esan zerotik hasita materia organiko guztia birziklatu behar dugu, zeren eta demostraturik baitago kuzinaturiko materia organikoak, ez gordinak, olio, gatz eta beste gauza asko izaten dituela, eta gero materia organiko hori landan zabaldu eta ongarri gisa baliatzeko hitz egiten ari direlako. Eta ez da materia organiko guztia landa-lurrentzako ona. Horregatik, zuhur antzera jokatzuz, esperimentuak materia organiko gordinarekin egiten ari dira. Ez da kapritxoa, gaineratu du. Gero, zergatik hitz egiten den ekoizle handiez eta ez herritar xumeez? Ba, arrazoi ximple batengatik: Errenterian, esaterako, beiraren birziklatzearekin ikusten ari dira, izan ere, askozaz ere garrantzitsuagoa da tabernatako birziklatzeak ondo funtzionatzea ezen biztanleriaren erdia baino gehiagorena egitea. Hori soilik batek eta besteak sortzen dituzten beira-kopuruak kontuan izanik, esan du. Gainera, birziklatzez hitz egitea ez da kontu berria Gipuzkoan. Ez dute ahaztu behar, duela urte zenbaitez gero, Ormaiztegin kimaketa eta lorezaintzatik eratorritako hondakinak tratatzeko planta bat dagoela martxan. Gai hori, uste du, behin eta berriz aitatu behar dela, bestela, aferaren inguruko ez diren asunto gehiegiri jarraitzen dietelako. Berak ez du polemikarik sortzeko inongo asmorik, baina uste du oraintxe bertan zer pasatzen ari den San Markosen esan beharko zuketela. Zergatik ez da ixten hondakindegia, galdetu du. Izan ere, oraintxe horrek edukiko beharko bailuke lehentasun osoa.

* Burgos jaunak (EA) gauza pare bat argitu nahi dituela esan du. Beretzat ez da zuzena atez ate biltzeko sistemaz gaizki mintzatzen aritu dela esatea. Argi eta garbi utzi nahi du, mozioan gaika biltzeko aukera, Katalunia osoan egingo balitz bezala, saltzen ari dela, eta mozioa irakurriz gero, ematen du zabaldutako kontua dela, baina bilketa-mota hori egiten den lekuetan egiten da, esan du. Eta ez du esan zergatik egiten ari den, baina 61 udalerrietatik askok diruagatik egiten du, nabarmendu du. Berak ez du zalantzan ipini birziklatzeagatik edo materia organikoa desegiteagatik den, baina denek dakite sistema horretan sartzen den Udalak erraustegira joaten ziren materia zenbait desegiten dituela. Orduan, tona gutxiago errausten dituzte, diru gehiago jaso edo gutxiago ordaindu edo errauste-tonak sal ditzake, esan du. Ondorioz, uste du, apika, ez dela birziklatzeko edo materia organikoa biltzeko interesa soilik, baizik eta beste kontu batzuk sartzen direla jokoan. Berak ez du inoiz esan gai honetaz hitz egiten dutenek ingurumenari buruz kontzientziarik ez dutenik. Ez ditu ezagutzen, idatzi dutena bakarrik hartu du kontuan. Eta



erraustegiari buruz hangoek Gipuzkoakoek esaten duten gauza bera esaten badute,

igual ez daude hain deskuidatuak, esan du. Argi eta garbi utzi nahi du halaber, lehenengo aldiz mintzatu denean, gaika biltzeko eraz hitz egin duela, zer egin behar denaz eta zer egiten jarraituko dutenaz. Orobat, Errenterian gaika bilketa areagotu dadin herritarrak gehiago kontzientziatzeko informazio-kanpainaz hitz egin beharko dutela uste du. Bera ez da soilik atez ateko biltetaz aritu, eta sistema hori ez du gutxietsi, aitzitik, berak bilketa-mota horri buruzko datuak eman ditu, eta europar beste herrialdeetan egin denaz, zeren eta txosten horrek Finlandiaz, Frantziatz, etab.ez hitz egiten baitu, horietako portzentajea minimoa delarik. Frantzian, esaterako, izandako esperientziek berrogeita bost mila biztanlez hitz egiten dute. Datu horiek eman behar zirela pentsatzen du. Beraz, gaika biltzen dela? Bai, baina materia organikoaren atez ateko biltetaz soilik % 18 suposatzen du. Bere irudiko, ez dira zifra ikaragarriak.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) Gobernu Taldeari eskatu dio ez ahazteko, nahita, mozioaren edukia zein zen. Bertan, eskatzen dena bost puntutan argitu eta zehazten da. Gainera, Gobernu Taldekoek adierazi dutenaren arabera, ez da inolako argudiorik adierazi puntu horien aurka. Beraz, berak eskaera formal bat egingo luke. Izan ere, bigarren aldia baita Gobernu Taldeak osoko bilkuran bertan mozioa aurkezten duela. Ziur aski legezkoa izango da, idazkariak kontu honi erantzun diezaioke, baina beretzat ez da onargarria, denbora soberan izanda, orain mozio alternatibo bat aurkeztea. Gainera, bertan planteatzen diren bi puntuak ikusita zaila da esatea alternatiboa denik. Bestalde, ez dute prestatzeko eta diskutitzeko aukerarik izan. Aldiz, Gobernu Taldeak hilaren 18az gero du Errenteria eta Landarbaso Bizirik plataformak aurkeztu eta EAE-ANV eta Ezker Batuak abalaturiko mozioa. Beraz, Gobernu Taldeari formalki eskatzen dio ez jarduteko gehiegizkoa dirudien ohitura horrekin, eta, ahal dela, etorkizunean ez errepikatzeko.

* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) ez dela gehiegizko ohitura, besteek aurkezturiko alternatibei erantzuteko aurreikusitako modua dela baizik, esan du. Bere iritziz, talde guztiek dute alternatiboa aurkezteko aukera eta horixe egin dute. Zuek, EAE-ANV eta EB-ek, mozio bat abalatu duzue, eta gainontzeko taldeek, eztabaidaren adierazgarri edo, gustatu hala ez, beste bat aurkeztu dute. Alderantziz delarik, zuek baliatu ahal izango duzue eskumen hori, esan die.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) idazkariari eskatu dio txosten bat egin dezan hori egin dezaketen adieraziz, izan ere, oso denbora gutxian bi aldiz egin dutelako.



* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez Idazkariak Alkateak eskatzen dionean egingo duela.

* Burgos jaunak (EA) gauzatxoren bat argitu nahi du, besteak beste, datak oso arin ematen ari direlako. Berak gogoratzen duenez, berak hilaren 25ean, Bozera maileen batzordea egin zutenean izan zuen mozioaren berri. Mozioak hilaren 18ko zigilua du, baina hilaren 9, 20, 21, 22 23 eta 24 jaiegunak izan dira, eta 25ean, lehen aitatu bezala, izan zuen mozioaren berri.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) hala izan zirela esan du, baina gaur hilaren 31n daudela. Horrela, bere taldea bat dator Ezker Batuak esandakoekin, hau da, Gobernu Taldeak mozio hau, ziur aski, lehenago aurkez zezakeela. Horrezaz gain, eurek materia organikoa gaika biltzeko esaten dutenean, aurre egiten diete klima aldaketaren arazoari, nahiz eta hori hein txiki batean izan. Zeren eta zuek esaten ez baduzue ere, PIGRUGen (Gipuzkoako Hiri-hondakinen Plan Osoa), orain Aurrerabide-dokumentua deitzen denean -Gobernu taldekoek besteak baino errazago eskura dezaketena-, beste sistemaz gainera, argi eta garbi egiten da erraustegiaren aldeko apustua, eta denek dakite erraustegiak, oso modernoak izanagatik, klima-aldaketaren arazoa areagotu besterik ez dutela egiten. Badirudi, gai hori zuek alboratu egiten duzuela zuen mintzaldietan, esan die. Eta ez hori bakarrik, horrezaz gain, errausketak, sistema gisa, gero eta hondakin arriskutsuagoak sortzen ditu, zeinak kokaleku bereziak eta aparte tratatu beharrekoak baitira. Hori ere ahaztu egiten duzue, eta datuak ematen direnez, denek emango dituztela, esan du. Amaitzeko, uste du ez litzaiekeela eurei kezkatzea tokatuko Alkate jaunak herri horietan atez ateko bilketa-sistema ezarri izanaz kalifikatu duen moduan kalifikatzeagatik, zeren eta seguru aski han erabaki dutenen artean ez baita egongo eurek (EAE) ordezkatzen duten antzeko ordezkaritza politikorik duenik, baina, zoritxarrez, zuentzat badirudi baietz, esan du. Horietako gehienetan alderdi Sozialistako partaideak egongo dira, eta zuk "Stalinista gisa" kalifikatzea pittin bat harritzen ditu, ez ditu kezkatzen, baina bai harritzen, nabarmendu du.

* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez bera ez dela kezkatzen eta, ezta harritzen ere. EAE-ANVko ordezkariek klima-aldaketaz hitz egin du, berdin litzaioke ingurumena zaintzez, etab.ez hitz egingo balu, baina ziurtatzen dio Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) ez diola irabaziko, beharbada ezta alderantziz ere, ekologia-kontzientzian. Haren arabera, ikuspuntu, modu eta abar ezberdinak izan ditzakete. Edonola ere, ziurtasun osoz daki toki horietako jende askorentzako inposaketa jasanezina dela herri zenbaitetan afera hori



eramaten ari den modua. Bera neurriak hartzearen aldekoa da, baina horiek egiaztatuak izan behar dute, esan du. Orain burura datorkio etxeko konpost-gailuaren kontua. Izan ere, nazioarteko teknikari adituak, hots, argentinar teknikari batek esan baitzuen herritar orok beharko zukeela etxeko konpost-gailu bat. Baina, nola esan daiteke hori, galdetu du. Bere iritziz, horrek esan nahi du bizitza osoan ez dituela ikusi eta ez dakiela nola funtzionatzen duten, zeren eta etxeko konpost-gailuak lurraren kontra egon behar baitu. Nola, Olibet, Kaputxino edo Beraungo etxebizitzetan jarri behar dute etxeko konpost-gailua, askok balkoirik ere ez badute, galdetu du. Bere iritziz, aparatu hori kanpoan jartzeko egina da, lorategi edo baratza puska bat duenak jartzeko hain zuzen ere. Horren gauza garrantzitsua esatea, eta hori oker

esateak, jende asko nahasten du, eta ondorioz, hainbat jendek hots egin du dagokion lekura eurek ere etxeko konpost-gailua nahi dutela eskatuz. Nolabait esateko, horrek min egiten dio, hain zuzen, ez delako egia esaten, edota EAE-ANV eta EB-Bek abalaturiko mozioan Eusko Legebiltzarrak lege bat, etab. egiteko eskatzen den bezala. Hori dena ez zaio gaizki iruditzen, baina ez dute ahaztu behar, duela aspaldi ez dela, hiruzpalau urte, Katalunian izugarrizko deskubrimendu modura saltzen zuten zaborra paketatzea eta tratamendu berezi bat ematea, gero harrobietan bota ahal izateko. Haatik, handik hile gutxira, jakin zuen Generalitateak errotik debekatu zuela lehen gauza handi gisa saltzen ari zena, izan ere, esan behar dute kontu honetan gauza asko direla panazeatzat jotzen direnak. Beraz, bada, erne kontu hauekin, gaineratu du. "Ez ezazue bat-bateko inpultsoen ondorioz jardun, ezta sirena-hotsei jarraiki ere, egin ezazue lana gogoz", esan du. Bestalde, aurrerabide-dokumentua San Markos Mankomunitateak dauka, eta hor, denek dakizuen moduan, EB-B-ek du lehendakaritza eta EAE-ANVek lehendakaritza-ordea. Gainera, Gipuzkoako Aldizkarian argitaratu zen. Beraz, „ez da ezkutuan dagoen dokumentua, ezta antzekorik ere“, nabarmendu du.

* Jendartean zegoen pertsona batek adierazi du Errenteria-Orereta Bizirik plataformako partaidea dela eta beraren eta Landarbaso Biziriken izenean hitz egiten duela. Lehenik esan nahi du usain txarrak San Markotik etortzen badira, materia organikoa gaika ez biltzeagatik dela. Badirudi, gai honetaz, zeina egia baino egiagoa baita, Udal honetan inork ez duela ezer jakin nahi. Berak Beraungo biztanle modura hitz egiten du. Bere ustez, arduratu beharko lukete gaika bilketa egiteaz eta hondakindegian dagoen materia organikoaz hondakindegia baldintza onetan itxi ahal izateko. Bigarren, mozioa aurkezten duten bi plataformek -biak erraustegiaren aurkakoak- euren irizpideak dituzte eta horiek ezagunak dira. Era positibo batean jardun nahi dute; gaika biltzeko eta birziklatzeko afera honetan jarduten duten erakunde eta bestelakoekin bat egin nahi dute apustua modu positiboan eginez, ez dabilta tranpa edo antzeko ezerezetan. Aitzitik,



herri honetan ekimen mota horiekin hastea nahi dute. Bere iritziz, herri honetan bi ekimen burutu litezke. Hirugarren, uste dute euren ekimena demokratikoa dela, Ezker Batuko bozeramaileak esan du, eta berak, berriro dio, positiboan pentsatu behar dutela eta ez du uste botere-abusua denik, soilik parte-hartzea baizik. Berak ez daki gainontzeko alderdiek aurkezturiko mozio alternatiboa, herritar gisa, edo plataformako partaide modura, sostengatu behar duen. Izan ere, ez baitu ezagutzen eta beste lekuetan aurkeztu dutenaren antzekoa izango dela iruditzen baitzaio. Horregatik, Udalbatzari galdetuko lioke mozio alternatibo horren bozketa hurrengo batzarrera arte atzeratzeko, egin beharreko kontsultak egin ahal izateko, hain zuzen ere. Euren, plataforma izanik, mozioa barnean eztabaidatu dute, gero EAE-ANV eta EB-Beko ordezkariak aurkeztu zieten, ondo iruditu zitzaizkien eta sostengatu dute. Orduan, gainontzeko taldeei galdetuko lieke ea San Markos eta Beraungo plataformei edo bera orain ordezkatzeko ari denek galderarik egin dieten orain onartu asmo duten mozioari buruz. Zeren uste baitu erakunde eta gauza hauetara egunero -libre duten denboran- dedikatzen diren organismoen artean kolaboratu beharko litzakeela. Horrela, behin hiru puntu hauen berri eman ondoren, aurkeztu duten mozioa defendatuko du. Bere aburuz gaika bilketa egitea berez ona da, izan ere, beste gisa alferrik galtzen den materia organiko pila berreskuratzea ahal izango delako. Bestalde, minimizatze eta murrizte hitz egiten da, eta aurreikuspenak aldatu egiten dira iturrien arabera, baina materia organikoaren % 40 arte egin litekeela hitz egiten da, eta beraz, uste du hori ez litekeela gutxietsi. Amaitzeko, mozio alternatiboa hurrengo batzaraldi baterako uzteko eskaerari muzin egiten bazaio, eskatzen du gutxienez denek entzuteko moduan irakurtzeko, hain zuzen herritar modura bertan zer esaten den ulertu ahal izateko.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi duenez, osoko bilkurara aurkezturiko mozioak soilik zinegotziek ezagutu eta eztabaidatzeko izaten dira. Hala ere, horrek ez du esan nahi gero jendeari ezagutarazi, kopiak banatu eta abar egin ez daitekeenik. Bestalde, adierazi du ez dakiela zergatik den materia organikoari buruz hain ikuspuntu partziala, bertan dauden inork ukatzen ez badu berorren bilketa ona dela. Kontua da -dio- prozesu, urrats, metodo eta formak daudela, eta badirudi batzuk irizpen bat dutela eta, besteak, bestea. "Zuek atez ateko ez zaretela ari esaten baduzu ere, egin, egiten duzue, nahiz eta ez dituzuen atek ixten alternatiba bakar modura", esan die. Berak bere irizpena eman du, hau da, gaur gaurkoz beste herrialdeetan nola egiten ari eta zer sortzen ari direnari buruz. Gaia polemikoa da eta era guztietako bertsioak daude, baina gaur-gaurkoz bera ez du asebetetzen atez ateko sistema horrek, halere horrek ez du esan nahi, ezta inondik ere, gaika bilketaren aurka dagoenik. Eta, berriro dio, urratsez urrats joan behar



dela, izan ere, zergatik diote, diotena, teknikariek materia organiko gordinaz, galdetu du. Gaur gaurkoz sukaldatutako materia organikoak ebatzi gabeko hainbat arazo sortzen dituelako hain zuzen ere, esaterako, gatza, olio, bestelako osagarri zenbaitez gainera. Hori horrela da, eta ez du berak esaten, izen handiko jendeak baizik, gaiari buruz asko dakitela uste duenak hain justu. Beraz, zera galdetzen du: naturala al da orain derrepente denaren bila joatea? Gainera, badirudi, inausketa eta lorazaintzako hondakin askorekin -Gipuzkoan tona dezente daudela dio-konposta egiten dela. Konpostari dagokionez, berriz, gaiari buruz pixka bat hornitzen jakin duenak onartu beharko du konpost tona askok, azkenean, atzeko atetik edo, hondakindegian amaitzen duela. Gertakari hori nazioarteko organismo neutralek errekonozitzen dute, gaineratu du. Berak zergatik ez daki, izan ere, oso kopuru gutxi botatzen dio landareei, baina lurrari egokitzeko zailtasunak dituela ikusten du. Horrela, mozkorren errefraua honela zioen: "zerbait izango du urak bedeinkatzen dutenerako". Hau da, itxura batera nekazaritzarako hain ona dena, nekazari, doan emanda ere, ez dute nahi, eta beraz, zerbait txarra izango du. Hori hobetu litekeela eta ahal dena egin behar dela? Ados, baina ez dadila tranparik egin eta jakin bedi tona eta tona konposta daudela, tratamendu-plantetan bueltaka ibili ondoren, denen diruarekin eta hor pasatzen denbora kontuan izanik, azkenean amaitzen duen bezala amaitzen duena. Ez duela beti zertan izanik horrela? Ba, ados, baina gaur-gaurkoz horrelaxe da, esan du. Amaitzeko, kanpainen inguruan esan nahi du, Errenteriako Udala, bere garaian hala erabaki zuelako, behintzat gaur-gaurkoz, San Markos Mankomunitateari atxikita dagoela eta hemen esaten den hainbat gauza San Markos Mankomunitatearen eskumena eta erantzukizuna dela, nahiz berak, pertsonalki, hainbat kritika egiten dizkion. Zergatik ez den martxan bosgarren ontzia Amaran? Ba, uste du Mankomunitateak erantzukizunen bat izango duela, izan ere, berak burutu behar baitu eginkizun hori. Zergatik ez den kanpaina gehiago egiten, horiek gaizki bideratuta baldin badaude? Ba, uste du Mankomunitateak erantzukizunen bat izango duela. Zergatik dagoen itxi gabe hondakindegia? Ba, alde aurretik egin beharreko kontu batzuk, nahita edo gogo txarrez, egiteke zeudelako. Horrela, hilak pasa dituzte Partzuergoari aportatu beharrekoa sinatzeko. Eta zergatik egin den orain? Eta egin izanagatik, oraindik kamioiak falta direla esaten duten? Ba, hori guztia eskumenak dituenari egotzi behar zaio, gaineratu du. Eta, berriro dio, ez duela inoren galtzetan sartzeko gogorik, baina berak modu horretan ikusten ditu gauzak. Bozketari dagokionez, berriz, lehenik Errenteria-Orereta eta Landarbaso Bizirik plataformek aurkeztu eta EAE-EAN eta EB-B-ek abalaturiko mozioa bozkatuko dutela eta gero gainontzekoek aurkezturikoa, esan du.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi duenez, gainontzeko alderdiek aurkezturiko mozioa bereiz bozkatu beharko litzake, zeren eta



Orereta Errenteria Bizirik eta Landarbaso Bizirik-ek aurkezturiko mozioan inolaz ere jasotzen ez diren puntuak jasotzen direlako.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez EAE-ANV eta EB-Bek sinaturiko mozioak eztabaida eragin duela, eta eztabaida hori dela medio, bere konklusioak beste mozioan jasotzen dira. Horregatik, uste du biek eztabaidatzen ari direla.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du Gobernu Taldeak eta PPK aurkezturiko mozioaren inguruan mintzatuko dela. Bertan baieztatzen da -PPko ordezkariak piztu du sua- martxoaren 31n utzi beharko litzakeela San Markosera zaborra eramatea. Eta, berriro dio, San Markosen zabor-biltzeen ez jarraitzea, baina ez ixtea. Zeren eta itxiko balitz, Gobernu Taldeko honetan ordezkaturik dauden alderdi politikoek Errenteriako biztanleei inposaturiko paketatze-estazioa ere ixtea ekarriko bailuke. Jakinarazten du martxoaren 31, Partzuergoak bere kabuz, eta San Markos Mankomunitatea ezertarako kontuan hartu gabe, erabaki zuela. Alkate jauna, Gobernu Taldeko jaun-andreak, informatu behar da, esan die. Hau da, une hauetan San Markosen zaborra biltzen jarraitzen bada, hori Alderdi Socialista Obrero Espainol, Eusko Alderdi Jeltzalea eta Eusko Alkartasuna gobernatzeko dituzten hiru mankomunitatek San Markoskoari arau oso zorrotzat inposatu dizkiotelako da, horien artean igandetan bilketa ez egiteko. Horregatik, galdetuko lieke, pertsona haiekin harremanak dituztela uste duelako, ea zergatik San Markos Mankomunitateari inposaturiko betebeharroriek ez diren lehenago ipini antzeko egoeratan? Bestalde, esan behar du San Markosen ez dutela soilik Mankomunitatea osatzen duten hamaika herriek zaborra botatzen, baizik eta baita Txingudi Mankomunitatea ere. Orduan, berak galdetzen du ea zergatik ez dituen Partzuergoak bitartekoak eta baliabideak ipintzen Mankomunitate horrek bere hondakinak ez ditzan San Markosen bota, eta zuzenean zaborra eramanez hiru hondakindegira horietara. Beraz, arren eskatzen die Alkate jaunari eta Gobernu Taldeko alderdi politikoetako ordezkariari, ahaleginak egin ditzaten Errenteriako biztanleen desioa, eta bereziki Beraunen bizi direnena, betetzeko. Alkate jaunak eska diezaion hiru mankomunitate horiei ez ipintzeko San Markos Mankomunitateari lehendik eskatu edo jarri ez diren baldintzak. Bizkitartean, Alkate jaunari, Gobernu Taldeko alderdietako ordezkariari eta erantsitakoei gainontzekoa demagogia dela, esango lieke.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez, bere iritziz, ez balitz paketatze-estaziorik izango ezinezkoa izango litzakeela San Markos Mankomunitateko hamar herrietako zaborra eramatea. Haren arabera, estazio hori denboraldi baterako egina da, ez betirako, eta horrenik gabe ezinezkoa izango litzake, esan du. Horrez



gain, Txingudik aspalditik botatzen badu, San Markos Mankomunitateak hala nahi izan zuelako eta interes ekonomikoengatik da. Ez dezazuela uste doan egiten duenik, gaineratu du. Bere garaian, zegokionak, erabaki zuen Txingudi Mankomunitateak kanon bat ordainduz San Markosen bota zezan. Bere iritziz, gainera, Txingudi Mankomunitateak kexatu zen prezioak gehiegizkoak iruditzen zitzaizkiolako. Berak ez ditu ezagutzen mankomunitateen artean hitzartutako prezioak, baina esan diezaioke mankomunitatea egunero hamalau ordu egoten dela zabalik, eta berak dakienez, paketatze-estaziotik beste hondakindegietara zaborra eramateko kontratua zeukan enpresa aho-handiz esaten ari da, Mankomunitatearen jakinaren gainean, dena prest zeukala oniritzia ematen zenerako. Beraz, bada, Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) aitaturiko gaiak ez dira Errenteriako Udalak argitu beharrekoak, aitatu du. Horregatik, uste du jaun horrek errua besterenganatzeko kontuetan dabilela, hots, erru guztia Errenteriako Udalak du; Mankomunitateak ez du batere. Baina, haren ustez, nahikoa da mankomunitatearekin hitz egitea, eguneroko praxia ikustea, edo estatutukoak ikustea konturatzeko gauzak nola diren. Orduan, hemen, bakoitzak bere erantzukizunak ditu, gaineratu du. Izan ere, lehen hondakindegia ez bazen itxi errua Errenteriako Alkatearena zen, eta orain ez bada ixten, berriz, San Markos Mankomunitateak oso ondo jarduten du, baina aurrean, diren ez diren oztopoak ipintzen dizkion jende gaiztoa du. Berak, ordea, esan behar du aurreko Mankomunitateak ixteko dirua lortu zuela Europar Erkidegotik; hein batean itxi zuen; gaur egun nahitaezkoa den paketatze-estazioa egiteko dirua lortu zuen; gaur egungo birziklatze-indizetara iristeko hainbat kanpaina egin zuen, izan ere, ez dute ahaztu behar, egoera bikain batean ez badaude ere, beste nonahikoekin duintasun osoz konparatzeko moduan daudela.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) uste du mozio alternatiboa aurkeztu duten alderdiei dagokionez, komeni dela jakitea horiek ez daudela besteen baldintza berdinetan gai zehatz zenbait eztabaidatzeko garaian, batez ere, zoritxarrez, Mankomunitate horretako Udalbatza honek duen ordezkariak isiltasun-legea aplikatzen duelako beste alderdi politikokoekiko. Euren gauza horietaz guztiez prentsa irakurtzen dutenean enteratzen dira, nahiz eta herri honetako ordezkariak herriko eta udal honetako ordezkari gisa egon bertan, eta ez ordezkatzeko duten alderdi politikoko partaide modura. Bere iritziz, bidezkoa litzateke Alkate jaunak adierazi dituen kezka horiek guztiak gainontzeko taldeei jakinaraztea, hain zuzen, zein egoeratan dauden jakiteko eta Alkate jaunak emaniko informazioa frogatu ahal izateko. Zeren eta, zergatik ukatu, ez dute itsu-itsuan hark emaniko informazioa sinesten eta frogatu gabe uzten. Bestalde, haren iritziz, bazterrean uzten da mozio alternatibo hau sorrarazi duen arrazoia, hori lehenago bestea aurkeztu izana delarik. Horregatik, bere aburuz, lehenengoa aurkeztu dutenek bigarren hau ezagutzeko eskubidea izango zuketena. Horrezaz gain, bere irudiko, mozio alternatiboan materia organikoa gaika biltzeko



oinarrizko kontua ez da aitatzten, eta esparru ezberdinetan aspaldidanik eztabaidatzen ari diren gauzetan

murgiltzen da. Hori horrela, esparru horietan bakoitzak bere interesak defendatzen ditu, hots, alde batetik erraustegiaren aldekoak daude, eta bestetik, gainontzekoak, hau da, hondakinen tratamenduak ingurumenarekiko errespetu gehiago izan dezan defendatzen dutenak. Haren arabera, beste behin ere, eztabaida hori berritu dute jakinik gehiengo bermatuta dutela. „Horretarako eskubidea duzue eta ondo egiten duzue“, esan die. Baina, gaineratu du, „horrek ez du ezer berririk ekartzen zaborren arazoari, nahiz eta denak oso sentsibilizatuta daudela esan“. Azkenik, mozioan esaten da egun San Markos Mankomunitatea kudeatzen dutenek oztupo gehiago ez ipintzeko hondakindegia itxi ahal izateko. Kontu jakina da, norbaitek haien berri izan badu, hori prentsa bidez izan dute, behintzat bere taldeari dagokionez, zeren eta udal honetako Mankomunitateko ordezkariak ez baitie inolako informaziorik eman joan den urteko ekainean Udalbatza eratu zenez gero. Bere iritziz, ez da batere etikoa eurei exijitzea Mankomunitateari eska diezaioten eurek ez dakiten zerbait, ezta ere haiei eskatzea eurek ezagutzen ez duten Aurrerabide-dokumentua onar dezaten, nahiz eta eurek ordezkatzten duten alderdi politiko berekoa izan Mankomunitatearen buru. Euren iritziz, EAE-ANVko sei zinegotziak Oreretako herriak hautatu zituelako

daude bertan, eta ez Mankomunitateko ordezkaria EAE-ANVkoa delako. Gainera, herri honetako biztanleek hautatuta daude eta horren arabera jardun behar dute. Horrela, bere garaian eskatu zuten Udal hau ordezkaturata dagoen erakunde guztietako informazioa emateko, esan nahi du, batez ere toki horietan gertatzen denaz eta han hartzen diren erabaki guztiaz informatuta egoteko, izan ere, horiek eragina baitute Oreretako herritar guztien interesengan. Egia esateko, soilik Añarbe Mankomunitateko aktak jasotzen dituzte. Ez daki hori azken bolada honetan euri asko egiten duelako den edo ez, baina horiek dira jasotzen dituzten bakarrak. Hori guztiagatik, mozioaren aurka daude, batez ere Gobernu Talde honek ematen dien informazio eskasagatik.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) gogorarazi du, berak dakienez, Udala ordezkaturata dagoen erakundeetako akta guztiak banatzen dira. Ez daki iritsi beharreko lekura iristen diren, beharbada, frogatu beharko dute, baina aktak banatzen dituzte. Bestalde, mozioan ez da Aurrerabide-dokumentuaz hitz egiten, soilik GHOPoz hitz egiten da, gutxi gora-behera 2003a ezkerreko martxan dagoena. Mozioan aitatzten diren gauzak, hau da, kanpainak, igoerak, etab., hori dena San Markos Mankomunitateari dagokiola esaten dute soilik. Eta, zerbait egiteko eskatzen dute, izan ere, hein batean utzikeria dagoela uste duelako. Bere aburuz, utzikeria ematen da aurrekontuaren aferan, zeren eta, berak oroitzen duen heinean, lehenengo aldia da oraindik onartu gabe dagoela. Are



gehiago, bi aldiz aurkezteko papera egin eta gero atzera egin dute, hain zuzen atera behar zuten zirriborroan zaborra tratatzeko elementu ezberdinak eraiki behar zituztela jasotzen zelako. Berak indefinizio-puntu horrekin hitz egiten du, besteak beste, azken bolada honetan ortodoxia gutxiko proposamenak egiten ari direlako. Aldiz, kezkaturik dago oraindik aurrekontu-proiektua eztabaidatzeko aurkeztu ez dutelako, eta, berriro dio, mozioan aitatzen diren gainontzeko gauzak Mankomunitateari dagokiola bultzatzea, eta ez, Errenteriako Udalari, Herniakoari edo Lasartekoari.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Bozkatu dute Errenteria-Orereta Bizirik eta Landarbaso Bizirik plataformek aurkezturiko mozioa, herrian zaborrak gaika biltzeari buruzkoa.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 13 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP) eta aurkako 8 botorekin (Oreretako EAE/ANV, Ezker Batua-Berdeak),

E R A B A K I D U

Atzera botatzea Errenteria-Orereta Bizirik eta Landarbaso Bizirik plataformek herrian zaborrak gaika biltzeari buruz aurkezturiko mozioa, zeina akordio honen azalpen-zatian jasota geratu baita.

Jarraian.

Gai Zerrendan sartzeko Bozeramaileen batzordean ez zelako aurkeztua izan, gehiengoz, aldeko 13 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP) eta aurkako 8 botorekin (Oreretako EAE/ANV, Ezker Batua-Berdeak).

Oficialdegui jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) aurkeztu eta Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA eta PP izenpeturiko mozio alternatiboa bozkatu dute.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 13 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP) eta aurkako 8 botorekin (Oreretako EAE/ANV, Ezker Batua-Berdeak),

E R A B A K I D U

Onartzea Oficialdegui jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) aurkeztu eta Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA eta PP



izenpeturiko mozio alternatiboa, zeina akordio honen azalpen zatian jasota geratu baita.

12.- Galderak eta eskariak.

Ondoko galderak egin dituzte:

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du, aurreko puntuari jarraiki, Alkate jaunak informazioa ematen zaiela interpretatzen duenez, prentsan irakurri dute Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoaren 2007ko eta 2008ko aurrekontuen likidazioa aurkeztu dituztela. Korporazio gisa aurrekontu horri kuota bat ordaindu beharko diotenez, uste dute berorren kopia bat pasa beharko zitzaiela. Hori egin ez diotenez, gustatuko litzaieke jakitea zer jaso dezaketen gaia horri buruz.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez, berak dakien heinean, San Markos Mankomunitateak ez du ezer bidali gai horri buruz.

Jarraian.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) jakinarazi du, denbora berean, partzuergoa kudeatzen duen enpresaren aurrekontua onartu dutela, eta Udalak hor ere dirua ipiniko duenez, afera horri buruz zer informazio dagoen jakitea gustatuko litzaiekeela.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez akta jasotzen duenean berorren kopia bidaliko diola EAE-ANVko ordezkariari.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du, Alkateak doinu zirtolari samarra ibili duenez, beretzat kontu hau serioagoa da. Dirua publikoaz hitz egiten ari dira eta gainontzeko zinegotziak baztertuz kudeatzen dute dena, han dauden ordezkariak Udalbatzaren izenean daudenean. Beraz, seriotasun pittin bat gehixeago eskatzen du.

Segidan.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du martxoaren 6an Udal honetako bi langileei baja eman zitzaiela. Euren ustez, Alkate jaunak sinaturiko dekretuak esaten duen moduan, hori otsailaren 18ko atzeraeraginezko izaerarekin egin zen. Alabaina, gustatuko litzaieke jakitea ea zergatik jarraitzen duen horietako batek udal bulegoa erabiltzen. Eurek ez dute langile honen kontra ezer, baina kontuan izanik



eurek Udalbatzan herriko interes guztiak defendatzeko daudela, gustatuko litzaieke jakitea Udal honekin lan-harremanik ez duen pertsona batek zergatik baliatzen duen udal bulegoa, are gehiago gainontzeko alderdi politikoak denbora daramatelarik euren bulegoak handitzeko eskatuz.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez, eztabaidatu dituzten 7. eta 8. puntuak eta gero, aldatu da taldeko idazkariak kontratatzeko era. Hala ere, lehen zeukaten estatus bera izaten jarraitzen dute, hau da, taldeko idazkariak izaten jarraitzen dute eta Udalarekin lotura dute, hain zuzen Udalak jartzen duelako dirua talde politikoek kontratu ahal izateko.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) uste du pertsona horrek -bi daude eta bestea ez dute aitatu-, talde politikoko idazkaria bada, ordezkatzeko duen talde politikoaren instalakuntzetan egon beharko luke, hau da, beste alderdien ondoan dagoena, eta ez solairu bat goragoko bulego bat. Eurek modu horretan ulertzen dute, eta eurentzat ez da inolaz ere onargarria Udal honekin lan-loturarik ez duen pertsona batek Udalaren lokala erabiltzen jarraitzea. Hori, eurek pertsona bat kontratatu eta Alkatearen bulegora leku bat egin diezaion bidaltzea bezala dela iruditzen zaie.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez egoera lehen bezalakoa izaten jarraitzen duela eta osoko bilkuraren ostean berdina izaten jarraitzea espero du. Hots, orain Udalak talde politikoei diru bat ematen die euren idazkaria kontratatzeko, eta lehen pertsonari zuzenean ordaintzen zion, esan du.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) galdetu du ea, orduan, zein pribilegio dituen alderdi politiko batek kontratatu eta alderdi politikoentzako izendatuak ez dauden bulegoak betetzeko.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez ez dela pribilegio kontua, soilik idazkari horri asignatuta dagoela.

Jarraian.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, sintesi txiki bat egiten saiatu da, bere iritziz, erabilera eta jabari publikoko eremu batean legez kanpo jartzen ari diren burdinazko ate baten inguruan. Horrela, otsailaren 22an, Udaltzaingoarekin telefonoz hitz egin ostean, bere taldeak salaketa ipini zuen erabilera eta jabari publikoko eremuan burdinazko ate jarri zutelako, indarrean dagoen araudi ororen aurka, jakina. Gaur, martxoak 31, oraindik ez dute inolako erantzunik jaso. Martxoaren 5ean,



inolako erantzunik jaso ez zutenez, goian adierazitakoa salatuz dokumentu bati sarrera eman zioten Udaletxean. Horri buruzko erantzunik ere ez dute jaso. Martxoaren 13an, Udaltzaingoaren leku berria ezagutzeko Alkate jaunaren gonbita aprobetxatuz, Udaltzaingo arduradunari zuzenean galdetu zioten afera honi buruz ipinitako salaketa zertan zen. Gaur, martxoaren 31, lehen bezala jarraitzen dute, hau da, erantzunik jaso gabe. Bere taldearen ustetan kasu honetan kalifikatu ez litezkeen moduko utzikeria eta erantzukizun eza ematen ari da. Orduan, zera galdetzen du: hau al da Gobernu Taldeak herri honetako herritarren interesak defendatzeko egiten duen guztia?

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez, hala eta guztiz ere, Udala gaiari buruz lanean ari da. Hots, PAPRESarekin bilera egin du; teknikariak tokian bertan ikusi dute, eta eremu publikora joan ahal izateko -horrek suposatzen duen arriskuarekin- lanean ari dira. Bere iritziz, besterik gabe, toki horretan barrena edozein ibil zedin utzi izan bazuen, zuhurtasun faltaz jardungo luke eta delitua egingo. Egia da -dio- toki hori publikoa dela, baina egia da ere, toki horretan tona askoko kamioiak ibiltzen direlako, segurtasun neurriak hartu behar direla. Asko ibiltzen dira eta maniobrak egiten dituzte, nabarmendu du. Eta berak lasai asko edozein pertsona ibil zedin utzi izan bazuen, espetxean sartzeko moduko delitua egingo lukeela uste du. Eta, berriro dio, enpresarekin harremanetan jarri direla eta Hirigintza saila, bi erabilerak ahalik eta bateragarrienak egin ahal izateko, proiektua egiten ari da. Ez ezazue ahaztu, esaterako, portua gune publikoa izanik, ez dela edozein modutan zirkulatzen han. Berak ez du inolako asmorik gune publikoari uko egiteko, baina martxan ipintzeko gaur egun ez dituen baldintzak bete beharko dituela uste du. Kritikak onartzen ditu, baina gaizki hartutako erabaki batengatik han istripuren bat gertatuko balitz, oso gaizki sentituko litzateke, eta zuhurtasun horrek eraman du jardun duen bezala jardutera, gaineratu du. Eta berriro esan du bilera bat egin dutela, eta ez dute gehiago egin pasa diren jaiengatik, baina jakin badaki afera hau konpontzeko hobetu beharreko zirriborro bat badagoela.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) erantzun du esanez bere taldeak nahiago zukeela erantzuna zehatzagoa izan balitz, hain zuzen, eurek salaturiko jarduera benetan legez kanpokoa baldin bada. "Zuk saihestu nahi izan duzu", esan dio, baina ate hori ipintzeko bidezko udal lizentziarik zeukan erantzutea gustatuko litzateke. Eta baldin bazeukan jardun hori legezkoa den edo ez jakin.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez berari hori ez zaiola oinarrizkoena iruditzen. Berak



ireki edo kendu behar dela esan zezakeen, baina orduan biharamunean jarri beharko zukeen. Eta, berriro dio, igarobide hori dagoen baldintzetan egonda, eta ikusirik han ibiltzen diren kamioi pila, ez zaio bidezkoa iruditzen jendearentzako irekia egotea, besteak beste, bertan istripuak gerta litezkeelako. Beraz, berdin zaio kentzen badute, biharamunean bera joango litzateke jartzera, esan du. Bere irudiko kontua ez da hori, jende guztiak, ahal den neurrian, toki horretan ibil dadin errebindikatu eta lortzea baizik. Edo, beharbada, ez liteke jende guztia ibili, beste arrisku-motak dituzten gune eta lekuak daudelako, eta arduragabekeria izango litzateke -toki hori librea delako- bertara mundu guztia joan dadin esatea. Zenbait tokitan, arroilen bat, erreka bat, etab. dagoelako mugak ipintzen dira, esan du. Kasu honetan, berak ezin du debekatu euren eremuetan burutzen duten jarduera, baina horrek, nahita edo ez, ondorioak sor ditzake, gaineratu du. Berak ez du beste aldera begiratu, ezta gutxiagorik ere, esan du. Baina, une honetan gauzak dauden bezala egonda, nahiago du, segurtasuna kontuan hartuta, itxita egotea, nahiz eta berak garrantzitsuenari ez dion ukorik egiten. Gainera, uste du kontu hau bera joan ez zen Hirigintza batzorde batean ikusi zela.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) soilik gogorarazi nahi dio ibai bazterrean egiten diren obrak, 2005ean egin eta exekutatu zen urbanizazio-proiektu baten barruan zeuden obrak direla. Beraz, denbora daraman zerbait da, gaineratu du. Badirudi -dio- une hauetan inork ez dituela ikusten Alkateak aitatu dituen arriskuak. Are gehiago, PAPRESAk eskatu zion Udalari, eurek egiten dutela esaten duten jarduera egiten jarraitzeko, eremu horiek denboraldi batez okupatu zitzaizkien. Baina gai horri buruzko txosten tekniko bat badago, PAPRESAk eremu horiek ez lituzkeela baliatu beharko adierazten duena. Horregatik, ez zaio zuzena iruditzen Alkatea esaten ari dena. Kontu jakina da arriskua egon litekeela, baina horretarako neurria ez da ate bat ipintzea, are gutxiago lizentziarik gabe jarritakoa onartzea, nabarmendu du. Bere ustez, edozein herritarrek arauen aurka jardungo balu, ez zen horrela jardungo.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Socialistak), berriro esan du, ez zaiola inolako leku publikorik lagatu. Toki hori irekia egon da -berdez pintatua, uste du-, baina praktikak erakutsi du hori arriskutsua zela. Eta, berriro dio, proiektu bat egiten ari direla eta ez zaio hain larria iruditzen itxarotea hura nolakoa den ikusi arte. Bestela, ate hori ez balitz egongo, bera derrigortuta egongo litzateke jartzera, esan du.

* Legorburu jaunak (Ezker Batuz-Bardeak) adierazi du 2005ean, bere taldea Ingurumenean eta Gobernu Taldean zegoenean, udal teknikariek esan zieten toki horretatik (PAPRESA aurreko aldetik) bidegorria pasako zela.



Eurek, Ingurumenetik, hori ezinezkoa zela esan zuten, eta uste du orain errekonozitu beharko zaiela hori horrela zela. Pasa den urtarrilean, Ezker Batuak, galdera-eskarietan, planteatu zuen orain EAE-ANVko bozeramaileak esan duena, eta ez zuten erantzunik jaso. Etxarte jaunari -dio- Ingurumen batzorde bitan zera galdetu zaio: Ea hori legezkoa zen, ea noiz erantzun behar zitzaien. Eta Etxarte jaunak zein Oficialdegui jaunak gaiaren berririk ez zutela erantzun zuten, baina hil bateko epean afera konponduko zutela. Lau hile pasa dira eta horrek berdin jarraitzen du, hau da, ez diete inolako erantzunik eman. Eta berriro esan du bera partaide den taldeak, bere garaian, eskualdeko bidegorria ez lukeela PAPRESAtik pasa behar esaten zuela; ez zela bidezkoa, baina Hirigintzako teknikariek baietz esaten zuten, asko negoziatu zutela eta bidegorria hortik pasako zela. Bere ustez, ordua da ez zukeela hortik pasa behar eta toki hori publikoa dela errekonozitzeko. Horregatik, uste du pibotak edo behar dena jarri beharko dela kamioiak leku horretatik pasa ez daitezen baldin eta horrek bermatzen badu herri honetako herritarrak hortik arriskurik gabe pasatu ahal izatea. Murua jaunak (Oreretako EAE-ANV) adierazitako en harira, salatu nahi du gai honi buruz ez dela inolako erantzunik eman. Izan ere, lehenik berdez pintatuta egon zen, gero pibota batzuk ezarri zituzten, geroago, 6 hilez egon da metalezko hesi batekin, eta azkenik, eurek nahi duten bezala ate bat ipini dute. Horrela, norbaitek zaborra hor barna botatzen badu 60 euroko isuna ipintzen diote, hemen, aldiz, pasatzen dena pasata, inork ez du ezer esaten, nabarmendu du. Hau da, uste du batzuk pribilegioak dituztela. Bere aburuz, soluziobideak eman beharko dituzte, zeinak, nahiz eta txikiak izan, herri guztiari eragingo diotenak izan behar dute.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) horretan ari direla, erantzun du. Edonola ere, ez daki ondo ulertu duen, baina Ezker Batua-Berdeakeko ordezkaria Ingurumenean bazegoen, non azaltzen da han erabaki zenari buruz haren aurkako bozka, galdetu du. Hala ere, ez du atzera egin nahi, ezta haren jarduna kritikatu, soilik esan nahi du kontuak, jabego publikoaz gainera, beste konnotazio batzuek dituela. Berak ez du hura eztabaidatu nahi izan, dokumentuak daudelako, baina toki hori dagoen bezala egonda, berak onartzen ez dituen arriskuak ditu. Horregatik, hobekiago iruditzen zaio denboraldi batez itxita edukitzea. Eta denbora berean, uste du, Hirigintzak zirriborra bat eginda duela. Era berean, egia da alternatiba bat badagoela, zeren eta bestaldean ez dago bidegorririk, baina bai bizikletentzako bide bat -espaloian beste kolorez markatuta dagoelako- aurreikusita dago, esan du.

* Oficialdegui jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du gai horri buruzko informazioa eman zela Hirigintza batzordean, hau da, Etxarte jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) eta udal



teknikarik konponbidea emango zitzaiola esan zuten, zeren eta kontua Ingurumenetik Hirigintzara etorri zen, hain zuzen, lizentziak, ateak, etab. Hirigintzako eskumenak direlako.

* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du gustatuko litzaiekeela idazkariak argitzea ea herri honetan legez kanpoko jarduera bat egiten denean ez litzatekeen arin jardun beharko, eta indarrean dagoen lege-egoerara itzuli. Gai horri buruzko txostena egitea gustatuko litzaieke, zeren eta, bestela, pentsatzen den bitartean legez kanpoko egoera hori mantentzen bada, benetan legez kanpoko egoera baldin bada, iruditzen zaio kontuak alde guztietatik kurrinka egin duela. Berak ulertzen du Alkate jauna kezkatuta dagoela PAPRESAk burutzen duen jarduerak herri honetako herritarrei arazoren bat egin diezaikeelako, baina jakina, herri honek ezin du onartu, partikular batek, legeak dionaren aurka, bidezko lizentziarik gabe, obra egitea. Eta, uste du, Udalak kontu hori jakinik, behartuta dagoela jardutera, eta indarrean dagoen legearen arabera, hirigintza-egoera berrezartzera.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez, egoeraren ezagupenari dagokionez, bera ikustera joan zen eta hasiera batean ixteko agindua eman zuen, baina gero, segurtasunari lehentasuna eman behar diolako, berak itxiarazi du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 11:45 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut Erkidego Autonomoko paper ofizialean, _____zenbakitik _____ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiatzatzen dut.