

UDALBATZAK 2008KO APIRILAREN 25EAN EGINIKO OHIKO OSOKO BILKURARI DAGOKION
AKTA

Errenteriako Udaletxean, bi mila zortziko apirilaren hogeita bosteko 08:30 zirela, lehenengo deialdian eta Juan Carlos MERINO GONZALEZ alkate jaunaren esanetara, ondoko zinegotziak elkartu dira.

- Joaquin ACOSTA PACHECO
- M^a del Mar CARRILLO GASCON
- Silvia ASTORGA MARTINEZ
- Jesus OFICIALDEGUI RUIZ
- Joseba ECHARTE MARTIN
- Jose Angel RODRIGUEZ MEDINA
- Mikel DURAN GONZALO
- Juan Carlos MURUA ROMA (Gai Zerrendako 3. puntua ikusten ari zirela etorri da bilkurara).
- Itsasne ALVAREZ DE EULATE LASA (Gai Zerrendako 3. puntua ikusten ari zirela etorri da bilkurara).
- Luis Santiago ANGULO MARTÍN. (Gai Zerrendako 3. puntua ikusten ari zirela etorri da bilkurara).
- Agustina Ana CANO CEREIJO (Gai Zerrendako 3. puntua ikusten ari zirela etorri da bilkurara).
- Iñaki QUERALT COIRA (Gai Zerrendako 3. puntua ikusten ari zirela etorri da bilkurara eta 14. puntuan kanpora irten da).
- Gorka MAUDES MIGUELTORENA (Gai Zerrendako 3. puntua ikusten ari zirela etorri da bilkurara).
- Jon Ugutz ORMAETXEA BERROETA
- Jose Manuel FERRADAS FREIJO
- Jose LEGORBURU AYESTARAN
- Lucia PERALTA RODRÍGUEZ
- M^a Angeles BASTOS FERNANDEZ
- Joxe BURGOS VIÑARAS

Ez da etorri Maite PEÑA LOPEZ andrea (EAJ/PNV).??????

Bertan dago udal kontu-hartzaile Jose M^a ARENZANA GARCIA jauna (Gai Zerrendako 8. puntuan bilkuratik irten da).



Era berean, bertan dago, egintzaz fede emateko, udal idazkari Francisco Javier LESCA EZPELETA jauna.

1. Udalbatzak 2008ko otsailaren 29an eginiko ohiko osoko bilkurari dagokion aktaren irakurketa eta onespena, bidezkoa bada.

Idazkariak Udalbatzak 2008ko otsailaren 29an eginiko ohiko bilkurari dagokion akta irakurri du. Ondoren, aho batez, onartu dute.

2. Posta, erabaki ofizialak, epaitegien epaiak eta lehendakaritzako kudeaketak.

Lesca idazkari jaunak jakinarazi du apirilaren 11n Udalera iritxi zela Auzitegi Nazionalaren 5 zk.ko Instrukzioko Epaitegi Zentralak 2008ko otsailaren 8an agindutako epaia, EAE-ANV alderdi politikoaren jarduerak eteten dituen.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

3. Alkateak emaniko ebazpenen (384 zk.tik 537 zk.ra), zinegotzi ordezkariak (568 zk.tik 834 zk.ra) eta tokiko Gobernu Batzarrak emanikoan berri ematea.

Merino jaun alkateak jakinarazi du gai honi buruzko dokumentuak ez direla banatu akats batengatik. Horregatik, gaia

- mahai gainean utzi dute.

4. EAE/ANVren berraztertze-helegitea, 2008ko Aurrekontuari behin-betiko onspena ematearen aurkakoa.

Udalbatzak, 2008ko otsailaren 11n eginiko osoko bilkuran, behin-betiko onspena eman zion 2008ko Aurrekontuari.

Behin-betiko onspenaren aurka berraztertze-helegitea aurkeztu zuten 2008ko martxoaren 10ean, sarrera-erregistroa 3.737 zk.a duena.

Helegite hori aztertu dute idazkari nagusiak eta Hirigintza Aholkularitzak 2008ko apirilaren 10ean eginiko txosten bateratuan eta udal kontu-hartzaileak apirilaren 11n eginikoan.



Txosten horien arabera, helegitea txosten horien 2. puntuari (Kirol Patronatua) eta 3. puntuari (114.1 artikulua, gutxiengo portzentajea) buruz adierazitako terminoetan onartzea proposatzen da.

Ogasuna batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Burgos jaunak (EA) adierazi du eurenak egiten dituztela idazkariak, Hirigintza bulegoko zuzendariak eta kontu-hartzailearen txostenetan adierazten direnak, zeinak espedientean jasota baitaude.

* Murua jaunak (EAE-ANV) adierazi du lehenik zinegotzi guztiei eskerrak eman nahi dizkiela, hain zuzen, jakinik eurek han zeudela, bestetan ez bezala -10 minutu itxaroten delako-, orain eurek sartu direnerako 4. puntuan zeudelako... Bestalde, txosten teknikoei dagokienez, esan behar dute eurek eginiko helegiteari esker, gutxienez, zuzenketa bat jasotzen dela Aurrekontuetan. Uste dute hori eskertu beharko litzakeela, izan ere, Aurrekontua aztertu ostean, gauzaren bat zuzentzeko arrazoiak aurkitu dituztelako. Horrez gain, txostenean bi edo hiru puntutan arrazoa ematen diete teknikariek. Eta 4. puntuan, txostenean adierazten dena ez dago hain argi, zeren eta eurek ez zutelako zalantzan ipini egingo den gastu hori "PMS" delakoarekin lotuta egon behar zuenik. Aitzitik, eurek zalantzan ipini zuten diru hori nondik etorriko zen. Txostenak hori ez duela argitzen pentsatzen jarraitzen dute. Euren aburuz, kasu honetan bi behar daude: bat, 2003ko epaian esandakoa, eta bestea, 2008. urtean PMSri egin behar zaion gastua. Bi beharrak desberdinak dira eta biei diru berdinarekin ordaintzea proposatzen da, esan du. Eurek helegitea ekidin nahi zuten, eta beraz, nahiz eta txostenak aitatu, eurei gustatuko litzaeke jakitea nola bi behar desberdinei diru berdinarekin egingo zaion aurre. Azken finean, eurentzat hau iruzur bat delako, zeren eta honekin behartzen dena 2003an emandako epaia gauzatu dadin eskatzea baita, eta horregatik eurek proposamenaren aurka azalduko dira.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez txostenean garbi aski geratzen dela. Aurrekontua aurkezteko orduan antzeko zerbait bazegoen, gaineratu du. Bere ustez, argitu diren gauzak kontu xeheak dira. Horiek Murua jaunari (Oreterako EAE/ANV) interesgarriak iruditze bazez, berari ondo besterik ez derizkio, izan ere, sakonean kontua zegoen bezala geratu baita. Teknikariek beste behingoz aztertu dute, egin beharreko zehazketak eta azalpenak eman, esan du. Amaitzeko, behin baino gehiagotan errepikatu duen moduan, bera ez da txosten teknikoak eztabaidatzen hasiko.



* Murua jaunak (EAE-ANV) adierazi du behin baino gehiagotan erantzuna eman dela aitatzten dela, baina eurek ez dute horrelakorik entzun politikoen aldetik. Onartzen dute txostenak badaudela, baina jarraitzen dute esaten txosten horietan ez dela argitzen nola finantzatuko diren bi behar horiek. Uste dute hemen bi behar horiek desberdinak diren edo ez argitu beharko litzakeela. Eurek ez dute inolako zalantzarik. Bigarren zalantza da, bakoitzari zerekin egingo zaion aurre. Eurek ez diete entzun politikoei zentzu horretako inolako adierazpenik.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du sentitzen duela errepikakorra izatea, baina, bere aburuz, dena txostenetan jasota dago, eta "ados ez dagoenak, errekurritzen jarraitu beharko du", gaineratu du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 12 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA y PP), aurkako 6 (Oreretako EAE/ANV) eta 2 abstentzios (Ezker Batua-Berdeak),

E R A B A K I D U

- Hein batean onartzea EAE-ANV udal taldeak 2008ko Aurrekontua behinbetikotasunez onartzearen aurka aurkezturiko berraztertze-helegitea. Hau da, 2 puntua (Kiroi Patronatua), non kontsignatu beharreko diru-kopurua 833.000,00 € baita eta ez lehendik jarritako 1.270.500,00 €, eta 3. puntua (114.1 artikulua, gutxiengo portzentajea), zehazki % 9,04. Bi zuzenketak kontu-hartzailearen 2008ko apirilaren 11ko txostenari eginiko eranskinean jasota daude, hain zuzen Udalaren Lurzoru-ondareari dagokion laukia 2008ko Aurrekontuaren espedientean jasota geratu delako. Helegitearen gainontzeko puntuak atzera botatzea.

5. EAE/ANVren berraztertze-helegitea, 2008ko otsailaren 11ko osoko bilkuran onarturiko Alkatetza-mozioaren aurkakoa.

EAE-ANV alderdi politikoak, 2008ko martxoaren 10ean, 3.751 zk.ko sarrera-erregistroarekin, alkatetza-mozioaren aurkakoa berraztertze-errekurtsoa aurkeztu zuen, "Mikel Odriozola nabarmendutako kirolari gisa errekonozitze"ari buruzkoa.

Kontu-hartzaileak, 2008ko martxoaren 25ean, ezagutzera eman ditu espedientean jasota dauden dokumentu-zerrenda.



Idazkaritzak, 2008ko urtarrilaren 22an gaiari buruzko txosten juridikoa egin zuen, eta horren osagarria, 2008ko apirilaren 14an.

Ogasuna batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du Mikel Odriozolak ez zuela merezi hemen egin den hain tramitazio eskasa. Horrela, mozioa onartu zenean Alkate jaunari denbora eskatu zioten talde guztiek onartzeko moduko mozioa kontsentsuatu ahal izateko, baina ezetz erantzun zitzaien, ez zela beharrezkoa. Bere aburuz, errekurtsio honek eta orain puntu honetaz eztabaidatzen aritzeak erakusten du gauzak ez direla ondo egin.

* Queralt jaunak (EAE-ANV) adierazi du, EB-Bko ordezkariak esan duenarekin bat etortzez gainera, prozedura hau, hasieratik bukaeraraino, akatsez betetakoa izan da. Izan ere, gai hau martxan jarri zen 2007ko Aurrekontuak aurkeztu zituztenean, diru-laguntza hau emateko partida bat zegoelako. Ezer baino lehen esaten dute Mikel Odriozolaren aurka ez dutela ezer. Eurentzat Mikel Odriozola kirolari bikaina da, herria mundu osoan ordezkatu duena, alabaina zor dioten begirunea ezin dute lurrera bota modu honetako tramitazioa eramanez. Adibidez, 2007ko Aurrekontuan zegoen partida ez zen gauzatu, eta horregatik, kirolari hau urte batez egon da diru-laguntza jasotzeko esperantzarekin, baina jaso gabe. Gero, 2008ko Aurrekontuetan partida bat agertzen da berari laguntza emateko, eta gaizki egiten da hasieratik. Zeren eta txosten juridikoan azaltzen den bezala, partidak nominatiboa izan behar du eta hori zuzentzeko lehenik partidaren izena aldatu behar da, edo beste partida bat sortu, eta ez egin dena egin. Euren ustez deklarazioarekin ez da nahikoa, partida aldatu behar delako. Gainera, txosten juridikoan zera esaten da gazteleraz: "En este extremo entiendo que el criterio del interventor resulta decisivo". Aldiz, kontuhartzailearen txostenean ez da ezer esaten. Soilik zein prozedura eraman den, zein txosten egin diren, baina ez da esaten partida honek balio duela diru-laguntza hau emateko. Bestalde, begiratzen badute nola izan den prozedura konturatuko dira otsailaren 18an sinatu zela Udala eta Mikel Odriozolaren arteko hitzarmena. Otsailaren 18an sinatu zutela hitzarmena. Gero, otsailaren 20an, Alkatetza-dekretua eman zen. Hau ere erdara hutsean. Bi egun beranduago Udaletxean jaso zen Mikel Odriozolaren „*certificado de Mikel Odriozola de estar al día en el impuesto de la Renta*". Orduan, lehenbizi dirua jasotzen du, eta gero, dirua jasotzeko bete beharreko baldintza bat zuritzen du. Normalean, berak dakienez, prozedura ez da horrela egiten. Hitzarmena irakurtzen badute, berriz, hutsuneak ikusi dituzte. Esaterako, diru-laguntza sustatzeko erregelamenduan agertzen den 65. artikuluan esaten dena ez da betetzen,



zeren eta diru-laguntzarekin batera justifikatu behar baita gastua. Eta hemen ez da eskatzen justifikatu beharrekoa, ez da eskatzen fakturarik, ezer ez da eskatzen, eta hitzarmenean ez da jasotzen. Eurek helegitearekin nabarmendu nahi izan dute Gobernu Taldeak kudeatzeko daukan ezintasuna, eta ez Mikel Odriozolari diru-laguntza oztopatu. Horregatik abstenitu ziren informazio-batzordean eta hemen ere abstenituko dira. Bukatzeko zalantza bat aitatu nahi du. Izan ere, hitzarmeneko lehenengo puntuan -soilik gazteleraz jaso dute- zera esaten baita: *"D. Mikel Odriozola a fin de establecer una relacion más directa con la vida de Renteria durante el tiempo de vigencia del presente contrato obtendrá su licencia como deportista federado a través del Club Atlético Rentería, club al que se vinculará deportivamente y con el que colaborará para la mejora técnica de sus afiliados"*. Orduan, berak Alkate jaunari zera galdetu nahi dio: Ea berak badakien Udal honetako kontu-hartzailea CAR delako erakundean zuzendaritzako kargua betetzen duen.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) uste du Mikel Odriozolari egin behar zaion gauza bakarra gehiengoak onartu duen diru-laguntza ematea dela. Horrez gain, Erreterriako herritar ororen maitasuna eta sostengua erakutsi hainbeste gazetan, batez ere kirol arloan, erreferente izaten jarraitu dezan. Gainontzeko kontuei dagokionez, berriz, uste du zenbait pozik asko egongo lirakekeela "mataza gehiago koropilatuz" gero. Eztabaidatu ezineko txostenek, legea -beti egin ohi den moduan- bete dela esaten dute. Beraz, garrantzi handiegirik ez duen kontutxoren bat egin baldin bada, bere irudiriko, hori gutxienekoa da. Bateren bat diru-laguntzarekin ez badago ados, ausartu beharko luke esatera. Aldiz, beharbada, hori oso errentagarria ez dela aterako pentsa litekenez, uste du errazagoa dela, beti bezala, Alkatearen aurka jotzea. Berak kontzientzia oso lasai dauka; kudeaketa bermatzen duen txostena dauka, eta beraz, asko pozten da gehiengoak errekonozitu izana Mikel Odriozolaren kirol-balioa eta diru-laguntza eman izanaz. Diru-laguntza apartekoa da, zerren eta zoritxarrez ezin baitute holako gauzarik askotan egin. Gainontzeko guztia, uste du, zerbait esateagatik eta ez ixilik egoteatik egiten dela, eta bateren bat, betiko moduan, etengabeko itaunketa batean sartuta dagoelako. "Berak ebatzi beharko ditu bere zalantzak, beste inork ez dizkiolako egingo", esan du. Gainera, kontuarekin ezer ikustekorik ez duten planteamenduak egin dira, nahiz eta bakoitza libre den nahi dituen argudioak adierazteko. "Baina txostenak esaten duena esaten du, eta proposamena izan zena izan, baina akordioa gehiengo osoz hartu zen", gaineratu du.

* Murua jaunak (EAE-ANV) adierazi du beste taldeen jarrera baloratzea ondo dagoela, eta eurek ere, eurena emango dute. Horrela, lehenengo puntuan



ere ikusi dute, Alkateak duen argudio bakarria prepotentziarena dela. Izan ere, ez baitu ezer erantzuten. Eta kontu honetan, idazkariak eginiko txostenean kontu-hartzaileak berea egin behar duela esaten du. Eurek ez dute txosten hori inon ikusi, nahiz eta diruaz hitz egiten ari diren. Euren iritziz, edozein erabaki hartzeko txosten hori beharrezkoa da espedientean. Bestetik, mahai gainean jarri dute zalantza bat, hots, ea kontu-hartzailea, elkarte horrekin duen loturagatik, baimenduta dagoen txosten hori egiteko. Kontu hori argitu behar dela pentsatzen dute.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) berriro esan du berak ez duela inolako zalantzarik, eta beraz, gaia bozkatzeko jarriko du. "Ados ez dagoenak, usaian bezala, errekurtsoak eta errekurtsoak aurkeztu beharko ditu", esan du. Amaitzeko, "txostenean oso argi dagoela", errepikatu du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 12 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA eta PP) eta 8 abstentzioz (Oreretako EAE/ANV eta Ezker Batua-Berdeak),

E R A B A K I D U

- Atzera botatzea EAE-ANV-k aurkezturiko errekurtsoa, hain zuzen indarrean dagoen legeriak eskatzen dituen baldintza guztiak bete direlako, zehazki diru-laguntzei buruzko Legearen 22.2 artikulua dioena, zeinaren arabera, diru-laguntzak zuzenean eman baitaitezke, baldin eta aurrekontuetan alde aurretik izendapena egin bada.

6. M^a Dolores Parralejo Alarte andrearen eskaera, Santa Klara kale 3an eginiko obrak interes berezikoak aitortzeko.

M^a Dolores Parralejo Alarte andreak San Klara kaleko 3an egin beharrezkoa interes bereziko obra aitortzeko eskaera ikusi dute.

Errenta eta Ordainarazpen sailak aurkako txostena egin du 2008ko martxoaren 18an, kontu-hartzaileak ontzat emana.

Ogasuna batzordearen proposamena ikusitakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 14 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP eta Ezker Batua-Berdeak), eta 6 abstentzioz (Oreretako EAE/ANV),



E R A B A K I D U

- Atzera botatzea M^a Dolores Parralejo Alarte andreak interes bereziko obra aitortzeko eginiko eskaera.

7. David Bujanda Trincado jaunaren eskaera, Aparola baserrian eginiko obrak interes berezikoak aitortzeko.

David Bujanda Trincado jaunak, Aparola baserria, interes bereziko obratzat aitortzeko eskaera egin zuen 2008ko urtarrilaren 14an.

Errenta eta Ordainarazpen sailak aurkako txostena egin du 2008ko apirilaren 3an, kontu-hartzaileak ontzat emana.

Ogasuna batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Angulo jaunak (EAE-ANV) adierazi duenez, eskaera honen inguruan Udal honek, iraunkortasun ekintza-planean, lehen sektorearen sustapen ekonomikorako eta etab.eraiko programa onartua dauka. Eurek ez dakite zehazki programa horretan horrelako eskaerak sartzen diren, eta sartzen badira, nolako laguntzak eman daitezkeen. Alabaina, eurek beti esan dute lehen sektorea eta landalurrak babestu behar direla. Izan ere, azken urteetan landalurra gero eta txikiagoa geratzen ari zaie, eta hurrengoetan ere, gero eta txikiagoa geratuko zaie, hain zuzen hiri-garapena lehen sektorea jaten ari delako. Eta, uren ustez, sektore honetan egiten diren ahalegin guztiak txikiak badira ere, babestu behar dituzte, bizimodu horrek iraungo badu behintzat. Horregatik, udal teknikariak aurkako txostena egin badu ere, eta beste laguntzarik ezean, eskaera onartzearen aldekoak dira.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du nekazariei laguntzeko afera edo hona ekarri bezalakoak kontu horietan eskumena duen Foru Aldundiak araututa dauzkala. Obra interes bereziko aitortzeko eskaera egiten da, eta teknikarien ustetan ez dauka horrenik. Beraz, "beste motatako laguntzetarako eskubidea izango du, baina interes bereziko obragatik ez dagokio", esan du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 14 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP eta Ezker Batua-Berdeak), eta aurkako 6 botorekin (Oreretako EAE/ANV),



E R A B A K I D U

- Atzera botatzea David Bujanda Trincado jaunak interes bereziko obra aitortzeko eginiko eskaera.

8. Errenteriako Udalaren Etxebizitza-tasatuen Udal Ordenantzaren hasierako onespena.

Udalbatzak, 2007ko urriaren 15ean eginiko bilkuran, besteak beste, **behin-betiko onespena** eman zion "hainbat esparru finkatuetan kokatzen diren lokalen hirugarren sektoreko erabileratik bizitegira aldatzeko jardunak arautzen dituen ordenantzaren 3. aldagetari, baita berorren **etetealdia ere** Tasaturiko Etxebizitzaren Erregelamendu bat egiten den bitartean.

Udaleko zerbitzu teknikoek egoera aztertu ondoren, bidezkoa ikusi dute tasaturiko etxebizitzaren ordenantza egitea, beti ere kanpoan utziz finkaturiko eremuetan kokaturiko lokalen Erabilera Aldatzeko Ordenantzan jasotzen direnak, hain zuzen zailtasunak eta arazoak sortuko lituzkeelako, batez ere, errealitate zibil, fiskal eta erregistrokoarekin uztartzeko garaian.

Horregatik, Udaleko zerbitzu teknikoek 2008ko apirilean egin dute **Errenteriako Udal Etxebizitza Tasatuaren Udal Ordenantzaren** zirriborroa.

2008ko apirilaren 7an, udal lege-aholkulari Vicente Castiellak gaiari buruzko txosten juridikoa egin du.

2008ko apirilaren 7an, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek gaiari buruzko aldeko txostena egin du.

2008ko apirilaren 9an, Hirigintza informazio-batzordeak gaia mahai gainean utzi zuen hurrengo bilera arte, hain zuzen batzordean bertan banatu zen testu berriaren arabera, ordenantza-zirriborro horren 15 eta 16. artikulua hein batean aldatzea proposatu zelako.

2008ko apirilaren 9an, udal lege-aholkulari Vicente Castiellak txosten berri bat egin du. Bertan, proposaturiko aldagetak aztertu ostean, zehazten du aldagetak onartzea hobeagoa izango litzakeela hiru zehaztapan txiki egitea. Gainera, ordenantza-zirriborroaren idazketa berriaren aldeko irizpena ematen du.

Legeria:



Tokiko Araubide-oinarrien Legearen 4.1.a), 22.2.d), 25.1 y 25.2.d), 47.1, 49, 69.2, 70.2 eta 84. artikulua; Tokiko Araubide-gaietan indarrean dauden Lege-zehapenen Berreginiko Testuaren 55 eta 56 artikulua; AJAren 172. artikulua eta Tokiko Udalbatzen Zerbitzu-araudiaren 5. artikulua eta ondorengoak; 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoru eta Hirigintzari buruzkoa, zortzigarren xedapen gehigarria eta 16. eta 80. artikulua.

Hirigintza batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (EB-B) uste du Udalbatzak ordenantza hau onartuko balu aukera bat galduko luketela espekulazio-eragiketei galga jartzeko, etxabeak etxebizitzetan bihurtzeko orduan ematen ari denari, hain zuzen ere. Bere iritziz, ikusteko moduko kontua da, gainera, Galtzarabordara joanez gero, frogatu litekena. Hori horrela, aurreko osoko bilkuran Ordenantza hau mahai gainean geratu zenean uste zen ordenantza hau erreminta ona izango litzakeela afera honi galga jarri ahal izateko. Aldiz, gaur ordenantza onartzeak porrot baten esangura du, baiezko botoa emanaz martxan ipiniko duenak arduradun egin beharko lukeena. Izan ere, duela hiru hile esaten zitzaien ordenantza honek galga jarriko ziola espekulazio-eragiketa hauei. Orain, ordea, txosten teknikoetan baliatuz, hori ezinezkoa dela esaten zaie. Alabaina, Errenterian ezinezkoa dena, Bilbon, Gasteizen, Oñatin, etab.en egin liteke, gaineratu du. Bere irudiko Gobernu Taldeak ez du babestu behar txosten teknikoetan, hain zuzen beste zentzu batean eginiko txostenak daudelako. Bere aburuz, arazoa borondate politikoaren baitan dago, eta zentzu horretan Gobernu Taldeak errekonozitu beharko luke une honetan ez duela borondate politikorik egoera honi aurre egiteko. Are gehiago, etxebizitza-politikaririk ez duela errekonozitu beharko luke, gaineratu du.

* Cano andreak (EAE-ANV) adierazi du hasteko txostena soilik gazteleraz eman dietela. Bestalde, EB-Bko kideak esan duenarekin bat egingo lukete. Izan ere, hasiera batean gai hau mahai gainean utzi bazuten ere, etxabeek buruz etxebizitza tasatuen kontua aplikatu zela espero zutelako zen. Aldiz, orain ikusten ari dira ez dela horrela egingo, horretarako ematen den arrazoia ordenantza aplikatzeko dauden zailtasunak eta arazoek ez dutela ahalbideratzen delarik. Eurek jakin nahi dituzte zein diren zailtasunak eta oztopo horiek. Izan ere, EB-Bek esan duten moduan, hau beste herrietan martxan jartzen ari da. Horregatik, hemen zergatik ezin den jakin nahi dute. Bestalde, ordenantza ez badute gehiegi aztertu ere, puntu deigarri batzuk ikusten dituzte, eta, euren ustez, holako baldintzetan etxeak erosi eta saltzea baino hobea da alokatzea. Eta ikusten ibili dira, adibidez, nola beste hainbat herritako ordenantzekin



konparatuz, hemen alokatzeko ez dela erraztasun handiegirik ematen, inguruko herrietan baino garestiagoak direlako. Bestalde, uste dute non bizi izateko denen eskubidea ezin dela bozketa baten bidez konpondu. Dena den, ikusiz hemen egoera nolabait hobetze aldera edo nolabaiteko petatxoak edo neurriak hartu nahi direla, gutxienez nahiko lukete hartuko diren neurriak eraginkorragoak izatea. Hala ere, aurreko guztiagatik, aurka bozkatuko dute.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak), lehenik, uste du komenigarria dela argitzea hirigintza-aurreikuspenen artean etxebizitza tasatuaren afera jasota zegoela. Horregatik, beharrezkoa zen, apika presazkoa ere, gai arautuko zukeen udal ordenantza egitea. Aspaldi samarretik kezka ikusten ari ziren Errenterian nola merkataritzako etxabeak etxebizitzetan bihurtzen ari ziren. "Badira urteak afera hau martxan jarri zela, izan ere, onartu zen azkena hirugarrena izan zen", esan du. Gainera, etxebizitzetan bihurtzeko lokalen salmentan esku hartzeko baliabiderik ote zuten hizketan aritu dira, lokalen salmenta arautzeko alegia. Horrela, batzuetan lokalaren jabeak berak egiten zituen etxebizitza bihurtzeko egin beharreko tramite guztiak, eta beste batzuetan, berriz, lokala saltzen zuten gero beste pertsona edo sozietateren batek etxebizitzan bihurtzeko. Aurrerago, etxebizitza tasatuentzako ordenantza egitera zioazenean, komenigarritzat jo zuten etxebizitza tasatu berria izatera pasatzeko dauden alderdi biak aztertzea, eta tasaturiko etxebizitzaren araudia hori aplikatu zitekeen norbanakako kasuetan. Lehen, kontu hau aztertu duten alditan, teknikarien txostenetan oinarriturik, ezinezkoa zela esan

izan diete. Baina, egin zitekeela behin eta berriz esaten zenez, ordenantza egiten ari zirenei kontu hau ere azter zezaten eskatu zitzairen. Ondorioa da, lehen gainera eginiko azterlan baten bezalakoa izan dela. Host: Tasaturiko Etxebizitzaren Ordenantza ezin dela afera honi aplikatu. Hau dio, besteak beste, aplikazio zailakoa zela esan balu, norbaitek berehala esango liokelako ez dela ezinezkoa, nahiz eta ia-ia ezinezkoa egingo lukeen zailtasun-maila tartean egon. Orotara, goian aitaturiko konklusioa ez dira soilik udal teknikariek duten esperientziagatik iritsi, baita, Hirigintza batzordeko partaide orok dakien moduan, Euskadiko udalerririk askotan dauden araudien inguruan jaso duten informazioengatik ere. Horren adierazgarri dira bidali dituzten zirriborro guztiak, afera aztertzeko eta alegazioak egiteko eman duten denbora, etab. Amaitzeko, esatea sentitzen badu ere, Hirigintza Sailaren konklusioaren arabera, etxebizitza horiei aplikatzea oso konplexua da -ezinezkoa esatera ausartzen da-, izugarritzako kausistika ematen delako. Errekonoitzen du etxadiko gainontzeko jabetzak inolako oztoporik jarri gabe egin duenik badela, baita kaletik sarrera egin duenik ere, beste batzuek eskaratzen, etab., baina azkenean, lehen aitaturiko konklusioa iritsi dira. Berari bidezkoak iruditzen zaizkio



teknikariak emaniko argudioak, hots, ez soilik idatziz emanikoak, baita batzordean bertan adierazitakoak ere. „Teknikariak saiatu dira egin zaizkien planteamendu eta zalantzak argitzen, eta proposamen hau asko eztabaidatu ostean ateratakoa da“, nabarmendu du.

* Cano andreak (EAE-ANV) suposatzen du etxebizitza hauek ezaugarri ezberdinak izango dituztela herri diferenteetan Alkateak esan duen moduan. Hala ere, eurek eskaera bat egin dute, eta orduan, berriro esaten dute, zeintzuk diren zailtasun horiek jakin nahi dituztela. Horregatik, gai honen inguruan txostenen bat egin bada, ikertu ahal izateko, horixe eskatzen dute.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) berriro esan du gai hau Hirigintza batzorde askotan ikusi dela. Horrela, bera batzorde guztietara joan ez bada ere, pentsatzen du Cano andrea (Oreretako EAE-ANV) partaide den alderdiak, gainontzeko taldeek izan duten bezalaxe, bertara joateko modua izan duela eta zalantzak planteatzeko aukera. Zeren eta, lehen esan duen moduan, denbora luzez aritu dira.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 12 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA eta PP), eta aurkako 8 botorekin (Oreretako EAE/ANV eta Ezker Batua-Berdeak),

E R A B A K I D U

1. **Bertan behera uztea etetealdia, hots, zenbait tokietako hirugarren sektore-erabilerako lokalak bizitoki bihurtzeko jarduerak arautzen dituen Ordenantzaren 3. barne-aldaketa eta berrikuspena, eta beraz, aurrerantzean indarrean dagoela ulertuko da, horretarako Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratuko delarik etetealdia kentzea eta indarrean sartzea.**

2. **Hasierako onespena ematea Tasaturiko Udal Etxebizitza Arautzen duen Udal Ordenantzari, Udal Zerbitzu Teknikoek 2008ko apirilean egina, beti ere, eranskin gisa jasota dagoen dokumentuaren arabera.**

3. **Espedientea jendaurrean jartzea** 30 egunez. Horretarako iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta probintzian gehien saltzen den egunkarian, hala nola Udal iragarki-oholean argitara emango da. Epe horretan jendeak erreklamazio eta iradokizunak egin ahal izango ditu,



zeinak, eginez gero, Udalbatzak ebatziko baititu, eta inork ez balitu egingo, berriz, Ordenantza behin-betikotasunez onartuta geratuko da.

9. Añabitarte 45/01 E.U.ren (Añabitarte baserria) 45/01/02 Exekuzio Unitatearen Xehetasun Azterlanaren behin-betiko onespena.

Aurrerakinak.

Tokiko Gobernu Batzarrak, 2008ko urtarrilaren 18an eginiko bilkuran, hasierako onespena eman zion, baldintzekin, **Añabitarte baserriko 45/01/02 E.U.ren Xehetasun Azterlanari (partikularrek egina)**, beti ere Orereta Kultur Elkarteak sustaturik eta Miguel M^a Lasa Olarra arkitektoak 2007ko urrian idatzitako dokumentuaren (EHAEOk 2007-11-29an ikuskatua) arabera.

Erabaki horri zegokion iragarkia 2008ko otsailaren 1eko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, 23 zk.an, eta 2008ko martxoaren 8ko "El Diario Vasco" eta "Berria" egunkarietan argitara eman zen. Jendaurrean egondako 20 egunetan inork ez du alegaziorik egin Udaleko idazkariak eginiko ziurtagirian adierazten denez.

2008ko apirilaren 8an, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek eta udal lege-aholkulari Vicente Castiellak behin-betiko onespena ematearen aldeko irizpen bateratua eman zuten.

Hirigintza batzordearen proposamenez,

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

1. **Behin-betiko onespena ematea Añabitarte baserriko 45/01/02 E.U.ren Xehetasun Azterlanari (partikularrek egina)**, Orereta Kultur Elkarteak sustaturikoa eta Miguel M^a Lasa Olarra arkitektoak 2007ko urrian idatzitako dokumentuaren arabera (EHAEOk 2007-11-29an ikuskatua) eta hasierako onespenean ezarritako baldintza berdinekin.

2. Erabaki honen **berri ematea** plan-sustatzaileari eta egileari. Era berean, Zamalbideko auzo elkarteari eta gainontzeko interesdunei, baleude, jakinaraziko zaie.



3. Xehetasun Azterlanaren ale bat (ohiko eskarri informatikoan) **bidaltzea** Gipuzkoako Foru Aldundiari.

4. **Argitaratzea** akordioa oso-osorik, Xehetasun Azterlanaren araudiarekin batera, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean. Bertan espresuki adieraziko da Aldundiko erregistroan jasota geratu dela. Era berean, behin-betiko onespena probintzian gehien saltzen den egunkarian argitara emango da.

5. **Erabaki honen berri ematea** Zerga eta Finantza Sailari eta Gipuzkoako Foru Aldundiaren Tokiko Zerga Zerbitzuari, dokumentua CD batean bidaliz.

* Jarraian, Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du Gai Zerrendako ondoko 3 puntuak gai beraren hiru zati direla. Horregatik, banaka bozkatuko badituzte ere, espero du mintzaldiak hirurentzako balio izatea.

10. 12/02 E.U.: Maria Lezo 41 zk.ko Xehetasun Azterlanaren behin-betiko onespena.

Aurrerakinak.

Tokiko Gobernu Batzarrak, 2008ko otsailaren 22an eginiko bilkuran, hasierako onespena eman zion, baldintzekin, **12/02 E.U: Maria Lezo 41 zk.ko Xehetasun Azterlanari (partikularrek egina)**, Nasipa, S.L.k sustaturikoa eta Arkilan, C.B.ek 2007ko azaroan eginiko dokumentuaren arabera (EHAEOK 2007-12-20an ikuskatua).

Erabaki horri zegokion iragarkia argitaratu zen 2008ko martxoaren 10eko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, 49 zk.an, eta 2008ko martxoaren 6ko "El Diario Vasco", "Berria" eta "Hitza" egunkarietan.

Jendeaurrean egondako garaian inork ez du alegaziorik egin Udaleko idazkariak eginiko ziurtagiriaren arabera.

2008ko apirilaren leian, Iñigo de la Paz jaunak, Nasipa, S.L.ren izenean, hasierako onespenean ezarritako baldintza betez, Xehetasun Azterlanaren Eranskina ekarri zuen, Arkilan, C.B.ek 2008ko martxoan idatzia (EHAEOK 2008-03-31n ikuskatua).



2008ko apirilaren 10ean, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek eta udal lege-aholkulari Vicente Castiellak behin-betiko onespina ematearen aldeko irizpen bateratua eman zuten.

Hirigintza batzordearen proposamenez,

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 14 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP eta Ezker Batua-Berdeak) eta 6 abstentzioz (Oreretako EAE/ANV),

ERABAKI DU

1. **Behin-betiko onespina ematea 12/02 E.U.: Maria Lezo 41 zk.ko Xehetasun Azterlanari (partikularrek egina)**, Nasipa, S.L.k sustaturikoa eta Arkilan, C.B.k 2007ko azaroan eginiko dokumentuaren (EHAEOk 2007-12-20an ikuskatua) arabera. Baita **Xehetasun Azterlanaren Eranskinari ere**, Arkilan, C.B.ek 2008ko martxoan idatzia (EHAEOk 2008-03-31n ikuskatua), zeinak hasierako dokumentuaren C.1 eta C.2 planoen korrelatiboak ordezkaturiko baitituzte.

2. Erabaki honen **berri ematea** azterlan sustatzaileari eta egileari, hala nola Pontikako auzo elkarteari.

3. Xehetasun Azterlanaren ale bat (ohiko eskarri informatikoan) **bidaltzea** Gipuzkoako Foru Aldundiari.

4. **Argitaratzea** akordioa oso-osorik, Xehetasun Azterlanaren araudiarekin batera, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean. Bertan **espresuki adieraziko da Aldundiko erregistroan jasota geratu dela**. Era berean, behin-betiko onespina probintzian gehien saltzen den egunkarian argitara emango da.

11. 09/07 E.U.: Gure Kabiako Xehetasun Azterlanaren behin-betiko onespina.

Tokiko Gobernu Batzarrak, 2008ko otsailaren 22an eginiko bilkuran, hasierako onespina eman zion, baldintzekin, **09/07 E.U.: Gure Kabiako Xehetasun Azterlanari (partikularrek egina)**, Nasipa, S.L.k sustaturikoa eta Arkilan, C.B.ek 2007ko azaroan eginiko dokumentuaren arabera (EHAEOk 2007-12-20an ikuskatua).



Erabaki horri zegokion iragarkia argitaratu zen 2008ko martxoaren 10eko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, 49 zk.an, eta 2008ko martxoaren 6ko "El Diario Vasco", "Berria" eta "Hitza" egunkarietan.

Jendeaurrean egondako garaian inork ez du alegaziorik egin Udaleko idazkariak eginiko ziurtagiriaren arabera.

2008ko apirilaren leian, Iñigo de la Paz jaunak, Nasipa, S.L.ren izenean, hasierako onespenean ezarritako baldintza betez, "Irisgarritasuna sustatzeko araudia betetzeko agiria" izeneko dokumentu osagarria ekarri zuen, Arkilan, C.B.ek 2008ko martxoan idatzia (EHAEOK 2008-03-31n ikuskatua).

2008ko apirilaren 10ean, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek eta udal lege-aholkulari Vicente Castiellak behin-betiko onspena ematearen aldeko irizpen bateratua eman zuten.

Hirigintza batzordearen proposamenez,

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 14 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP eta Ezker Batua-Berdeak) eta 6 abstentzioz (Oreretako EAE/ANV),

ERABAKI DU

1. **Behin-betiko onspena ematea 09/07 E.U.: Gure Kabiako Xehetasun Azterlanari (partikularrek egina),** Nasipa, S.L.k sustaturikoa eta Arkilan, C.B.k 2007ko azaroan eginiko dokumentuaren (EHAEOK 2007-12-20an ikuskatua) arabera, hala nola ondoko dokumentuari: **"Irisgarritasuna sustatzeko araudia bete dela adierazten duen dokumentuari"**, Arkilan, C.B.k 2008ko martxoan egina (EHAEOK 2008-03-31n ikuskatua).

2. Erabaki honen **berri ematea** sustatzaileari eta egileari, hala nola Pontikako auzo elkarteari.

3. Xehetasun Azterlanaren ale bat (ohiko eskarri informatikoan) **bidaltzea** Gipuzkoako Foru Aldundiari.

4. **Argitaratzea** akordioa oso-osorik, Xehetasun Azterlanaren araudiarekin batera, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean. Bertan espresuki



adieraziko da Aldundiko erregistroan jasota geratu dela. Era berean, behin-betiko onespena probintzian gehien saltzen den egunkarian argitara emango da.

12. 12/05 E.U.: Aitzondo Berriko Xehetasun Azterlanaren behin-betiko onespena.

Aurrerakinak.

Tokiko Gobernu Batzarrak, 2008ko otsailaren 22an eginiko bilkuran, hasierako onespena eman zion, baldintzekin, **12/05 E.U.: Aitzondo Berriko Xehetasun Azterlanari (partikularrek egina)**, Nasipa, S.L.k sustaturikoa eta Arkilan, C.B.ek 2007ko azaroan eginiko dokumentuaren arabera (EHAEOK 2007-12-20an ikuskatua).

Erabaki horri zegokion iragarkia argitaratu zen 2008ko martxoaren 10eko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, 49 zk.an, eta 2008ko martxoaren 6ko "El Diario Vasco", "Berria" eta "Hitza" egunkarietan.

Jendeaurrean egondako garaian inork ez du alegaziorik egin Udaleko idazkariak eginiko ziurtagiriaren arabera.

2008ko apirilaren leian, Iñigo de la Paz jaunak, Nasipa, S.L.ren izenean, hasierako onespenean ezarritako baldintza betez, "Irisgarritasuna sustatzeko araudia betetzeko agiria" izeneko dokumentu osagarria ekarri zuen, Arkilan, C.B.ek 2008ko martxoan idatzia (EHAEOK 2008-03-31n ikuskatua).

2008ko apirilaren 10ean, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek eta udal lege-aholkulari Vicente Castiellak behin-betiko onespena ematearen aldeko irizpen bateratua eman zuten.

Hirigintza batzordearen proposamenez,

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 14 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP eta Ezker Batua-Berdeak) eta 6 abstentzioz (Oreretako EAE/ANV),

E R A B A K I D U



1. Behin-betiko onespina ematea 12/05 E.U.: Aitzondo Berriko Xehetasun Azterlanari (partikularrek egina), Nasipa, S.L.k sustaturikoa eta Arkilan, C.B.k 2007ko azaroan eginiko dokumentuaren (EHAEOK 2007-12-20an ikuskatua) arabera, hala nola ondoko dokumentuari: "Irisgarritasuna sustatzeko araudia bete dela adierazten duen dokumentuari", Arkilan, C.B.k 2008ko martxoan egina (EHAEOK 2008-03-31n ikuskatua).

2. Erabaki honen berri ematea plan-sustatzaileari eta egileari, hala nola Pontikako auzo elkarteari.

3. Xehetasun Azterlanaren ale bat (ohiko eskarri informatikoan) bidaltzea Gipuzkoako Foru Aldundiari.

4. Argitaratzea akordioa oso-osorik, Xehetasun Azterlanaren araudiarekin batera, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean. Bertan espresuki adieraziko da Aldundiko erregistroan jasota geratu dela. Era berean, behin-betiko onespina probintzian gehien saltzen den egunkarian argitara emango da.

13. Errenteriako HAPoren 3. Plan barruko aldaketa, Perutxene-Sagasti 57 sektorea Legeak ipinitako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko.

Aurrerakinak.

Tokiko Gobernu Batzarrak, 2006ko maiatzaren 19an eginiko bilkuran, hasierako onespina eman zion Perutxene-Sagasti 57 sektoreko Plan Partzialari (partikularrek egina). Jendaurrean egon ondoren, behin-betiko onespina ematea aurreikusten zenean, Udalbatzak, 2006ko ekainaren 29an eginiko bilkuran, gaia mahai gainean uztea erabaki zuen.

2007ko apirilaren 2an, Jose M^a Alkorta jaunak, sektoreko jabetzaren gehiengoaren izenean, plan partziala izapidetzean atzera egiteko eskaera egin zuen, hain zuzen, sektoreko erabaki zenbait 2/2006 Legean ezarritakoari egokitzeko xedez.

2007ko apirilaren 30ean, Errenteriako HAPoren Perutxene-Sagasti 57 sektorearen 3. barne-aldaketa 2/2006 Legean ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko dokumentua ekarri zuten.

2007ko maiatzaren 10ean, udal bulego teknikoko zuzendariak gaiari buruzko txostena egin zuen.



Barne-aldaketa horren berri eman zen 2007ko uztailaren 9ko Hirigintza batzordean.

2007ko ekainean, barne-aldaketa horri zegokion herritarren parte-hartzea gauzatu zen.

2007ko uztailaren 26an, Udalbatzak behin-betiko onespena eman zion Hirigintza Antolamenduko Aholku Kontseiluaren Udal Araudiari.

2008ko otsailaren 22an, *Errenteriako HAPOren Perutxene-Sagasti 57 sektorearen 3. barne-aldaketa 2/2006 Legean ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko* dokumentu berria ekarri zuten, baita *Aholku Kontseiluaren Dokumentua* ere.

2008ko martxoaren 5ean, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek HAPOren 3. barne-aldaketaren aldeko irizpena eman zuen.

2008ko martxoaren 12an, Hirigintza Antolamenduko Aholku Kontseiluak aldeko irizpena eman zuen *Perutxene-Sagasti 57 sektorearen 3. barne-aldaketa 2/2006 Legean ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko*.

2008ko apirilaren 1ean, Jose M^a Alkorta jaunak, HAPOren 3. barne-aldaketa egiteko dokumentuaren 9 ale (bidezko Elkargo Ofizialak behar bezala ikuskatuak) ekarri zituen.

2008ko apirilaren 2an, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek 2008ko martxoaren 5ean izenpeturiko txostenaren osagarria egin du.

2008ko apirilaren 7an, udal lege-aholkulari Vicente Castiellak txosten juridikoa egin du, Udaleko idazkari Francisco Javier Lesca jaunak ontzat emana.

Legeria:

2/2006 Legea, Lurzoru eta Hirigintzari buruzkoa, Plangintza-araudia; 5/1993 Legearen artikulua bakarra, ekainaren 16koa, Autonomia Erkidegoko eta Lurralde Historikoko Foru Organoen Erakunde Komunen harremanetarako Legea aldatzen duena; Udal Araudi Organikoaren 10.18 artikulua; Tokiko Araubide-oinarrien Legearen 22.2c artikulua, Antolaketa eta Funtzionamendu Araudia, Euskal Erkidegoaren Ingurumena Babesteko Lege Orokorra; 33/2003 Legearen 189. artikulua, azaroaren 3koa, Ondare eta Herri-administrazioena.

Hirigintza batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:



* Murua jaunak (EAE-ANV) adierazi du gai honek pittin bat jokuz kanpo harrapatu dituela. Azken finean, afera hau eurek ez zeuden legegintzaldian tramitatzen hasi zelako. Hori horrela, espediente hau tramitzeko aukera egon zen 2004an, plan orokorra urte horretan onartu zelako eta urtarrilean aurkeztu zuten Plan Partziala tramitzeko. Gero, behin-behineko onespena jaso zuen, eta irailean, zortzi hila beranduago, plan partzial honen behin-betiko onespena planteatu zen. Eta data horretan bertan Lege berria indarrean sartu zenez, sortu zen plan partzial hau Lege berriari egokitzeko aukera. Eurentzat hori gaizki hartutako erabakia izan zen, azken finean Legea indarrean sartu baino bi egun beranduago Udal honek erabaki zuelako plan partzial hori ez tramitatzeari. Hori horrela, eurek ikusten dute hori ez egiteko hemen interesak egon direla, eta interes horien ondorioz sortu dela orain arte sortutako lan guztia. Bere iritziz, erabaki horren ondorioak Udalarentzat larriak dira, zeren eta lortutako emaitzak, euren ustez, ez dira batere egokiak, ez diete herriak dituen beharrei erantzuten behintzat, gaineratu du. Aldaketa hura dela medio eraiki beharreko 189 etxebizitzak orain 310 etxebizitzetara bihurtu dira. Horrek esan nahi du ia-ia % 65 igo dela. Eta gehienak etxebizitza pribatuak dira, gaineratu du. Eurek hori ipintzen dute zalantzan, hain zuzen babes ofizialeko etxebizitzak bultzatu beharrean, hemen etxebizitza pribatu gehiago lortzen direlako. Horregatik, eurentzat Udalak eginiko maniobra ez da herriaren interesen aldekoa, kontrakoa baizik. Proposamenean bertan jasotzen da, zeina txosten batean oinarrituta baitago, etxebizitza libreak baremo bat (2,1 eta 14) dutela. Horrek esan nahi du Udalak aurreko puntuan behin-behinekotasunez onarturiko etxe tasatuen araudia baino merkeago ateratzen direla etxebizitzak. Ondorioz, esan behar dute hemen ez dagoela etxebizitza-politikarik. Euren ustez, Udalak aldaketa aurrera eramatea erabaki zuenean bazeuden beste aukerak, eta horien artean, azalera murriztea, eta beste gauza zenbait egongo lirake, beti ere, heleburu batekin: etxebizitza publiko gehiago sortzea, ez pribatu gehiago, esan du. Eurek beti defendatu dute, behar horiei erantzun egokia emateko herri honetan etxebizitzaren inguruan dauden beharra ikusteko azterketa sakona egin behar dela. Horregatik uste dute egokiagoa dela plan orokorra berrikustea hau egin baino lehen. Eta horregatik, aurka bozkatuko dute.

* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du gauza gehiegi nahasten direla gai bakar batean. Gaineratu du plan orokorra 2004an onartu zutela, baina geroztik asko garatu dela, hots, ez zen dena kolpean onartu, esan du. Jakin badaki gaurko EAE-ANVkoak plan orokorra tramitatzeari aurka zeudela, hain zuzen plan orokorrean ateratzen ziren etxebizitza-kopurua eraikitzea herri honen interesen aurka ziohala beti pentsatu izan dutelako, baina han jasotakoak baino askoz gutxiago eginda ere, aurka zeudela, esan die. Aldiz, bere aburuz, errealitateak erakusten du eraikitzen diren etxebizitzak merkatura irteten direla. Ez



dago eraiki eta erabili gabeko etxebizitzarik, nabarmendu du. Horrela, prezio libreko etxebizitzak eta babes ofizialekoak egin dira, eta oro har, uste du, Erreterientzako ona izan dela. Oretako EAE-ANVko partaideek uste dute atzerapena nahita eman dela, baina berak ez daki zertan oinarritzen diren hori esateko, izan ere, ez baita frogarik hori horrela izan dela esateko. Lurzoruaren Legea Eusko Jaurlaritzan onartu zuten, eta gehiengoak onartu bazuen, lege ona zela uste zutelako izango zen, nabarmendu du. Horregatik, ez du ulertzen zer arazo sor zezaketen orain amaituta egon zitezkeen eta legeak ukitu gabeko hirigintza-proiektuek. Beste proiektu zenbait ez ziren iritxi garai horretarako, eta beraz, lege berria aplikatu zitzaien; beste batzuek jada pasata zeuden, eta beraz, lege berria ez zitzaion aplikatu behar. Plan hau justuan legea aplikatzeko garaian harrapatu zuen, baina intentzio osoz atzeratu zela egiaztatze frogak behar dira, eta berak ez du ikusten frogarik. Proiektu batzuek gutxiako agudoago atera badira, sustatzaileak jarduketaren batean interes gehiago jarri izan duelako izango da, esan du. Beste kasu batzuetan bestetan baino konplikazio handiagoak izaten dira, esaterako, tartean errekak izatea, eta horregatik, beste erakundeetan tramitatu behar izatea. Gainera, burutzeko orduan atzerapena eman bada ere, sustatzaileak nahi badu, horretarako eskubidea du. Proiektu hau bere garaian mahai gainean geratu zen Udaltzako, Lurzoruaren Legea tokatzen zitzaiolako, hala erabaki zuelako izan zen. Eta lege hori alderdi politiko eta herritar gehienek ona eta positibotzat jo dute. Orduan, xehetasunez aztertuz gero, lege orok bezala, hutsune zenbait izango du. Adibidez, erregelamendua egiteke dago, baina lege hori, gustatu ala ez, udalerriek behartuta daude betetzera. Edonola izanda ere, sustatzaileak proiektua geratzeko eskubidea zeukan eta lege berria aplikatzeko, esan du. Lege berri honek, EAE-ANVko bozeramailearen arabera, etxebizitza txarto sustatzen du, baina berak ikusten du hasierako planean aurreikusitako babes ofizialeko etxebizitzak 52 zirela, eta aldaketa Plan Orokorrari egokituta 106 ateratzen direla; lehenengo planean tasaturiko babes ofizialeko etxebizitzak zero ziren eta aldaketa egin ondoren 20 ateratzen dira; sustapen librekoak 96 etxebizitza ateratzen ziren eta aldaketa egin ondoren 160 ateratzen dira. Hau da, babes ofizialeko etxebizitzak bikoiztu egiten dira. Aitzitik, murriztu egiten dira familia bakarreko etxebizitzak, izan ere, lehen 41 egitea aurreikusita zeuden eta orain 24 egingo dira. Azken finean, Lurzoru Legearen egokitzapenak lurzoru hobeto aprobetxatu behar dela dio, eta horregatik murrizten dira familia bakarreko etxebizitzak eta gehitzen beste motatakoak, hots, librekoak, tasatuak edo babes ofizialekoak. Amaitzeko -dio- babes ofizialeko bikoitza eta lehen agertzen ez ziren 20 tasatutakoak azaltzen dira. Hori guztia, berriro dio, legearen eta sustatzaileen interesen arabera, zeren eta honek gainbalio handiagoak sortzen baditu, uste du, kotizazioetan, aprobetxamenduetan, etab.etan eragina izango duela.



* Murua jaunak (EAE-ANV) adierazi du Alkateak badakiela erabaki hori bi egun lehenago onartu bazen, honek guztiak ez lukeela inongo baliorik izango. Haren ustez, hori Udalaren erantzukizuna izan da, besteak beste, Udalak bere baliabideak dituelako bere interesen arabera udalbatzak antolatu eta deialdiak egiteko. Kasu honetan -dio- ez zuen baliabide hori baliatu eta bi egun utzi zituen pasatzen Legea indarrean sartzeko. Bestetik, etxebizitza kopurua aitatzen da, eta egia da orain dagoen bezala Legea beteko dela, baina hiritarrak nekez ulertuko dute proiektu batean, 126 etxebizitza publiko eta 184 pribatu izanik, % 65 betetzen dela. Hori da lege zaharrak agintzen zuena lur urbanizatu gaberako. Bere irudiko, hau dena promotoreen interesen arabera egin da, eta hori egiten da hemen gehienetan. Bukatzeko, espedientearen hasiera aitatu badute, batez ere zenbat denbora pasa den jendeak ikusteko egin dute. Eta Alkateak lege berria aitatu duenez, berak badaki gai hauek Aholku Kontseilutik pasa behar direla, eta aitatu behar da nola pasa den Kontseilu horretatik. Izan ere, kontu honek lau urte daramazki bueltaka, eta Kontseilutik gaizki pasa da. Izan ere, bertako kide batzuk salatu dute erabilitako formak, batez ere Alkatearen aldetik. Azkenean, Kontseilu horrek erabaki bat hartu du, baina esan behar dute gobernukoek Kontseilu hori manipulatu dutela, eta hori frogatu dezakete Kontseiluko kideek, gaineratu du.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez gai hori ez dela ez hemen ez inon bueltaka ibili. Ohiko tramitazioa jarraitu du. Murua jaunak (Oreterako EAE/ANV) froga ditzake tramitazioa eta beste edozein hirigintza-proiektuetan pasatako denbora eta ikusiko du gai ez dela beste edozein baino gehiago luzatu, gaineratu du. Amaitzeko, berriro dio, Lurzoruaren Legea ona bada, eta Eusko Jaurlaritzaren gehiengo zabalak halatzat jo badu, zer dute kexatzeko, gainera, jakinik herritar guztiak Lurzoru-lege berri izan zedin eskaka ari baziren. Bere ustez, ez du ezer txarrik sustapen hau lege berriaren arabera egiteak. Aguduago ibili izan balira, ziur dago hura ere aurpegiarazteko lioketela, zerbait izango luketela ezkutatzeko hainbeste mugiarazteko esanez. Gaineratu duenez, lege berri honen abantailak bat eremua gehiago aprobetxatzea da. Zenbaiten ustetan neurri hau ona da, eraikigarritasuna gehitzen delako. Hori da lege honek ahalbideratzen duena, nahiz eta zenbaiti gustatu eta beste zenbaiti ez. Azkenik, adierzi nahi du bere zalantzak dituela bidezkoa izango litzatekeen presa artifiziala sartzea akordio hau oraingo legearen arabera ez onartzeko. Berak egiazta dezake gaia ez dela mantsoarazi ezta bizkorarazi ere. Beste edozein proiektu-sustapenek jarrai zezakeen prozesu bera jarraitu du, esan du. Norbaitek ezkutuko asmoak edo aitor gabeko interesak ikusi nahi baditu, berak ikusiko du, nabarmendu du.



Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 12 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, PP eta EA), 6 boto aurka (Oreretako EAE/ANV) eta 2 abstentzios (Ezker Batua-Berdeak), Udalbatzako partaideen gehiengo osoa osatuz,

E R A B A K I D U

1. **Atzera egitea** Errenteriako HAPOren Perutxene-Sagasti 57 sektorearen Plan Partzialaren (ekimen partikularrekoa) izapidetzean, Jose M^a Alkortak eskatua, sektoreko jabetza gehiengoaren izenean. Eta beraz, berori artxibatzea.

2. **Hasierako onespena ematea Errenteriako HAPOren Perutxene-Sagasti 57 sektorearen 3. barne-aldaketa 2/2006 Legean ezarritako gutxiengo eraikigarritasunari egokitzeko**, "Asesoría y Gestión Técnica Lurbel, S.L."-k idatzia 2008ko urtarrilean (EHAEOk 2008-03-28an ikuskatua).

3. Alegazioak egin ahal izateko aldaketa hori hil batez **jendaurrean jartzea**. Horretarako iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta lurralde historikoan gehien saltzen den egunkarian argitara emango delarik.

4. Bertan **behera uztea** Perutxene-Sagasti 57 sektoreko baimen eta lizentzia-emate guztiak 2/2006 Legearen 85. artikuluan xedatutakoari jarraiki.

5. **Eskatzea** Gipuzkoako Foru Aldundiaren Bide-azpiegitura Sailari hasierako onespeneren osteko txostena egin dezan, Errepideetako Foru Arauaren Berreginiko Testuaren 94. artikuluan xedatutakoari jarraiki.

6. Erabaki honen **berri ematea** obra-eragileari eta proiektugileari, hala nola HAPOren aldaketa honetan ukituriko jabe guztiei.

7. Erabaki hau **bidaltzea**, dokumentuaren ale batekin batera, Oiartzungo Udalari, hain zuzen jarduketarekin muga egiten duen udalerrria delako. Era berean, erabaki honen berri emango zaio hilerriko zerbitzu-emakidadun Zentolen Berri, S.A. enpresari, hain zuzen Errenteria eta Oiartzungo udal dermioetan barrena Zentolengo Saihesbidea (GI-3672 errepidea) egingo delako.

8. Txostena **eskatzea** Eusko Jaurlaritzaren Garraio eta Herrilan Sailari eta Trenbide Azpiegituren Administratzaileari (ADIF), bestek



beste, 57 sektoreak muga egingo duelako Trenbide-sare Berriarekin (Euskal Y-koa).

9. Erabaki honen **berri ematea** Gipuzkoako Diputatu Nagusiari eta Sprilur, S.A.aren Zuzendari Nagusiari, hain zuzen *Pasaialdean industria poligonoen arteko bide-lotura gauzatzeko lankidetzaz-hitzarmena* sinatu zutenak direlako.

10. Txostena **eskatzea** Uraren Euskal Agentziari, jabari hidrauliko publikoaren erasan posibleei buruzkoa eta interes orokorreko obra posibleei buruzkoa, ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7. artikuluan xedatutakoari jarraiki.

14. "Villa Cristal Lantegia-eskola" proiektuaren onespena.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi izenburuan akats badagoela, izan ere, honek zera esan behar du: "Lantegi-eskola Proiektuaren onespena", zeren eta eskolak ez baitu "Villa Cristal" izena. Bere ustez akatsa ziur aski eskolaren jarduketa-proposamenetan, besteak beste, Villa Cristal delakoaren zaharberritzea datorrelako izango da.

* Queralt jaunak (AEA-ANV) adierazi du informazio-batzordean Pilar Brionesek proiektuari izen bat jarri behar ziotela esan zuela. Eta esan den moduan, "Escuela-Taller Villa Cristal" deitzea erabaki zutela.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) deskuidatuta egon litekeela esan du, nahiz eta beste kasuetan oinarritzen den. Izan ere, aurreikusita daude Villa Cristalen, Belabaratzan, etab. egongo diren bezala. Proiektuari "Villa Cristal" abizena jarri nahi bazaio, horrek ez du ezer baldintzatzen. Horregatik, berari berdina zaio.

Jarraian.

Ondorengoak ikusi dira:

- 2001-11-14ko Lan eta Gizarte Zerbitzuetako Ministerioaren Agindua, Lantegi Eskolen eta Ofizio etxeen eta Sustatzeko eta Garatzeko Unitateen egitasmoak arautzen dituena.
- Estatuak Gipuzkoan duen Enpleguko Zerbitzu Publikoaren Probintzia-Zuzendaritzaren 2008-03-18ko erabakia, lantegi eskolen, ofizio etxeen eta enplegu tailerren programei diru-laguntzak emateko 01/2008 zenbakiko deialdia onartzen duena.



Era berean, Errenteriako Villa Cristal-eko udal lokalak eta Santo Angel de la Guarda-ko eraikin tailerraren, arkitekto tekniko Cristina Ureta Peñak egindako Obra-proiektua ikusi da, baita horretarako Mónica Saraleguik egindako memoria ere. Horren kostua 1.329.531,36 € da.

Halaber, kontu-hartzaileak eginiko txostena ikusi dute.

Kontuan hartu behar da Lantegi Eskolak proiektua onartzeko egindako eskaeran jasota dagoela Lantegi Eskolaren Proiektuari hasiera 2008 abenduaren 15a baino lehen emango zaiola.

Gizarte Zerbitzu batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (EB-B) galdetu du ea "Villa Cristal"eko lokalak Udalarenak diren.

* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) baietz erantzun du.

* Angulo jaunak (AEA-ANV), ildo beretik, galdetu du ea zein portzentajetan den Udalarena, zeren eta eurei bizilagunek helarazi dieten informazioaren arabera, zera esaten da: *"Una vez concluidas las obras del bloque de viviendas el promotor recibe el expediente certificados definitivos para la habilitación general del bloque tras haber sufrido inspección rigurosa y conjunta del Ministerio de Sanidad y Ayuntamiento, a partir de ese momento el promotor empieza a desprenderse de su logro máximo y siempre bajo el compromiso del Ministerio de la Vivienda, obligado a registrar antes todo el bloque fue levantado sobre el solar virgen, según el notario que levantó el correspondiente acta notarial para seguido buscar terreno firme para el sostén del bloque, llegando a concluir con el último documento universal en el Registro de la Propiedad con el acompañamiento obligatorio del reparto del bloque igual al cien por cien de las ocho viviendas, correspondiéndonos el 12,5 a cada propietario de lo que contiene la finca, sujeto a la Ley de Propiedad Horizontal"*. Pittin bat aurrerago gauza bera esaten du: *"Son los únicos propietarios de la totalidad de dicha finca, ya que a su vez, por la Ley de Propiedad Horizontal lo tenemos consumado en el cien por cien de la totalidad"*. Hau da, bizilagun horiek % 12,5 dutela esaten badute bidez 8, % 100 ateratzen da. Orduan, eurek Udalak non daukan jabetza eurek zalantzan ipintzen dute. Horregatik, jakin nahiko lukete zein prozesu eramán den lokal horien jabetzaren inguruan. Eta espedienteen planoak eta memoria ikusi erabaki bat hartu baino lehen. Azken finean Udalaren jabetza zalantzan dagoelako, eta horregatik eskatzen dute



gai hau mahai gainean uzteko. Euren ustez ezin dute orain erabakirik hartu jakin gabe zehazki, txosten juridikoen bidez, hori Udalarena den.

* Merino alkate jaunak * Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez Juezak emaniko epaiaren arabera jabetza hori udalarena da. Hala ere, orain ez dira kontu hori argitzen ari, Lantegi-eskola abian jarri nahian baizik. Horrela, aurrerago xehakaturiko programa bat aurkeztu behar da, eta norbaitek zalantzak edukiko balitu, kasu honetan, oso erraza du argitzea, hain zuzen, duela hiru bat urte helegite bat aurkeztu zutelako eta epai bat eman. Honetan, bizilagunek alegazioak egin bazituzten ere, errekonozitzen da inolako zalantzarik gabe jabetza udalarena dela. Eta, berriro dio, orain Lantegi-eskola dela onartu beharrekoa eta horri dagokion proiektuak bi jarduera -berretsi, aldatu edo zabaldu daitezkeenak- aurreikusten dituela. Angulo jauna lasaitu dadin dokumentu hori Kontratazio Sailean dagoela esan dio. Jakin badaki bizilagunen batek epaia ez duela onartu, baina Juezak agindua denez, horrek derrigortzen du, nabarmendu du.

* Jendartean zegoen lagun bat mintzatu da eta adierazi du han Lurzoru Legez ari direla hizketan, baina hortxe dagoela eskrituretan azaltzen den Jabetza Horizontalaren Legea, non jabetza % 100 dela esaten baita. Gaineratu duenez, bere garaian, proiektua, zortzi etxebizitza horiei eusteko, eremu edo orube garbi batean egiteko, edo bestela, lehendik zegoen etxabe gainean etxebizitzak egitekoa zen. Era berean, orubea zegoen egoerari buruz Akta jasotzeko notario batek esku hartu zuela aitatzten da. Bestalde, legeak, diru-sarrera mugatuak dituztenentzako etxebizitzetzi dagokionez, Udalez aparteko ordenantza berezi bat eskatzen du, hots, Udalaren, Ministerio eta Katrastoaren ikuskaritza exijitzen duena. Horrez gain, adierazi du kontribuzioa soilik zortzi jabekideek ordaintzen zutela eta Katastroak dokumentu hori aurrera eramatea ahalbideratu zuenean eta Udalera iritsi zenean, Udalak berak egin zuen lokal horri zegokion kontribuzioari buruzko dokumentua, sustatzailearekin eragiketa-nahasi samarrak eginez erabili izan duena. Hau da, espedientea Etxebizitzaren Ministeritzan aurkeztu eta bizigarritasuna eman zuen arte, jabetza soilik zortzi bizilagunena zen eta Udalak ez zuen ezer ikustekorik. Horri amnesia deitzen zaio, esan du. Haren esanetan, "hemen gauzak dezente argitu dizkiote eta Udalak badaki". Gauzak ez dira tajuz egin eta Alkateak berak adierazi du Jabetza-legeak indar handia duela. Bestalde, azken solairuan gaixotasun zenbait dituen jaun bat bizi da, eta ezin delako ibili, lokal bat birgaitzea eskatu du. Bere ustez, Gizarte Zerbitzuak, nahi izanez gero, zerbait egin dezake jabeak diren horiek kokatu ahal izateko.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) mintzatu den lagunari zuzenduz zera esan dio: "Juezak ez duela zuk esan



moduan ikusi". Bizilagunen batek Angulo jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duen idei bera defendatu du, baina Juezak Udalarena dela esan du. Gainera, bizilagun gehienak bat datoz epaiarekin. Epai bat dagoenean, errekurritu badaiteke, errekurritzen da, eta bestela, onartzen da, gaineratu du. Jakin badaki mintzatu den lagunak gai honekin denbora asko pasa duela, baina epai bat dago tartean, eta berak badaki, hori irmoa dela eta bere bizilagunek onartzen dutela, nabarmendu du.

* Jendarteko laguna berriro mintzatu da eta bizilagunen abokatuak ez zuela adierazi behar zuen ezer adierazi, hots, eskrituretan jasotzen zena, esan du. Era berean, bera enpresako langile batentzat lan bat egiten ari zela esan zen, bera eta Zaldua jauna, aurrekonturik ez zegoelako, Erreterriako Udalaren aholkulariak zirela. Halaber, bera itsasgizona zelarik, behargina zela jasotzen da. Horrela jaso zuen Juezak eta, horrelaxe doa herrialdea, gaineratu du.

* Angulo jaunak (EAE-ANV) adierazi du aurrekoaz gain, eurek garbi dute Lantegi-eskolarekin bat egiten dutela, baina proposamen hau ez dute argi ikusten, batez ere, bai Villa Cristaleko lokalak, eta bai Santo Angel de la Guardakoak zaharberritu nahi direlako, baina ez dakite garbi zein izango den helburua edo erabilera. Izan ere, zaharberritzeko inbertsio handia egingo da, baina ez dakite zein funtzio beteko duten bi eraikin horiek. Beldurra ematen die, hain zuen, ez delako lehenengo aldia inbertsioak egin, eta gero, utzikeriarengatik edo, dirua galtzea inbertsio horietan. Adibide gisa hor dute San Markoko gotorlekuan egin nahi zen aterpetxea. Izan ere, altzari mordoa, oheak eta koltxoiak erosi ziren, eta gero, azken berrien arabera, Santo Angel de la Guardakoan daude sartuta. Bertan, egoera penagarrian daudelako, hondatzen ari dira. Arramendin dagoen eraikina ere zaharberritu zuten, ondo jarri zuten, baina eurek ez dakite zer nolako erabilera emango zaion. Gainera, bertan dagoen materiala ere hondatzen ari da.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du kontu hori ez dela eztabaidagaia, ezta beharrezkoa proiektua onartzeko, baina, ez dagoela arazorik. Izan ere, San Markoko gotorlekua eraberritu zenean bidezkoa ikusi zen alde bat aterpe gisa ibiltzea. Ondoren, enpresa esleipendunak ez zuen jakin edo ez zitzaion interesatu aterpe-zatia abian jartzea. Eta harako erosi ziren altzariak Santo Angel de la Guarda ikastetxera jaitsi ziren, zeinak aterpetxe modura erabiltzeko baldintzak betetzen ez baditu ere, prekarioan bederen, horretan ari da. Orain, Belabaratz aterpetxean eginiko estatistikek erakusten dute leku gehiago behar dela une jakin batzuetan, aterpetxeek euren garaiak dituztelako. Belabaratz aterpetxeak eskari asko du, gaineratu du. Orduan, uste du egokia izango dela Santo Angel de la Guarda ikastetxea horretarako



prestatzea. Izan ere, gelak ez baitira egokiak, eraikinak 30 urte dituelako berritu beharra dauka, ez du dutxarik aski, etab., nabarmendu du.

* Murua jaunak (EAE-ANV) adierazi du, euren ustez, hemen onartzen zena proiektua zen. Horregatik dituzte euren zalantzak. Baina esaten bada, eskola dela martxan jartzen dena, eurek ez dute inolako arazorik, hain zuzen horiek proiektuarekin dituztelako.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez orain arte egindako Lantegi-eskolak bezala funtzionatuko duela. Bestalde, proiektuak bi ekintza horiek proposatzen ditu, eta bera biek ados dago. Gertatzen da, ordea, gauzatzeko garaia iristen denean ez dela % 100 gauzatuko, edo beste motatako lanak egiten direla. Aterpetxea proposatu bada, hori egingo da, baina berak ez daki nola partituko den. Ez daki proiektua noraino dagoen eginda edo osoa egiten ari diren. Haren arabera kontuan hartu behar dira Lantegi-eskolako ikasleek hasieran eta amaieran duten gaitasuna. Beharbada, beste jardueraren bat interesgarriagoa ikusiko dute, edo prestakuntza aldetik ez da egokia, edo ez dira gaituak egongo, izan ere, hitz egiten ari diren proiektuak jakintza-arlo anitzekoak dira, esan du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 14 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, Ezker Batua-Berdeak, PP y EA) eta 5 abstentzioz (Oreretako EAE/ANV),

ERABAKI DU

1. Onartzea "VILLA CRISTAL LANTEGI ESKOLA" proiektu osoaren eskaera honako helburuarekin: 25 urte baino gutxiago dituzten langabetuak lan-merkatuan sartzea sustatu behar da, eta horretarako behar duten kualifikazioa eta lan-esperientzia eman ekoizpen-lanak trebakuntza hobetzekoekin batera eginez.

2. Onartzea Villa Cristal-en lokalak eta Santo Ángel de la Guardako ohiko lantegiak eraberritzeko proiektu teknikoa, Cristina Ureta Peña arkitekto teknikoak egina.

3. Eskatzea Estatuak Gipuzkoan duen Enpleguko Zerbitzu Publikoaren Probintzia-zuzendaritzari 740.620,71 €ko diru-laguntza (ZAZPIEHUN ETA BERROGEI MILA SEHIEHUN ETA HOGEI EURO ETA HIRUROGEHITA HAMAIIKA XENTIMO) proiektua finantzatzeko.



4. Konpromisoa hartzea urteroko udal aurrekontuan Estatuak Gipuzkoan duen Enplegu Zerbitzu Publikoaren Probintzia-zuzendaritzak diruz laguntzen ez duen kostuaren zatia jartzeko, hain zuzen ere 588.910,65 € (BOSTEHUN ETA LAUROGEITA ZORTZI MILA BEDERATZIEHUN ETA HAMAR EURO ETA HIRUROGEITA BOST XENTIMO).

12. Galderak eta eskariak.

* Legorburu jaunak (EB-B) jakinarazi du otsailaren 28an Laguntasuna Auzo Elkarteko idatzi bati sarrera eman ziola. Bertan eskatzen zen elektrikari teknikari batek Nafarroa parkeko argiterian, bere ustez, biribilgunean egin diren obregatik dauden irregulartasunen inguruan txosten bat egin zezan. Beharbada eurek eginiko akats batengatik ez zaie erantzun, izan ere, idatzia Hiri Mantentze Saileko teknikariari zuzendua zegoen, eta hark Errenteriako Alkateari zuzendu behar zitzaiola esan dielako. Eurek uste zuten, Alkateak, holako gauza txikitari ibili gabe, beste gisa nahikoa lan duela, eta gauzak bizkortzearen, eskumendun teknikarien bidez gauza hauek konpon zitezkeela. Haatik, Berridi jaunak ez die erantzun nahi izan Alkateak jakinarazten ez dion bitartean. Gauzak horrela, Campezo enpresak Gabierrotako biribilguneako obrak egin ondoren, argiteriaren inguruko hainbat irregulartasun daude, herrian egiten diren beste obretan dauden bezala. Udal teknikariek ez entzuna egiten dute, edo irregulartasunik ez dagoela obrak Campezo enpresak egin dituelako. Eurek hala direla demostratuko dute, hain zuzen Berridi jaunak egingo duen txostenean hala adieraziko delako. Alabaina denbora aurrera doa, bien bitartean bermea enpresari itzuliko zaio eta, beti bezala, Udaleko teknikari taldeek hartu beharko dituzte euren gain irregulartasun guztiak. Horregatik eskatzen dio Alkateari, alait lehen, eskumena duen teknikariak

txostena egin dezan Nafarroa parkeko instalakuntzak biribilguneako obrak amaitu ostean zein egoeratan dauden adieraziz. Jarraian, esan du obregatik argi-indarrik ez duten bi farola daudela, eta hori ez dela horrela esaten diete. Gainera, saskibaloi zelaiko farola guztiek kableak kanpotik dituzte; Nafarroa parkeko argiak pizteko txapuza bat egin dute, ondo ez dagoen lotura bat eginez. Hori guztiagatik, berriro dio, alait lehen txosten bat egiteko.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du informatuko dutela esanez.

* Itsasne Alvarez de Eulate Lasa andreak (Oreretako EAE-ANV) esan du kontu hori Galdera-eskaera puntua baino lehen sartu nahi zutela, baina hori ezinezkoa izan zaienez, udal talde gisa, nahi dute azkeneko gertakarien inguruko presazko mozio bat aztertzea. Ez dute aditu ere nahi kontu hau ez



dela herrikoa, izan ere, ez baitute uste birgogoratu behar dutenik herrian zer gertatu den azken egunetan, nahiz eta besteen aldetik afera honen inguruko indiferentzia eta axolagabekeria nahikoa nabariak izan.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du Itsasnek badakiela ongi aski mozioak nola tramitatzen diren. Orduan, berak badaki erantzuna zein den: ez da orain aztertuko.

* Itsasne Alvarez de Eulatek (Oreretako EAE/ANV) adierazi du mozio bat urgentziatzko eran aurkezten denean, prozeduraren arabera, bozkatu egiten da.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez berak zein gai den presazkoa Alkateak erabakitzen duela uste duenez, ez du bozkatzeko jarriko.

* Itsasne Alvarez de Eulatek (Oreretako EAE/ANV) galdetu du ea orduan bere jarrera gaia ez aztertzekoa den.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) halaxe dela, erantzun du.

* Itsasne Alvarez de Eulatek (Oreretako EAE/ANV) hori Aktan jasotzeko eskatu du.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak), hori berak erabakitzen duela, halere, baietz, Aktan jasotzeko, esan du.

* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du jakinik bilkura-aretoan dagoen jendeak ez duela itzulpen zerbitzurik, berak ondorengo galdera egin nahi du. Eta hori, behingoagatik, gazteleraz egingo du: zein neurri hartu ditu edo hartuko ditu Alkateak edo Gobernu Taldeak azken egun hauetan atxilotuak, eta bateren bat ingresatua, izan diren hamalau lagun horien senitartekoekin harremanetan jarri edo interesatzeko?

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez, Alkateak, kontzientziaren arabera hartzen dituenak, eta horiek berak ezagutzen dituela eta kito.

* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du, galdera, Alkate gisa hartzen dituenetaz izan dela.



* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du, esanez, Alkate modura egin beharreko kudeaketak egin dituela. Eta ez duela zertaz informazio gehiago eman beharrik.

* Angulo jaunak (Oreretako EAE/ANV), era berean, galdetu nahi dio Alkateari, eta ondorioz, Gobernu Taldeari eta oposizioan dauden gainontzeko alderdiei, pasa den azaroan sostengu osoa eman zietenez Estatuko segurtasun indarrei, ea sostengu horren barruan sartzen ziren inkomunikazioa, torturak, tratu psikiko zein fisiko txarrak, "habeas corpus"-a ukatzea, konfiantzazko abokatu bat ukatzea, konfiantzazko mediku baten bisita ukatzea. Eta ez bada horrela, ea zein neurri edo erabaki hartu behar dituzten torturatuak eta fisikoki zein psikologikoki zanpatuak izan diren hamabi gazteen inguruan?.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez berak galdetu beharko lukeela ea zer egin behar duten Oreretako EAE-ANVko partaideek, Udal honetako alderdi sozialistako zinegotzien izenak eta datuak azaldu direlako, ustez jasan duten tortura fisiko eta fisikoaren aurrean.

* Itsasne Alvarez de Eulatek (Oreretako EAE/ANV) galderari erantzuteko esan dio, ez erantzuteko beste galdera batekin.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) berak nahi duen eran erantzuten duela, esan du. Ondoren, galdera edo eskaera gehiagorik badagoen galdetu du, edo bestela, bilkura amaitutzat joko duela.

* Maudes jaunak (Oreretako EAE/ANV) galdetu du ea nola kalifikatuko lukeen poliziak egun hauetan eginiko miaketetan ostutako material politikoa eta dirua.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du hori Juezak kalifikatuko duela. Jarraian, bilkura amaitutzat eman du.

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 10:15 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut Erkidego Autonomoko paper ofizialean, _____zenbakitik _____ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiatzatzen dut.