

UDALBATZAK 2008KO EKAINAREN 27AN EGINIKO OHIKO BILKURARI DAGOKION AKTA

Errenteriako Udaletxean, bi mila zortziko ekainaren hogeita zazpiko 08:35 zirela, lehenengo deialdian eta Juan Carlos MERINO GONZALEZ alkate jaunaren esanetara, ondoko zinegotziak elkartu dira:

- Joaquin ACOSTA PACHECO (Gai Zerrendako 8. puntuarekin hasi direlarik bilkuratik alde egin du).
- M^a del Mar CARRILLO GASCON
- Silvia ASTORGA MARTINEZ
- Jesus OFICIALDEGUI RUIZ
- Joseba ECHARTE MARTIN
- Jose Angel RODRIGUEZ MEDINA
- Mikel DURAN GONZALO
- Itsasne ALVAREZ DE EULATE LASA
- Luis Santiago ANGULO MARTIN
- Agustina Ana CANO CEREIJO
- Iñaki QUERALT COIRA
- Gorka MAUDES MIGUELTORENA
- Maite PEÑA LOPEZ
- Jon Ugutz ORMAETXEA BERROETA
- Jose Manuel FERRADAS FREIJO
- Jose LEGORBURU AYESTARAN
- Lucia PERALTA RODRIGUEZ
- M^a Angeles BASTOS FERNANDEZ
- Joxe BURGOS VIÑARAS

Ez da etorri, baina ezinetorria adierazi du, Juan Carlos MURUA ROMA jaunak (Oreretako EAE/ANV).

Era berean, bertan dago udal kontu-hartzaile Txema Arenzana Garcia jauna (Gai Zerrendako 6. puntuarekin hasi direlarik bilkuratik alde egin du).

Era berean, bertan dago, egintzaz fede emateko, Francisco Javier LESCA EZPELETA idazkari jauna.

1. Udalbatzak 2008ko martxoaren 31n eta apirilaren 25ean eginiko ohiko osoko bilkurei dagozkien aktak irakurtzea eta onartzea, bidezkoa bada.

Idazkariak 2008ko martxoaren 31n eta apirilaren 25ean eginiko ohiko osoko bilkurei dagozkien aktak irakurri ditu. Ondoren, aho batez, inolako oharrik egin gabe, onartu dituzte.

2. Posta, erabaki ofizialak, epaitegien epaiak eta lehendakaritzako kudeaketak.

Ez dago berri eman beharreko gairik.

3. Alkateak emaniko ebazpenen (698 zk.tik 823 zk.ra), zinegotzi ordezkariak (1119 zk.tik 1301 zk.ra) eta tokiko Gobernu Batzarrak emanikoan berri ematea.

Idazkariak Alkateak emaniko ebazpenen (698 zk.tik 823 zk.ra), zinegotzi ordezkariak (1119 zk.tik 1301 zk.ra) eta Tokiko Gobernu Batzarrak emanikoan berri eman du.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

4. 2007ko Ohiko Aurrekontuaren kontu orokorra onartzea.

Udalbatzako presidentek 2007ko Aurrekontu Arruntaren Kontu Orokorraren likidazioaren berri eman du, 2008ko martxoaren 8ko Alkatetza-dekretu bidez onartua eta 2008ko martxoaren 28an eginiko osoko bilkuran berretsia. Hori guztia, abenduaren 19ko 21/2003 FAREN 49.3 artikulua xedatutakoari jarraiki, Gipuzkoako Lurralde Historikoko toki-erakundearen aurrekontuena.

Aipatu kontu orokorra 2008ko apirilaren 17ko bilkuran aztertua izan zen eta aldeko irizpena eman zitzaion maiatzaren 13ko bilkuran. Gero, 2008ko maiatzaren 21eko GAOn, 96 zk.an, argitara emana.

Idazkariak, 2008ko ekainaren 11n eginiko ziurtagiriaren arabera, espedientea jendaurrean egondako garaian inork ez du erreklamaziorik egin.

Kontu-hartzaileak 2008ko martxoaren 11n 2007ko Aurrekontu Arruntaren likidazioari buruz eginiko txostena ikusi dute.

Kontuan izanik TJOALren 114, 115 eta 116 artikuluetan xedatutakoa, apirilaren 2koa; FAAREN 127. artikulua eta abenduaren 28ko 39/1988 Legearen 193an, Toki Ogasunak Arautzen dituenak.

Kontuen Batzorde Bereziko presidentearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du kontuen gauzatze-maila eskasa izan dela. Ematen du aurreko urteetan ere, nahiz eta eurek ez egon, gauza bera gertatu zela. Diru-sarrereri dagokionez, berriz, pittin bat gora egin badute ere, ikusten dute seigarren atalak behera egin duela. Gastuetan, ostera, kopuru orokorra beherantz joan da. Gainera, nahiz eta seigarren atala beherantz joan, hirugarrena gorantz joan da, eta gauza bera gertatu da lehenengo eta bigarren atalekin. Beraz, ikusten dute gastuek beherantz egin dutela seigarren atalari dagokionez, eta horrek kudeaketa-motari buruz kezka sortzen die. Gauzatze-mailan ere, jada martxoan bi kreditu-aldaketa egin dira. Lehenengoari buruz ez dute gauza gehiegirik esateko, izan ere, azken finean kontu batzuk egokitu besterik ez delako egin. Aldiz, bigarrean ikusten dute bi milioi euroko egokitzapen handi bat egin behar izan dela. Neurri handi batean -uste du % 72- aurretik datozen kontzeptuei aurre egin ahal izateko izan da. Beraz, kudeatze-mailari dagokionez eskasa eta akatsak ikusten dituzte. Bestalde, auditoreen txostena irakurri dute eta bertan hainbat zailtasun izan dituztela datuak eskuratzeko aitatzten dute. Horietako batzuk Eusko Jaurlaritzatik etorri beharrak ziren, eta eurek harritu egiten dira instituzio arteko arazo horiek nola ematen diren ikusita. Horrez gain, abokatu zenbaitek ez dutela erreztasunik eman informazioa eskuratzeko esaten dute. Hori, lehenengo urtean gauza bera esaten zelako, errepikatu egiten da. Eurei ez zaie oso normala iruditzen abokatu horiek, Udalak kontratatutako izanik, auditoria egiteko garaian oztopoak ipintzea eta eskatutako guztia ez ematea. Bestalde, auditoreek, beste puntu batean, halako lege bat aitatzten dute, non % 25etik gorako gastua egiten bada, erabaki horiek

Udalbatzak hartu behar dituela adierazten den. Eta auditoreek adierazten dutenez, eskumen hori Alkatearen esku utzi da. Euren iritziz, hori araudiaren aurka dioa, 2006an ere gertatu zen, eta horrek ere harritu egiten ditu. Horrez gain, beste puntu batean, Oarsoaldea eta Txirrita-Maleorekin, halako transferentzia arrunta bat egin behar zen unean, oso neurri txikitik egin direla esaten dute. Horrek ere harritzen ditu, zeren eta egitura publikoak izanda ez zaielako behar den moduan ordaintzen. Patronatuei buruz, berriz, ikusten dute hainbat gestio-akats aitatzen direla. Errepikatu egiten dira aurreko urteko kontzeptuak eta aurtengoak. Esan nahi dute auditoreek gomendioak errepikatzen dituztela, eta ondorioz, ez dakite zergatik ez diren akatsak zuzentzen, eta bestetik, ez dute ulertzen zergatik gauza zenbait gomendio moduan aitatzen dituzten berez betebeharrak direnean. Amaitzeko, lurzoru-ondare publikoari dagokionez auditoreek azalpen bat egiten dute gai horren inguruan, baina, euren ustez, hemen lege bat dago eta honek artikulua batean dio babes publikoko araubide bati atxikitako etxebizitzak eraikitzeko erabili beharko direla lehentasunez nolabait xede horrekin lortutako diruak. Aldiz, eurek ikusten dute ez dela inongo dirurik bideratu eta ez dela etxebizitzarik egin. Arlo horretan ez dute erantzun zuzenik ikusten. Beraz, gauzatze-maila ez zaie egokia iruditzen; auditoreen txostenak hainbat kritika egiten dituelako eta lorzoru-ondare publikoari buruz, euren ustez, behar dena bideratzen ez delako, ezezko bozka emango dute.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) azalduko guztia nolabait erlatibizatu behar dela, besteak beste, aurrekontuak udal kudeaketa guztian egiten diren gauzarik konplikatuena direlako beti. Horrek Udalak burutzen dituen ekintzak, edo gauzatu ezin dituenak, adierazten ditu. Beraz, partida zenbait erraz aurreikusten dira, eta horietan oso zaila da deskuidatzea, hots, Udalak diru-sarrerak zein gastuak kontrolatzen dituenak. Aldiz, badira beste partida zenbait gutxi gora-behera aurreikusten direnak, eta horiek ez dira soilik Udalaren nahiaren baitan egoten, esaterako, obra eta eraikinei buruzko zerga edo hirigintza aprobetxamendukoak, etab. Horiek aurrekontuan aurreikusi behar direnean zuhur antzera ibili behar izaten dute, hain zuzen gero ez direlako beti betetzen aurreikuspen horiek. Horregatik, gastua diru-sarrerei egokitu behar izaten da, eta horregatik, hain justu, urtean zehar kreditu aldaketak egin behar izaten dituzte, beste edozein erakundek egiten duen moduan. Oro har -dio- nahiz eta berari ere gustatuko litzaiokeen ekintza gehiago burutzeko baliabide gehiago izatea, beste modu batean egitea eta aldatzea ez dago bere eskuetan. Auditoreek adierazitakoari dagokionez, berriz, gogoratzen du etxe honetan aspaldidanik auditoria egiten dela Udalak berak hala nahi duelako eta hori kanpoko auditoreekin. Era berean, Eusko Jaurlaritzak ere, tokatzen denean, bere auditoria egiten du, gaineratu du. Horrela, auditorigile hauek ia-ia ezinezkoa da eragozpenen bat ez aitatzea. Berak beste erakunde edo eremuetan ikusi du eta auditoriek beti dute zerbait esateko, esaterako, % 100ean burutu ez denari buruz. Bere aburuz, azken auditoriari dagokionez edo beste edozeinetaz, edozein profesionalak esango lieke pozik egon litezkeela nahiz eta ñabardura zenbait -uste du- beti egongo diren. Osotara, berak uste du garrantzia handiegirik ez duten nabardurak ez direla hanpatu behar. Ikusten denez, Eusko Jaurlaritzako Sailen batek eta abokaturen batek ez du erantzunik eman, baina, eman ez badute, eta inork aurkakorik ez badio esaten, erantzuna ez emateko eskubidea dutelako izango da, nabarmendu du. Izan ere, Legeak behartuko balitu, hori adieraziko liokete, eta erantzutea derrigortuko zituzketen. Kreditu-aldaketari buruz eta partida baten % 25 gaindituz gero osoko bilkurara ekarri behar dela araudiak adierazten duela eta, berak uste du zertaz hitz egiten den oso ondo jakin behar dela. Esaterako, osoko bilkura honetara % 25 gainditzen

duelako kreditu-aldaketa bat dator, baina kontuan eduki behar dute, halaber, Hezkuntza partida batez ari direla, zeina 110.000 eurokoa izanik, 30.000 euro jaisten baita, eta horrek % 28 edo 29 suposatzen du. Horregatik, berriro dio, kontuan izan behar dute zein kantitatez ari diren hizketan. Zentzu horretan, nozbait norbaitek osoko bilkurara mota horietako partidaren bat ez ekartzeko laineko despisteren bat izan badu, ba hori, gaitzesgarria da. Bere irudiko ez liteke serioski esan Udaltzari eskumenak kentzen ari zaizkiola. Hori ez da ohiko ohitura, eta ez da bere asmoa hori hala bihurtzea ere, esan du. Eta horren adibide da Gai Zerrendako hurrengo puntuan 4. kreditu-aldaketa aztertuko dutela. Gainera, bateren batek galde dezake zergatik aldatzen den Aurrekontua, ba urtean zehar aurreikusitako diru-sarrerak ez direlako gauzatzen, edo hurrengo puntuan ikusiko duten bezala, Pablo Iglesias kaleko obrak amaitu dituztelako, Udaltzaingoaren etxeak eta Kaputxinoetako bide-gorria, eta horietan, gerakin bat ateratzen delako. Eta gerakin hori beste ekintza batzuk egin ahal izateko kreditu-aldaketa bat egin behar delako, nabarmendu du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udaltzariak, gehiengoz, aldeko 13 botorekin (Socialistas Vasco-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, PP eta EA), 5 boto aurka (Oreretako EAE/ANV) eta 2 abstentzioz (Ezker Batua-Berdeak),

E R A B A K I D U

1. Onartzea 2007rako Aurrekontuen Kontu Orokorra, ondorengo dokumentuak dituela:

- 1) Udaltzaren Aurrekontu Arrunta.
- 2) Euskaltegiren Aurrekontu Arrunta.
- 3) Adinekoen Egoitzako Aurrekontu Arrunta.
- 4) Errenteria Musikaleko Aurrekontu Arrunta.
- 5) Kirol Patronatuaren Aurrekontu Arrunta.
- 6) Diruzaintzako kontua.
- 7) Aurrekontuaren balore independente eta laguntzekoak.
- 8) Diru-bilketa kontua.
- 9) Egoeraren balantzea eta Galera eta Irabazien kontua.

5. 4/08 zk.ko kreditu-aldaketa onartzea kredituak transferituz.

Kredituak aldatzeko espedientea ikusi dute, Udal honetako Aurrekontuaren gastuen partiden artean transferentziak eginez bideratzen ari dena.

Batzordekideek Ogasuneko ordezkariak eginiko proposamena aztertu dute, baita gai honen inguruko txostenak, ziurtagiriak eta gainontzeko jarduerak ere. Eta kontuan izanik adierazitako aldaketak lagunduko duela Aurrekontuaren gauzatze-bidea arintzen eta espediente horren bideratzea indarrean dagoen legeriaren arabera dela.

Ogasuna batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du puntu honek erakusten duela osoko bilkura bakoitzean kreditu-aldaketa bat eztabaidatu eta bozkatzeko dutela, eta horrek zerbait esan nahi duela. Gaineratu duenez, proposamenarekin batera doazen txosten batean adierazten da hasierako kredituak ez direla aski hainbat zerbitzuek eragiten dituzten gastuei aurre egiteko. Bere aburuz, baieztapen honen

aurrean aurrekontuak egin zituenak erantzukizunen bat bere gain hartu beharko luke egin beharrekoa gaizki egin duelako. Baliteke Alkate jaunak esatea Aurrekontua bizirik dagoen zerbait dela, aldatzen joaten dena. Haatik, eurek Alkateari esaten diote kontuz ibili behar dela Aurrekontuaren bizitasunarekin, izan ere, abiadura horrekin jarraituz gero, urte amaieran oso bestelako beste ezberdin bat izango baitute. Orduan, uste du, esan ahal izango dute aurreikuspen falta dagoela, eta, beharbada, norbaitek erantzukizunak jaso beharko ditu, gaineratu du.

* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) Ferradas jaunari (Ezker Batua-Berdeak) galdetu dio ea badakien udalerriren bat badagoen urtean zehar kreditu-aldaketarik egin ez duenik. Eta gauza bera eskatzen dio Foru Aldundiaz eta Eusko Jaurlaritzaz. Bere aburuz, hori ohiko kontua da eta saihestu ezina. Gainera, bere irudiko, denek badakite kreditu-aldaketa hau zertan datzan, hots, lehen esan duen moduan, alde batetik, Pablo Iglesias kaleko obran 52.603 euroko gerakina geratu da. Bestalde, Udaltzaingoko lehengo eraikina eraisteko lehiaketa egindakoan 34.244 euro aurreztu dira. Kaputxinoetako bizikleta-bidea egiteko garaian, behin obra amaitutakoan, 26.320 euroko gerakina geratu da. Ondorioz, gerakin guzti horiek ondorengo gauzetara bideratu dira: Behemendi Nekazarien Mendi-elkartera, zeinak 16.100.- euroko aurrekontu-proiektua izanik, gero proiektuak tramitatzekeo garaian 642 euro falta zirelako, udal aurrekontutik 60 milioi euroko galera izugarria; azterlanak eta proiektuak egiteko, beste partidak murriztu direlako, 22.714 euro bideratuko dira; Beraungo terrazak iragazgaiztea 33.811 euro igo zen; eta azkenik, Gizarte Zerbitzuetako Haurtzaroen Arreta emateko Psikopedagogia Kabineteak nahiago izan du Ingurumen-heziketarako 30.000 euroko partida jaitxi eta Psikopedagogia Kabinetearentzako 143.164 euro bideratu. Amaitzeko, adierazi du Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) hau guztia Aurrekontuaren kontrol ezatzat jo dezakeela, baina, bere ustez, doiketak besterik ez dira, kudeaketa txarra egiteaz inor akusatu ez litekeen modukoak. Aitzitik, bere iritziz, erakunde orok usaian egiten duten kontua besterik ez da. Hala ere, bakoitzak nahi duen iritzia eduki dezake, baina hauxe da dagoena, eta hori bozkatuko dute, esan du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 13 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, PP eta EA), 5 boto aurka (Oreretako EAE/ANV) eta 2 abstentzioz (Ezker Batua-Berdeak),

E R A B A K I D U

1. Onartzea 143.167,00 €-ko aurrekontu-aldaketa (4/08 zk.koa), hots, aurrekontu horretan gastuen partidetan kantitate berdineko kredituak gehituz (alta emanez) eta kredituak transferituz (baja emanez).

2. Kreditu-aldaketa hau behin betikotasunez onartuta geratuko da jendaurrean egon beharreko 15 laneguneko epean inork ez badu erreklamaziorik egiten, abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauaren 15. artikuluan xedatzen duen eran.

6. Alkatetzak 2008ko ekainaren 2an emaniko dekretuaren berri ematea, Eusko Jaurlaritzaren Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailari 13/01 EU: Gaztaño Zaharra eremua birgaitze integratutako areatzat jo dezan eskatzeko.

Udalbatzari Alkatetzak 2008ko ekainaren 2an emaniko dekretuaren berri eman zaio. Bertan Eusko Jaurlaritzaren Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailari 13/01 EU: Gaztaño Zaharra eremua birgaitze integratutako areatzat jo dezan eskatzen zaio. Horretarako:

"2001eko azaroaren 30ean, Udalbatzak onartu zuen Gaztaño auzoko hirigintza-azterlana, hala nola Eusko Jaurlaritzaren Lurralde Antolaketa, Etxebizitza eta Ingurumen Sailari eskatzea abian has dezan Gaztaño auzoa birgaitze Integratuko Areatzat jotzeko espedientea, beti ere Eusko Jaurlaritzaren 308/2000 dekretuko 8. artikuluan ezarritakoaren arabera.

Birgaitze Integratuko Areatzat jotzeko espedientea Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Kontseilariak 2002ko apirilaren 26an emaniko dekretu bidez jarri zen abian.

Geroago, 2001eko abuztuaren 31n, Lurralde-antolaketa eta Etxebizitzaren Kontseilariordeak emaniko ebazpen baten bidez, Udal honi diru-laguntza eman zitzaion Gaztaño auzoa Birgaitzeko Plan Berezia idatz zezan.

2005eko martxoaren 22an, Diputatuen Kontseiluak behin-betiko onespena eman zion 13:01 EU: Gaztaño-zaharra birgaitzeko Plan Bereziari. Eremu hau bat dator Gaztaño auzoaren mugaketarekin, Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako kontseilariak 2002ko apirilaren 26ko agindu bidez ezarritakoa. Behin-betiko onspen-akordioa 2005eko maiatzaren 10eko EHAAan eta 2005eko uztailaren 12ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratua izan zen.

Geroago, Udalak bidezko esleipena egin ondoren, plana idatzi behar zuen enpresak 2007ko urriaren 31n 13:01 EU: Gaztaño-zaharra berrurbanizatzeko egin beharreko obren egikaritze-proiektua aurkeztu zuen.

2008ko martxoaren 27an, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek Birgaitze Integratutako Areatzat jotzeko eskaeraren aldeko irizpena eman zuen, udal lege-aholkulari juridikoak ontzat emana.

2008ko maiatzaren 19an gai honen berri eman zen Hirigintza informazio-batzordean.

Kontuan izanik Udalak betetzen dituela abenduaren 26ko 308/2000 Dekretuaren 14.1 artikuluan ezarritako baldintzak, hau da, ondare urbanizatu eta eraikitakoa birgaitzeko babesturiko jarduketei buruzkoak.

Hori guztiagatik,

E B A T Z I D U T

1. Eskatzea Eusko Jaurlaritzaren Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailari 13/01 EU: Gaztaño-zaharra eremua Birgaitze Integratutako Areatzat jo dezan 308/2000 Dekretuan, abenduaren 26koa, ezarritakoari jarraiki, ondare urbanizatu eta eraikitakoa birgaitzeko babesturiko jarduketei buruzkoa.

2. Horretarako, 13/01 EU: Gaztaño-zaharra eremua Birgaitzeko Plan Bereziaren ale bat formatu magnetikoan (CD) **bidaltzea**, 2005ko martxoaren 22an behin-betikotasunez onartua.

3. Ebazpen honen **berri ematea** Udalbatzak egingo duen lehenengo osoko bilkuran.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

7. Mozioa: AMPAk (Koldo Mitxelenako Ikasleen Gurasoen Elkarte), Alfonso XI. kaleko, Jose Erbiti kaleko, Nafarroa etorbideko 59 eta 61 zk.etako bizilagunen ordezkariak, Alfonso XI. kaleko merkataritzako lokalek eta Erretereria Musikalek aurkeztua, eta, EB-B eta EAE/ANVek izenpetua.

AMPAk (Koldo Mitxelenako Ikasleen Gurasoen Elkarte), Alfonso XI. kaleko, Jose Erbiti kaleko, Nafarroa etorbideko 59 eta 61 zk.etako bizilagunen ordezkariak, Alfonso XI. kaleko merkataritzako lokalek eta Erretereria Musikalek ondoko mozioa aurkeztu dute, EB-B eta EAE/ANVek izenpetua:

"Herritarren kezka gero eta handiagoa da sakelako telefono-deien banaguneetako jaulkipenek jendearen osasunarengan izan dezaketen eraginez, are handiagoa banagune horietakoren bat ikastetxe batetik hurbil jarri nahi denean.

Horrela, beharrezkoa jotzen dute sakelako telefono-deien banaguneak arautuko dituen ordenantza bat ezartzea.

Legeria: 3/1998 Legea, otsailaren 27koa, Euskal Herriko Ingurumena Babesteko Orokorra, zeinak 3.1 eta 3.2 artikuluetan pertsona orok ingurumen osasungarria izateko eta gozatzeko eskubidea duela baitio. Eskubide hori bermetzearren administrazio publikoei dagokie ingurumen-politika egokiak sustatzea. Hori horrela, 4.2 artikulua zera dio: Administrazio publikoek betebeharrak zehatzak ezarri ahal izango dituzte aurreko azpiatalean azaldutakoa egoki betetzearren.

7/1985 Legeak, apirilaren 2koa, Toki Jaurbidearen Oinarriak arautzen dituenak, Toki Erakundeei ondoko ahalmenak ematen dizkie: 4.1 a) artikulua arauzko eskumenei buruzkoak; 22. d) artikulua, Ordenantzak idazteko eskumenei buruzkoak; 25.2 f) eta h) atalek, udalerriak ingurumena eta osasun publikoa babesteko ahalbidetzen ditu. Ondorioz, Erretereriako Udalbatzari ondoko proposamena egiten diogu:

M O Z I O A

1. Erretereriako Udalak erabaki du zortzi hilez atzeratzea herrian sakelako telefono-deien banaguneen (BTS) ezarketa. Epe hori 2008ko uztailaren letik aurrera hasiko da kurritzen.

2. Udalbatza honek konpromisoa hartzen du Erretererian sakelako telefono-deien banaguneak (BTS) jartzeko ordenantza bat idazteko eta onartzeko".

Ondoren, mintzatu dira:

* Burgos jaunak (EA) adierazi du mozio honek bi puntu dituela, eta nahiz eta ez den oso zuzena izango, bigarren puntuari buruz hitz eginez hasiko da, zeinak Errenterian sakeleko telefono-antena jartzeko ordenantza bat idatzi eta ezartzeko Udalak hartuko duen konpromisoz hitz egiten baitu. Haren iritziz, mozioa sinatzen dutenekin izandako bileraren batean esan zien moduan, konpromiso hori lehendik bazegoen, eta horregatik gaur alderdi politiko guztiek eskuartean dute ordenantza horren zirriborroa, zeina dagokion batzordeak ikusi eta eztabaidatuko baitu, bakoitzak nolakoa izan behar duenaren arabera egokitzeko. Beraz, bere ustez, puntu hori erantzunda geratuko litzateke. Mozioaren lehenengo puntuari (atzeratzeari buruzkoa) dagokionez, berriz, zalantza gehiago ditu. Izan ere, nahiz eta ordenantza, epai edo jurisprudentzia izan atzeratu litekeela esanez -nahiz eta batzuk atzeratze hitzari kakotxak ipini, hain zuzen eurek uste dutelako atzeratze hitzak ez duela nahiko izaera gai honetan sartzeko-, beste batzuk uste dute atzeratzea hirigintz azterlanei soilik aplikatu litekeela, eta, ordenantza zehatzak egiterakoan ez dela bidezkoa horrela jardutea. Aldiz, berak uste du azterlan-hastapenek lizentzia-emateak gelditu ditzaketela. Bestalde, beste epai batzuk, ordenantza egin eta onartzen den bitartean, ordenantzek bere erregulatu dezaketeela diote, hau da, lehendik dauden instalakuntzak azken araudiari egokitzeko eskaera egin dezaketela, baldin eta horiek lehendik ez badaude eginda. Berak hor dauzka zalantzak. Era berean, zalantzak sortzen zaizkio gai hauek jorrazteko garain udalek dituzten eskumen ezberdinei buruz jurisprudentzia irakurritakoan. Bere iritziz, lekuz kanpo dauden eskumenak daude, nahiz eta badagoen epai bat, non gai hau Estatukoa dela esaten badu ere, udalek ere lana egin dezaketela arlo honetan dioena, baldin eta titularitatea herri-erakundeena bada. Edonola izanda ere, denek azpimarratzen dute eskumen hori hirigintza-arloetan, eraikinak kontserbatzeko eta hiri-ingurumena mantentzeko izan behar duela, hain zuzen, antena zenbaitek izan ditzatekeen akatsengatik. Amaitzeko, adierazi du, gai hau atzeratzeko dauden zailtasunak ikusita, eta jadanik herri honetan sakeleko telefono-estazioak ezartzeko ordenantzaren inguruan lanean ari direnez, EA abstenitu egingo da mozioa bozkatzeko garaian.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) eurei tokatzen zaien heinean autokritika egiten dutela, esan du. Izan ere, ez zaio bidezkoa iruditzen gurasoek aurkezturiko mozio bat -Alfonso XI. kaleko eta Nafarroa etorbideko bizilagunek abalaturikoa-, alderdi politikoaren galbaitik pasa behar izatea eztabaidatu ahal izateko. Bere iritziz, nahikoa izango litzateke proposatzaileek eta aitatu aldeak prest egotea kontua eztabaidatzeko. Ildo horri jarraiki, zorientzen ditu aipatu kaleetako bizilagunak eta gurasoak zeren eta eurek ez balute modu horretan jardun, une honetan, ziur aski, ez lirateke gai hau eztabaidatzen ariko, eta ez litzateke mahai gainean egongo afera honi buruzko ordenantza batek, epe laburrera, sakelako telefonoen estazioak arautzeko aukera. Bere taldearen ustetan, gai hau jorrazteko garaian, oinarritzko zehetasun-printzipioa hartu behar da gidaritzat, izan ere, EAko ordezkariak aitatu duen moduan, estazio horiek eta sakelako telefonoen osasunarengan izan dezaketen arriskuak buruz komunitate zientifiko baten eztabaida da eskuartean dutena. Horrela, oraindik inork ez du demostratu oso arriskutsua denik, baina, hein berean, inork ez du demostratu osasunarentzat arriskutsua ez denik, nabarmendu du. Zehetasun-printzipio honi jarraiki, bere ustez, Udaltzako telefono-estazioei buruzko araudi murriztailea egin beharko

luke, besteak beste, zientifikoaren artean ematen ari den eztabaidaren emaitzak demostra dezakeelako ondorio txarrak dituela osasunarentzat, eta ordurako herritarren osasunarentzat eragin dezakeen instalakuntzak zabaldua izan ditzaketelako. Udalbatzak, osoko bilkura honetan, batzorde-bileratan aktiboki esku hartuko duela konpromisoa hartzeaz haratago, bera kide den taldeak Udalbatzari, eta bereziki Alkate jaunari, eskatzen dio azterlan tekniko bat egiteko, zeinaren helburua azpiegitura mota hauen antolaketa eta kokapena irizpen teknikoak kontuan hartuta egitea izango bailitzateke instalakuntza hauek sor ditzaketean arriskuak oso kontuan hartuta. Azterlan horrek arrisku horiek erabakiko ditu eta kontuan hartuko, bereziki mediku-etxe, eskola eta adinekoren gunee-inguruak. Orain berean -dio- Udalbatzak jakingo duen moduan, eskola-zentrotik 50 metro baino gutxiagora dauden antenak daude funtzionamenduan. Ondorioz, uste dute eskatzen ari diren azterlan hori udal alderdi guztien adostasunarekin egin beharko litzakeela, eta Alkateak eskaera horren buru izan beharko lukeela. Hau ez bada aurrera ateratzen, berriz, bere taldeak hurrengo osoko bilkuran ildo bereko mozio bat aurkeztuko duela, esan du.

* Peña andreak (EAJ/PNV) adierazi du lehenengo eta behin berak ere bat egiten duela Ezker Batua-Berdeak-eko eledunak emandako zorionekin, besteak beste, ez dakielako egoera honetan egongo liratekeen herritarrek ez balira mugitu diren bezala mugitu. Alderantziz, ziurtasun osoa dauka, une hauetan ez liratekeela gai hau arautuko duen ordenantza baten aurrean egongo. Jarraian, adierazi du gai hau arautzen duen Estatu-araudi bat badagoela eta ordenantza egitea Udalaren eskumena dela. Gainera zera esan du: erakunde hau hainbat aldagai eta arazoengatik kezkatuta dago, baina eskumen hori iristen deneraino iristen da, eta kezka hori dela eta jardunez, eurek eskumena duten eremuetan jardun behar dute. Berak ulertzen du idatzia sinatu duten eta sinatu ez duten gainontzeko herritarrek duten kezka, batez ere une hauetan telebista-programetan eta gainontzekoetan arazo hau denen ahotan dabilelako. Mozioaren bigarren puntuari dagokionez, berriz, adierazi du mozioa iritsi zitzaionean jabetu zela kontu hori ordenantzan jasota zegoela. Aitzitik, mozioaren lehenengo puntuan, 8 hileko atzerapena eskatzen zenez, berak bere baitan, 8, 9 edo 2, ordenantza berria indarrean sartu arte beharrezkoak diren hil guztiak esan zuen. Beraz, bere jarrera hori izanik, zerbitzu juridikoei galdetu zien atzerapenari buruzko irizpena emateko, eta hauek, ordenantza batek sekula ez zezakeela lizentzia-emateak etenda utzi, erantzun zieten. Orduan, berak ea ordenantza onartu baino lehen sakelako telefono-estazioa jartzeko eskaera egin zuten herritarrei lizentzia eman behar zitzaieen galdetu zien, eta horri, ordenantza aurreratua zeukatenez -zirriborroa dagoeneko zinegotziek dute-, ziur aski lizentzia ordenantza onartuta eta gero emango litzaikeela, erantzun zieten. Beraz, bada, kontuan izanik atzerapena ez dela legezkoa eta konforme ez dauden herritarren interes orokorra ordenantzaren idazketa eta aplikazioarekin babestuta geratuko denez, bere ustez, mozioa ez da onartu behar, nahiz eta berak ez duen aurka jardungo gainontzeko taldeek alde bozkatzeko badute. Berak zuhur, arduraz eta demagogiarik gabe jardunez, uste du ezin duela mozioaren alde bozkatu, nahiz eta, atzerapena horren alde eginez gero -legeen aurkakoa izanik ere-, herritarren aurrean oso ondo geratu. Hori guztiagatik, bera kide den taldea abstenituko dela, esan du.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, eurek ere bat egiten dute udal alderdi zenbaitek aitatu duen zorion-adierazpenekin. Alabaina, herritarrek zoriontziaz gain, eta euren parte-hartzea eskertzeaz aparte, zeren eta, beste behin agerian geratu baita herritarren esku hartzea ez dela garrantzitsua bakarrik, oinarri-oinarritzakoa baizik gobernamentu ona deitzen zaion horrentzako

-gero aitaturko ditu jendeak esku hartzekoei buruzkoak-. Aldi berean, ordea, autokritika ere egin nahi du. Izan ere, duela hil bat ez dela Alkate jaunak, Estatu-mailako legeak eta ordenamenduak zeudelako, ez zela udal ordenantzaren beharrik esan baitzuen, eta haiek hau guztia xeheki arautzen zutela eta ez zegoela inongo arazorik eta abar. Aldiz, orain denek jotzen dute ordenantza beharrezkotzat, eta hori, ez da herritarrek esaten dutelako edo inguruko udalerriek aspalditxo mota honetako ordenantza dutelako, baizik eta orain aztertzen ari diren lizentziari buruzko dokumentazioa dutelako, eta Niessenen jarri nahi duten instalakuntza radio-
elektrikoko proiektu teknikoak irakurri dutelako -berak ez daki bestek irakurri duten-, eta bertan hiru aldiz hauxe aitatzten da: "... jarri nahi den inguruetan ez da antzeman gune sentsible gisa kalifikaturiko leku bakar bat ere". Eta, berriro dio, hiru aldiz aitatzten da Injinerien Elkargo Ofizialak ikuskaturiko dokumentuan. Horrezaz gain, Eusko Jaurlaritzaren Osasun Sailak ontzat eman du, eta, 100 metro inguruan ez dagoela gune sentsiblerik esaten da. Haren iritziz, 2002ko urtarrilaren 11ko Errege Dekretuan gune sentsibleei buruz zera esaten da: "ER1 estazio-motenzako -orain aztertzen ari direnak-, hau da, haur-eskolak, haur heziketa zentroak, derrigorrezko ikasketako eskolak, osasunetxeak edo adinekoen etxeak baldin badaude, azterlanak kontuan hartuko ditu etxe horien presentzia eta justifikatu beharko da ahalik eta jaulkipen txikiena egiten dela Araudiaren 8,7 artikuluan aurreikusitakoari jarraiki. Hau da, eskuartean duten dokumentuak hiru aldiz baieztatzen du 50 eta 100 metroko erradio batean ez dagoela gune sentsiblerik... Galde diezaiotela Koldo Mitxelenak Gurasoen Elkarteari! Izan ere, orain jarri nahi den instalakuntzatik ez baititu 30 metro baino nabarmendu du. Gainera, honek guztiak, hasiera batean ez zuen arazorik sortzen. Bestalde, obra hasita zegoen, eta egiten ari zirela antzeman zuten arte, ez zirudien inolako arazorik zegoenik, ezta legez kanpoko ezer egiten ari zirenik ere. Eta hori guztia, hain eragingarriak ziren araudiak izanik, oharkabean, hau sartzen ari zitzairen, zeren eta, atzerapena ez bada gauzatzen, honek aurrera egingo baitu. Bera zur eta lur geratzen da kontu hauekin denekin. Hori guztiagatik, beretzat atzerapena ez da soilik garrantzitsua, derrigorrezkoa baizik. Mozioa aurkeztu dutenek ordenantza ateratzeko 8 hileko epea eskatzea arrazoizko epetzat jotzen dutela eta, bere alderdiaren ustetan, jakinik zirriborro bat jada eginda dagoela, atzerapena ordenantza indarrean sartu arte egin beharko litzateke. Eta, berriro dio, ikusitakoak ikusita, eta nolabait hemen ikusten ari direnaz babesteko edo, atzerapena derrigorrezkotzat jotzen dute, hori legezkoa izan edo ez. Horregatik, mozioaren alde bozkaturiko dute. Amaitzeko, herritarren parte hartzeari dagokionez, berriz, al bait lehen Ingurumeneko Aholku Kontseilua sortzeko bideak martxan ipintzeko eskatu du, Agenda 2lean derrigorrezkoa dena hain zuzen ere, nabarmendu du.

* Ofizialdegi jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du bere alderdiaren ustetan atzeratzea beharrezkoa dela, zeren eta, esan den moduan, ordenantzaren zirriborroa jada banatuta baitago. Haren arabera, teknikariek gai horri buruzko dokumentuak eman behar dizkie, eta horiek ipiniko dizkie jarri beharreko baldintzak. Haren iritziz, ordenantzaren zirriborroa EUDELenean eta Donostiako Udalaren oinarritua dago, eta, bere iritziz, herri honetan oso denbora laburrean ordenantza martxan ipiniko dute.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak), zergatik mozio batek alderdi politikoek abalatuta etorri behar duenari buruz, argitu du ekintza politiko bat delako dela. Horrek ez du esan nahi -dio- herritarren elkarteek, herritarrek euren kabuz, auzo elkarteek, etab.ek Udalari hainbat gai planteatu ez diezaioketenik,

eta udalekoek kontuan hartu, eztabaidatu, jorratu eta akordioetara heltzen ez direnik. Hori egunero gertatzen den zerbait da, gaineratu du. Aldiz, mozio bat aurkeztu nahi denean, hau ekintza politikoa denez, alderdi politikoei abalaturik etorri behar du. Beraz, bada, gai hori ikus zezaketen halaber mozio gisa sartu izan ez bazuten ere. Era berean, egia da denek dutela mozioak aurkezteko eskubidea, baina ekintza politiko horrek alderdi politikoei abalaturik etorri behar du Udal Araudi Organikoan horrela jasota dagoelako. Bestalde, argitu nahi du, ziur aski, berak noizbait esan izan duena, hau da, ordenantza batek ez duela bermatzen kontrol gehiago egongo denik, ezta aurkakorik ere. Alegia, Hirigintza Sailak eman dituen lizentziak, beti, beste erara izan ez daitekeenez, Legea edo araudia kontuan hartuta eman ditu. Eta hori ordenantza izan, edo gabe, egin dute, eta berdin egingo dute hemendik aurrera ordenantzarekin ere, gaineratu du. Izan ere, Udalak eskumen zenbait ditu, baina beste batzuk ez, eta orduan, Udalean nahi adina ordenantza eginagatik, maila goragoko lege bat baldin bada, hura edozein ordenantzaren gainetik dago, nabarmendu du. Jarraian, adierazi du gai hau ez dagoela Udalak erabakitzen duenaren baitan, arautzen duen araudiaren menpean baizik. Hori dio, dekretu ezberdinen berri emanez eta zera irakurriz: "... kontuan hartu beharreko eskumenen azterketa juridikoa egiterakoan, esan behar da apirilaren 24ko Telekomunikazioko Lege Orokorrak, besteak beste, zera adierazten duela: Estatuari dagokiola jabari publiko erradioelektrikoa kudeatzea, jaulkipen erradioelektriko maila jasangarriak izateko prozedura erabakiko duen araudia egitea -osasu publikoarentzako arriskurik suposatuko ez duena- eta telekomunikazio-sareen ikuskatzea egitea. Hori horrela, badirudi bidezkoa dela gogoraztea gai hau bideratzeko abiapuntua Europako Kontseiluak 1999ko uztailaren 12an emaniko gomendiotik sortu zela ...". Honekin zinegotzi guztiei esan nahi die hala nola aretoan dagoen jendeari, badagoela gai honi buruzko araudi zehatza, eta honek, kokapenez, distantziaz, potentziaz, abar eta abarrez hitz egiten duela. Beraz, bada, ez da ordenantzaren aurkakoa eta horrek gauza zenbait argitu ditzakeela uste du. Beraz bada, orain arte bezala, aferaren inguruko zerbitzu teknikoek hainbat lege pilaren arabera jardunez jarraituko dute, esan du. Bestalde, haren ustez, alarma sortzeko interesa duten taldeak edo pertsonak daude; berehalako arriskua dugula gainean giroa sortzeko, eta gero, gertakariak erakusten dute kontuak ez direla arras horrela izaten. Jarraian, denek dituzten kezkei dagokionez errespetu handia diela esan du, baina berak legeak asko errespetatuz jardun behar du. Izan ere, hitz egin duenaren batek horretarako legea izan edo ez, esan du. Berak ez dezake horrelakorik esan. Hots, gustatu hala ez, alde aurreko ezinbesteko baldintza dauka: legearen araberakoa izan behar du. Eta, berriro dio, ulertzen duela herritarrek duten kezka, baina berak legea goitik behera betetzeko konpromisoa du. Gainera, legea ez dela betetzen zantzuren bat egongo balitz, errekurtsioa tartaratu ahal izango da, zeren eta, Legeak hori ere aurreikusten baitu, baita tarteka aurreikustea, etab., esan du. Gero, ordenantza, kontrol hori berrestera baldin badator, bera ez da inondik inora aurka jarriko. Era berean, hitz egin duen norbaitek aitatu du atzerapena erabakitzea ez dela legezkoa. Hori, berak normaltzat jotzen du, izan ere, denek baitituzte eskubideak, hots, hemen barruan daudenak zein kanpoan daudenak. Izan ere, edozein jarduera Udalaren erabakiaren baitan egongo balitz, hau anarkia batean bihurtuko litzateke eta, Udala auziperatua izango litzateke interes zilegien aurka joango litzatekeelako.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du bera kide den alderdiak ez dituela ezagutzen beste udal alderdietako eledunek aitatu dituzten txosten juridiko edo tekniko bakar bat ere. Horrela,

espero du hurrengo astelehenean txosten horren berri izatea. Gaineratu du Erreterian gai horri buruz ez dutela ezer berririk asmatuko, dena nahiko jorratuta dagoelako. Gaineratu duenez, Getxoko Udaltzako, gehiengoz, eta alderdi Sozialista eta Popularraren ekimenez, 2007ko urrian etenaldi bat egitea erabaki zuen. Sei puntu zeuzkan akordioak zera jasotzen zuen: etenaldiaren iraupena, antenak kokatzeko azterlan tekniko bat egitea, lehendik zeuden antenen legezkotasunari buruzko azterlana, operadoreen hedapen-plana, kutsadura elektromagnetikoko mapa bat eta ordenantza berri bat egitea. Hori horrela, gaur gaurkoz ez alderdi ezta erakunde bakar batek ere ez du Getxoko Udaltzaren akordioa errekurritu, esan du. Zentzu horretan, edo aurrera egiten dute edo atzera, berak ez daki norantz doazen, baina uste du Gobernu Taldeak eta bereziki Alkate jaunak erantzukizunen bat hartu behar duela, batez ere jakinik bere alderdi politikoak, alderdi Popularrarekin batera, Getxoko Udaltzaren mozio honekin hemen erdietsi nahi duten etenaldi bat aurrera eramatea erabaki zuelako.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du gauzak argitu nahi dituela, izan ere, asko eta zerbait gehiago ere esan behar baita zenbaitek Alkateari "atxikitze" duen obsesioa kentzeko. Getxon ez zeukaten Plan Orokorrean jasota hemen daukagun gai horri buruzko araudia, eta beraz, dokumentu horrekin Erreterian duguna lortu nahi dute. Hau da, ez da Ezker Batua-Berdeak-eko eledunak Plan Orokorreari eta araudi orori buruz esan duen ezer egin behar, hain zuzen hemen badugulako. Zerbait irakurri eta konparatzen denean, dena egin behar da, gaineratu du. Kasu honetan -dio- Ferradas jaunari (Ezker Batuz-Berdeak) hainbat gauzak egiten dio ihes, nabarmendu du.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) luzamenduari dagokionez, adierazi du lokalak etxebizitza bihurtzeko afera ikusi zutenean etenaldi bat egitea erabaki zutela Tasaturiko Etxebizitzari buruzko Ordenantza egiten zuten bitartean. Beharbada, etenaldi terminoa ez da bidezkoa, baina lortu nahi duten ondorioa bera da, gainera du. Orduan, kasu honetan, bidezkoa iruditzen zaio ordenantza indarrean sartu arte lizentzia bakar bat ere gehiago ez ematea, zeren eta, bestela, ustez dituzten araudi eta lege guztien ginetik, hauen moduko gauzak "sartzen" eta modu honetan ari bazaizkie gezurretan. Bere taldeko partaideek ez dute alarrik sortu nahi -euren egitekoa ez da hori-, baina jendeak duen kezka eurek ere badute. Gainera, uste dute zuhur ibili behar dutela eta ordenantza indarrean sartu arte, eta orain baino babes gehixeago izan arte, ez dutela lizentziarik eman behar ziurtasun tarte hori izan arte. Izan ere, argi eta garbi baitago, hala ere, irregularitateak egiten direla.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) argitu duenez, lokalak etxebizitzatan bihurtzeko kasuan, eta hauek etxebizitza tasatuekin zuten lotura posiblean, etxebizitza tasatuaren araudiaren aldaketa lokal mota hauei aplikatu zitekeen planteatzen zen, eta ea hura bidezkoa zen. Baina kasu honetan ez da bidezkoa, hain zuzen, kontua ez delako Erreteriariko Udaltzaren indarrean dauden legeak aldatzea, baizik eta, ahal bada, kontrol mota oro handiagoa, argiagoa, etab., etab. jasoko dituen araudi bat egitea. Beharbada -dio- zortea izan dugu gai honi buruzko salaketa egin dutelako, izan ere, horrek agudo mugiarazi eta ondorengo ibilbidea egitera bideratu dituelako. Hots: astelehenean Hirigintza batzordea egingo da, eta bertan zirriborroa eztabaidatuko eta onartuko dute, gero osoko bilkurara eramateko. Ondoren, alegazioak egin ahal izateko, 30 egunez jendaurrean egongo da, eta norbaitek eginez gero, berriro osoko bilkurara itzuliko da. Hiruzpalau hila irauten duen prozesua izango da, esan du. Bere ustez -

zuhurtasun handiarekin esaten du- epe horretan ez da lizentzia emateko egin beharreko tramitazio osoa osatuko, eta orduan, itxaroten du -ezin du baieztatu- lizentzia ez dute emana izango araudia indarrean sartzen denerako. Eta -berriro dio- uste duela, pentsatzen duela..., baina ez du ezer baieztatzen, edo konpromisorik hartzen, baina iruditzen zaio araudi hau indarrean sartzeko tramiteak amaituko direla instalakuntza hori ipintzeko baimena eman aurretik. Jarraian, beste osoko bilkura bat egiten ari zirenean, beste bizilagun batzuk etorri ziren instalakuntza egiten ari zirela esateko, eta bera merkatalguneko zuzendariekin elkartu zen, eta hauek -berak zer gertatzen ari zen galdetu zienean-, enpresak lizentzia zeukala erantzun zieten. Berak, ordea, hori gezurra zela esan zienean, merkatalguneak zein Udaltzaingoak obra geldiarazi zuen. Bestalde, zera esan du: norbaitek uste badu instalakuntzaren batek ez dituela betetzen behar diren baldintzak, salatu beharko luke, eta hori egia dela frogatuko balitz, lizentzia indarrik gabe utziko lukete. Horrezaz aparte, bera lasai dago, besteak beste, gai honi buruzko legeria oso zehatza eta zabala delako, eta beraz, bere aburuz, lasai antzera egoteko modukoa.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) Alkate jaunari (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) zera eskatu dio: Erreterian antenak kokatzeko eginiko azterlan teknikoaren kopia, Erreterian dauden antenei buruz legezko egoera adierazten duen beste bat, beste bat, telefono-etxeak zabaltzeko plangintza adierazten duena eta kutsadura elektromagnetikoko maparen kopia.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du, esanez, Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) eskaera idatziz egiten duenean, bidezkoa den eran erantzungo zaiola.

* Idazkari nagusiak, Lesca jaunak, adierazi du herritarrek atzerapenaz hitz egiten dutenean, lizentzia-etetea esan nahi dutela. Lizentzia-eteteak hirigintza-antolaketako aldaketaren bat -adibidez, lokalak etxebizitza bihurtzeko- dagoenean ematen direla, gaineratu du. Alabaina, legean hutsune hori dago, hau da, hirigintza-antolaketa egin ondoren egin behar den. Ordenantza bat egiteko denean zalantzak daude egin daitekeen edo ez. Izan ere, hirigintza-antolaketan, esaterako, Udalak eskubidea du lizentziak denboraldi baterako etetea aurrerapen fasean prebentiboki, hasierako onespenez fasean aukeran eta onspenez fasean derrigorrez. Aitzitik, ordenantzetan ez du eskubide hori. Gaineratu duenez, bezperan Hirigintzako aholkulari Castiella jaunarekin hitz egin zuen, eta bere ustez, hurrengo Hirigintza batzordera gai honi irtenbidea proposatuko du, ordenantza indarrean sartu arte.

* Angulo jaunak (Oreretako EAE/ANV), bere lagunak aitatu eta Telefonikak aurkezturiko txosten teknikoari buruz azpimarratu nahi du bertan inguruan gune sentzible gisa kalifikaturik dagoen gunerik ez dagoela esaten dela, bertan, ikastetxeaz gain, jende asko ibiltzen den merkatal gune bat dagoelarik. Hau da, txosten horretan gezurra esaten dute, eta beraz, une honetan ez bada lizentzia eteten eta gai honek aurrera jarraitzen badu, antena ipiniko dute gezurra adierazten duen txosten batean oinarrituz. Berak dakien heinean oraindik ez zaie lizentziarik eman, eta ondorioz, eskatu du kontuan hartzeko txostenean lotsagabekeri osoz gezurra esaten dena. Horregatik, eskatzen dute hori kontuan hartzeko eta, halaber, herritarrek atzeratzeko eginiko eskaera. Atzerapena zortzi hilekoa edo gutxiagokoa izango den, ikusiko da, gaineratu du.

* Alkateak hortaz hitz egiten ari direla, esan du. Norbaitek uste badu ez dela egia esaten ari, hori faltsua dela, etab., egin

beharrekoak egin ditzan eskatuz Udalari idatzi bat sartu besterik ez du egin behar, oso erraza da, gaineratu du.

Osoko Bilkuran zegoen jendarteko lagun batek, Koldo Mitxelenako Gurasoen Elkartearen izenean, adierazi du antenak haurrik ez dagoen eta arriskurik gabeko toki batean ipini zitzaketela. Eurek hori lortzeko borrokatzeko prest daude, are gehiago gaixotasunak gertatu direlarik, nahiz eta horiek ez izan inguru honetan, esan du.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du berak kezka hori oso ondo ulertzen duela, baina horren gainetik legeak daudela. Hau da, berak ez dezakeela ezer aldatu Legeak instalakuntza hori baimentzen badu. Berak ez daki, azkenean, lizentzia emango zaion edo ez. Batzuetan obra zenbait -dio- lizentziarik gabe hasten dituzte, nahiz eta ez luketen egin beharko. Hala ere, bateren batek ikusten badu, eta horren berri eman, eurek jarduten dute.

* Aurrez mintzatu den emakumeak esan du ez dutela zerbait sumatu edo gertatu arte itxarongo.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du enpresak lizentziarik gabe hasi zela obra egiten eta Udalak jakin bezain laster geldiarazi zuela, baina obragileek aurrera jarraitzen dute lizentzia-eskubidea dutela esaten dutelako. Udalak, berriz, eskubidea duten edo ez aztertzen jarraitzen du. Jarraian, esan du Udalak oso zorrotz jokatzeko duela gaiak frogatzerakoan, eta onartzen du egia izan litekeela han esaten ari dena, baina ez dagokio berari gai hori fedeztatzea. Eta, berriro dio, legea betetzen ez duen atalaren bat izanez gero, eurek haren arabera jardungo dute, baina betetzen badute, ez Alkateak, ez Udalbatzak, ez du eskubiderik aurka jarduteko. Aitzitik, berak exijituko du araudi oro bete dadin, hots, ez soilik Estatukoak, baita Europako Erkidegokoak ere, esan du.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du Espainian badaudela gune sentzibleen inguruan antenak ez ipintzeko 300 metrorainoko muga duten udal ordenantzak. Bere ustez, udal ordenantza batek izan ditzakeen aukeren artean -idazkariak gaia berretsi dezake- inguru jakin batean antenak ez jartzeko aukera egongo litzateke. Horietan gune sentziblez hitz egiten da, 100 metroz hitz egiten da, gaineratu du. Horregatik, uste du, hemen lasai asko ordenantzan 100 metro inguruan antenarik ez litekeela jarri jaso litekeela, eta horrela jardunez, ez du uste legea hausten dutenik.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du horixe dela egin nahi dutena.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du berak zirriborria ikusi duela eta bertan ez dela azaltzen horrelakorik.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du zirriborria, zirriborria dela, eta 15 edo 20 egun izango dituztela aztertzeko.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du lasaitasuna ematen diola Alkate jauna pittin bat haratago joateko prest dagoela jakiteak.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du ez duela nahi gaizki interpretatzea. Izan ere, bera ezinda legeak agintzen dion baino pittin bat edo "askotxo" haratago joan. Berak zera dio: ordenantzan jasota ez dagoen zerbait positiboa baldin

badute, eta hori legez sar badaiteke, sartuko dutela, baina beti legea errespetatuz. Berak ez dezake ezer gehiago egin, gaineratu du.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV), berriro, adierazi du Udal honek Ingurumeneko Aholku Batzordea behar duela, izan ere, balego gai hau bertan ikusi ahal izango baitzuketen.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) ondo, baino lehen esandako eskema berari jarraituz, gaineratu du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 7 botorekin (Oreretako EAE/ANV eta Ezker Batua-Berdeak) eta 13 abstentziaz (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, PP eta EA),

E R A B A K I D U

- **Onartzea** AMPAK (Koldo Mitxelenako Ikasleen Gurasoen Elkarte), Alfonso XI. kaleko, Jose Erbiti kaleko, Nafarroa etorbideko 59 eta 61 zk. etako bizilagunen ordezkariak, Alfonso XI. kaleko merkataritzako lokalek eta Errenteria Musikalek aurkezturiko mozioa, EB-B eta EAE/ANVek izenpetua eta akordio honen azalpen-zatian jasota geratu dena.

8.- Galderak eta eskariak.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du bere taldeak, Madalenak hurbil daudenez, bazkari ofiziala ez egiteko eskaera egiten du. Euren iritziz keinu garrantzitsua izango litzakeelako eskatzen dute, gaineratu du. Gainera, herri honetako jende askok bazkariari zentzurik ez diola hartzen uste dutelako eta udal politika ustezko pribilegio eta abantaila bakar bat ere jasotzeko ez duela izan behar egiten dute eskaria. Are gehiago, uste dute herriko politikan esku hartzen dutenen kezka izan beharko zukeela, hau da, euren ekintzek ez dezatela herritarrengan sortu sentimendu hori. Horregatik, bazkaria suspendituko balute, bide onetik doazen urrats bat joko lukete, zalantzarik gabe garrantzia handiko keinu bat, Errenteriako herritarrek ere halaxe jasoko luketena.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) eskerrak eman dizkie euren iritzia jakinarazteagatik.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du erantzun horren esanahia Alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) ez duela bidezkoa jotzen euren taldeak bazkaria ez egiteko eginiko eskaria. Jarraian, adierazi du herri honetako erdi aldean komun gutxi dagoela, eta beraz, Alkateari eskatu dio (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) ea zerbait egin duten Niessengo komunak irekitzeko. Ondoren, gogoratu du Udal haren Administrazio Kontseiluan ordezkariak duela, hau da, zentro horretako zuzendaritzan dagoela.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez berak dakien heinean ez dagoela betiko itxia; itxi badute bandalismo-ekintza izugarriak eta lanparak, grifoak, konketak, etab. ebatsi dituztelako izan da. Berak dakien heinean eraberritze-lanetan ari dira, eta uste du, etorkizunean berriro irekiko dutela. Hala ere, gaineratu du, Udalak etxe horretan partaidetza izateak ez dio baimenik ematen merkatalgunean eragina - berak nahi ez duena ere-izateko. Udalak proiektuan esku hartu zuenean dendei buruz hainbat azterlanek eta Eusko Jaurlaritzak biziki aholkatzen zutelako zen. Bere iritziz, merkataritza eta gizartearen aldetik merkatalgune hori positiboa da, eta halaxe diote dendari askok; ikusi besterik ez dute nola biziberritu den komertzioa, izan ere, ez batira soilik Erretereriako herritarrak beste herrietara joateko joera hori aldatu dutenak, baizik eta beste herrietako jende askoren presentzia antzeman da. Beraz bada, oso positiboa da merkatalgune hori existitzea bera, eta Udalak ez ditu funtzionamendu-arauak markatu behar. Bere irudiko dezente ondo funtzionatzen du, pena da, ordea, oraindik hain gizatasun gutxi izatea eta gauzak puskatu eta besteen ondasunez aprobetxatzen direnak izatea. Amaitzeko, berriro esan du, berak dakien ez dagoela betiko itxia, komunak laster irekiko direla itxaroten du.

* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du Alkate jaunari (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) ez diola merkatalgunearen martxa onaz galdera egin, baizik eta Udal honek komunak irekitzeko zerbait egin duen, izan ere, komun horretako atean "betirako" itxia jartzen baitu, Erretereriako edonork ikus dezakeena.

Jarraian,

* Angulo jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du ekainaren 17an sarrera eman zioten eskaera bati hainbat elkartek sinatuta. Eta bertan, Hirigintza Aholku Batzordea elkartzea modu ezohikoan eskatzen zuten. Orduan, eurek jakin nahi dute zer egingo den gai horrekin.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez teknikariak aztertzen ari direla. Eta beraz, laster erantzungo dietela, gaineratu du.

* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du ekainaren 18an beste eskari bati sarrera eman ziola Alabergako Auzo Elkarteak. Bertan, hemengo hainbat arduradunekin elkartzea eskatzen zen. Orduan, jakin nahi dute ea erantzunik eman zaion.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez ordezkari ezberdinei dagozkien gai diferenteak eskatzen zituztenez, horiek antolatzen ari dira. Bere iritziz, egun gutxiren barruan burutu dituzte; ez daki 3 edo 7 izango diren, baina asmoa dute.

* Alvarez de Eulate andreak (Oreretako EAE/ANV) esan du aste horretan jakin dutela, Kulturako zinegotziak esanda, Madalenetan ez dela entzierrorik egingo, eta orduan, jakin nahi dute zein izan den horretarako arrazoia, izan ere, Alkatearen erabakia izan dela jakin baitute.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez Udaltzaingoak eginiko txostenak zailtasun handiak adierazten dituela segurtasuna arauak eta gainontzekoak mantendu eta ziurtatzeko. Txosten hori eta aurreko urteetan gertatutakoa kontuan izanik, zuhur jokatu nahi izan du eta seguritatea zaindu. Eta bere eskumena denez, entzierroa debekatzea erabaki du.

* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) eskatu du, hurrengoan, txostenik balego, Kultura batzordean aurkezteko. Izan ere, duela gutxi izan zuten batzordea eta bertan ez zuten ikusi.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du galdera egiteko eta berak erantzungo diola. Horiek dira arauak, ez zaio Kulturako ordezkariari galdetu behar, gaineratu du. Jarraian, aipatu txosten hori noiz aurkeztu zioten ez dela gogoratzen esan du, baina berak ez du inolako arazorik emateko; talde guztiei emango diela, gaineratu du. Ondoren, Kulturako ordezkariak berak Alkate modura agindu diona bete besterik ez duela egin, esan du. Gainera, Kulturako ordezkaria, hasiera batean egitearen aldekoa zen, baina berak eskumen zenbait ditu, eta horiek jendeak uste duena baino gutxiago badira ere, entzierroak ez egitea bidezkoa jo du.

Jarraian.

* Jendartean zegoen lagun bat mintzatu da eta jakinarazi du uztailean beteko dela urte bat enpresa Erreterian hasi zela lanean. Jarraian, SABECO enpresa horretako langileak, aplikatu nahi zaien lan-hitzarmenarekin, soldatarekin eta lan-baldintzekin ados ez daudelako, eman dituzten urratsak xeheki azaldu ditu. Gaineratu duenez, langile asko zigortuak izan dira eta jakinarazi die enpresak euren hitzarmen propioa aplikatu beharrean Gipuzkoako lan-hitzarmena aplikatuz jarraituko duela, eta bestela, supermerkatua itxiko dutela. Amaitzeko, une zail horietan Udaltzaren ulermena eta sostengua eskatu du, eta hurrengo Bozeramaileen bileran langile horiek elkarrizketarako eta negoziatziorako duten eskubidea defendatzeko mozioa onartzeko.

* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez bera saiatzen dela Erreteriarako herritar orok izan ditzakeen arazo guztiekin, baina, nahiz eta gai horri buruz bere iritzia izan dezakeen, gai hori ez dela inondik inora municipala, esan du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 10:05 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut Erkidego Autonomoko paper ofizialean, _____zenbakitik _____ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiatzatzen dut.

