

**UDALBATZAK 2008KO UZTAILAREN 18AN EGINIKO OHIKO BILKURARI DAGOKION  
AKTA**

Errenteriako Udaletxean, bi mila zortziko uztailaren hemezortziko 08:30 zirela, lehenengo deialdian eta Juan Carlos MERINO GONZALEZ alkate jaunaren esanetara, ondoko zinegotziak elkartu dira:

- Joaquin ACOSTA PACHECO
- M<sup>a</sup> del Mar CARRILLO GASCON
- Silvia ASTORGA MARTINEZ
- Jesus OFICIALDEGUI RUIZ
- Joseba ECHARTE MARTIN
- Jose Angel RODRIGUEZ MEDINA
- Mikel DURAN GONZALO
- Karlos MURUA ROMA
- Itsasne ALVAREZ DE EULATE LASA
- Luis Santiago ANGULO MARTIN
- Agustina Ana CANO CEREIJO
- Iñaki QUERALT COIRA
- Gorka MAUDES MIGUELTORENA
- Maite PEÑA LOPEZ
- Jon Ugutz ORMAETXEA BERROETA
- Jose Manuel FERRADAS FREIJO
- Jose LEGORBURU AYESTARAN
- Lucia PERALTA RODRIGUEZ
- M<sup>a</sup> Angeles BASTOS FERNANDEZ
- Joxe BURGOS VIÑARAS

Era berean, bertan dago, egintzaz fede emateko, Francisco Javier LESCA EZPELETA idazkari jauna.

**1. Udalbatzaren 2008ko maiatzaren 30eko ohiko osoko bilkurari dagokion aktaren irakurketa eta onespena, bidezkoa bada.**

Idazkariak 2008ko maiatzaren 30eko ohiko osoko bilkurari dagokion akta irakurri ostean, inolako oharrik egin gabe, aho batez, onartu dute.

**2. Posta, erabaki ofizialak, epaitegien epaiak eta lehendakaritzako kudeaketak.**

Ez dago berri eman beharreko gairik.

**3. Alkateak emaniko ebazpenen (824 zk.tik 919 zk.ra), zinegotzi ordezkariak (1302 zk.tik 1441 zk.ra) eta tokiko Gobernu Batzarrak emanikoan berri ematea.**

Idazkariak Alkateak emaniko ebazpenen (824 zk.tik 919 zk.ra), zinegotzi ordezkariak (1302 zk.tik 1441 zk.ra) eta tokiko Gobernu Batzarrak emanikoan berri eman du.

Ondoren, mintzatu dira:

\* Murua jaunak (Oreretako EAE-ANV) adierazi duenez, eurek jaso dituzten ebazpenen artean, kreditu-aldaketari buruzko bat dago, eta aldaketa horiek zertan datzan jakitea gustatuko litzaieke, izan ere, ebazpenean diru-kopuru orokorra jasotzen da, baina eurek ez dakite zertan ematen den aldaketa osoa.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez, memoriaz eta deskuidatzeko arriskuarekin hitz egiten badu ere, 50.000.- euroko aldaketaz hitz egiten dela. Kasu honetan ondarean dagoen partida bat igotzeko asmoa dute. Zehazki esateko, orokorrean etxabeetan dituzten udal lokaletan partaide dira eta diru hori lokal horietan gertatzen diren komunitate-gastuei (teilatu eta fatxada konponketak...) aurre egiteko da. Izan ere, ikusi dute hasiera batean izendaturiko partida ez dela nahikoa eta 50.000.- eurotan handitu behar izan dute, eta gastu hori izango ez duela uste duten beste partida batetik atera dute.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

#### **4. Proposamena: Udalaren Araudia Organikoa aldatzea. Hasierako onespena.**

Oreretako EAE-ANV zinegotzi-taldeak 2008ko maiatzaren 23an erreklamazio bat egin zuen, bertan zera eskatzen zuelarik:

1) Informazio batzordeetako partaideen boto haztatuz erdietsitako baliokidetasuna **ezabatzea** bilera egin ahal izateko, Udal Araudi Organikoaren 34. artikuluan jasota dagoena.

2) Orobat, **ezabatzea** 43. artikuluan jasota dagoen boto haztatuaren izaera irizpenak eta txostenak eman ahal izateko.

3) 38.2 artikuluan aurreikusten den batzordeko partaideen ordezkatzeari alde aurretik idatziz jakinaraziz egitea, hau jatorrizko idazketan aboratu gabeko kontua delako.

4) U.A.O. euskaraz idatzia izan dadin.

Udaleko idazkariak gai horri buruzko ondoko txostena egin du 2008ko ekainaren 13an:

1) U.A.O. 1987ko urriaren 28ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratua izan zen bi hizkuntzetan. Hots: euskaraz eta gaztelaniaz, horrelaxe jasota dago udal agiritegian.

2) Udal batzordeetako partaide-titularren ordezkatzeari udal talde politikoek izendatutako ordezkarien bidez egin behar du **eta ez** U.A.O.ren 38.2 artikulua ontzat ematen duen egintza burutuen bidez.

3) Jurisprudentziak behin eta berriro errefusatzen du haztatutako botoa baliatzea batzordeak eratzeko, eta ondoren, ebazpenak emateko ere. Horrela, Auzitegi Gorenak argudio xumea ematen du horretarako: informazio-batzordeen zereginak gaintu egiten du irizpena emateko eginkizuna, eta kontrolatu eta jarraipena egiteko organo bihurtzen dira. Zentzu horretan zinegotziaren botoa ordezkatzeari kalte egiten du berari dagokion estatutua, eta gaintu egiten du, halaber, udalak autoantolatzearen duen eskumena.

Idazkariak, txostenaren amaieran, zera adierazten du: UAO berri bat egin behar dela, izan ere, egun indarrean dagoena 1987koa da eta orduz gero izandako lege-aldaketek balio gabe bihurtu dute.

Gainera, Udal Araudi Organikoa onartzea eta aldatzea Udalbatzaren eskumena da, eta horretarako, gehiengo osoaren aldeko botoa beharrezkoa da.

Hori guztiagatik.

Lehendakaritza eta Barne-antolaketako batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

\* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du begietara "vascuence" terminoak ematen dion kolpeaz gainera, idazkari jaunak eginiko txostenaren azken paragrafoa aitatu nahi du, zeren eta, bere taldea bat baitator 21 urte indarrean daramazkien araudia aldatzea komenigarria dela esaten duenean. Ildo horri jarraiki, Gobernu Taldeari eskatzen dio Araudia aldatzeko bitartekoak ipintzeko.

\* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, eurek eginiko proposamenean zehaztapena egitea beharrezkoa ikusten dute. Izan ere, 5. puntuak, hizkuntzaren aipamena egin zutenean, gogorarazi nahi zuten dokumentua elebitan egon behar zuela, baina eurek erdara hutsez ikusi zutenez, euskarazko bertsioa falta zela ulertu zuten. Geroztik jakin zuten euskaraz ere bazegoela, eta beraz, horren inguruan ez dute ezer adierazteko, eta ondorioz, proposamenetik kenduko lukete. Bestalde, azalpen bat eman nahi dute -lehen ere noizbait adierazia- informazio-batzordeetako fundamentu falta, hain zuzen, hainbat partaidek ez dutelako bertan parte hartzen. Bozka artatuak, neurri batean, ez etortze horiek estaltzeko balio dezake, baina, euren ustez, konpromisoak bete behar direnez, partaideen presentzia bermatuko duen ekarpena egitea erabaki zuten. Pozten dira txostenak arrazoia eman dielako, eta horregatik, alde bozkatuko dute.

\* Merino jaun alkateak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du UAO berrikusi behar dela eta idazkaria, horretarako gaitua dena, jada lanean ari da. Espero du hil batzuetan, lan hori ohiko udaleko lanarekin batera egin behar duelako, zirriborro bat egingo duela, osoko bilkurara eztabaidatzeko ekarriko dena. Era berean, esan nahi du Udal Lege berria atera zain zeudela, hain zuzen, horrek UAOn edukian eragina izango ote zuen jakiteko. Edonola ere, lehen esan duen moduan, idazkariak Udal Araudi Organikoa berria egiteko eskaria egin dauka, halere, zuzenbidearen baitan eginiko erreklamazio bat zegoenez, orain bozkatuko duten proposamena eragin du, esan du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, aho batez, legezko partaideen gehiengo osoa osatuz,

## **E R A B A K I D U**

1. Hein batean onartzea Oreretako EAE-ANV talde politikoko zinegotziek eginiko erreklamazioa, eta ondorioz, ezabatzea 1987ko uztailaren 27an onartu eta urriaren 28ko GAOn argitara emandako Errenteriako Udalaren Araudi Organikoaren ondoko zatiak:

- 38.2 artikulua: "*Bilera jakin baterako edozein zinegotzik bere taldeko beste inor ordezkari dezake, batzordeko lehendakariari alde aurretik berri emanik*".

- 34. artikulua: artikulua horretan boto haztatuekin batzordeko kideen baliokidetasun aipamen oro ondorengo eran idatzita geratuko litzateke:

1. *Informazio batzordeen buru Alkatea izango da edo bera ordezkatzeko duen Zinegotzia.*

2. *Informazio batzordeak behar bezala eratzeko beharrezkoa izango da bertan egotea batzordekideen gehiengoa.*

*Quorumarik ez balitz osatuko, ordu bat beranduago, bigarren deialdian eratuko litzateke, orduan nahikoa izango litzatekeelarik batzordekideen herena bertan egotea, baina sekula ez hiru baino gutxiago.*

3. *Informazio batzordeek Udalbatzari proposatuko diote ordezkaturik egon behar duten edonolako Organo Kolegiatuko ordezkarien izendapena, beti ere bertan egindako hautaketaren ondoren.*

- 43. artikulua ondorengo eran idatzita geratuko litzateke:

*Batzordearen irizpenak eta txostenak bertan dauden gehiengoaren boto bidez emango dira eta batzordeburuak eta idazkariak sinatuko dituzte.*

*Irizpenarekin bat ez datorren batzordekideak bere aurkako botoa aktan jasota gera dadin eskatu ahal izango du.*

2. Atzera botatzea Araudia euskaraz idatzita egon dadin eginiko erreklamazioa.

3. Erabaki honek hasierako onespenean izaera du, eta beraz, hogeita hamar egunez jendaurrean egongo da erreklamazioak eta iradokizunak egin ahal izateko behin horretarako iragarkia Iragarki-oholean eta Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitara eman ondoren. Aldiz, inork ez badu erreklamazio edo iradokizunik egiten behin-betikotasunez onartutzat joko da eta indarrean sartuko da testu osoa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu eta Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 65.2 artikuluan aurreikusitako epea igarotzen denean.

## **5. Proposamena: Añarbe onura publikoko mendian Jose Manuel Arbelaitz Mendiburu jaunarekin lurra trukatzeko.**

2005eko abenduaren 12an, Ainhoa Palomo Zabala andreak, Jose Manuel Arbelaitz Mendiburu jaunaren izenean, idatzi bati sarrera eman zion, eta bertan, bere familiak Añarbe mendi publikoan duen eremu bat Udalaren beste batekin trukatzeko eskaintza egiten zuen.

Eskaturiko trukaketak Udalarentzat eta Añarbe mendi publikoarentzat interesgarria da, izan ere, modu horretan mendi

barruan dagoen barruti bat kenduko litzateke, eta hori Udalaren mugak argitzeko ona izango litzateke.

Alkatetzak gai honi buruz 2006ko abenduaren 29an ebazpen bat eman zuen, hain zuzen Udalaren 8.732 m<sup>2</sup>-ko lurzati baten kalifikazio juridikoa aldatzeko espedientea abian jartzeko. Eremu hori Errenteriako Hesitxoko deituriko parajea dago, hots, Saroberreka aldean. Espedientea hil batez jendaurrean egon zen herritarrek nahi zituzten alegazioak egin ahal izateko.

Ezarritako epean inork ez du alegaziorik egin.

Ingurumeneko udal teknikari Iñaki Azkaratek 2007ko abenduaren 13an gaiari buruzko txostena egin du.

Mendi eta Ingurumeneko ordezkariak 2008ko ekainaren 24an eginiko proposamena ikusi dute.

Halaber, Kontratazio eta Ondare Saileko arduradunak eginiko txostena.

Lehendakaritza eta Barne-antolaketako batzordearen proposamenez.

Udalbatzak, aho batez,

#### **E R A B A K I D U**

1. Añarbe mendian Udalaren 8.732 m<sup>2</sup>-ko lurzati baten kalifikazio juridikoa aldatzea. Eremu hori Errenteriako Hesitxoko inguruan dago, hain zuzen Saroberreka deituriko aldean. Horretarako abian jarritako espedientean jasotzen dira deskribapena eta mugak, eta ondare gisa kalifikaturik geratuko da.

2. Eremu hori trukatzeari, aldeztu aurretik matrikula kenduta, Jose Manuel Arbelaitz Mendiburu jaunaren beste batekin, Errenteriako Igantzi mendian dagoena (erregistro-finka: 1.081).

3. Udal lurzati horri baja ematea, besterendu ostean, Udal Inbentarioan, eta alta trukearen ondorioz lortutakoari, Añarbe mendi publikoan sartzeko.

4. Erabaki honen berri ematea Gipuzkoako Foru Aldundiari.

5. Alkatea ahalmentzea hartutako erabakiak gauzatzeko, hots, besterentzeko lehengo udal lurzati eta berria ondare gisa jasotzeko. Horrez gain, egin beharreko eskriturak egin eta akordio horiek gauzatzeko egin beharreko agiri publiko zein pribatu egiteko ahalmena izango du, baita edozein eskrituretan zuzenketak edo beharrezko argitzapenak egiteko.

**6. Proposamena: Añarbe onura publikoko mendian Patxi Azpiazu Sarasola jaunarekin lurra trukatzeari.**

2005eko abenduaren 12an, Patxi Azpiazu Sarasola jaunak idatzi bati sarrera eman zion, eta bertan, berak Añarbe mendian duen eremu Udalaren beste batekin trukatzeko eskaintza egiten zuen.

Eskaturiko trukaketak Udalarentzat eta Añarbe mendi publikoarentzat interesgarria da, izan ere, modu horretan mendi barruan dagoen barruti bat kenduko litzateke, eta hori Udalaren mugak argitzeko ona izango litzateke.

Alkatetzak gai honi buruz 2006ko abenduaren 29an ebazpen bat eman zuen, hain zuzen Udalaren 4.745 m<sup>2</sup>-ko lurzati baten kalifikazio juridikoa aldatzeko espedientea abian jartzeko. Eremu hori Errenteriako Minetako erreka deituriko parajea dago, hots, Saroberreka aldean. Espedientea hil batez jendaurrean egon zen herritarrek nahi zituzten alegazioak egin ahal izateko.

Ezarritako epean inork ez du alegaziorik egin.

Ingurumeneko udal teknikari Iñaki Azkaratek 2008ko ekainaren 27an gaiari buruzko txostena egin du.

Mendi eta Ingurumeneko ordezkariak eginiko proposamena ikusi dute.

Halaber, Kontratazio eta Ondare Saileko arduradunak eginiko txostena.

Lehendakaritza eta Barne-antolaketako batzordearen proposamenez.

Udalbatzak, aho batez,

#### **E R A B A K I D U**

1. Añarbe mendian Udalaren 4.745 m<sup>2</sup>-ko lurzati baten kalifikazio juridikoa aldatzea. Eremu hori Errenteriako Minetako erreka inguruan dago, hain zuzen Saroberreka deituriko aldean. Horretarako abian jarritako espedientean jasotzen dira deskribapena eta mugak, eta ondare gisa kalifikaturik geratuko da.

2. Eremu hori trukatzea, aldez aurretik matrikula kenduta, Patxi Joseba Azpiazu Sarasola jaunaren beste batekin, Errenteriako Añarbe mendian dagoena (erregistro-finka: 22.471).

3. Udal lurzati horri baja ematea, besterendu ostean, Udal Inbentarioan, eta alta trukearen ondorioz lortutakoari, Añarbe mendi publikoan sartzeko.

4. Erabaki honen berri ematea Gipuzkoako Foru Aldundiari.

5. Alkatea ahalmentzea hartutako erabakiak gauzatzeko, hots, besterentzeko lehengo udal lurzattia eta berria ondare gisa jasotzeko. Horrez gain, egin beharreko eskriturak egin eta akordio horiek gauzatzeko egin beharreko agiri publiko zein pribatu egiteko ahalmena izango du, baita edozein eskriturretan zuzenketak edo beharrezko argitzapenak egin ahal izateko.

**7. 20 Area: Gabierrotako gizarte-ekipamenduko lurzatian -Jesusen Bihotza Adinduen Egoitza- HAPOren 4. barne-aldaketa. Hasierako onespena emateko proposamena.**

**Aurrerakinak.-**

2008ko apirilaren 18an, 20 Area: Gabierrotako gizarte-ekipamenduko lurzatian -Jesusen Bihotza Adinduen Egoitza- HAPOren 4. barne-aldaketa egiteko dokumentua aurkeztu zuten.

2008ko apirilaren 28an, udal bulego teknikoko zuzendariak gaiari buruzko txostena egin zuen.

2008ko maiatzaren 19an, Hirigintzako informazio-batzordean aldaketa hori zertan zetzan azaldu zuten.

2008ko maiatzean, barne-aldaketa hori buruzko herritarren parte-hartzea eman zen.

2008ko ekainaren 5ean, Hirigintza Antolamenduko Kontseilu Aholkulariak aldeko irizpena eman zuen 20 Area: Gabierrotako gizarte-ekipamenduko lurzatian -Jesusen Bihotza Adinduen Egoitza- HAPOren 4. barne-aldaketa egiteko.

2008ko ekainaren 9an, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek dokumentuari hasierako onespena ematearen aldeko txostena egin zuen.

2008ko ekainaren 26an, udal lege-aholkulari Vicente Castiellak gaiari buruzko txosten juridikoa egin zuen, Udaleko idazkari Francisco Javier Lesca jaunak ontzat emana.

**Legeria.-**

2/2006 Legea, Lurzoru eta Hirigintzari buruzkoa, antolaketari buruzko araudia; 5/1993 Legearen artikulua bakarra, uztailaren 16koa, Autonomi Elkarte Erkidegoko eta Lurralde Historikoko Foru Organoen Erakundeen arteko harreman-legea aldatzen duena; Udal Araudi Organikoaren 10.18. artikulua; Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 22.2.c artikulua, Antolaketarako eta Funtzionamendurako Araudia, Euskal Herriko Ingurumena Babesteko Lege Orokorra; eta 33/2003 Legearen 189. artikulua, azaroaren 3koa, Herri-administrazioetako Ondareena.

**Proposamena**

Hirigintza informazio-batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

\* Murua jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du edukiaren aldetik ez dutela inolako arazorik proposamenari baietza emateko, baina kontua ondo aztertuta, bi gai azpimarratu nahi dituzte. Alde batetik, legeak ematen dien tresna ez dela erabilpen egokia iruditzen zaie, izan ere, tresna eta makinaria guztia eraikin batean ikusitako beharra

konpontzeko jarri da martxan. Eurek ez dute beharra zalantzan ipintzen, erantzun behar zaiola ikusten dute, baina euren aburuz ez dute asmatu aukeratutako prozedurarekin. Euren iritziz, tresna hauekin haratago joan behar da eta ez da arinkerietan ibili behar. Eurek eraikin horretan sortutako beharra herrian egon daitezken beste behar eta eskariekin batera aztertzeke premia ikusten dute, behar bezalako eskaintza bat egiteko. Bestalde, espedienteko dokumentuak ikusita, prozesua erabat gardena izan dela ondorioztatzen da, baina bertan egon direnek gabeziak ikusteko parada izan dute. Plan Orokorrean aldaketak emateko garaian, 2006an onartutako Lurzoru Legeak Aholkularitza Kontseilu bidez herritarren parte hartzea bermatzen du, hauen parte hartzea ezinbestekoa hartuz. Arazo xume honek parte-hartzearen inguruan dauden gabeziak mahai gainean jarri du, eta horrek Legeak dituen helburuak lortzen direnerako hausnarketa sakona eskatzen du. Esandakoa kontuan hartuz, proposamenaren aurrean abstenituko dira prozedurarekin ez daudelako ados. Bukatzeko, aipatu hausnarketa egiteko borondatea badagoen jakitea gustatuko litzaieke.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez uste duela Hirigintzako Aholkularitza Kontseiluari buruz ari dela. Haren arabera, duela oso denbora gutxi sorturiko batzordea da; bere garaian Udalbatzaren gehiengoak onarturikoa, eta beraz, herritarrek hirigintzako gaietan esku hartzeke indarrean dagoen baliabidea. Gaineratu duenez, hori Legeak dio eta hori da eztabaidatu zena; kolektibo ezberdinetako sentsibilitate ezberdinen ordezkari dezente etorri ziren, nahiz eta bateren batek -dena posible delako- pentsa dezakeen ez dagoela behar bezala ordezkaturia, baina kontua da gai hau, beste asko bezala, noizean behin berrikusi eta kontuan hartzen dela. Berak ez daki bidezkoa den gaur gaia sakon aztertzea, baina esan dezake Lurzoru Legeak ezarritako elementu bat dela; luze eztabaidatu eta, jendaurrean egon ostean, azkenean, Udalbatzak onartu zuena. Bere iritziz, gerora aztertu eta berrikusi daiteke, zuzendu edo edozein gauza egin dezakete, ikusiko da, esan du. Gaur, ordea, Adinekoen Egoitzari buruzko Plan Orokorrearen laugarren aldaketa egiteke ekarri dute hona. Eta kontuan izanik EAEko ordezkariaren mintzaldia, puntua dagoen bezala bozkatuko dute.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 15 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP, Ezker Batua-Berdeak) eta 6 abstentzioz (Oreretako EAE/ANV), legezko kopuruaren gehiengo osoak,

## E R A B A K I D U

1. **Hasierako onespina ematea** 20 Area: Gabierrotako gizarte-ekipamenduko lurzatian -Jesusen Bihotza Adinduen Egoitza- HAPoren 4. barne-aldaketari, beti ere udal teknikariek 2008ko maiatzean idatzitako dokumentuaren arabera.

2. Alegazioak egin ahal izateko aldaketa hori hil batez **jendaurrean jartzea**, horretarako Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Lurralde Historikoan gehien saltzen den egunkarian iragarkiak ipiniko direlarik.

3. Eremu horretan (20 Area: Gabierrotako gizarte-ekipamenduko lurzatian -Jesusen Bihotza Adinduen Egoitza-) bi urtez **ez ematea** lizentziarik eraikina handitzeko, 2/2006 Legearen 85. artikuluan xedatutakoari jarraiki.



4. **Txostena eskatzea** Uraren Euskal Agentziari, jabari hidrauliko publikoaren eragin posibleen inguruan eta interes orokorreko obra posibleei buruzkoa, Urei buruzko ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7. artikuluan xedatutakoari jarraiki.

**8. Proposamena: Erreterriako telekomunikazio-sareetako instalazio erradioelektrikoak arautzeko udal ordenantza. Hasierako onespina.**

**Aurrerakinak.-**

Udal zerbitzu teknikoek, Alkatetzak eskatuta, *Erreterriako telekomunikazio-sareetako instalazio erradioelektrikoak arautzeko udal ordenantza-proiektua* egin dute.

2008ko uztailaren 3an, udal bulego teknikoko zuzendari Enrique Pontek ordenantza horri hasierako onespina ematearen aldeko txostena egin zuen.

Era berean, 2008ko uztailaren 7an, udal lege aholkulari Vicente Castiellak aldeko txostena egin zuen.

**Legeria.**

- 02/06 Lurzoru eta Hirigintza Legearen 75 eta 99 artikulua.
- 4.1.a), 22.2.d), 25.1 eta 25.2.e),f) eta h), 47.1, 49, 69.2, 70.2 artikulua.
- Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 84. artikulua.
- Toki Araubide gaietan indarrean dauden Lege-zehapenen Berreginiko Testuaren 55 eta 56 artikulua.
- AJAren 172 artikulua eta Tokiko Udalbatzen Zerbitzu-araudiaren 5. artikulua eta ondorengoak.

Hirigintzako informazio-batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

\* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du bera partaide den taldea abstenituko dela Ordenantzari hasierako onespina emateko garaian, hain zuzen, gaiari zegokion informazio-batzordean egin zuten bezala. Hala egingo dute, instalakuntza mota hauek arautuko duen ordenantza baten beharra badagoela uste badute ere; hala uste zuten duela bi hile, hala uste zuten duela hil bat, eta, hala uste dute orain ere, esan du. Euren iritziz, hobeagoa zen denbora gehiago hartzea Ordenantza hau egiteko eta herritarrei eztabaidatzeko eta parte-hartzeko aukera ematea. Zentzu horretan eskertzen dute proposamena jendaurrean egoteko epea zabaldu izana. Bere taldearen ustetan ordenantza hau ez da Erreterriak behar duena, zenbait gauza faltan botatzen dituztelako. Euren iritziz, argiagoa eta zehatzagoa izan beharko zukeen, hain zuzen anbigutasuna eta zehaztasun ezak ikusten dituztelako bertan. Gai honi buruzko ordenantza asko eta diferenteak daude nonahi, hori ia-ia denek dakite, gaineratu du. Horrela, euren Alderdiak adierazten zuen moduan, oinarritzko zuhertasun printzipioak, ahal den neurrian eta legeak ezarritako mugen barruan, ordenantza murriztagoa egitera bultzako beharko lituzke. Euren ustez gaur mahai gainean jarri zaien ordenantza nabari den moduan hobetu liteke eta horretan saiatu dira euren taldeko zinegotziak. Gobernu

Taldeari eskatzen diote eztabaidatzeko jarrera irekia izateko eta sentibera izateko herritarrek gai honen inguruan duten kezkekiko. Eta bereziki eskatzen dute garai horretan arautu eta gai honekiko sentsibilizatuta dauden herritar oro parte hartzera animatzeko. Azkenik, Ezker Batua-Berdeak itxaroten du ordenantza honi behin-betiko onespina ematen zaionean nahiko arrazoi izatea orain eman asmo duten botoa ez bezalakoa emateko.

\* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) euskaraz adierazi du gazteleraz mintzatuko dela, izan ere, egokiagoa iruditzen baitzaio horrela jardutea jendeak bat-bateko itzulpen zerbitzua jasotzeko aukerarik ez duen bitartean. Horrela, Ezker Batua-Berdeak-eko ordezkariak esandako hitzak pittin bat sakonduz, lehenik eta behin, aitatu luke orain arteko prozesua nolakoa izan den eta gero pasako litzateke mahai gainean duten araudi-proposamena aztertzea. Gauzak horrela, hasteko harrigarria egiten zaie Gobernu Taldeak dituen presak araudi-proiektu hau onartzeko, nahiz eta, Ezker Batuko ordezkariak esan duen moduan, pozten diren Hirigintza batzordean epeen aferak izan zuen eztabaida izugarria ikusita, jendaurrean egon beharreko denbora 30 egunekoa izan beharrean 60 egunekoa izatera, proposamenean ikusten duten moduan, pasa delako. Horregatik, eta araudiaren bideari oztoporik ez ipintzearren, bera partaide den taldeak une hartan aldeko bozka eman zion proposamenari. Bestalde, uste du denek badakitela, bere taldearen helburuetako bat oposiziotik herritarren parte-hartzea bultzatzea dela, eta, era berean, Udalaren hainbat arlotan behin eta berriro aitatzten den kontua dela pentsatzen du. Are gehiago -dio- gai honetan, non herritarren parte hartzeari esker iritsi baitira puntu honetaraino, hots, herritarrek -mozio baten bidez- lizentzia indarririk gabe uzteko eta orain eztabaidatzen ari diren araudi-proposamena aurkeztu zutelako. Euren iritziz, derrigorrezkoa da herritarren parte-hartzea bultzatzea, erraztasunak ematea, gaur egun oso eskasak edo ez dauden bideak eta mekanismoak ipintzea. Euren ustez, horren adibide bat da gaur egun oraindik Agenda 2lean jasota dagoen Ingurumen Aholkularitza batzordea eratu gabe dagoela, zeina beste zenbait herritan, esaterako, Donostian, jada eratuta eta martxan baitago. Gobernu Talde honek herritarren parte-hartzea ez duela bultzatzeko asmorik, adibiderik nabariena, aurreko astelehenean Hirigintza batzordean gertatutakoa da, izan ere, lizentzia-ematea eteteko eta araudia egiteko mozioa aurkeztu zuten erakundeetako ordezkariak batzordean egotea eskatu bazuten ere, hori ukatu egin zitzaien. Jarrera horrekin argi eta garbi geratzen da borondate eza, gaineratu du. Bere ustez, ez dira eman nahi herritarrek parte hartzeko urratsak, eta horiek, bere taldeak nahitaez bultzatu nahi ditu, hain zuzen modu horretan jardunez gero, herritarren aurrean, hainbestetan gauzak ondo egiten ari direla esaten dena azalduko dielako. Bere iritziz, mozio hori aurkeztu zuen jendea legitimatuta zegoen herritarrei eragiten dien kontu guztiak erabakitzen diren organoetan parte hartzeko. Eta jendaurrean egoteko epea zabaltzeko proposamena, batez ere, opor-garaia saihesteko zen, izan ere, garai horretan zaila baita jendea elkarretaratzea. Ez dira mota horietako kontuez pentsatzen egoten eta ez zen erakusketa publiko bat egiteko garairik hoberena, eta horregatik, luzatu da 60 egunera. Bere aburuz, eskatu zen 8 hileko atzerapena nahikoa zen egin zezaketen araudirik hoberena egiteko. Eurenk saiaturiko dira bi hile hauetan egin daitezkeen alegazio guztiak egin ditzaten eta eurenak egiten. Baina horrenik aparte, herritarrek esku hartzeko bideak jada martxan egon beharko luketela uste dute, eta beste behin eskatzen dute Ingurumen arloan Aholkularitza batzordea, edo eman nahi zaion izenarekin, eratzeko. Hirigintza batzordean, epeen aferak eragin zuen eztabaidan, Alkate jaunak esan zuen epeak atzeratzeko eskariaren atzean ezkututako interesak zeudela, edo

errealitatean, Udaleko lana oztopatu edo trabak ipini nahi zirela. Aitzitik, bere Taldearen asmoa lehenbailehen araudi hori edukitzea da, baina araudi on bat nahi dute, beste udalerrietan daudenekin konparatzeko modukoa, eta ez orain aurkeztutakoa, hain zuzen hori eskasa iruditzen zaielako. Bere ustez, araudi hau Donostian dagoenaren kalkoa besterik ez da, hots, sentsibilitate bereziko guneak jasotzen den atala izan ezik, hori desagertu egin baita Gobernu Taldeak eginiko proposamenean. Hau da, desagertu egiten da orain eztabaidatzen ari diren kontuetatik aita zezaketen puntu bakarra. Izan ere, Niessengo antenaren inguruko oinarritzko kexa eskolatik hurbil dagoela baita, hogeita hamabost metrora hain zuzen ere. Beraz, Alkate jaunak zalantza eta susmo horiek dituen bezala, berak zera galdetzen du: ea zer nolako aurpegia geratzea nahi duen euren taldeari Hirigintzako ordezkariak Frantziako Telecom konpainiari -Orange izango dela pentsatzen du- estazio bat San Markosen kokaturiko ur-deposituan ipintzeko lizentzia emanek dekretu bat sinatu duela jakin dutenean? Dekretu hori ekainaren 26an sinatu zen, hemen, osoko bilkuran, atzerapena onartu zen baino, eta araudi hori egiteko eskaera egin zen baino, egun bat lehenago. Nola liteke osoko bilkura egin bezperan onartzea antena jartzeko estazio egiteko lizentzia? Zuk susmoak baldin badituzu, zer izan dezakegu guk hori guztia ikusi ondoren, galdetu dio. Zer ezkutatzen da juxtu bezperan lizentzi hori onartzeko, galdetu du. Alkateak azalpenak ematea espero du. Araudiari dagokionez, berriz, berriro esaten du EBko ordezkariak aitatutakoa. Eta berriro errepikatzen du Donostiakoaren kopia bat besterik ez dela, zeinak, hor izanagatik, ez baitie une hauetan lagutzen Prim kalean orain duten arazoa konpontzen. Han -dio- antena bat ipini nahi dute -Telefonikak uste du- eta haur-eskola bat dago hurbilean. Inguruko biztanle guztiak kexaka ari dira; eskolak erabat aurka daude; alegazioak egin dituzte; udal teknikariek berek ere aurkako txostenak egiten ari dira; politikoak ere, isilka, antenaren aurkako iritziak ematen ari dira, baina Donostiako Udalean indarrean dagoen araudiak ahalbidetzen du instalazio hori e gitea. Eta orain hemen araudi hori bera da onartzeko eskatzen dietena, hau da, mundu guztia aurka dagoena. Denek pittin bat arduratsuagoak izateko eskaera egiten du, izan ere, kontu jakina da komunikaziorako teknologia berriek beren abantailak dituztela, baina hainbat desabantaila ere badituzte, oraindik osasunarentzat onak edo txarrak diren demonstratu gabekoak, eta horregatik, uste du, zuhur jokatu behar dutela, zeren eta arriskua baitago txeke zuria sinatu eta dena libre uzteko. Bere ustez, pittin bat aurreraxeago ere joan liteke eta instalakuntza mota hauei mugak ipini. Izan ere, bai baitaude zenbait udalerrri telefono-konpainiak berak eginiko alegazioak taxutu izan behar dituztenak; errekurritu gabekoak eta hemen onartzeko ipini dituztenak baino askoz ere arau gogorragoak ipintzen dituztenak. Ondorioz, euren Taldeak, nahiz eta Hirigintza batzordean proposamenaren alde bozkatu zuen, orain, adierazi dituen arrazoi guztiengatik, ez dute araudi honen aldeko botorik emango, eta bere garaian alegazioak egingo dituztela, gaineratu du.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) adierazi du, hasteko, bere ustez, kontraesan bat jarri nahi duela mahai gainean. Izan ere, araudi bat ez badute, besteek eskatzen diete, exijitzen diete, estutzen dituzte araudi bat egiteko, eta gero, kontua zer da eta, aurkeztu dutenean lehenengo esaten dieten gauza: presa horiek susmagarriak direla da. Bere iritziz, hor garbi dago kontraesana dagoela. Araudirik ez badago, eta egiteko eskatzen bada, laster egin izana txalotu beharko litzateke. Bigarrenez -jada lehendik batzordean esan zuen, baita esateko modua izan duenean- lehendik araudiak badaudenez, uste du horiek zer egin duten ikusi behar direla, eta ez goitik behera dena asmatu. Eurek horretarako gidaliburu modura

osatuen zena hartu dute, ikuspegi zabalekoa eta esperientzia gehiago jasotzen zituenak, eta hori, EUDELen da, esan du. Euren aburuz, erakunde honek teknikariak dauzka; eskarmentua du eta oso ikuspegi zabala. Eta beste gauzei buruz iritzia eman duen bezala, gai honen inguruan ere emateko oso ikuspegi zabala du. Eurek hortik jo dute. Egia da, aldi berean, Donostiak ere bide horretatik jo zuela, eta horregatik dela EUDELenaren oso antzekoa, izan ere, hartatik kopiatua baitago. Horrez gain, alegazioak egiteko epea handitzeko bi alderdi politikok egin zuten, ba, horrela egin zuten. Orduan, aprobeitza ezazue denbora hori erakunde herrikoiek zein alderdi politikoei alegazioak egin ahal izateko, esan die. Berak dakien heinean -publikoa denez, naturala da esatea- bi talde horiek deialdiak egin dituzte; elkartu eta euren iritzia eman dute. Hori oso ondo iruditzen zaio, horretarako eskubidea dutelako eta, eurek ez dute ezer esateko horren gainean. Era berean, errekurtsio jartzaileei ere jakinarazi zaie alegazioak egiteko epea zein den. Hasieratik bertatik esan du, eta inor engainatzeko asmorik gabe egiten du, berak gardentasuna nahi duela, eta horregatik esan du araudiak azkenean eurek esatea nahi dutena esango duela, baina araudi horrek muga bat du, eta hori, gai hauei buruz dagoen legea da, gaineratu du. Beste kontuekin bezala, araudiak egiten dira, baina maila goragoko legeak egoten dira eta horiek ez diete uzten nahi dutena esan edo egitea. Orain burura datorkio, bere garaian polemika handia sortu zuen zerbait. Hots: Trintxerpeko etxabe batean tanatorioa jarri nahia. Bizilagunei ez zitzaien egokia iruditzen, baina, azkenean, Donostiako Udalak, legeari jarraiki, baimendu behar izan zuen. Ondorioz, bera beldur da, antena, errepikagailu, oinarritzko emisore, edo deitu nahi dioten moduan deituta ere, antzeko zerbait ez ote den ari gertatzen. Hau da, Udalak ezin izango du, nahiz eta bizilagun askok sinatu, Legearen aurkako araudi bat egin. Eta legeak ia dena araututa dauka: frekuentzia, indarra, etab., gaineratu du. Sentsibiltate bereziko guneak aitatu dira, baina hori Legean definitua, aipatu eta tasaturik dago, eta beraz, Ordenantzak ezin izango du aurkakorik esan. Gogoratuko duzue, esan du, nola zinegotzi asko abstenitu ziren mozioa ikusitakoan, eta hori, mozioan eskatzen zen etenaldia Legearen arabera zela garantiarik ez zegoelako izan zen, esan du. Bera teknikariek egon da eta hauek ez litekeela etenaldirik egin gai hauengatik eta hitz egiten ari diren testuinguruaren barruan, esaten diete. Lizentzia-emateko aferan etenaldi bat egin daiteke, esaterako, Plan Orokorra aztertzeke, baina, bere iritziak, kasu honetan ez dago legezko argudiorik etenaldi bat aitortzeke. Horrela, talde politiko zenbaitek onartu zuten etenaldia; hori hor dago, baina berak, bere garaian, ohartarazi zuen aplikatzea tokatuko balitzaio, kontsulta juridiko bat egin beharko zukeela, eta, jakina, txostenak etenaldirik ez daitekeela egin esaten badio, egon zaitezte lasai, nahiz eta etenaldia onartuta egon, berak ez duela aplikatuko, gaineratu du. Eta berriro esan du -bertan daudenei zein ez daudenei-, gustatu ala ez, Legearen baitan jardun behar dutela. Horrela, legea alda badezakete, aldatuko dute, eta bestela, bete beste erremediorik ez dute izango. Bestalde, dauden antenekin mapa bat egiteko eskatzen zieten. Bere irudiko mapa hori eginda zegoen, azkeneko Hirigintza batzordean erakutsi zieten, eta ikusi nahi duen hiritar oro esku dago. Gero, enpresatan jartzeko plan bat egiteari buruz, hori ere Legeak markatzen duela eta exijitzen zaiela esan behar du. Beraz, ez du itxaropen faltsuak sortzeko asmorik, egin zezakeen, errazagoa izango litzaioke, baina gauzak argi utzi nahi ditu eta esan araudi honek, beste edozein bezala, lehenengo printzipio modura, Legearen ildo berekoa izan behar duela. Hutsune zenbait bete ditzake, Legeak arautzen ez dituen puntu zenbaiti buruzko nabardurak egin, baina ez dezake gauza gehiagorik egin. Horixe da teknikariek

ponentsatzen zuten arrazoiatariko bat, alegia, araudia ez zela beharrezkoa. Edozein modutan, etenaldia eskatu dute eta orain araudia egiteko fasean daude. Alegazioak egiteko bi hile daude, eta beraz, aprobetxatu itzazue eta alegazioak egin. Gero, lege zein tekniko aldetik informatuko dira eta gehiengoari bidezkoa iruditzen zaiona aterako da, esan du.

\* Ferradas jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du nolabait Ordenantzaren zirriborroa egiteko orduko presak errekonozitu direla. Gainera, zirriborro horretan okerraren bat jaso da, esan du. Bestalde, Alkate jaunak herritarren arteko eztabaida bultzatu duten bi alderdi daudela aitatu du. Eta berari, egia esateko, gustatuko litzaioke Udala izan balitz, aldeko zein aurkako argudioekin, eztabaida hori bultzatuko zukeena, zeren eta bai baitaude telefono-estazioa jartzearen aldeko argudioak ere. Izan ere, Udal honek ez zukeen ezer berririk egingo, bai baitaude eztabaida hori bultzatu duten beste udalerrriak. Eta, egia esateko, gustatuko litzaieke, adierazi diren 60 egun horietan, Udalak eztabaida mota horiek bultzatzea telefono-estazio horiei buruz herritarren iritzia -aldekoa zein aurkako- jaso ahal izateko. Araudiari dagokionez, berriz, uste du legeak kontsumitzailearen gustura luzatu edo laburtzen direla. Izan ere, bai baitago Castilla-La Manchako araudi bat (Alkateak nahi izango balu, kopia bat eman diezaiokeena), 2002an onartua, alderdi Sozialista boterean zegoela egina, eta berari gustatuko litzaioke gaur eztabaidatzen ari direnarekin konparatzea. Hori horrela, berak dionez, inork ez du proposatzen dauden lege-mugak gaintitzea, baina uste du errekonozitu beharko litzakeela, lege-muga horiek errespetatuz, araudia modu batean edo bestean egokitu litekeela.

\* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) etenaldiaren legezkotasunari buruz uste du aurreko osoko bilkuran Idazkari jaunak aitatu zuela etenaldia deitu beharrean antzeko beste moduren bat bila zitekeela. Beharbada, dio, Alkate jaunak aukera ematen badio, esplika dezake nola deitu dakiokeen, eta modu horretan, etenaldia edo suspentsioa izena ekidin. Gisa horretan, bere iritziz, Udal honetako aholkularitza juridikoak esandako bozketa ez zela legezkoa izan zalantzazkoa izango litzateke.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) ez kezkatzeko esan dio, hain zuzen, ordua iristen denean, Idazkari jaunak egin beharreko txostena egingo duelako. Berriro gonbitea egiten die 60 egun horietan egin nahi dituzten alegazioak egiteko. Gainera, uste baduzue ordenantza hobeagoa, ona eta aproposagoa badagoela, aurkez ezazue, esan die. Badakizue nola jardun behar duzen, ez dizuet nik esplikatatu behar, gaineratu du. Oraingoz zirriborro bat dago, beretzat balekoa dena, baina hori aldatu, zabaldu, zuzendu, etab. egin daiteke. Gero, bidezko txosten tekniko eta juridikoak egingo dituzte, bestela izan ez daitekeen moduan, esan die.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 13 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, EA, PP) eta 8 abstentzioz (Oreretako EAE/ANV, Ezker Batua-Berdeak),

## E R A B A K I D U

1. **Hasierako onespena ematea Erretereriako telekomunikazio-sareetako instalazio erradioelektrikoak arautzeko udal ordenantza-proiektuari, zeina espeditentean jasota baitago.**

2. Erreklamazioak eta iradokizunak egin ahal izateko espedientea 60 egunez **jendaurrean jartzea** behin horretarako iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta lurraldean gehien saltzen den egunkari batean argitara eman ondoren. Inork ez balu alegaziorik egingo, Ordenantza behin-betikotasunez onartutzat joko litzateke.

3. Erabaki honen **berri ematea** sakelako telefono-antenari buruz mozioa izenpetu duten hiru erakundeei.

### 9. Galderak eta eskariak.

\* Legorburu jaunak (Ezker Batua-Berdeak) adierazi du bi galdera egingo dituela, hain justu, Ingurumen batzordean - gairik ez zegoelako egin ez dena- ezin izan dituelako egin. Lehenengoa, Erreteriariko aire-kalitateari buruzkoa da. Izan ere, azken bolada honetan egunkarietan atera denez, denek dakiten moduan, mugak gainditzen ditu. Hori horrela, 2007ko ekainean alderdi politiko guztiei aire-kalitateari buruzko ekintza-planaren zirriborroa aurkeztu zieten. Orduan, zera galdetzen du: zein ekintza mota egin asmo duzue egoera honen aurrean? Eta bigarren galdera, berriz -hau ere komunikabideetan atera dena-, zerari buruzkoa da. Hitza egunkarian, uztailearen 2an, Urdaburu Mendi Taldearen kexa bat jasotzen zuen, non Urdaburu mendian Pagotxarteko bordaren egoeraren berri ematen baitzen. Udalaren borda hau urez beteta dago, eta beraz, Udalak zerbait egiteko asmorik baduen galdetzen du.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak), hasteko, bigarrena erantzunez hasiko da, izan ere, dagokion departamentuak horren berri izanik, egin beharrekoak egiteko prestaketa-lanetan ariko dela uste du. Hau da, denbora pasa ahala, bordek, bideek, etab.ek zainketa eta mantentze-lanak egitea eskatzen dute, eta Sail hartan egiten dituzten egin beharrekoak. Urdaburu Mendi Taldeak ofizialki Udalarari adierazi badio borda nola dagoen, horretan ariko direla uste du. Airearen kalitateari dagokionez, berriz, aurreko urteetan egin izan den moduan, eta Eusko Jaurlaritzak errekonozitzen duen bezala, trafikoak egiten duena egiten du eta kutsadura sortzen duten gainontzeko elementuak -denok sortzen ditugunak, gizakiok existitzen garenetik kutsatzen dugulako- gehien batean Eusko Jaurlaritzari dagozkio. Izan ere, berak ez dezake debekatu ibilgailuak errepidetik, etab. pasatzea. Bere iritziz, sentiberatasuna denek dute, baina bitarteko baliabideak, EBko ordezkariak dezente ongi dakien moduan, Eusko Jaurlaritzak ipini behar ditu. Kezka hor dago eta konpontzeko desioa ere bai, nahiz eta egia den ere, batzuetan Legorburu jaunak (Ezker Batua-Berdeak) aitatzten zuen albistearen goiburuek sortzen duten alarmarekin geratzen direla. Notiziak zioenez Zumarraga, Arrasate eta Erreteriar oso gaizki daude, baina errealitatean, Euskadi osoak, duena du. Erreteriar dagokionez, kontua da, murriz samarrak diren azterlan horien barruan, urtean zehar, zenbait egunez, haize, etab.en arabera, gainditzen dituela maila horiek, bost egunez hain zuzen ere. Beraz, bakoitzak eman nahi

dion garrantzia du, gaineratu du. Gai honi buruz Udalak ez ditu eskumen asko, eta berak dakienez, Eusko Jaurlaritza lanean ari da, kutsadura akustikoan, argikoan, etab.en ari den bezala. Udalak bere esku duen guztia egiten du eta erakundeei eskatzen die aurrera egiteko eta ahalik eta hobien kontua ebazteko, nabarmendu du.

-----

Jarraian,

\* Angulo jaunak (Oreretako EAE/ANV) zera galdetu du: ikusten denez Udaltzaingoaren egoitza berrian itoginak daude eta horren gainen jakin nahi dute Hirigintza Sailatik zer nolako ikuskapen mota egin den, ea zein teknikari izendatu den hori kontrolatzeko eta ea zein konponbide bilatuko den holako eraikin berrietan horrelakorik gertatu ez dadin.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun dio esanez Hirigintza Sailak, jaso aurreko ikuskaritza egiteaz gain, esku hartu duela beste hainbat arazoetan. Berak dakienez, horietako bat ur-infiltrazioa zen, eta bestea, berriz, aire egokituari buruzkoa. Jakin badaki Udaltzaingoa erabiltzen dutenei informatzeko panel elektrikoa non zegoen adierazteko errotuluak pintatzen aritu zela, zeren eta non zegoen ez baitzekiten. Eta jakina, aurrerantzean sumatzen den guztia, egin duen enpresari eragotzi dakiokena baldin bada, berme garaian dagoen bezala egonda, konpondezan exijituko diote. Bera orokorrean hitz egiten ari da, baina EAE-ko ordezkariak kontu zehatzen bat baldin badaki, ba, berari jakinarazi eta informatuko du, baina berak dakien heinean, horixe da dagoena. Ur-filtrazioei dagokionez, berriz, pabiloi horietan lehen ere bazegoen; ez ditu enpresa honek eraiki, horrek egokitu ditu, eta badirudi lehendik zegoela arazoa hoditeri, beherako hoditeri, etab.etan. Arazoa hortik datorrela uste du.

-----

Ondoren,

\* Angulo jaunak (Oreretako EAE/ANV) zera galdetu du: joan den urteko azaroaren 30ean Udalbatza honek hartutako akordioaren ondorioz Esnabiden babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzearen partzelak erosteko ia-ia 3,5 milioiko partida sartu zen aurrekontuan. Ia urte bat eta erdi pasa da eta eurek ez dute inolako informaziorik jaso etxe horiek egingo direnaz, eta, bestalde, partida horretatik ia 600.000 euro gastatu dira. Orduan zera galdetzen dute: Ea zertan gastatu den diru hori, eta ea egindako gastua bat datorren, zuzena den, partida horrek zeukan helburuarekin.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun dio esanez zuek baldin badakizue partida horretatik kopuru bat gastatu dela, kantitatea ikusi duzuen une berean ikusiko zenuten zein zen gastuaren helburua. Berak ez diezaieke besterik esan. Izan ere, partidari dator hasierako zenbatekoa, gastu partzialak eta zertara destinatzen den. Kasu honetan, uste du, lurren bat erosteko zela. Etxebizitzari dagokionez, berriz, uste du EAE taldeak, beste gainontzeko alderdiak bezala, informazioa jaso duela. Hau da, herri gisa partzela ezberdinetan proposatu nahi dituzten babes ofizialeko etxebizitza guztien mapa aztertzen ari dira; hori nola uztartu partzelen salmenta posiblearekin eta baita ere Eusko Jaurlaritzari ekipamenduetarako gune bat emateko gazteentzako apartamentuak egin ditzan. Arazoa da teknikariek denbora berean hainbat gauzei aurre egin behar dietela. Hala ere, honetan lanean ari dira, berari informazioa pasatzen diote, eta berak aldi berean zinegotziei. Elkarrekin egin beharreko ekintzaren bat baldin badago, zinegotzien esku jarriko du bozka dezaten eta gehiengoak nahi duena atera dadin.

-----

Jarraian,

\* Maudes jaunak (Oreretako EAE/ANV) ondoko galderak egin ditu: gustatuko litzaieke jakitea Alkate jaunak, Murias Center 4 enpresaren Administrazio Kontseiluaren partaidea izanik, dietarik edo kantitate finkorik jasotzen ote duen. Izan ere, enpresaren estatutuetan zera esaten baita: "zinegotziek dietak jasoko dituzte bileratara etortzeagatik. Era berean, kontseilariari kopuru finko bat emango zaie".

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun dio esanez ez dutela jasotzen dietarik. Berak ez daki zer dioten estatutuek, irakurriko ditu, baina atal horrek harritzen du. Berak ez du sekula jaso dietarik Administrazio Kontseiluko partaidea izateagatik.

-----

Jarraian,

\* Maudes jaunak (Oreretako EAE/ANV) galdetu du ea zein departamentutan aurki ditzaketen goian aitatu enpresak 2005, 2006 eta 2007an izandako emaitza ekonomikoen berri.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun dio esanez, bere ustez, Kontuhartzailetzan. Berak ikasiko du eta jakinaraziko dio. Edonola ere, ez da Murias enpresarena, Merkatalgunea dela eta, eratu zenarena baizik, gaineratu du.

-----

Ondoren,

\* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi duenez, Xabier Olaskoaga plazaren erabilerrari buruzko hitzarmenaren arabera, enpresak ondokoa egin behar du: "gutxienez 1.500 m<sup>2</sup>-ko lurzorua jartzea, Xabier Olaskoaga plazaren 1. atalean deskribatutako finkaren inguruko edukieren erabilera publikoko aurreko aldeak sartuz, hala nola mantentze-lanen kostua", baina plaza hori ordu jakin batean itxi



egiten dute, eta beraz, berorren erabilera murriztu. Orduan, jakin nahi dute ea nork hartu duen erabaki hori eta nori dagokion plaza publiko horren erabilera.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun dio esanez, hitzarmenak dioen bezala, plaza publikoa dela, baina, halaber, hitzarmenak -Udalak halaxe onartu zuen- gehiegikeriak, etab, saihesteko, plaza hori ordu jakin batean itxiko zutela onartu zuen eta horrexegatik dauzka ixteko posibilitateak. Era berean, hitzarmenak esaten du, nahiz eta plaza publikoa den, mantentzeko lanak enpresari dagozkiola. Eta enpresari horregatik ezarri zitzaion karga, hau da, erakunde pribatu batek zaindu beharreko plaza publikoak eskatzen du gauza bat eta bestearen arteko koordinazioa eman behar dela, baina ez murrizteko, orain artean ez delako hori gertatu. Gauza bera gertatzen da Musika plazan edo beste edozein emakidan. Gainera, bere garaian, erabaki zen Udalak edo beste edozein erakundek han ekintzaren bat antolatu behar bazuen, aldezturik jakinarazi behar zitzaizela, hain zuzen enpresak esan ahal izateko "publikoa bada, eta nik egin behar baditut mantentze-lanak, ez iezadazu sartu hemen kalteak eragingo dizkidan kamioirik". Eta, berriro dio, hori egiten dela Musika plazan, Gernika plazan eta, uste du, beste askotan ere. Ez dago erabiltzeko murrizketarik, edozein herritar pasa liteke, jarri, saltoka ibili, etab., baina plazan ekintzaren bat egin behar bada, orduan, lehen esandako antolaketa dago. Orain Madalenak izango ditugu, han oholtza bat jarri dugu, jai guztietan ekintzak daude eta dagoen konpromiso bakarra enpresari han egingo dela da. Eta, berriro dio, orain artean, berak dakienez, ez da ezer gertatu, ezta muga edo murrizketarik eman.

\* Queralt jaunak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du batez ere gauez itxita egoteak kezkatzen dituela. Horregatik, erabaki hori Udalbatzaren osoko bilkuran hartuko zenez, ebazpen horren kopia bat eskatzen dute.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun dio esanez berak ez dakiela zehatz-mehatz non azaltzen den hori, baina horregatik eskatu zitzaizen plazan dagoen itxitura jartzeko. Edonola ere, EAeko ordezkariari Hitzarmenaren kopia bat emango die.

-----

Ondoren,

\* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du, "txupinazioa" dela eta, zinegotzi bakoitzari txartel bana eman dietela udal aretoan egon ahal izateko. Eurek, ordea, galdetu nahi dute ea aretoan egon daitekeen jende-kopurua mugatua dagoen edo ez, zenbatekoa den muga hori, eta, egindako gonbiteak muga horri egokituta dauden.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du zenbat jende kabitzen den jakiteko, atera irten besterik ez duela, ezkerreko aldean jartzen duelako. Gonbit-banaketari dagokionez, berriz, Zinegotzi guztiei berdin banatu diete eta Alkateak beretzat gutxi batzuk gorde ditu. Horrez gain, kontuan hartu behar dituzte omenduak, prentsa eta komunikabideak, etortzen badira.

\* Cano andreak (Oreretako EAE/ANV) adierazi du eurek hori kontuan hartuz 75 lagunentzako tokia dago, eta, ondoko proposamena egin dute:

TXUPINAZOA BOTATZERAKOAN UDAL ARETO NAGUSIAN EGONGO DIRENEI BURUZKO  
PROPOSAMENA

UDALBATZA/CORPORACIÓN  
UDALBATZARKIDEEN GONBIDATUAK / INVITADOS DE CORPORATIVOS  
ALKATETZAREN KONPROMISOAK / COMPROMISOS DE ALCALDÍA  
OMENDUAK / HOMENAJEADOS  
OMENDUEN GONBIDATUAK / INVITADOS DE HOMENAJEADOS  
JAIAREKIN ZERIKUSIRIK DUTEN UDAL LANGILEAK / TRABAJADORES DEL  
AYUNTAMIENTO RELACIONADOS CON LAS FIESTAS  
PRENTSA  
**GUZTIRA / TOTAL**

Udal Areto Nagusiko gehieneko edukiera 75 lagunekoa denez, 7 lagunentzat lekua geratuko litzateke.

Guk proposatu nahi genuke, aurten martxan jarri eta hemendik aurrera Madalenei hasiera ematen zaienerako, 7 leku horiek Jai Egitarauan agertzen diren ekintzetan parte hartzen duten erakundeetako ordezkari bana betetzea, urtez urte txandakatuz. Ordezkari horiek Jai Batzordeak aukeratuko lituzke, Jai Egitaraua prestatu ondoren.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) aztertuko duela erantzun du.

-----

Segidan,

\* Jendartean zegoen lagun batek adierazi du duela egun zenbait Hirigintzako zinegotziak antenen aferarekin oso sentsibilizatuta zegoela aitatu zuen, eta harrituta geratu da Gamongoan antena jartzeko baimena eman duela entzun duenean. Bestalde, berak ez daki Hirigintzako ordezkariak gauzen berri jakinez hitz egiten duen edo zerbait esateagatik esaten duen Legeak debekatzen duela jendea batzordeetara joatea. Aitatu nahi du ere duela urte zenbaitez gero Vodafonen antena batek funtzionatzen duela NIESSENeN, eta kasu horretan ez dela bete jendaurrean egon beharreko baldintza. Bizilagunak duela bi hile arte ez dute jakin, hain zuzen, beste antena bat jartzen ari zirela esan zitzaizen arte. Haren ustez, Udal honetako Gobernu Taldeak, Legearen hain laguna denak, interesatzen zaionean ez dio kasurik egiten. Alkateak araudia onartzeko dauzkan presak izan daiteke Movistarreko antena ez badute jartzen ez diotelako ordainduko. Araudiari dagokionez, berriz, udalekoa estatukoaren gainetik ez daitekeela egon esaten du, baina, bere iritziz, murriztagoa izan liteke, eta aurkeztutakoa ez da holakoa. Gainera, beste udalerrietan murriztarazten dituzten artikulatuak kendu dira. Bestalde, sentsibilitatez hitz egiten zuten, baina uste du kaxoi batean sartuta edukiko dutela, zeren eta ez bada aplikatzen, ez baitu ezertarako balio. Berak adituek eginiko txosten bat du, eta bertan, ez da distantziaz hitz egiten. Han eskola, osasunetxe edo jolas lekuko guneetatik hurbil antenak jartzeko oinarriak saihesteko aholkatzen dute biztanleriak egoera arriskutsuak ekiditeko. Berak dakienez, txosten bakar batean ez da esaten telefono-antenak osasunarentzat onak direnik. Aldiz, beste batzuk kaltegabeak direla diote, eta beste zenbaitek, berriz, osasunarentzat txarrak direla. Beraz, batz bestekoa eginez, beti negatiboa aterako litzateke. Une hauetan -dio- ez daiteke demostratu txarrak direnik, baina bere garaian ezin zen demostratu amiantoaren zein txarra zen. Izan ere, duela 30 urte mundu guztian jarri zen eta hura dela medio heriotza asko dago. Espero du,

hemendik urte batzuetara, hemen dauden zinegotzi zenbaiti esatea legez eta inpunitate osoz jendea hiltzeko ohorea izan duela, Francok edo Hitler izan zuten bezalaxe.

\* Merino alkate jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) erantzun du esanez nahaste-borraste handia duela, gutxienez azaltzeko garaian, baina hori ez da bere arazoa. Gaia azaldu duen erak erakusten du etxeko lanak gaizki egin dituela, hots, koherentzia pixka bat, lotura bat, behar duela, osoko bilkura batean mintzatzeko gutxienez exijitu beharrekoa, bere ustez. Edonola ere, gaur lehenengo aldia da, baina gai honekin hasi zirenetik bigarren aldia du mintzatu denaren borondate txarra jasotzen duela. Zeren eta, borondate txarra da gai bat mugitu nahi bada, aitor ezineko interesak daudela pentsatzea. Izan ere, oraintxe adierazi du antenen aferarekin aurrera jarraitzen bada, Udalak kobratuko duenarengatik izango dela. Berak esan behar dio ez duela zentimorik kobratzen, eta kobratuko balu, Udalaren beraren ekintzak egiteko izango litzateke eta ez Alkatearentzako edo Zinegotzi bakar batentzako. Bigarrenez, gustatu hala ez, gauza bat da bakoitzak egin nahiko lukeena, eta bestea, araudiak, legeak, inguruak, oportunitateak, etab.ek uzten diotena, eta nahiz eta zuri ez iruditu normala, uste du ederki asko bateratu litekeela sentsibilitatea eta gauzatzeko aukera. Edonola ere, haren mintzaldian hainbeste inkongruentzia ikusten ditu non esaten baitio zerbait aurkeztu, alegazioa egin, zuzendu edo iritzia eman nahi badu, idatziz egiteko, gero, eurek modu berean erantzungo diotelako. Era berean, bere iritziz, egindako interpretazioa, gogoia eman diolako, gehiegizkoa izan dela iruditzen zaio, izan ere, ez baitu uste han inor Hitler edo Francorekin konpara litekeenik.

Mintzaldiak amaitutakoan.

-----

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 10:00ak zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut Erkidego Autonomoko paper ofizialean, \_\_\_\_\_zenbakitik \_\_\_\_\_ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiaztatzen dut.