

**UDALBATZAK 2012KO URTARRILAREN 31N EGINIKO OHIKO OSOKO
BILKURARI DAGOKION AKTA**

Errenteriako udaleko bilkura-aretoan, bi mila hamabiko urtarrilaren 31ko arratsaldeko 18:35 zirela, lehenengo deialdian eta Julen MENDOZA PEREZ alkate jaunaren esanetara, ondoko zinegotziak elkartu dira:

- Garazi LOPEZ DE ECHEZARRETA AUZMENDI
- Luis Maria DIEZ GABILONDO
- Miren Alazne KORTA ZULAIKA
- Unai UNSUAIN ELVIRA
- Irune BALENCIAGA ARRESE
- Jon TXASKO ORGILLES
- Asier MUJIKA ETXANIZ
- Juan Carlos MERINO GONZALEZ
- Maria RODRIGUEZ RODRIGUEZ
- Joaquin ACOSTA PACHECO
- Joseba ECHARTE MARTIN
- M^a Angeles MACHIN RODRIGUEZ
- Jose Angel RODRIGUEZ MEDINA
- M^a del Mar CARRILLO GASCON
- Maite PEÑA LOPEZ
- Jose Ignacio IRASTORZA GARCIA
- Marta BAREA JUARISTI
- M^a Angeles BASTOS FERNANDEZ
- Jose Manuel FERRADAS FREIJO

Ez da etorri baina ezinetorria adierazi du Jose Manuel HERZOG DE BUSTOS jaunak (PP).

Bertan dago, egintzaz fede emateko, Francisco Javier LESCA EZPELETA idazkari nagusi jauna.

1. Udalbatzak 2011ko azaroaren 26an eginiko ohiko bilkurari dagokion aktaren irakurketa eta onespena, bidezkoa bada.

Udalbatzak 2011ko azaroaren 26an eginiko ohiko bilkurari dagokion akta irakurritakoan.

Inolako aldaketarik egin gabe onartu dute.

2.- Ondorengo ebazpenen berri ematea: Alkatetzarenak (2011ko 1261 zk.tik 1299 zk.ra, biak barne, eta 2012ko 1 zk.tik 58 zk.ra, biek barne), Zinegotzi-ordezkariek (2011ko 1825 zk.tik 1902 zk.ra, biak barne eta 2012ko 1 zk.tik 158 zk.ra, biek barne) eta Tokiko Gobernu Batzordearenak.

Ondorengo ebazpenen berri eman da: Alkatetzarenak (2011ko 1261 zk.tik 1299 zk.ra, biak barne, eta 2012ko 1 zk.tik 58 zk.ra, biek barne), Zinegotzi-ordezkariek (2011ko 1825 zk.tik 1902 zk.ra, biak barne eta 2012ko 1 zk.tik 158 zk.ra, biek barne) eta Tokiko Gobernu Batzordearenak.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

3. Proposamena: "Errenteriako Udalaren Ingurumenaren Aholku Kontseiluaren Udal Araudia"-ren hasierako onarpena.

Aurrekariak

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legeak espresuki Udalei eskumenak egozten dizkie ingurumena babesteko gaiaren inguruan.

Garapen iraunkorraren printzipioa espresuki aurreikusita dago Lurzoru eta Hirigintzaren Legearen 3 artikuluan, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorrean.

Udal konpromiso gisa, Errenteriako Iraunkortasunerako 1. Tokiko Ekintzaren Planak, 5 Lerro Estrategikoaren eta 5.1 Programaren barnean (Udal ekimenetan herritarren parte hartzea areagotzeko Programa), jasotzen du Aholku Batzordea sortzea,

herritarren ekimenak bideratu eta herritarrek parte har dezaten mekanismo berriak sustatzeko organo gisa arituko dena. Halako konpromisoa betetzearren "Errenteriako Udalaren Ingurumenaren Aholku Kontseiluaren Udal Araudia"ren Ordenantza Proiektua idatzi da.

2012ko urtarrilaren 17an, horri buruzko aldeko txostena idatzi dute Francisco Javier Lesca Ezpeleta idazkariak, Ramon Ruiz de Mendoza udal arkitektoak, Iñaki Azkarate ingurumenaren udal teknikariak eta Vicente Castiella udal aholkulari juridikoak.

Legeri aplikagarria.

2006ko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 3 artikulua, Lurzoruaren eta Hirigintzari buruzkoa.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen Legearen 4.1.a), 22.2.d), 25.1 eta 25.2. f), 47.2.f., 49, 69.2, 70.2, 70 bis.1., 84 eta 123.1.c. artikuluetan ezarritakoa, Tokiko Araubidearen gaian indarrean dauden Legezko Xedapenen Testu Bateginaren 55 eta 56 artikulua, AJAren (Antolakuntza eta Jarduera Araudia) 172. artikulua eta Tokiko Udalbatzen Zerbitzu Araudiaren 5 artikulua eta ondorengoak.

Mendi eta Ingurumen batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du Errenteriako Ezkerraren bozeramaile baino gehiago hitz egingo duela Ingurumeneko zinegotzi gisa. Bere iritziz, gaur egun urrats bat gehiago eman dezakete herritarren parte-hartzearen inguruan, bere aburuz beharrezkoa dena eta, berriro dio, Udalbatza honek eta aurrekoek hasitako kontua dela. Hala, gaur osoko bilkurara ekarri duten proiektua egiteko garaian saiatu dira, eta hein handi batean erdietsi dutela uste du, denek

esku har dezaten. Alde batetik, argi dagoen moduan, udal talde politikoek, eta bestetik, baita talde eta pertsonak ere, zeinek egin dituzten ekarpenekin hasiera batean aurkeztu zuten zirriborroa hobetu baitute. Esan dezake ia-ia ekarpen guztiak sartu dituztela orain bozkatuko duten araudi-proiektuan. Bere iritziz, gainera, herritarren parte-hartzeak ez du mimetikoki jarraitu daitekeen eredurik, izatekoan izandako esperientzia onez eta txarrez hitz egin dezakete. Berari gustatuko litzaioke araudi hau dela eta -hasierako onespena ematea espero duena-, Kontseiluan parte hartuko duten guztiei merezi izan dueneko esperientzia ematea, azken finean, bere ustetan, ona eta positiboa izan delako. Bere aburuz erregelamenduak horretarako bide emango du, eta horregatik eskatzen du Udaleko talde politiko guztien aldeko botoa.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du eurek udal araudiaren zirriborroan aldaketak egiteko iradokizuna kontuan hartzeko moduko bi printzipio edo helburuetan oinarrituz egin zituzten. Lehenengo, euren iritziz, Kontseiluak ez zuen soilik kontsulta egiteko organo bat izan behar, baizik eta aktiboago jardun behar zuela bai fiskalizazio-lanetan, hala nola udal mailan gai horren inguruan garatu daitezkeen ekintzak baloratzeko orduan ere. Alegia, Kontseilua ez zedila mugatu jakinaren gainean egotera bakarrik, baizik eta egin asmo diren jarduerak eta ekintzak baloratu behar zituela. Hots, ez duela proiektua ezagutu bakarrik egin behar, batzordean alde aurretik jarrera bat hartu behar zuela. Bigarren helburua arin eta eraginkor jardungo lukeen Ingurumen Aholku Kontseilua erdiestea nahi zuten. Aitortzen du eurek ez zutela egin zentzu horretako proposamen zehatzik, hori zaila dela uste duelako, baina partaideak izateko proposaturikoetatik inor ez baztertzea nahi zuten. Eurek, Kontseilua arina, dinamikoa eta eraginkorra izatekotan, azpibatzerdeetan birbanatu behar zela aurreikusten zuten, zeren eta, hogeita hemeretzi lagun mahai baten inguruan dinamizatzea oso zaila izan litekeelako, eta gerta bailiteke ez oso eraginkorra izatea. Azkenik, pozik esan behar du eurek

eginiko proposamenak ongi hartuak izan direlako Sailean, eta ondorioz, hasierako onarpenaren aldeko bozka emango dutela.

* Merino jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esan du bere taldeak gai hau gehiago findu zitekeela uste duela, alabaina berehala egina ikusi nahi zela zirudien. Gaia erabat presazkoa jo da, baina halere, prest daude konfiantzazko boto bat emateko eta horregatik aldeko bozka emango dute, nahiz eta azpimarratzen duen gehixeago leuntzea gustatuko litzaiekeela.

* Lopez de Echezarreta andreak (O.E. BILDU) esan du pozten direla araudi honek bidea ematen diolako Aholku Kontseilu martxan jartzeari. Uste du herri honek demanda hori aspalditik zuela mahai ganean, eta horregatik, eurek pozten dira. Araudiari begira, berriz, esan nahi dute, euren iritziz, herritarren parte hartzea beste erregelamenduek baino hobeto bermatzen duela, eta alde horretatik uste dute pauso bat gehiago ematen dela.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

1. **"Errenteriako Udalaren Ingurumenaren Aholku Kontseiluaren Udal Araudia"ri hasierako onarpena ematea.** Araudia espedienteari erantsi zaio.

2. Espedientea jendaurrean jartzea 30 eguneko epean Gipuzkoako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean iragarkia argitaratu ondoren, hala nola lurraldeko egunkari zabalduenetako batean eta Udalaren iragarki-taulan. Horrela erreklamazioak eta iradokizunak aurkeztu ahal izango dira, eta halakoak egiten badira, Udalbatzak ebatzi beharko ditu. Era

berean, halakorik egiten ez bada, Araudia onartutzat emango da behin betiko.

3. Interesatuei erabakiaren berri ematea.

4. Proposamena: "Gipuzkoako Lurralde Historikoko garraio publikoko tarifak bateratzeko sistema ezartzearren Lankidetzarako Protokolo Orokorra" onartzea.

2010eko apirilaren 30ean Errenteriako Udaleko Udalbatzak Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritza (GGLA) eratzeko asmoz egindako Lankidetzaren Hitzarmena sinatzea erabaki zuen.

Behin GGLA osoz eratuta eta 2011ko azaroaren 17an, GGLA Patzuergoaren Batzar Orokorrak "Gipuzkoako Lurralde Historikoko garraio publiko kolektiboan tarifak bateratzeko sistema ezartzeko Lankidetzarako Protokolo Orokorra" onestu zuen.

Udal Aholkulari Jurídikoak, Idazkariaren on iritziarekin, 2012ko urtarrilaren 13an aipatutako Protokoloa onartzearen aldeko txostena egin du.

Trafiko eta Garraio batzordearen proposamena ikusitakoan.

Mintzatu dira:

* Merino jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esan du prozesua hau aspalditik datorren dela, hain zuzen Gipuzkoako Lurralde Garraioaren Agintaritzaren Partzuergoa, bere garaian, sortzeko hasitakoa. Pozten dira urratsak ematen jarraitzen dutela ikusten dutelako, eta gaia zerraditzen ari direlako. Pozten dira, beraz, akordioaz eta, aldeko bozka emango dutela, gaineratu du.

* Lopez de Echezarreta andreak (O.E. BILDU) esan du pauso bat gehiago dela garraio publikoaren aldeko apustuan tarifak modu horretan kudeatu ahal izatea.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

1.- Onartzea Gipuzkoako Lurralde Historikoko garraio publiko kolektiboan tarifak bateratzeko sistema ezartzeko Lankidetzarako Protokolo Orokorra, espedientean jasota geratu dena.

2.- Alkatea ahalmentzea, zuzenbidean bidezkoa den neurrian, bera ordezkatzuz Errenteriako Udalaren izenean Gipuzkoako Lurralde Historikoko garraio publiko kolektiboan tarifak bateratzeko sistema ezartzeko Lankidetzarako Protokolo Orokorra sinatzeko, eta honako akordio hau eraginkorra izan dadin gauzatu beharreko egintzak gauzatu eta behar diren dokumentu publiko zein pribatu guztiak eman ditzan.

5. PSE-EEren udal taldearen mozioa, "Atez Ateko" zabor-bilketa sistemari buruzkoa.

Idazkariak mozioa irakurri du, zeinak hitzez hitz zera baitio:

"Alkate jaunari

Juan Carlos Merino jaunak, Errenteriako udaleko PSE-EE taldearen bozeramaileak, osoko bilkuran ikusia izan dadin, ondoko MOZIOA aurkeztu du Gipuzkoako Hondakinen Partzuergoko hainbat alkateei euren herrietan Atez Ateko bilketa-sistema ezartzeko eskatuz zuzenduriko gutuna dela eta.

JUSTIFIKAZIOA

Azken egun hauetan jakin dugu badaudela berrogei gutun – beste hainbeste alkatek sinaturikoak–, “Atez ateko” zabor-bilketa sistema euren herrietan jarri nahi dutela adieraziz. Guk bereizi nahi ditugu bilketa-sistema hau eta ondoren zaborrari ematen zaion tratamendua, izan ere, ez baitute bat bestearekin ezer ikustekorik.

Sozialistok, bilketa-sistemari dagokionez, Gipuzkoan toki askotan funtzionatzen ari den alternatiba proposatzen dugu, hain zuzen hainbat arrazoiengatik, sistemarik egokiena dela erakutsi duelako:

1. Atez Ateko sistema gai organikoentzako ezartzen den bosgarren edukiontzia baino askozaz zikinagoa da, eta sistema horrek bi hamarkadatan atzera egitea suposatzen du, jendeak zaborra kalean pilatuta uzten zuen garaietara hain justu. Kalean ipintzen diren edukiontzi itxiak garbiagoak dira eta herriaren irudi ordenatuagoa ematen dute.

2. Atez Ateko sistema deserosoagoa da astelehenetan ontziak jaistera beharrazten gaituelako; asteartetan organikoa; asteazkenetan papera eta kartoia; ostegunetan beira, etab. Azken finean, asko mugatzen du asteko edozein egunetan janari galkor jakin batzuek kontsumitzea.

3. Atez Ateko sistema Udalarentzat garestiagoa da eta gain-kostuak herritarrek zerga bidez ordaintzen dituzte. Horrela, 30.000 lagun bizi diren 3 herrietarako, Bilduk 17 langile enplegatu ditu, aitzitik, 300.000 lagun bizi diren hirigunerako Donostialdeak 7 lagunez osaturiko lan-talde bat behar izan du.

Oso tamalgarria da ikustea nola alkate zenbaitek jo duen Gipuzkoako Hondakinen Partzuergora, euren kabuz eta oposizioko

gainontzeko taldeekin kontatu gabe, Atez Ateko sistema jarri behar dutela adierazi dutelako.

Adierazitako guztiagatik, PSE-EE udal taldeak planteatzen du ondoko

MOZIOA

Lehenengo. Errenteriako Udaltzako Udal Gobernuari exijitzen dio, zaborra biltzeko sistemari buruz edozein akordio hartu aurretik, Osoko Bilkuran eztabaida demokratiko bat burutzeko eta konpromisoa hartzeko Udaleko ordezkariak politikoaren gehiengoak erabakitzen duena errespetatzeko.

Bigarren. Errenteriako Udaltzako Udal Gobernuari eskatzen dio, zaborra biltzeko sistemari buruz edozein akordio hartu aurretik, berehala ekartzeko Atez Ateko bilketaren inguruko kostuei buruzko datuak, hala nola zabor organikoa nora eramaten den eta hori garraiatzea kostatzen denari buruzkoak".

Ondoren, mintzatu dira:

* Merino jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esan du ez dela kapritxoagatik, baina, beste behin, hondakin-kontua orokorrean berriro aitatu beharrean aurkitzen dira, bere iritziz, atez ateko zabor-bilketa sistema edo beste edozein oso gai garrantzitsua delako. Bere aburuz, bere Taldearen jarrera soberan ere ezaguna da, baina mila arrazoi daude -beharrezkoa izanez gero azalduko lituzke- berorren berri emateko. Ez luke nahi leporatzea azalpenak ematen denbora asko pasatzen duela edo kalaka-emailea dela, baina gaia garrantzi handikoa dela uste du. Hortaz, bada, gaia ez dela hutsala iruditzen zaionez, errepikatzea, eztabaidatzea eta hedatzea beharrezkoa dela uste du, nahiz eta, batzuetan, eztabaida hori prestua izaten den eta bestetan, berriz, ez hainbeste. Gaur zabor-bilketari buruz esan behar dute gai honen inguruko esperientziak ez direla batere eredugarriak.

Izan ere, garestiagoa, zikinagoa eta herritarrei deserosotasun gehiago eragiten diena baita. Horregatik, bere Taldeak aurkezturiko mozioan eskatzen dute aintzat hartzeko bertan ezagutzera ematen diren puntuak, adibidez, gizarte- eztabaida. Bere irudiko eztabaida jada martxan dago, baina uste du Udaltzaren ere egin beharko lukeela eta errespetatu bertatik ateratzen dena. Orobat, uste du mahai gainean gai ekonomiko eta bestelako inguruko datu objektiboak egon beharko luketela. Bere iritziz, beste gaiekin herritarrek esku har dezaten dei argia egiten da, eta honetan ere egin beharko litzakeela pentsatzen du. Eta demostratzen bada herritarrek ez daudela afera honen alde, edo euren hainbeste aldiz aurkeztu dutenak kontraesaten dituen datuak dituela, ba, aintzat hartuko dituzte. Beraz, mozioaren berri dutenez, bozkatu dadin eskatzen du.

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du sozialisten eledunak planteaturikoa aintzat hartuta, berak ez du lehengo eztabaidetan esandakoa errepikatzeko asmorik, ezta eztabaiden terminoak ere. Horrela, berrehun orri baino gehiago zituen akta bat onartu dute, bertan gai hau zuzenean edo zeharka ukitzen zen, eta ziur dago akta horren zati hori hartzen badute, argudio berdintsuak adieraziko zituztela. Orain bi gauza egin ditzakete. Alegia, hango argudioak eta eztabaidak errepikatu —ez da bere asmoa— edo afera honekin aurrera jarraitu, beti ere, konbentziturik egonik, lehenik hondakinak kudeatzeko politika eraginkor baten alde daudela, denek arazotzat daukaten kontuari erantzuna emango dioena, hain zuzen ere. Eta bigarren, helburu hori lortzeko ez dela baztertzen egun Errenterian funtzionamenduan dauden sistema bakar bat ere. Bere aburuz ez dago herritarrek euren iritzia ematea baino ezer demokratikoagorik. Hala, Talde guztiek erdiets dezaketen gutxiengo akordio batetik partituz, berak hondakinen inguruan herritarrok parte hartzeko prozesua bultzatzearen gonbidapen bat egingo luke, besteak beste, eztabaidatzeko nola sortzen dugun, nola jasotzen diren eta nola tratatzen direnaren inguruan denak ados jartzeko. Jakina,

berak konpromisoa hartzen du prozesu horretan parte hartzeko, are gehiago, uda baino lehen jendeak parte hartzeko prozesua sendotzeko oinarriak kokatu ditzaketela uste du. Horregatik, planteatzen ari dena gauzatu litekeela konbentziturata dagoenez, denak gonbidatzen ditu lanean hasteko, azken finean horixe delako Errenteriako herritarrak kontu horrekiko eskatzen dietena.

* Bastos andreak (PP) esan du bere Taldea ados dagoela mozioan jasota dagoen testuarekin. Horrela, eurek bosgarren kontenedorea jartzearen alde daude, eta ez datoz bat atez ateko bilketa-sistemearekin, garestiagoa, errentagarritasun gutxiago ematen duena eta, sistema hori duten herrietan, bere aburuz, ez delako emaitza onak ematen ari. Horregatik, mozioaren alde bozkatuko dute.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du eurek ere alde bozkatuko dutela. Euren iritziz, argi dago zer den eskatzen dena, eta beraz, ez ditu errepikatuko argudioak.

* Lopez de Echezarreta andreak (O.E. BILDU) esan du eurek ez dutela alde bozkatuko, baina argi utzi nahi dute euren nahia mozioan jasotzen diren bi puntuekin bat egitea eta aurrekariak alde batera uztea zela, hain zuzen, euren aburuz, justifikazioan erabilera politikoa ematen delako. Horrez gain, Ferradas jaunak esandakoekin bat eginez, uste dute gizartean eztabaida bat eman behar dela, zaborren inguruan hausnarketa sakon bat egiteko, alegia, sortzen denetik hori kudeatzeko sistemak aztertzeraino.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 11 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, PP) eta aurkako 9 botorekin (O.E. BILDU, Errenteriako Ezkerra),

E R A B A K I D U

Onartzea PSE-EE udal taldeak "Atez Ateko" zabor-bilketa sistemari buruz aurkezturiko mozioa, akordio honen azalpen-zatian jasota geratu dena.

6. PSE-EEren udal taldearen mozioa, 2011ko Foru Funtsa Finantzatzeko aurreikusitako likidazio negatiboa itzultzeari buruzkoa.

Idazkariak ondoko mozioa irakurri du, zeinak hitzez hitz zera baitio:

"Juan Carlos Merino jaunak, Errenteriako udalaren PSE-EE taldeko bozeramaileak, Udalbatzari ondoko **MOZIOA** aurkeztu dio, hain zuzen Udala Finantzatzeko Foru Funtsaren aurreikusitako 2011ko likidazio negatiboa itzultzeari buruzkoa.

JUSTIFIKAZIOA

Udala Finantzatzeko Foru Funtsa udalek duten diru-sarrerarik garrantzitsuena da. Gipuzkoako Foru Aldundiak egiten duen aportazioen bidez udalek esku hartzen du hitzarturiko zerga-bilketan. Ohiko izaerako baliabide bat da eta udalek edozein gastu-mota (ohikoa zein kapitalari dagokiona) egiteko balia dezake.

Oraingo koiuntura ekonomikoaren aurrean, Gipuzkoako udal askotako diru-kutxek ezin diote Gipuzkoako Foru Aldundiari Udala Finantzatzeko Funtsa itzuli. Kontzertu Ekonomikoak ezartzen duen arrisku partekatuaren printzipioari jarraiki, udal aurrekontuak urtetik urtera estuagoak dira diru-sarrera urriagoak direlako, eta horrek beharrazten du gastuak zorrotz doitzea eta lehentasunak finkatzea. Udala Finantzatzeko Funtsaren itzulketa zein aurrekontu-doiketak udaletan tentsio gogorrak eragiten ari dira, hain justu udalek Foru Ogasunarekin dituzten betebeharrei ezin dietelako aurre egin.

2011. urte hau ez da krisiaren lehenengo urtea, ezta ere Aldundiak aurreikusitako diru-sarrera handiegiak egin zituelako, diru-kopurua itzuli behar duten lehenengoa ere. Izan ere, 2008az geroztik Gipuzkoako udalek, UFFFren likidazioa aurrekontuan aurreikusitako baino txikiagoa zelako, milioika euro itzuli behar izan dituzte 2008an, 2009an eta 2010ean. Esaterako, 2009an hogeita sei milioi itzuli behar izan zion Donostiako udalak Foru-kutxari.

Une hartan, eta erakundeek aurreikuspenik batere egin ez zutelako, eta Gipuzkoako herri guztientzako suposatzen zuen egoera delikatua zela eta, Sozialiston ekimen baten bidez akordio batera iritsi ziren Gipuzkoako Lurralde Finantza Kontseiluan, hain zuzen Foru Arauan jaso ondoren, itzulketa hiru urtez egiteko, lehenengo urtean, 2010ean alegia, libre utzita. Gure iritziz negoziazio hark emaitza ona zuen, alde guztiak kontentututa utzi zituen, eta gainera, jarraitu beharreko adibide bat.

Finantzazio nahikoa izatea derrigorrezkoa da udal autonomiarentzako, nahitaezkoa delako finantzazio bitartekoak izatea izendatuta dauzkan eginkizunak, bere osotasunean, gauzatu ahal izateko.

Udalek krisia era berezian jasaten ari dira, eta beharrezkoa da erakundeen arteko elkartasuna. Horregatik, PSE-EE udal taldeak planteatzen du ondoko

MOZIOA

LEHENENGO. Errenteriako udalak salatzen du Gipuzkoako Foru Aldundiak Udalak Finantzatzeko Funtsaren 2011 urteari dagokion likidazio negatiboa itzultzeko erraztasunak ez emateko erabakia, besteak beste, horrek Udal hau finantzazio aldetik itota ibiliko dela esan nahi duelako.

BIGARREN. Errenteriako udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio bere jarrera berrikusteko eta 2009ko itzulketari aplikatu zitzaion sistema bera planteatu dezan, hau da, urte bat itzuli gabe utzi eta 2013, 2014 eta 2015eko ekitaldian zatika itzultzea”.

Ondoren mintzatu dira:

* Merino jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esan du mozioaren muina udalak eta Aldundia zein egoera ekonomikoan dauden ohartaraztea dela, hain zuzen denek dakitelako hori nolakoa den. Hori, den bezalakoa izanik, bere Taldeak, bi puntu zehatzekin oso mozio argia aurkeztu zuen, baina ikusi dute beste hainbat taldek kontsentsu handiagoa lortzearren puntu zenbait aldatu nahi dituela. Horrela, mozioaren lehenengo eta bigarren puntuetarako proposatzen diren aldaketak direla-eta, era berean, berak nahi du jatorrizko mozioaren laugarren paragrafoa, zeina hasi eta bukatu ondorengo eran egiten baita: *“Une hartan, eta erakundeek aurreikuspenik batere egin ez zutelako, / alde guztiak kontentu utzi zituena, eta gainera, jarraitu beharreko adibide bat”* kentzea. Horrez gain, ebazpen-zatiaren lehenengo eta bigarren puntuak aldatuko lituzkete, ondorengo eran idatzita geratuko lirake: **LEHENENGO.** Errenteriako udala kezkatu dago Gipuzkoako Foru Aldundiak Udalak Finantzatzeko Funtzaren 2011 urteari dagokion likidazio negatiboa itzultzeko erraztasunak ez emateko erabakiarekin, besteak beste, horrek Udal hau finantzazio aldetik itota ibiliko dela esan nahi duelako. **BIGARREN.** Errenteriako udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio erabakia hartzeko garaian kontuan hartzeko udalen egoera ekonomikoa eta finantziarria, eta beraz, 2011ko likidazioaren itzulketa 2013, 2014 eta 2015eko ekitaldian egiteko aukera berrikusteko”. Hau horrela onartuko balitz, bere Taldeak bat egingo lukeela, gaineratu du.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du bere Taldea prest zegoela aldeko bozka emateko, baina mozioa Talde guztiek abalatzeko

aukera dagoenez, hori positiboa dela uste dute. Gainera, azken batean alderdi Sozialistak aurkezturiko mozioaren muina jasotzen duela uste dute, hau da, UFFFren itzulketa malgutzea. Horregatik, aldeko bozka emango dute.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) esan du, nahiz eta gai horrekin akordio batera iritsi diren, nabardura pare bat egin nahi dituela. Euren ustez Foru Funtsaren afera mahai gainean jartzerakoan arduragabekeriaz jardun da. Izan ere, kontu hau atzetik datorrena da, eta orduan aurreikuspen ez egokiak egin zirelako, orain UFFFren afera eztabaidara ateratzea, oraindik erabakirik hartu ez denean, ez zaie egokia iruditzen. Hala ere, positibotzat jotzen dute gai horren inguruan denak ados jartzea, eta beraz, aldeko bozka emango dute.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udal talde ezberdinek adosturiko zuzenketa zenbait sartu dituzte. Alegia:

- **Laugarren paragrafoa kentzea** JUSIFIKAZIOA deituriko ataletik.

- **Aldatzea ebazpen zatiko lehenengo eta bigaren puntuak,** ondorengo eran idatzita geratuko direlarik:

LEHENENGO. Errenteriako udala kezkaturik dago Gipuzkoako Foru Aldundiak Udalak Finantzatzeko Funtsaren 2011 urteari dagokion likidazio negatiboa itzultzeko erraztasunak ez emateko erabakiagatik, hain zuzen horrek Udal hau finantzazio aldetik itota ibiliko dela esan nahi duelako.

BIGARREN. Errenteriako udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio bere erabakian kontuan izateko udalen egoera ekonomikoa eta finantzieroa, eta berrikusteko 2011. urtean itzuli beharrekoa 2013, 2014 eta 2015eko ekitaldian zatika itzultzeko aukera.

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

Onartzea PSE-EEK Udalak Finantzatzeko Foru Funtsaren 2011ko likidazio negatiboaren aurreikuspena itzultzeari buruz aurkezturiko mozioa, zeina ondorengo eran idatzia baitago:

"Juan Carlos Merino jaunak, Errenteriako Udalaren PSE-EE taldeko bozeramaileak, Udalbatzari ondoko **MOZIOA** aurkeztu dio, hain zuzen Udala Finantzatzeko Foru Funtsaren aurreikusitako 2011ko likidazio negatiboa itzultzeari buruzkoa.

JUSTIFIKAZIOA

Udala Finantzatzeko Foru Funtsa udalek duten diru-sarrerarik garrantzitsuena da. Gipuzkoako Foru Aldundiak egiten duen aportazioen bidez udalek esku hartzen du hitzarturiko zerga-bilketan. Ohiko izaerako baliabide bat da eta udalek edozein gastu-mota (ohikoa zein kapitalari dagokiona) egiteko balia dezake.

Oraingo kointura ekonomikoaren aurrean, Gipuzkoako udal askotako diru-kutxek ezin diote Gipuzkoako Foru Aldundiari Udala Finantzatzeko Funtsa itzuli. Kontzertu Ekonomikoak ezartzen duen arrisku partekatuaren printzipioari jarraiki, udal aurrekontuak urtetik urtera estuagoak dira diru-sarrera urriagoak direlako, eta horrek behartarazten du gastuak zorrotz doitzea eta lehentasunak finkatzea. Udala Finantzatzeko Funtsaren itzulketa zein aurrekontu-doiketak

udaletan tentsio gogorak eragiten ari dira, hain justu udalek Foru Ogasunarekin dituzten betebeharrei ezin dietelako aurre egin.

2011. urte hau ez da krisiaren lehenengo urtea, ezta ere Aldundiak aurreikusitako diru-sarrera handiegiak egin zituelako, diru-kopurua itzuli behar duten lehenengoa ere. Izan ere, 2008az geroztik Gipuzkoako udalek, UFFFren likidazioa aurrekontuan aurreikusitako baino txikiagoa zelako, milioika euro itzuli behar izan dituzte 2008an, 2009an eta 2010ean. Esaterako, 2009an hogeita sei milioi itzuli behar izan zion Donostiako Udalak Foru-kutxari.

Finantzazio nahikoa izatea derrigorrezkoa da udal autonomiarentzako, nahitezkoa delako finantzazio bitartekoak izatea izendatuta dauzkan eginkizunak, bere osotasunean, gauzatu ahal izateko.

Udalek krisia era berezian jasaten ari dira, eta beharrezkoa da erakundeen arteko elkartasuna. Horregatik, PSE-EE udal taldeak planteatzen du ondoko

MOZIOA

LEHENENGO. Errenteriako udala kezkatu dago Gipuzkoako Foru Aldundiak Udalak Finantzatzeko Funtsaren 2011 urteari dagokion likidazio negatiboa itzultzeko erraztasunak ez emateko erabakiagatik, hain zuzen horrek Udal hau finantzazio aldetik itota ibiliko dela esan nahi duelako.

BIGARREN. Errenteriako udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio bere erabakian kontuan izateko udalen egoera ekonomikoa eta finantzieroa, eta berrikusteko 2011. urtean itzuli beharrezkoa 2013, 2014 eta 2015eko ekitaldian zatika itzultzeko aukera".

7. Errenteriako Ezkerra eta Bildu udal taldeek aurkezturiko mozioa, Santa María de Garoñako zentral nuklearra ixteari buruzkoa.

Idazkariak ondoko mozioa irakurri du: Honek hitzez hitz hauxe dio:

"Errenteriako Ezkerra eta Bildu MOZIO hau aurkeztu nahi du Santa María de Garoña zentral nuklearra ixtearen inguruan, ondorengo arrazoiei jarraiki:

ZIO AZALPENAK

Espainiako Gobernu berriak hasiera eman die Garoñako zentral nuklearraren jarduera lizentzia 2019 arte luzatzeko tramitei. Hasiera batean zentralerako aurreikusita zegoen balio-bizitza (40 urte Espainiako zentraletan) joan den urtean, 2011n, bukatu zen. Funtzionamenduan jarraitzeko azkeneko aginduaren indarraldia 2009ko uztailean bukatu zen, eta data horretan PSOEn gobernua 2013 arte luzatzea onartu zuen.

Garoñako zentral nuklearrak 41 urte ditu eta Espainian egun jardunean jarraitzen duen zentral nuklearrik zaharrena da. Gogoan hartu behar da Garoñako zentralak diseinua eta enpresa eraikitzailea partekatzen dituela, General Electric hain zuzen ere, joan den urtean larritasun handieneko istripua izan zuen Fukushima zentral japoniarrarekin. Biak zentral bikiak dira, are gehiago sare elektrikora urte berean, 1971n, konektatu ziren.

Alderdi Popularraren gobernu berriak Garoñako zentralaren funtzionamendua 2019 arte luzatzeko asmoa arrazoi ekonomikoetan oinarritzen du, baina zentralaren energia ekarpena ez da ezinbestekoa eta 3 bider baino gehiago dago konpentsatua Gaztela Leonen instalatutako haize-potentziarekin

soilik. Gainera, gogorarazi behar da Estatu espainiarrak gehiegizko argindar potentzia duela instalatua, eta 2004 urteaz geroztik argindar esportatzaile garbia dela. Benetako arrazoi ekonomikoa Nuclenor zentralaren enpresa titularrari mesede egitea da. Nuclenor Iberdrola eta Endesa enpresena da, bakoitzak jabetzaren %50 du eta, gutxienez beste 6 urtetan etekina aterako luke instalazio erabat amortizatu horretatik bestelako inolako kontraprestaziorik eman beharrik gabe.

Enpresak etekin hori lortuko du Garoña mantentzeak segurtasunarentzat suposatzen duen mehatxua mantentzearen kontura. Burgoseko zentralak erradizoa askatzeak Ebro ibaiaren arro osoari eragingo lioke, eta bertan 3 milioi pertsona bizi dira. Hurbilen dauden hirietako batzuk, besteak beste, Miranda de Ebro (32 km), Vitoria-Gasteiz (64 km), Bilbo (96 km), eta Laudio (108 km) dira. Fukushiman istripua izan eta gero zentralaren inguruko 30 km-ko eremu bat ebakatu zuten, eta erradiazioak zentraletik 100 km-tara dauden laboreei eragin die.

Euskal Legebiltzarrak 2009ko ekainaren 12an egindako bilkuran ekimen bat onartu zuen Gobernuari zentrala behin betiko ixteko eskatzeko, eta 2009ko uztailaren 5ean bukatzen zen ustiapen lizentzia luzatzearen aurka zegoela adierazi zuen. Euskadin gehiengoa energia nuklearraren aurka dago oro har, eta Garoñak martxan jarraitzearen aurka bereziki. Gasteizko alkatea ere, PPkoa, iragarritako luzapenaren aurka azaldu da. Beharrezkoa da aurkako jarrera hori ahalik eta bide gehinak erabilita adieraztea, erakundeetatik, gizarte mobilizazioak eginda, baita Garoñaren jabe diren konpainiei dagokienez ere: Iberdrola eta Endesa.

Adierazitakoarengatik, Udalbatzari proposatzen diogu ondorengo akordioa har dezan

AKORDIOA

I.- Errenteriako Udaltzako Espainiako gobernuari eta Segurtasun Nuklearrerako Kontseiluari (CSN) eskatzen die Garoñako zentral nuklearrak martxan jarraitzeko baimena ez luzatzeko, eta ahalik eta azkarren behin betik ixteko.

II.- Jarrera horrekin koherente izateko asmoz, Errenteriako Udalak zentralaren konpainia jabeai, Iberdrola eta Endesari, eskatzen die 2013tik aurrera Garoña ustiatzen jarraitzeko asmoa alde batera utz dezaten.

III.- Mozio honen kopia ondorengoei bidaliko zaie: Industria Ministerioa, Segurtasun Nuklearrerako Kontseilua (CSN) eta Iberdrola eta Endesa enpresak."

Jarraian, EAJ/PNV taldeak ondoko **mozio alternatiboa** irakurri du:

"2006. urtetik Garoñako zentral nuklearra Espainiar Estatuko zentralik zaharrena da.

1971. Urtean jarri zuten martxan eta 40 urteko balio-bizitzarako izan zen diseinaturia, epe hori iazko martxoan gainditu zuelarik.

Bere jardueran behin eta berriz izan dituen matxurak zentralak segurtasun arazo larriak dituenaren frogak dira, eta honi, korrosioaren ondorioz sortutako pitzadura arazoa gehitu behar zaio.

Zentrala lanean jarraitzeak onartezina den arriskua suposatzen du ingurugiroarentzat eta segurtasun eta osasun publikoarentzat, arriskuan jartzen baititu istripu kasu eraginak sufrituko lituzkeen inguruan bizi diren milioika pertsonen bizitzak.

Arrisku guzti hauen jabe, Euskal Herriko, Arabako eta Gasteizko gizarteak, azken urteotan, behin eta berriz eta modu masiboan eskatu du zentralaren itxiera.

Instituzioetatik ere, Gobernu Autonomikoak, Arabako Foru Aldundiak eta Gasteizko Udalak, azken hamarkadan sarri azaldu dira gai honen inguruan, Estatu Espainiarreko Gobernuari zentralaren itxiera behin eta berriz eskatuz.

Frogatuta dago Garoñaren ustiapen baimenaren luzatzeak ez daukala justifikaziorik, izan ere, zentralaren ekarpen energetikoa honezkero bestelako sistema berriztagarriek betetzen baitute.

Hala ere, azken urteotan Espainiar Estatuko Gobernu ezberdinek zentralaren bizitza luzatzen tematu dira, ingurugiroa eta milioika pertsonen bizitzak arriskuan jarritz. Halako erabaki bat Espainiar Estatuko Gobernuak, zentralaren jabe diren, konpainia elektrikoen interes ekonomikoekiko mesede gisa baino ezin da ulertu.

Ekonomia ekologizatzea premiazkoa eta beharrezkoa da. Gure lurraldea jasangarria egiteak, Garoñaren jardueraren luzapenak suposatzen duen arrisku bizia ekiditera eraman behar gaitu. Era berean, energia iturri berriztagarrien aldeko apustu argi eta atzeraezina egiteaz gain, gaur egungo energia kontsumo maila birplanteatu behar dugu.

Guzti hau kontutan izanda, honako adierazpena aurkezten dugu Donostiako Udalaren Osoko Bilkurak eztabaidatu eta onartua izan dadin:

1. Errenteriako udaletxeko udal batzarrak Espainiar Estatuko Gobernuari eta bere Industria, Energia eta Turismo Ministerioari eskatzen dio Garoñako zentral nuklearra itxi dezan 2013 epe mugan.

2. Errenteriako udaletxeko udal batzarrak Garoñako zentral nuklearra 2013 ko epe mugan isteko, xede duen edozein ekimen babesteko konpromisoa hartzen du.

3. Errenteriako udaletxeko udal batzarrak energia nuklearraren inguruan eztabaida zabal eta garden bat egiteko konpromezua hartzen du, Garoñako zentral nuklearrek suposatzen duen arriskuez berri emanaz.

4. Kontsumoaren gutxitze eta energia iturri berriztagarrien erabileran oinarritutako energia aurrezpenaren aldeko apustu garbia egiten dugu. Energia sistema publiko batetik abiatuz.

5. Honako Osoko Bilkuraren akordioa posta bidez igorriko zaie Espainiar Estatuko Gobernuko presidente den Mariano Rajoyri, Industria, Energia eta Turismo Ministro den Jose Manuel Soriari eta zentralaren %50aren jabe den Iberdrola konpainia elektrikoari."

Ondoren, mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du justu iragan asteazkenean, udal taldeei mozioa banatu ondoren, atera zela albistea non Garoñako zentralgileak akats posibleen berri eman zuen. Bere iritziz, abisu honek erakusten die zentral nuklear horrek izan dezakeen segurtasuna. Bere iritziz oinarritzko zerbaiten aurrean daude, ez baita energia nuklearrari buruzko eztabaida batean -behintzat berak ez du horren asmorik- gutxienez har ditzaketan arriskuen aurrean baizik. Horrela, uste du, gutxiengo-kontzeptu horrek Garoñako zentrala ixtera eraman beharko lukeela. Izan ere, berrogei urte baino gehiago funtzionamenduan daramazkien zentrala baita. Gainera, oraintxe bertan 2013 arteko luzamendu batean dago, eta oraingo Gobernu berriak 2019 arte luzatzea planteatzen ari da. Toki ezberdinetan gertatzen ari den guztiarekin, uste du jarduera hori ez dela batere

desiragarria. Gainera, soilik uler liteke energia nuklearraren aldeko apustua egiten duten aldetik, zeina berak errespetatzen badu ere, ez dator bat. Edonola ere, deigarria egiten zaio azken Ministro Kontseiluak energia berriztagarrien sariak bertan behera utzi izana, besteak beste, lanpostu gehien sortzen ari zen arloa zelako, eta arriskuan jartzen duelako lanpostu horien bideragarritasuna, hala nola aurreko Gobernuak martxan ipinitako energia berriztagarriak. Beraz, bada, segurtasun-kontzeptua aintzat hartuta, Garoña ixteko unea dela pentsatzen du. Bestalde, EAJ alderdiak puntu zenbait planteatu ditu -jada banatu dituztenak-, eta horiek, bere aburuz, ebazpen-zatiari zegozkion puntu zenbait hobetzen dituzte. Hortaz, berak ez luke inolako arazorik izango hasierako mozioa oinarritzat hartuta, Eusko Alderdi Jeltzaileak planteaturiko puntuak ere onartzeko.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du adosturiko puntuak irakurriko dituela. Hots, 3., 4. eta 5. puntuak sartuko lituzkete, eta horiek ondorengo eran geratuko liriateke: "III. Errenteriako Udaltzarak konpromisoa hartzen du Garoñako zentral nuklearretik erator litezkeen arriskuen inguruan eztabaida irekia eta garbia sustatzeko eta indartzeko". "IV. Energia-aurrezpenaren aldeko apustu argia egiten dugu, horretarako kontsumoa murriztuz eta energia publikoko sistema batetik iturri berriztagarri ekologikoen erabilpena eginez". "V. Udaltzaren akordio hau posta bidez Espainiako gobernuburu Marino Rajoy-ri, Industria Ministro Jose Manuel Soria jaunari, hala nola zentralaren % 50aren nagusi den Iberdrola konpainiari". Euren aburuz, lehenengoa eta bigarren puntuak gehiago ziren idazketa-kontuak, eta horregatik adostu dute mozioa, eta horregatik emango dute aldeko bozka, gaineratu du.

* Merino jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esan du mozioarekin ados daudela, eta uste du EAJ sartutako paragrafoak mozioa hobetzen dutela, hain zuzen energia-iturriak gero ere beharko dituztelako. Kontua da energia

horiek hautatzen jakin eta ingurumenerako egokiena izateko bitartekoak jarri behar dituztela, baita energiaren afera honek behar dituen gainontzeko guztietarako.

* Diez jaunak (O.E. BILDU) esan du euren Taldeak hausnarketa egin nahi duela Garoñari luzamendu bat emateak nor onuratzeko duen ikusteko. Errenteriako Ezkerreko ordezkariak zioen moduan, Garoñak jada baditu 40 urte martxan dagoela eta 50 urte arte luzatu nahi dute. Berak dakienez, munduan ez dago zentral nuklear bakar bat ere 43 urte baino gehiago lanean aritu denik, eta beraz, Garoñako zentral nuklearra une honetan esperimentu nuklear ezezagun bat izango litzateke. Nazioarteko industria nuklearra ez da gauza izan azken hamarkadan energia nuklearraren gainbehera geldiarazteko. Horrela, 2010ean energia berriztagarriek mundu mailan energia nuklearra baino argi-ingar potentzia handiagoa erdietsi zuten. 2011ko apirilean munduan zehar 437 errektore nuklearrek funtzionatzen zuten, 2002ko urtean baino 7 gutxiago. Egoera honek ~~–dio–~~ industria nuklearrarentzat oso kezagarria izan behar du, zeren eta kontuan izanik errektoreak 40 urterako diseinatu zirela, ezinezkoa izango dela gaur eguneko parke-nuklearrarekin mantentzea nuklear jatorriko elektrizitate-ekoizpena. Horrela, 2025. urtea baino lehen zaharkituta geratuko liratekeen 209 errektore ordezkatzeko 19 egunez behin errektore bat martxan jarri beharko litzateke, eta hori ezinezkoa izango litzakeela uste du. Hori da errektore zaharren bizia 40 urtetik haratago zabaltzarren nuklear ekonomia indartsuak baliatzen duen funtsezko arrazoiatariko bat presio-ahalmen tekniko zein ekonomikoa guztia ~~–handia,~~ alegia– egiteko. Gaur egun lanean ari diren 437 errektoreek batz bestea 26 urte dituzte. Beste 130 zerbitzuz kanpo daude, eta horien batz besteko bizia 22 urtekoa izan da. Haatik, orain, 40 izan eta 50era luzatu nahi duten Garoñakoaz hitz egiten ari dira. Beraz, lehen zioen moduan, munduan 43 urte gaindituko lituzkeen esperimentu bakarra izango litzateke. Garoña ez da, ezta inolaz ere, energia merkearen adibidea, izan ere,

eraiketa bera eta ustiapena, administrazio publikoak bermatu zituen eskumenen eskualdaketa-kostuak arautzen zituen sistema bat baliatuz egin zen, horrek arlo elektrikoarentzat hirurehun eta berrogeita mila milioi pezetako diru-laguntza suposatu zuelarik, herritarrek 35 urtez erreziboaren bidez ordaindutakoa. Alabaina, orain luzamenduaz soilik jabea onuratu da, administrazioa ez delako hortaz baliatuko. Diotenez, gainera, Garoñak ez du inolako eraginik elektrizitatearen prezioan, izan ere, elektrizitatearen prezioa Garoñarekin edo gabe berdina izango litzakeelako. Haren ustez, Nuklear Segurtasuneko Komite Nazionalaren txostenak dioena dioela, Garoñako erreaktore nuklearrak arazoak izan ditzake, zeren eta, Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) zioen modura, 60. urte inguruan izandako eraikitze-prozesuko akats batengatik tentsio baxuko herdoilak eraginiko pitzadurak egiten dira, eta horrek, pitzadura handiagoak egitera eroan dezake. Era berean, bielak hausteko arazoa du, berak ez daki oso ondo zer diren horiek, baina hautsi egiten dira teknikariek eginiko txostenaren arabera. Eta Zentral honek eusteko duen hesia Fukushimakoak zuen berdina da, zeinak argi eta garbi erakutsi baitzuen ez zuela ondo funtzionatu, eta ondorioz, ingurumena nola kutsatu zuen. Gainera, Garoña hozteko sistema Ebro ibaitik zuzenean hornitzen da, baina horrek, hainbat dokumentaletan ikusi ahal izan dutenez, uren kutsadura termikoa dakar eta Sobron urtegiko tenperatura igotzea. Horrela, Greenpeacek kontratutarako enpresa independente batek Ebron zehar eta Sobroneko urtegian neurketak egin zituen 2011n bi aldiz, eta horien arabera, Ebroko Hidrografia Konfederazioak ezarritako mugak askotan gainditzen ziren. Tenperatura horiek hondatu egiten dute ekosistema; Ebroko ur-emia gero eta txikiagoa da, eta zentralak urtegiko tenperatura igotzen du. Gaur egun hozte-dorreak bezalako teknikak daudenez, Garoña hozteko ia-ia ez litzateke beharrezkoa izango Ebroko urez baliatzea, eta horregatik, uste du, sistema horiek ezartzea exijituko beharko litzakeela. Beraz, ikusten den moduan, jabetzarentzat onurak asko dira, industria nuklearraren presioa ikaragarria da eta

herritarrentzako arriskuak aintzat hartzeko modukoak dira, nabarmendu du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Adosturiko aldaketak sartu dituzte, hau da, Errenteriako Ezkerra eta Bildu udal taldeek aurkezturiko **jatorrizko mozioaren 3. puntua kentzea** eta EAJ/PNV aurkezturiko **mozio alternatiboaren 3., 4. eta 5. puntuak sartzea**.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 19 botorekin (O.E. BILDU, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, Errenteriako Ezkerra) eta abstentzio lekin (PP),

E R A B A K I D U

I. Errenteriako Udalbatzak Espainiako gobernuari eta Segurtasun Nuklearrerako Kontseiluari (CSN) eskatzen die Garoñako zentral nuklearrak martxan jarraitzeko baimena ez luzatzeko, eta ahalik eta azkarren behin betik ixteko.

II. Jarrera horrekin koherente izateko asmoz, Errenteriako Udalak zentralaren konpainia jabeai, Iberdrola eta Endesari, eskatzen die 2013tik aurrera Garoña ustiatzen jarraitzeko asmoa alde batera utz dezaten.

III. Errenteriako udaletxeko udal batzarrak energia nuklearraren inguruan eztabaida zabal eta garden bat egiteko konpromisoa hartzen du, Garoñako zentral nuklearrek suposatzen duen arriskuez berri emanez.

IV. Kontsumoaren gutxitze eta energia iturri berriztagarrien erabileran oinarritutako energia aurrezpenaren aldeko apustu garbia egiten dugu. Energia sistema publiko batetik abiatuz.

V. Honako Osoko Bilkuraren akordioa posta bidez igorriko zaie Espainiar Estatuko Gobernuko presidente den Mariano Rajoyri, Industria, Energia eta Turismo Ministro den Jose Manuel Soriari eta zentralaren %50aren jabe den Iberdrola konpainia elektrikoari.

8. BILDU, PSE, PNV, PP eta Errenteriako Ezkerra taldeek amiantoaren biktimei buruz aurkezturiko mozioa.

Idazkariak ondoko mozioa irakurri du: Honek hitzez hitz zera dio:

"Iragan abenduaren 4an zendu zen Errenteriako biztanle Angel Robles jauna. Angel Luzuriaga Fagorreko langilea izan zen eta, bere gaixotasuna lanbideak eragina zela ukatzen ziotelako, komunikabide zenbaitetan salatu ondoren, hil zen. Urtarrilaren hasieran Gipuzkoako Gizarte Segurantzak aitortu du lanbide-gaixotasun hark amiantorekin lana egin zuelako eta horregatik izan zuela biriketako minbizia.

Gertaturikoa ez da zerbait berria, zoritxarrez ezta aparteko zerbait ere. Datuen arabera azken hogeita hamar urtetan ia-ia 25.000 lagun aritu dira lanean amiantorekin. Iturri zenbaitek baieztatzen du pertsona horietatik hirutik batek heriotza goiztiarra izango duela. Era berean, Espainian pleura-minbizia dela eta, urteko hiltzen diren 200 baino lagun gehiagoetatik gehien-gehienak amiantoagatik izan dira, eta berriro eginiko epidemiologia-azterketen arabera, 2007 eta 2016 artean 1.321 lagun hilko dira mesoteliomagatik.

Kontuan hartzen badugu amiantoak eragindako gaixotasunaren sortasun-epe luzeak direla, erraza da ulertzea askotan amiantorekin lanean arituriko enpresak jada desagertuta egoten direla, eta ondorioz, kaltea konpentsatzeko bideraturiko jarduketa juridikoek ez dute bidea egiteko aukerarik izaten. Argudio hauetan oinarrituta, esaterako, Frantzia edo Belgikak diru-funtsak jarri dituzte biktimei kalte-ordainak emateko.

Hori guztiagatik, Errenteriako Udaleko BILDU, PSE, PNV, PP eta Errenteriako Ezkerra udal taldeek proposatzen dute hartzea ondoko

AKORDIOAK

1. Errenteriako Udalak berresten ditu aurreko Udalbatzak hartutako akordioak eta konpromisoa hartzen du ahalik eta epe laburrean beroriek gauzatzeko.

2. Errenteriako Udalak Eusko Jaurlaritzari eskatzen dio:

.- Osalani eska diezaion amiantoren inguruan lanean aritu diren langile-erretiratuei, osasuna aldetik begiratzearren, protokolo berezia aplikatzeko, eta protokolo zehatza aplikatzeko amiantoaren inguruko gaixotasunak hautemateko.

.- Amiantoarekin lanean aritu izanaren ingurukoei gaixotasun berriak harrapatuz gero, jarduketa-protokolo baten sorketa azter dezan.

.- Aseguru-etxeekin kolaborazio-bideak ezar ditzan, lanbide-gaixotasunen diagnosis eta tratamendu prozeduren kostuak (denboraldiko ezgaitasunaldiak) aseguru-etxeen gain izateko.

.- Amiantoren biktimentzako konpentsazio-fondo bat sor dezan, hain zuzen kalteturiko pertsonen kalte-ordainak bermatuko ahal izateko".

Ondoren, mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du bere oso hurbileko pertsona batek, egun erretiratu dagoenak, erretiro hori kezka-puntuarekin bizi du bere lan-bizitza amiantoari lotua izan zelako. Kontu hau pertsonala da, baina iragan igandean "El Pais" egunkariak argitara eman zuen artikulua bat

irakurtzen badute -bere iritziz, ona eta, besteak beste, Udal hau aitatzten duena-, ohartuko dira ez dela arazo pertsonala, baizik eta, OSALANek emaniko zifren arabera, une honetan Euskal Autonomia Erkidegoan bost mila lagun baino gehiago ukituta daudenena. Horrez gain, ordea, hil direlako, badira beldurrarekin bizi ezin diren pertsonak. Horrela, pasa den abenduan herri honetako Angel Robles zendu zen, Victorio Luzuriaga fabrikari berrogei urte lana egin ondoren, 2007az geroztik erretiratuta zegoena. Angelek ospitalea utzi eta bere emazte Palmirarekin etxera joatea erabaki zuen amiantoa eta honen ondorioak salatzeke. Bestalde, uste du gai honen inguruko oso artikulua eman direla argitara Noticias de Gipuzkoa, Deia edo Gara egunkarietan, non Angelek zein Palmirak, euren biziaren, pasadizoen eta egoeraren berri ematen baitute. Angelek eta Palmirak ez zuten nahi euren egoera isilean pasa zedin, besteak beste, hil ondoren aitortu zaion zerbait salatu nahi zutelako. Hori horrela, abenduaren 21ean Gipuzkoako Gizarte Segurantzak aitortu zuen Angelen heriotza, amiantorekin eta beste minbizi-eragileekin ibili zelako izan zuela biriketako minbizia. Angel, amiantoren ondorioz hil diren 155 lagunetarik bat izan da, zenbait iturriren arabera, hiru edo laurekin biderkatu litezkeen zifrak. Berak uste du zendu diren pertsona hauek eta erretiroa beldurrez bizi duten pertsonak merezi dutela erakundeek urratsak ematea, beste garai batzuetan amiantoa barra-barra erabili izanaren ondorioak arintzeko. Uste du, halaber, Udal gisa urrats gehiago eman behar lituzketela, eta, batez ere Eusko Jaurlaritzak. Bere aburuz, argi eta garbi dago arazoa existitzen dela, frogatuta dagoela eta aurre egiten behar zaiola. Horregatik, Angel gogoan, hala nola beldurra duten pertsona guztiak, eta, orobat horiekin bizi diren pertsona guztiak, eskatzen du Talde eta bertan dauden guztiek eginiko lanari esker aurkezturiko mozioaren aldeko botoa ematea.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du bere Taldea ados dagoela eta bere egiten dituela Errenteriako Ezkerraren eledunak esandakoak. Gainera, pozten dira, gai honek denek adostasuna

eragin duelako, eta Udalbatza osoa inplikatu delako, hala nola aurreko bi legegintzaldietan ere eman zelako, eta horrek bere balorea duelako.

* Merino jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esan du kontu hau, denei eragin dien zerbait delako, azpimarratu nahi zuela, zeren eta Angelen heriotza eta Palmira eta bere seme-alabek bizi izan duten drama, zuzeneko agonia moduko bat izan da. Uste du, Udalak lehenago hartu zituen akordioak direla eta, esan dezaketela Erretereria arazo honekiko gehien jabeturiko herri bat dela. Gainera, Eusko Jaurlaritzan ematen ari den urratsak ildo beretik doazenez, uste du azkar ibili behar dela, langilea kutsatu ondorengo 20 edo 30 urte pasa eta gero azaltzen den gaixotasuna delako. Horrez gain, haren iritziz, diruari dagokion arloa -jakina, osasunarena aparte utzita- azkartu egin behar da. Horregatik, hain zuzen ere, bidezkoa iruditzen zaio amiantoaren biktimentzako konpentsazio-fondo bat sortzea, kalteturiko pertsonen kalte-ordainak bermatuko lituzkeenak. Hori guztiagatik, eta mozioan herritarrak hainbeste hunkitu dituen gaia -gaixotasuna duenarentzat hain larria dena- garatzen den bezala garatzen delako, zalantzarik gabe, ados daude berori arintzeko egin daitekeen guztiarekin.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

Onartzea BILDU, PSE, PNV, PP eta Erretereriako Ezkerra taldeek amiantoren biktimen inguruan aurkezturiko mozioa, akordio honen azalpen-zatian jasota geratu dena.

9. Erretereriako Ezkerrak eta O.E. BILDUK aurkezturiko mozioa, Gipuzkoako azpiegiturako obra handiak gelditzeko.

Idazkariak ondoko mozioa irakurri du: Honek hitzez hitz hauxe dio:

"Urteak dira erakunde publikoetatik ingurumenean, gizartean eta ekonomian izugarrizko eragina duten azpiegitura-lan handien aldeko apustua egiten hasi zirela. Apustu horrek garapen-eredu jakin bat bultzatu du eta, aldi berean, pixkanaka argumentuz hustutako eta itxura hutsean oinarritutako gizarte-eredua ere hedatu da. Herritarron ongizatea eta ingurumenarekiko errespetua ardatz dituen ereduaren alde urteetako lana egin dugun herri-mugimendu eta taldeok Gipuzkoa mailan bat egin eta azpiegitura-lan handiak gelditzeko eta garapen-ereduaren aldaketa sakon baten beharra aldarrikatzeko informazio, hausnarketa, eztabaida eta mobilizazio dinamika berria jarri dugu abian. Hala, dinamika horren buruan, datorren otsailaren 4an, Donostian, elkarrekin deitu dugun manifestazioa genuke.

Adierazi behar da, Gipuzkoa mailan baterako dinamika bultzatzearen arrazoi nagusietako bat orotariko azpiegitura-lan handien alde, azken hileotan, Gipuzkoan burutu duten kanpaina politiko eta mediatiko bortitza izan dela. Kanpaina horretan, besteak beste, Abiadura Handiko Trena, Errauskailua, Jaizkibelgo superportua edota Hondarribiko aireportuaren hedapena jarri dituzte Gipuzkoaren etorkizuna bermatzeko ezinbesteko elementutzat. Horretarako ordea, ez dute inolaz ere, azpiegitura-lan handi horiek ingurumenean, gizartean eta ekonomian izango lituzketen kalteen inguruko eztabaida sozialik egin, ez eta egiten utzi ere, are gehiago, ekonomia mailan hain ezkorra den testuinguru honetan.

Hala, garapen-eredu jakin hori edota garapena bera zalantzan jartzeko joera handiagoa antzematen ari gara gizartean. Herri-mugimenduek behin eta berriz salatu dituzte "interes orokorraren" izenean batere errentagarritasunik gabe lan-baldintzen prekarietatea bultzatzen duten gutxi batzuen intereseko azpiegitura megalomanoak, eta argi geratu da herri-

mugimenduok geure bidea egin eta herritarrak mobilizatzen jarraitu behar dugula, informazioa zabaldu, jendarte eredia aldatu eta egitasmo horiek geldiaraztearen aldeko lanean. Edozein eratan, bizi dugun krisialdi ekonomikoaren ondorioz ere, azpiegituren inguruko eztabaida herrialde guztietan berriro piztu denean, gure ustez funtsezkoa da egungo garapeneredia aldatze aldera orain arte inoiz burutu ez den gizarte eztabaida hori bultzatzea.

Horregatik guztiagatik AHTren aurkako taldearen izenean, Udaleko Udaltzari, honako erabaki hauek har ditzan eskatzen diogu:

1. Udal honek, otsailaren 4an, larunbata, hainbat herri-mugimendu eta taldek deituta, arratsaldeko 17:30ean, Donostiako Boulevardetik "GIPUZKOA DESBERDIN BATEN ALDE, EREDUA ALDATU: AZPIEGITURA-LAN HANDIAK GELDITU!" lemapean aterako den manifestazioarekin bat egiten du eta herritarrei parte hartzeko deia egiten die.

2. Udal honek bat egiten du ingurumenean, gizartean eta ekonomian sekulako eraginak dituzten azpiegitura-lan handiak geldiaraztea eta horien inguruan gizarte-eztabaida bultzatzea ezinbestekoa denaren ideiarekin eta, beraz, konpromisoa hartzen du bere esku dagoen guztia egiteko herritarrak informatu, eztabaida-guneak ireki eta hitza emateko. Azken urteotan gailendu den politika egiteko moduak herritarrak ikusle huts bihurtzera kondenatu ditu eta herritarrak beren etorkizunaren jabe izan daitezten, erakundeek gardentasuna, zuzentasuna eta parte-hartzea izan behar dute oinarri. Gainera, Udal honek bere buruarekiko ez ezik, azpiegitura-lan handien arloan eskumenak dituzten gainerako erakundeei azpiegitura horien inguruko gogoeta egin eta gizarte-eztabaidari bide emateko eskaera egiteko konpromisoa hartzen du.

Eskaera honen sinatzaileek Udaltzari akordioa puntuz puntu bozkatzeko aukera ematen diote, hala nahi izanez gero."

Ondoren, mintzatu dira:

* Diez jaunak (O.E. BILDU) esan du mozioa Errenteriako Ezkerrak eta Bilduk elkarrekin aurkeztu badute ere, izatez, AHT taldearena dela. Orduan, beraien ordezkaria jendartean dagoenez, Alkateari eskatzen dio berari hitza emateko.

* Jendartean zegoen AHT ordezkariak zera esan du: "Bera AHTren bozeramaile gisa datorrela. Eta adierazi nahi du otsailaren 4an, larunbata, egin asmo duten manifestaziorako babes eskatu nahi dio Udaltzari. Euren lema: "GIPUZKOA DESBERDIN BATEN ALDE, EREDUA ALDATU: AZPIEGITURA-LAN HANDIAK GELDITU!". Bigarren puntuan gizarte-eztabaida sortzea nahi dute, konpromiso hori Udaltzari honi ere zabaltzen dietelarik. Azpiegitura hauek gelditzea, obrak gelditzea eta, batez ere, gaur eguneko egoera sozial eta ekonomikoa kontuan hartuta. Eta, batez ere, Ama Lurrari eragingo dion mina sakona salatu nahi dute. Era berean, adierazi nahi dute plataformaren barruan 23 talde daudela politiko, ekologista eta sindikalen artean".

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du azpiegitura horien beharraz bat etor daitezkeen baino harago joanez, burutzen ari den politikaren inguruko hausnarketa egitera gelditzeko unea dela, hain zuzen horrek nora daramatzen ikusteko eta azpiegitura horiek egiten diren lekuetan zer nolako erabilera ematen zaien ikusteko. Hori horrela, mozioaren bigarren puntuan gelditzeko, hausnartzeko, eztabaidatzeko eta azkenean subiranoa den herriari hitza emateko eskaera egiten diete. Euren horregatik bozkatzeko dute mozioaren alde, beste gauza zenbaitetan ikuspuntu ezberdinxeagoa baldin badute ere.

* Bastos andreak (PP) esan du bere Taldeak obra handiak beharrezkoak jotzen dituela. Eta ondorioz, ez daude mozioaren alde, eta aurka bozkatuko dute.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du zorigaitzez ordura arte eman den kontsentsu eta armonia-giroa puskatzen dela, izan ere, eurek mozioaren aurka bozkatuko dute. Berak aitortzen du Foru Aldundiak eta Eusko Jaurlaritzak azpiegitura handien aldeko apustua egin dutela, baina, bere aburuz, helburu garbiarekin egina da, hau da, herritarren bizi-baldintzak hobetzeko eta Euskadiko, eta zehazkiago, Gipuzkoako ekonomia hobetzeko eta, hobeto ekoiztu eta lehiatzeko xedearekin. Horiek lehentasunezko helburu argi horrekin, eta denen zerbitzurako pentsatu eta egin dituzte, eta oraindik egiten jarraitzen dute hainbat azpiegitura, esaterako, errepide ziurragoak eta modernoagoak, ospitaleak, zaborrak tratatzeko azpiegiturak, etab. Uste du, halaber, denek baliatzen dituztela eta une jakin batean denek eskertzen dituztela, nahiz eta batzuek hori ozen antzera adierazi eta beste batzuek isilpean gorde. Bere aburuz, horrek guztiak lagundu egiten du ekonomia arloan punta-puntan ibiltzeko eta gizartea konpetitiboan artean ibili ahal izateko. Euren aburuz, aurrekoa ez da lortzen denari ezetz esanez, eta beraz, behin helburua ezarritakoan –alegia, lehen aitaturakoa– bere iritziz, ahalegin guztiak beharrezko urrats horiek ematera bideratu behar dituzte, baita azpiegitura egokiak egiteko ere, nahiz eta horiek diru-kopuru handiak suposatu, beti ere, jakina, ingurumenean izan dezakeen eragina murrizteko xedea aintzat hartuta. Euren aburuz Euskadik aurrera egiten jarraitu behar du, eta hori, bere ikuspuntutik eta errespetu guztiarekin esanda, ez da etorriko azpiegiturak egiteari utzita, nahiz eta horiek batzuentzat beste batzuentzat baino egokiagoak izan. Beraz, adierazitako arrazoiengatik, eurek mozioaren aurka bozkatuko dute.

* Merino jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esan du berari deigarria egiten zaiola, besteak beste, mozioa

ondoko hizki larriz nabarmendurik etortzea: "AZPIEGITURA HANDIAK GELDITU". Badirudi soilik azpiegitura handia izateagatik, berez, txarrak direla, eta hori, bere irudiko, arinkeria izugarria da. Argi dago -dio- azpiegitura handi orok eztabaida eragiten duela, hori argi dago eta gainera naturala da. Alabaina, ez dute ahaztu behar han aitatzen ari diren zenbait urteak eta urteak daramatzatela eztabaidatzen. Horrekin esan nahi du ez dela presaka hartutako erabakia; ez dela ezer egin ezkutuan edo lotsa sentitzeko moduan, etab. Besterik da -dio- azpiegitura onak egongo direla, hala nola, interesgarriak, eragingabekoak, ez-beharrezkoak, etab., azken finean, denetarik egongo dela uste duelako. Bestalde, mozio honen idazkerari jario zaion irizpidearen arabera, beldur da, irizpide hori edo bizitza-filosofia hori izan bazen, esaterako, duela mende bat, gaur egun ez zutela izango ezta trenbiderik ere, ziur dagoelako orduan ere izango litzatekeela aurrera egitea eragotziko zukeen pentsaeraren bat. Hori hala da, zeren eta adierazpen zenbaitek trenbidea zelai berdeetatik pasako zenez, behiak izutu eta esnerik ez zutela emango esaten zuenik bai baitzen. Zorionez, garapena ulertu eta garatzeko modu ezberdinak daudela ikusten dute, hala, bere aburuz, ez daiteke onar azpiegitura guztiak, berez, txarrak direla, azpiegitura guztiak, berez, zoragarria ez den bezala. Izan ere,

ez baita gauza bera untxiak baino jaten ez duten zelai batean aireportu bat egitea, lehiakorrak izateko autopista bat egitea gurea bezalako orografia batean nahitaezkoa baldin bada. Berak pertsonalki ez die uko egiten garapenak ekartzen dituen abantaila-teknologiakoei, izan ere, zenbait, igual, ez dira beharrezkoak izango, baina, berez, ez dute zertan txarrak izan beharrik. Aldiz, jakina, azpiegitura guztiak ez dakit zein botere faktiko, ekonomiko, etab. onuratzako ideiarekin egiten direla uste bada, hori pentsatzeko era bat da, baina berak ez du uste modu horretan jeneralizatu daitekeenik, ezta eztabaidarik ez dela eman ere. Gizarte honetan zerbaitek galarazten badie, hori gaiak urteak eta urteak atzeratzea da. Era berean, bere ikuspuntu politikotik erabat okerra iruditzen

zaio legegintzaldi bakoitzean gauzak aldatzea, aurreko azpiegitura guztiak zalantzan ipintzen direla dirudielako, modu horretan jardunez galduta daudela uste duelarik.

* Diez jaunak (O.E. BILDU) esan du euren ustez gaur egun planteatuta dagoen lurralde-antolaketak ez die erantzuten herritarren beharrei eta interesei, eta pentsatzen dute proiektu eta azpiegitura nagusietan, gutxienez gatazka soziala sortu dezakeenetan, horiek martxan jarri baino lehen eztabaida sozial zabalari bidea eman behar zaiola, are gehiago une honetan, baliabide ekonomikoak urriak direnean, esan du. Gero gazteleraz jarraitu du, adieraziz, eurek oso garbi dutela azpiegitura handiei buruzko gogoeta bat egitea nahi dutela. Haren esanetan eztabaidari ez zaio beldurrik eduki behar, horrek probintzia eta ekonomia gelditzen duela badirudi ere. Bere iritziz eztabaidak ez du ezer gelditzen, aitzitik gauzak planteatu eta zer nolako garapen-eredua nahi den ikusarazten du. Harritzekoa da alderdi Sozialistako ordezkariak esatea hondakinen aferan Udalean herritarrekin eztabaidatu behar dela, hondakin solidoak birziklatzeko ekonomiaren inguruko datu objektiboak aportatu behar direla, eta azpiegitura handiez hitz egiten dutenean, ekonomia asuntoak ez aintzat hartzea. Ikusten denez, hori aparteko konta da, azpiegituren aferan herritarrek ez dute esku hartu behar tontoak diruditelako; gauza txikitari bai, baina handitan, esaterako, abiadura handiko trenean, portua, erraustegia, edozein errepide, etab.etan ez zaio inori galdetu behar, soilik zuei (PSE) iruditzen zaizkizuenak galdetu behar dira, esan die. Bere irudiko hori kontraesana ematen da, zeren eta lehenik laugarren puntuan eztabaida planteatzen da, eta gero, aukera kendu egiten da, ez da eztabaidatzen, gaineratu du. Une honetan -dio- Pasaiako portuaren inguruko alegazio-prozesuan sartuta daude; bi mila hirurehun lagunek alegazioak egin dituzte, hamar mila sinadurekin berretsiak, eta gainera, laurehun eta berrogeita hamar alegazio kolektibo daude. Euren aburuz gai horri garrantzia eman behar zaio eta eztabaida gizartera eramán

behar da. Bilduren ustez azpiegitura horiek eztabaidatu behar dira, gogoeta egin eta kontuan hartu behar dute dena ez dela errepideak egin eta eraikitzea. Lehen esan da garai batean egiten ziren azpiegitura handiekin behiak izutuko zirela esaten zela, orain berak dio une honetan igual ez dela behientzat lekurik ere izango.

* Merino jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esan du ez esateko hark esan ez duen gauzarik, behintzat adierazi beharrekoa oso gaizki esan ez badu. Berak ez du inoiz aitatu ez dela eztabaidatu behar, berak esan du une bat iristen dela gauzak ez litezkeela geratuta utzi eztabaida antzua gertatzen delako. Adibidez, hondakinen kontuarekin zortzi urte daramate eztabaidatzen. Orain erakundeetan sartzen da Bildu -haserretu gabe esaten du- eta badirudi gaia deskubritu eta berriro hasi eta eztabaidatu behar dela. Berak sekula ez du ez eztabaidatzea desio izan, ezta gutxiago ere. Aldiz, uste du noizbait bukatu eta ekintzetara pasa behar dela. Denen adostasuna, jakina, ez da emango, hori ezer gutxitan eman daitekeelako, gaur bozkatu duten esangura gutxiko zuzenketa batean ez bada. Bada abiadura handiko trenak, portua edo, unean-unean egiten dena ere, begi onez ikusten ez duenik. Baina ez dela eztabaidarik eman, galdetu du. Bere iritziz, Diez jaunak (O.E. BILDU) aitatu dituen alegazioek erakusten dute eztabaidatu direla, eta gainera ez orain aurkeztu dituztenean, esaterako, abiadura handiko trenak noiztik ari dira hizketan, galdetu du. Hor, bere garaian Leitzarango autopistarekin gertatu zen bezala, ez zen akordiorik ematen, baina gehiengoak egin behar zela erabaki zuten, nahiz eta horren inguruan oso adierazpen arinak egin ziren, hala nola "OTANek Euskal Herria inbaditzeko bidea izango zela". Hau idatzita dago, ez da nik asmaturikoa, gaineratu du. Berriro dio berak ez duela, inolaz ere, esaten ez dela eztabaidatu behar, baina uste du zortzi urte nahikoa dela.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aurkako 11 botorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ/PNV, PP) eta aldeko 9 botorekin (O.E. BILDU, Errenteriako Ezkerra),

E R A B A K I D U

Atzera botatzea Errenteriako Ezkerrak eta O.E. BILDUK Gipuzkoako azpiegituretako obra handiak geratzeari buruz aurkezturiko mozioa.

Jarraian.

* Jendartean zegoen pertsona batek esan du Merino jaunarekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) bat datorrela, alegia, gauzak ebatzi behar direla, eta berari gustatuko litzaioke portu handiaren afera behingoz ebaztea eta armairuan uztea. Bestalde, Espainia, zorionez, European abiadura handikoak kilometro gehien duen lurraldea da, baina aldi berean lehenengoa da ere krisia ekonomikoan, lan-gabezia eta kontu horietan. Badirudi -dio- abiadura handiko kilometro gehien edukitzeak ez duela esan nahi ezer hobetu denik, eta hori, bere iritziz, nahiko datu objektiboa da. Era berean, uste du, kontuan hartu behar dela abiadura handiko trenbidea egiten hil diren langileak, gehien-gehienak portugesak, eta horrek erakusten du kontratu-prekarietatea eta orain dagoen eredu sozial eta ekonomikoa. Berak ez du ulertzen nola euren burua demokratizatzen duten alderdi politikoek ez dituzten herriak gai hauei buruz iritzia emateko bideak irekitzen; izan ere, bere aburuz, ez baitira hitzontzikeriak, asko eragiten duten gauzak baizik. Eta, berriro dio, ados dagoela Sozialisten eledunarekin, hots, kontua lehenbailehen ebatzita hobeto, orduan ahaztuta geratuko direlako abiadura handiko trenak, portu handia, erraustegia eta behar ez diren gauza horiek guztiak, edo gutxienez, herritar askok nahi ez dituztenak.

10. BILDU eta PSE-EEK Kutxabankeko ordezkari buruz aurkezturiko mozioa, Errenteriako udaleko Udaltzako onartzeko.

Idazkariak ondoko mozioa irakurri du. Honek hitzez hitz hauxe dio:

"Gipuzkoako Kutxako Administrazio Kontseiluak hartutako erabakien ostean, non Kutxabank erakunde berriaren ordezkari erabaki baitzen eta Gipuzkoako Kutxari zegokion ordezkari murrizketa bat eman baitzen, eta ondorioz, baita Gipuzkoako herritar guztiarenean ere, Udaltza honek MOZIO hau aurkeztu du eztabaidatu eta onartzeko.

1. Errenteriako Udaltza Kutxabank sostengatzen du -Kutxa, BBK eta Caja Vital euskal kutxak integratuta sorturiko erakunde- integrazioa emateari buruz adosturiko irizpideak (funtzio sozialari buruzkoak) bere horretan dirauten heinean, izan ere erakunde hori ekonomia bultzatzeko eta herrialde honen interes ekonomiko eta herritarren ongizatea defendatzeko baliabide garrantzitsua jotzen duelako.
2. Errenteriako Udaltza errefusatu du Kutxabankeko Administrazio Kontseiluaren egitura eta osaketa, bi alderdi politikoaren alderdikeria interesetan oinarritua delako, eta gisa horretan, Administrazio Kontseilu hori bi alderdi horien kontrol eskusibo bakarraren baitan egongo delako, eta baztertu delako gizartearen eta euskal erakundearen ordezkari pluralaren parte hartzea. Ildo horri berari jarraiki, era berean, Administrazio Kontseilu horren aurkako jarrera adierazten du, besteak beste, izendapena bat eginiko finantza-erakunde bakoitzak duen benetako ordezkari ez delako errespetatu eta, halaber, Euskal Herriko erakunde eta gizarte ordezkari plurala ez delako jasotzen.
3. Errenteriako Udaltza Kutxabankeko egungo kudeatzaileei exijitzen die errespetatu dezaten Kutxa erakunde sortzaileerako

adosturiko ordezkariak, hain zuzen integraturiko hiru Kutxen Batzarrek onarturikoa. Eta ondorioz, Administrazio Kontseilua osatzen duten pertsona-kopuru murrizketa berrikusi eta indarrik gabe utz dezaten Kutxa erakunde sortzailearen interesak eta Gipuzkoako herritarrenak ez kaltetzeko.

4. Errenteriako Udalak beharrezkoa jotzen du kutxak arautuko dituen euskal legedi bat, erakundeetako ordezkari guztiekin negoziatu eta adostu beharko dena, bereziki Kutxen erakunde-sortzaileen ordezkariekin. Era berean uste du herriko erakunde-pluraltasuna eta sozialaren inguruko errespetuzko irizpideak errespetatu behar direla, eta gobernu oneko arauak aintzat hartuta, zuzendaritza-organoa osatzen duten pertsonen profesionaltasun eta bikaintasun irizpideak errespetatu behar dituztela."

EAJ/PNV taldeak ondoko mozio alternatiboa aurkeztu du:

"Euskadiko hiru Kutxek Kutxa Banken Administrazio Kontseilua 15 kiderekin osatzea erabaki zuten aurreko abenduaren 30ean. Onartutako arauak betez, Kutxa Bank abiaraztea zen egin beharrekoa, haren zuzendaritza eta erabakiak hartu beharko zituen kontseilua ahalik eta adostasunik zabalenez izendatzea izan zen xedea. Eta oinarria sendo kontserbatzeko asmoaz hastea, alegia, Euskal Herriko eta Espainiako Estatuko Bankuen artean, kaudimen eta efizientzia mailarik gorenetakoa mantentzea.

Azken urte hauetan, finantza arloan aldaketa sakonak gertatu dira eta gertatzen ari dira. Merkatu maioristetan dirua lortzeko gero eta arazo gehiago izaten ari da. Kutxek, kutxa izateagatik, errekurtsio propioak handitzeko arazoak dituzte. Negozio arruntean marginak gero eta txikiagoak dira eta beraz, zenbat eta margen eskasagoa orduan eta errentagarritasun urriagoa. Aldiz, gero eta zorrotzagoak dira kutxek bete beharreko arauak, eta bai Europar Batasunetik

datozen irizpideak bai Espainiako Bankuarenak norabide bera ezartzen diete kutxei: beren finantza-jarduera bankuen ereduetan oinarritu arazten zaie.

Bestetik, gure erakundeen aspaldiko borondatea izan da Kutxak batzea, Gizarte Lana bermatu eta indartzeko, eta gure garapen ekonomiko eta sozialarentzat lagungarriagoa izateko.

Horrela, nahiz eta beste bi aldietan huts egin zuen Kutxen bategiteak alderdi politikoek alderdikeriaz jokatu zutelako, Kutxen batzarretako taldeen gehiengo zabal eta nabarmenaz atera zen aurrera bategitea aurreko 2012ko Irailean.

Erabakitakoa betez, 2012ko urtarrilaren lehen martxan jarri beharra zegoen Kutxa Bank bere Administrazio Kontseilua izendatuz eta izendapena, Kutxa Banken gehiengo zabal horrek erabakitako arauen arabera egin zen. Hala eta guztiz ere, Kutxa Bankek etorkizun laburrean hartu behar dituen erabakiak kontutan izanik eta erakunde berria indartzeko, komeni da Kutxak osatzen dituzten taldeen alderdikeria alde batera utzi eta elkarrizketei berrekitea.

Guzti hori kontutan izanik, udalbatza honek hurrengo hau erabaki dezan proposatzen dugu:

1. Errenteria-ko udalak bat egiten du Kutxa Banken Administrazio Kontseiluaren izendapenarekin, Kutxa Bank egitasmoa gauzatzeko ezinbesteko tresna delarik.

2. Errenteria-ko udalak Kutxa Banken Administrazio Kontseilua osatzen duten pertsonen profesionaltasuna azpimarratu nahi du bereziki, profesionaltasun hori izango baita, orain arte bezala, Kutxa Banken kaudimen- eta errentagarritasun-maila bermatuko dituen.

3. Errenteria-ko udalak Kutxa Banken Administrazio Kontseilutik kanpo kokatu diren taldeei dei egiten die,

alderdikeriak baztertu eta Euskadiren garapen ekonomiko eta sozialerako berebiziko garrantzia duen egitasmora bil daitezzen."

Ondoren, mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du puntu honetan eurek Udalean ordezkariak duten gainontzeko lau Taldeak ez bezalako jarrera berezia eta diferentea dutela. Bere Taldea ez dator inolaz ere bat Kutxabank-en eman den bankarizazio-prozesuarekin kapital pribatuko Bankuen mesedetan euskal Kutxen pribatizazio-prozesu bat ikusten ari direlako eta, zoritxarrez, uste du, Kutxen esanahia eta izpiritua bera bidean geratu direla. Hortaz, mozioak planteatzen duen eztabaidan sartzeko asmorik ez dutenez, abstenituko direla, gaineratu du.

* Bastos andreak (PP) esan du EAJrekin batera mozio alternatibo bat aurkeztu dutela. Bere Taldeak jatorrizko mozioarekiko aurkako jarrera du, eta beraz, horren aurka bozkatuko dute.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du denek badutela aurkeztu duten mozio alternatiboaren berri. Berak, bere aldetik, uste du Kutxabank-en eman den egoera deitoragarria dela, eta Kutxabank-ek hartu dituen erabaki guztietan profesionaltasuna izan badu arau ere, uste du azken kasu honetan, zorigaitzez, ez dela horrela izan. Horrela, fusioaren kontua publikoki asko eztabaidatu da, asko kosta den zerbait izan da, aurrez bitan saiatarren -bitan huts egin zutelako-, ezinezkoa izan zen. Gero, azkenean, talde politiko zenbaitek jarrera aldatu zuelako, 2011ko irailean, Kutxaren batzarra osatzen duten Taldeen gehiengo zabala eta esanguratsuekin bat egitea aurrera atera zen. Hori hasiera batean oso albiste ona zen, baina Kutxabank-eko Kontseilua osatu nahi izan dutenean, gairitu ez zezaketen data bat zeukaten eta hori urtarrilaren 2a zen. Haren esanetan, data hori ez zen kapritxo ezarritako

zerbait, Kutxabank-ek European zein Estatuan lehiakortasuna manten zezan exijituriko data baizik. Akordio batera ez iritsi izanak, hots, Kutxabank-eko Kontseiluko partaideen izendapena politizatzeak, zuzen-zuzenean ezer ez egitera eta gaia gelditzera eraman du. Bere iritziz, Kutxen bat egitearekin hori ez zen erdietsi nahi zen helburua, hain zuzen begien bistakoa delako Kutxabank oso egoera txarrean utziko zuela. Esan beharra dauka alderdi politiko guztiak azken unerarte negoziatzen aritu direla, besteak beste, Kontseilua denon artean osatzeko asmoa zegoelako. Horrela, bera ziur dago erantzukizuna batzuk besteei botako dietela, baina EAJk, kasu honetan, kontzientzia oso lasai dauka, hain zuzen ez duelako abusatu orain zegokion botereaz eta balizko berritze batean toka zekiokenaz. Euren aburuz erantzukizunez jardun dute Kutxabank-ek sareta jaso behar zuen garaian jaso duelako. Bestalde, euren konfiantza dute desadostasun politiko hauei berandu baino lehen konponbidea aurkituko diotela, eta gisa horretan Kontseiluan denek ordezkari izango dutela. Horregatik, hain zuzen ere, euren aurkezturiko mozioa alderdi Sozialistak eta Bilduk aurkezturikoaren aurkako norabidekoa da, eta jakina, euren mozioaren alde bozkatuko dutela, gaineratu du.

* Lopez de Echezarreta andreak (O.E. BILDU) esan du euren ez dutela bat egiten EAJ aurkezturiko mozioarekin, eta uste du Maite Peña andrearen hitzetan argi geratu dela Kutxabaneko Administrazio Kontseiluan ez dagoela behar bezala islatua, ezta Kutxa bera eta Gipuzkoako gizartea ere. Euren, PSOErekin batera aurkeztu duten mozioaren bitartez, kezka adierazteaz gain, errefusatzen dute EAJ eta PPK Kutxabaneko Administrazio Kontseilua osatzeko egin dutena. Euren aburuz, EAJ eta PPK hitzartu dutena dela medio gizarte-errealitatearen aurkako itun bat egin dute, eta Administrazio Kontseilu horrek ez du gizarte honetako Gipuzkoako errealitate instituzional-politiko isladatzen eta ordezkatzeko. Eta, Peña andreak (EAJ/PNV) agian orain konpondu litekeela-edo esan duen arren, euren pentsa dezakete bestelako interes batzuek daudela hori

horrela egin izanaren atzean. Eurek argi dute Bilduk arduraz jokatu duela, hiru Kutxen arteko bat egite hori onetsi duela, eta saiatu da ekiditen Ferradas jaunak kezka adierazten zuen pribatizatzeko posibilitate hori, baita Gipuzkoak hor eduki beharreko lekua izan dezan. Orduan, zera galdetzen dute: ea EAJkoek babesten duten Gipuzkoako errealitatea ez islatzea eta euren ordezkariak urriagoa izatea.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du negoziazioa denei irekia zegoela. Haren arabera, kontua ez da bi alderdi politikok gainontzekoak baztertu nahi izan dituztela, baizik eta bi horiek izan direla gauza ados jartzeko. EAJk hamar ordezkari onartuak ditu egun hemezortzi tokatzen zaizkionean, eta, bere ustez, hemezortzitik hamarrera jaistea dezente jaistea da. Hori horrela, ikusten denez Bildu ados zegoen EAJk hamar ordezkari izan zitzaizkien, alabaina berak ez du asmorik desadostasunak nondik datozen baloratzeko eta non duten irrikaren muga ikusten hasteko. Aitzitik, esan behar dute Gipuzkoako indar-galeraren inguruan Kutxen ordezkariak % 57, % 32 eta % 11n banatuta dagoela, hori delako Kutxa bakoitzak duen indarra; gizarte-ekintzarako dirua ere horrela banatzen dute, horrela jarrita dagoelako, eta, bere iritziz, Gipuzkoako interesak ziurtatuta daude. Eta, berriro dio, pena dela afera politizatu eta akordio bat erdietsi ez izana. Era berean, eurek ez dira arduradun sentitzen, halere, Kutxabank-entzat hoberena delako, egoera birbideratzeko prest daude. Uste du Kutxabankek profesionaltasunez jardun behar duela, eta politikok azkenean babestu behar badute ere, ez dute agindurik eman behar Kontseiluak gertatzen ari den moduan.

Mintzaldiak amaitutakoan.

EAJ/PNV taldeak aurkezturiko mozio alternatiboa bozkatu dute.

Udalbatzak, gehiengoz, aurkako 8 botorekin(O.E. BILDU) , aldeko 4 botorekin (EAJ/PNV, PP) eta 8 abstentzios (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, Errenteriako Ezkerra),

E R A B A K I D U

Atzera botatzea EAJ/PNV taldeak aurkezturiko mozio alternatiboa, gai honen azalpen-zatian jasota geratu dena.

Jarraian.

BILDU eta PSE-EEK Kutxabank-i buruz aurkezturiko mozioa bozkatu dute:

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 15 botorekin (O.E. BILDU, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak), aurkako 4 botorekin (EAJ/PNV, PP) eta abstentzio lekin (Errenteriako Ezkerra),

E R A B A K I D U

Onartzea BILDU eta PSE-EEK Kutxabank-i buruz aurkezturiko mozioa, gai honen azalpen-zatian jasota geratu dena.

11. PSE-EEren mozioa, haur jaio berrien bidegabeko jabetza edo arauz kontrako adopzioak egiteagatik.

Idazkariak ondoko mozioa irakurri du: Honek hitzez hitz zera dio:

"Juan Carlos Merino jaunak, Errenteriako Udalean PSE-EE taldeko ordezkariak, Udalbatzari aurkeztu dio HAUR JAIO BERRIAK USTEZ BIDEGABEKERIAZ JABETU EDO ARAUZ AURKAKO ADOPZIOAK egin izanari buruzko MOZIOA azter dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Euskal Autonomia Erkidegoan 50eko hamarkadatik 90eko hamarkadara bitartean administrazio-irregularitasun batzuk izan zirela-eta, jaioberrien bidegabeko jabetzeen edo adopzio irregularren susmoa dago. Jatorria frankismoaren diktaduraren errepresioa duela, zenbait jende aprobetxatu ziren familia askok bizi zuten txirotasunaz, eskolagabetasunaz, informazio ezaz eta eskubide gabeziak bizi zirenez.

Haur-lapurreta eta salmenta-trama hauek antolatzen Frankismoaren errepresioaz baliatu ziren pertsonen, urteak pasatu ondoren, jarraitu zuten boterea erabiltzen delitu hauek egiten jarraitzeko.

Dirudienez, egonkorturiko bideak zeuden legez kanpoko haur-trafikoan. Bat, Madril eta Valentzia lotzen zituen, eta bestea, Euskal Erkidego eta Nafarroatik (iparraldetik) Valentzia eta Saguntoko etxe-sehaskatara jarduten zuena. Euskadin kalteturikoen bi elkarteak, alegia, SOS Bebés Robados eta Anadirrek Euskal Erkidegoan lapurturiko 400 haur jaio berri baino kasu gehiago daudela esan dute. Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusia (EAEAN) oraintxe bertan ustezko 200 haur lapurtuen kausak tramitatzen ari da, horietatik 121 Gipuzkoakoak dira, 48 eta 64 artean Bizkaikoak eta 31 Arabakoak. Gipuzkoa da Estatu espainolean kasu gehien dituen herrialdea.

Sos Bebés Robados eta Anadir elkarteak euskal erakunde guztiekin elkartu dira haien egoeraren, kezken, eskaeren eta eskakizunen berri emateko.

Bereziki Gipuzkoako Batzar Nagusien Berdintasun, Giza Eskubide eta Memoria Historiko Batzordean azaldu ziren eta foro horretan azaldu zituzten erakunde publikoei egiten zizkieten eskaerak ikertzen eta lapurturiko haurren salaketak jartzen laguntzeko.

Elkarte hauek eta kaltetuek erakundeei eskatzen die berma diezaioten egia-eskubidea, alegia, senitartekoek desagertutakoen berri izateko eskubidea, hain zuzen hori tokiko, lurraldeko eta erkidegoko eta estatuko agintarien obligazio politikoa delako. Horregatik, PSE-EE udal taldeak planteatzen du ondoko

MOZIOA

LEHENENGO. Errenteriako Udalak bat egiten du elkarte eta kaltetuen eskaerarekin eta, bereziki, eskatzen die Gipuzkoako Foru Aldundiari, Eusko Jaurlaritzari eta Estatuko Gobernuari har ditzaketen neurri guztiak hartzeko, hain zuzen, elkarte eta kaltetuek exijituriko egia-eskubidea bermatzearren.

BIGARREN. Errenteriako Udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio, bereziki Gipuzkoako Ahaldu Nagusiaren Kabinetearen barruan sortutako Memoria Historikoko Zuzendaritzari, elkarte eta kaltetu horiekin hitzarmen bat sina dezan. Gainera, dokumentazioa lortzearren haiekin kolaboratzeko, arreta psikologikoa eskaintzeko eta salaketa eta ikerketa-jarduerak garatzearren lege-laguntza, bestelako laguntzak eta diru-laguntzak emateko.

HIRUGARREN. Errenteriako Udalak eskatzen die erakundeei – Gipuzkoako Batzar Nagusiei, Eusko Jaurlaritzari eta Diputatuen Kongresuari– Ikerketa Batzorde bat abian jartzeko, Gipuzkoako Lurralde Historikoan lapurturiko haurren inguruko egia argitzearren.

LAUGARREN.- Errenteriako Udalak eskatzen die ospitale publiko zein pribatu guztiei kolaboratzeko, hots, haur-lapurreta tramarekin zerikusia dutenei eta Eliza Katolikoari, Donostiako Apezpikutza elkarte eta kaltetuekin kolaboratzeko beharrezko informazioa eta dokumentazioa lortzen, horretarako erraztasunak emanez hain justu.

BOSGARREN. Errenteriako Udalak eskatzen dio Estatuko Fiskal Nagusiari instrukzioa agindu dezan fiskalek prozesu judizialak sustatu eta abian jartzearen erraztasunak emateko, eta ikertu ditzaten lapurturiko hurrekin zerikusia duten salaketak.

SEIGARREN. Errenteriako Udalak ahal duen guztian kolaboratuko du elkarte eta kaltetuekin, gainera sostengua, elkartasuna eta maitasuna adieraziko die".

Ondoren, mintzatu dira:

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) esan du kontsentsu handiagoa lortzearen, mozioan aldaketa zenbait egin nahi dituztela. Hala, hirugarren paragrafoan "ikerketa batzordea" jartzen duen lekuan "jarraipen batzordea" jartzea nahi dute. JUSTIFIKAZIOA atalaren laugarren paragrafoan zera sartu nahi dute: Era berean, duela gutxi jakin dute Galdos Erriondo familia kaltetua suertatu zela Akizeko Hospice ospitalean 1963an ustezko lapurreta egin ziotelako. Kontuan izanik Frantziako Estatuan eman den lehenengo kasua dela, esan dezakete familia horren egoera larritu egin dela jakinik horrelako kasuek Gipuzkoan izan zitzaketen baliabideak. Azkenik, ebazpen-zatiaren zazpigarren puntuan zera gehitzea nahi dute: ZAZPIGARREN. Errenteriako Udalak, Galdos Erriondo familiaren inguruan, Akizeko administrazioei eskatzen die parte hartzeko eta kolaboratzeko familia horrek informazioa jasotzeko eta beharrezko dokumentazioa erdiesteko. Mozioari dagokionez, berriz, gaiari buruz egunkarietan azaltzen diren albisteetan ikusi ahal izan duten gisan, berak datu batzuk gehituko ditu eta beste batzuk azpimarratu, mozioa aurkeztu zutenetik egun arte horiek hobetuak izan direlako. Hauxek dira beroriek: "Euskal epaitegi eta fiskalak jada 223 salaketa ikertzen ari dira; epailearen aginduz hiru hilobi arakatu dituzte, eta ez dute haur-hondakinik aurkitu; Euskadin 650 kaltetu daude, horietatik 350

Gipuzkoan; Osakidetzak 416 klinika-txosten eskari jaso ditu; Euskadin eginiko salaketak bikoizten dira bestetan eskaturiko mediku-txostenak; emakume asko dago erditu eta demostratu ezin duena, haren mediku-txostenik azaltzen ez delako; oztopo asko jartzen ari dira klinika-txostenak emateko garaian eta legez jasotzeko eskubidea duten dokumentuak ukatzen ari zaizkie; Gipuzkoan egin dira Estatuko salaketa gehien; egin diren hilobi-hustuketak psikosi moduko bat eragin du eta gizarte-alarma larria piztu da, eta horrek beste kaltetu sail bat azaltzera eramane du, zeinak aholkularitza jasotzeko kaltetuen elkarteekin harremanetan jarri ditu; egunero datu berriek harrituta uzten gaitu, izan ere, ulergaitza baita gertakari hauek denak jazotzea ospitaleko jende, administrazio, eliza, epaitegi, etab.en laguntzarik gabe". Gaineratu duenez, hori guztia oso larria da eta izugarritzko gizarte-alarma eragin du. Horregatik, bere Taldeak mozio hau aurkeztu du eta uste du Udalak sostengatu, elkartasuna adierazi eta kolaboratu behar duela kaltetuen elkarteekin, hain zuzen, gertakari larri hauek argitzeko. Mozioan hainbat puntu jasotzen dira, egia jakiteko eskubidea bermatzeko gutxienez beharrezkoak direla uste dutelako. Horregatik, Udalbatza osatzen duten gainontzeko taldeei eskatzen diete mozioa sostengatzeko eta ahalik eta kontsentsu handienarekin gizartean eragin handia izan duen arazo larri hau argitzeko, gisa horretan ikertzaileei bultzada bat emango diotelarik.

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du badaudela emozionatzen zaituen pelikula zenbait, baina gero gorputz txarra uzten dizutenak. Hortaz, norbaitek sentipen hori sentitu nahi badu "Estrellas que Alcanzar" ikustea gomendatzen du. Filma Saturrarango kartzelari buruzkoa da, alegia, frankistek galtzaileen, errepublikanoen, aldekoak preso hartzen zituztena. Filmean preso hartutako emakume baten seme-lapurreta deskribatzen da. Hortaz, zigor-politiko gisa hasi zena -ez du esan nahi gerra aurretik horrelako kasurik eman ez zenik, ziur aski izango zirelako-, baina guda zibilaren amaieran sistematizatu egin zen guda zibila galdu zutenak

zigortzeko prozesu gisa. Gero, degradazio hori oraindik are gehiago okertu zen haur-lapurreta prozesu makabroa. Beraz, hasi bezala amaitu nahi du, eta, berriro esaten die bertan daudenei filma hori ez badute ikusi, ikusteko, nahiz eta jakin gorputz txarrarekin geratuko direla, berreskuratu beharreko historiaren zati dela uste duelako.

* Bastos andreak (PP) esan du mozioarekin ados daudela eta aldeko bozka emango dutela.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du, bere iritziz, ez dela izango familia bati haur bat lapurtzea baina gauza lazgarri, deitoragarri eta mingarriagorik. Are gehiago ospitale batean, aditu eta gainerakoekin, konfiantza osoa jartzen duzunen, eta gainera, iseka gehiagorako, horrekin dirua irabaztea. Egia esan -dio- ezinezkoa zait drama horien lekuan jartzea. Hortaz, bada, epaileen azken jarduketek sorrarazi duten alarma izugarria da, izan ere, egia izango ote zen ustezko zalantzak, orain frogatzen eta egiaztatzen ari baitira. Berak, bere aldetik, itxaropena du alderdi politiko bakar batek ere kontu honekin abantaila ateratzen ez dela hasiko; espero du talde politikoa osatzen duten pertsonen sentiberatasuna gailentzea. Bestalde, Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) hirugarren paragrafoan "ikerketa batzordea"ren lekuan "jarraipen batzordea" jartzeko proposamena egiten zuen. Hau ez da kapritxo bat, kontua ez da hitz bat aldatzekoa, baizik eta bere taldeak uste du, Eusko Jaurlaritzan edo Batzar Nagusietan ikerketa batzorde bat eratuz gero, azkenean, politika-erantzukizunak argitu nahi izaten direla, eta, bere ustez, kasu hauetan, berak dakiela, ez daudenak. Horregatik uste dute beharrezkoa dela, erakunde publiko gisa, jarraipen-batzordeak sortzea gertatzen den guztiari jarraipen estua egiteko. Baina, bere ustez, gehien azpimarratu beharrezkoa ikerketa-batzordeak dira, hain zuzen kontu hau fiskaltzan eta epailetzan ebatzi behar delako. Berak, bere aldetik, gaiaren jarraipena egiteko konpromisoa hartzen du eta Errenteriako familiari elkartasuna adierazten

dio. Baten kasua aitatzeko da eta, Frantzia gertatu izanaren bereizgarritasunak ditu, eta ondorioz desabantaila are handiagoa da. Ez dakite kasu gehiago aterako ote diren herrian, baina, edonola ere, euren konpromisoa eta elkartasuna adierazi nahi diete.

* Lopez de Echezarreta andreak (O.E. BILDU) esan du euren euren babesa eman nahi dietela ezjakintasun horretan dauden familia guztiei, oso zaila izan behar duelako ezjakintasun horretan egotea. Hortaz, babesa eman eta konpromisoa hartzen dute, Administrazioetik eta Justiziatik laguntza guztia izan dezaten, ahal dena egiteko. Gero, Maite Peñak aitatu duen moduan, dirudienek herri honetako bati Frantzia gertaturiko kasu bat dute. Ikusten denez, Euskal Herritik eta Estatutik at, Frantzia ere eman dira holako kasuak, eta beraz, kontu honen oraindik dimentsioa handiagoa hartzen du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Ondoren, adosturiko aldaketa zenbait sartu dituzte. Hots:

- **"Ikerketa Batzordea"ren ordean "Jarraipen Batzordea"** jarriko da mozioaren ebazpen-zatiko hirugarren puntuan.
- JUSTIFIKAZIO atalaren laugarren paragrafoan zera **sartzea**:
Era berean, duela gutxi jakin dugu Galdos Erriondo familia kaltetua izan dela Akizeko Hospice ospitalean 1963an ustez haur-lapurreta egin ziotelako. Kontuan izanik Frantzia ezagutzen den lehenengo kasu dela, uste dugu familia honen egoera are larriagoa dela, hain zuzen honek ez duelako Gipuzkoan kasu berekin izan zezaketen baliabiderik.
- Ebazpen zatiko **zazpigarren puntuan zera gehitzea**:
ZAZPIGARREN. Errenteriako Udalak, Galdos Erriondo familiaren

kasuan, eskatzen die Akizeko administrazioei parte hartu eta kolaboratu dezaten familiak beharrezko informazioa eta dokumentazioa lortzearren.

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

Onartzea PSE-EEK jaioberrien bidegabeko jabetzeen edo adopzio irregularrei buruzko mozioa, zeina ondorengo eran idatzita geratzen baita:

"Juan Carlos Merino jaunak, Errenteriako Udalean PSE-EE taldeko ordezkariak, Udalbatzari aurkeztu dio HAUR JAIIO BERRIAK USTEZ BIDEGABEKERIAZ JABETU EDO ARAUZ AURKAKO ADOPZIOAK egin izanari buruzko MOZIOA azter dezan.

JUSTIFIKAZIOA

Euskal Autonomia Erkidegoan 50eko hamarkadatik 90eko hamarkadara bitartean administrazio-irregularitasun batzuk izan zirela-eta, jaioberrien bidegabeko jabetzeen edo adopzio irregularren susmoa dago. Jatorria frankismoaren diktaduraren errepresioa duela, zenbait jende aprobetxatu ziren familia askok bizi zuten txirotasunaz, eskolagabetasunaz, informazio ezaz eta eskubide gabeziak bizi zirenez.

Haur-lapurreta eta salmenta-trama hauek antolatzeke Frankismoaren errepresioaz baliatu ziren pertsonak, urteak pasatu ondoren, jarraitu zuten boterea erabiltzen delitu hauek egiten jarraitzeke.

Dirudienez, egonkorturiko bideak zeuden legez kanpoko haur-trafikoan. Bat, Madril eta Valentzia lotzen zituen, eta bestea, Euskal Erkidego eta Nafarroatik (iparraldetik) Valentzia eta Saguntoko etxe-sehaskatara jarduten zuena.

Euskadin kalteturikoen bi elkarteek, alegia, SOS Bebés Robados eta Anadirrek Euskal Erkidegoan lapurturiko 400 haur jaioberri baino kasu gehiago daudela esan dute. Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusia (EAEAN) oraintxe bertan ustezko 200 haur lapurtuen kausak tramitatzen ari da, horietatik 121 Gipuzkoakoak dira, 48 eta 64 artean Bizkaikoak eta 31 Arabakoak. Gipuzkoa da Estatu espainolean kasu gehien dituen herrialdea.

Era berean, duela gutxi jakin dugu Galdos Erriondo familia kaltetua izan dela Akizeko Hospice ospitalean 1963an ustez haur-lapurreta egin ziotelako. Kontuan izanik Frantzian ezagutzen den lehenengo kasua dela, uste dugu familia honen egoera are larriagoa dela, hain zuzen honek ez duelako Gipuzkoan kasu berekin izan zezaketen baliabiderik.

Sos Bebés Robados eta Anadir elkarteak euskal erakunde guztiekin elkartu dira haien egoeraren, kezken, eskaeren eta eskakizunen berri emateko.

Bereziki Gipuzkoako Batzar Nagusien Berdintasun, Giza Eskubide eta Memoria Historiko Batzordean azaldu ziren eta foro horretan azaldu zituzten erakunde publikoei egiten zizkieten eskaerak ikertzen eta lapurturiko haurren salaketak jartzen laguntzeko.

Elkarte hauek eta kaltetuek erakundeei eskatzen die berma diezaioten egia-eskubidea, alegia, senitartekoek desagertutakoen berri izateko eskubidea, hain zuzen tokiko, lurraldeko eta erkidegoko eta estatuko agintarien obligazio politikoa delako. Horregatik, PSE-EE udal taldeak planteatzen du ondoko

MOZIOA

LEHENENGO. Errenteriako Udalak bat egiten du elkarte eta kaltetuen eskaerarekin eta, bereziki, eskatzen die Gipuzkoako Foru Aldundiari, Eusko Jaurlaritzari eta Estatuko Gobernuari har ditzaketen neurri guztiak hartzeko, hain zuzen, elkarte eta kaltetuek exijituriko egia-eskubidea bermatzearren.

BIGARREN. Errenteriako Udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio, bereziki Gipuzkoako Ahaldu Nagusiaren Kabinetearen barruan sortutako Memoria Historikoko Zuzendaritzari, elkarte eta kaltetu horiekin hitzarmen bat sina dezan. Gainera, dokumentazioa lortzearren haiekin kolaboratu dezan, arreta psikologikoa eskaini eta salaketa eta ikerketa-jarduerak garatzearren lege-laguntza, bestelako laguntzak eta diru-laguntzak emateko.

HIRUGARREN. Errenteriako Udalak eskatzen die erakundeei – Gipuzkoako Batzar Nagusiei, Eusko Jaurlaritzari eta Diputatuen Kongresuari– Jarraipen Batzorde bat abian jartzeko Gipuzkoako Lurralde Historikoan lapurturiko haurren inguruko egia argitzearren.

LAUGARREN.- Errenteriako Udalak eskatzen die ospitale publiko zein pribatu guztiei kolaboratzeko, hots, haur-lapurreta tramarekin zerikusia dutenei eta Eliza Katolikoari, Donostiako Apezpikutza elkarte eta kaltetuekin kolaboratzeko beharrezko informazioa eta dokumentazioa lortzen, horretarako erraztasunak emanaz hain justu.

BOSGARREN. Errenteriako Udalak eskatzen dio Estatuko Fiskal Nagusiarri instrukzioa agindu dezan fiskalek prozesu judizialak sustatu eta abian jartzearren erraztasunak emateko, eta ikertu ditzaten lapurturiko haurrekin zerikusia duten salaketak.

SEIGARREN. Errenteriako Udalak ahal duen guztian kolaboratuko du elkarte eta kaltetuekin, gainera sostengua, elkartasuna eta maitasuna adieraziko die.

ZAZPIGARREN. Errenteriako Udalak, Galdos Erriondo familiaren kasuan, eskatzen die Akizeko administrazioei parte hartu eta kolaboratu dezaten familiak beharrezko informazioa eta dokumentazioa lortzearren".

12. Galdera-eskariak.

Mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du iragan abenduaren 30ean, M^a Carmen Marquez andreak Kutxaren helbide nagusian, erakunde honen zuzendaritzari, bere gurasoen etxetik botatzea ekiditeko proposamen bat aurkeztu ziola. Kutxaren zuzendaritzak M^a Carmenekin konpromisoa hartu zuen hil bateko epean zentzu bateko edo besteko erantzuna emango ziola. Hil bat baino gehiago pasa denez, Alkateari eta Errenteriako Udalak Kutxan duen ordezkaritari eskatzen dio gestioak egiten jarraitzeko –jada zenbait egin dituztela jakin duelako–, hain zuzen, gutxienez, M^a Carmenek erantzun bat izan dezan, hots, hori edozein izanda ere, gisa horretan hautsiko litzatekeelako berak eta bere familiak bizi duten ezjakintasuna.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) esan du egia dela gestioak egin dituela familia horrek eskatuta, eta nahiz eta gai horren inguruan gertakizun berri handirik ez dagoen, eusten dio lehendik hartutako konpromisoari eta gestio berriak egiten jarraituko du.

Jarraian.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) esan du norbaitek gaur argazki asko egin direla aitatu duela. Bere iritziz, argazkirik garrantzitsuena zazpi mozioetatik –asko– lau aho batez onartu izana da. Bere aburuz, hori albiste ona da,

herrialde honek hain beharrezkoa duen normalizazio-politikorantz doazen bidea hain zuzen ere.

* Bastos andreak (PP) esan du duela hamar egunez gero bazutela mozioen berri, eta eskatzen du azken orduan ez egiteko berorietan hainbeste paragrafo eta terminoen aldaketarik, izan ere, horrek nahasketaren bat eragin dezakeelako eta, beharbada, lauren ordeaz, mozio gehiago onar zitzaketen aho batez.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) norbera eskari horretaz jabetzeko iradoki du.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 20:00 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut Erkidego Autonomoko paper ofizialean, _____zenbakitik _____ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiaztatzen dut.