

UDALBATZAK 2013KO EKAINAREN 25EAN EGINIKO OHIKO OSOKO BILKURARI DAGOKION AKTA

Errenteriako Udaletxean, bi mila hamahiruko ekainaren 25eko arratsaldeko 18:30 zirela, lehenengo deialdian eta Julen MENDOZA PEREZ alkate jaunaren esanetara, ondorengo zinegotziak elkartu dira :

- Garazi LOPEZ ECHEZARRETA AUZMENDI
- Luis Maria DIEZ GABILONDO
- Miren Alazne KORTA ZULAIKA
- Unai UNSUAIN ELVIRA
- Iruna BALENCIAGA ARRESE
- Jon TXASKO ORGILLES
- Asier MUJIKA ETXANIZ
- Joaquin ACOSTA PACHECO
- Joseba ECHARTE MARTIN
- M^a Angeles MACHIN RODRIGUEZ
- Jose Angel RODRIGUEZ MEDINA
- M^a del Mar CARRILLO GASCON
- Isaac PALENCIA CABALLERO
- Maite PEÑA LOPEZ
- Jose Ignacio IRASTORZA GARCIA
- Marta BAREA JUARISTI
- Jose Manuel HERZOG DE BUSTOS
- M^a Angeles BASTOS FERNANDEZ
- Jose Manuel FERRADAS FREIJO

Ez da etorri Maria RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ (Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak).

Bertan dago eta ekitaldiaz fede ematen du Begoña BUENO BARRANCO idazkari nagusiak.

Era berean, bertan dago Txema ARENZANA GARCIA udal kontu-hartzailea.

1. Ondorengo ebazpenen berri ematea: Alkatetzarenak (395 zk.tik 499 zk.ra) Zinegotzi-ordezkarrienak (771 zk.tik 949 zk.ra, biak barne) eta Tokiko Gobernu Batzarrarenak.

Idazkariak ondorengo ebazpenen berri eman du: Alkatetzarenak (395 zk.tik 499 zk.ra) Zinegotzi-ordezkarrienak (771 zk.tik 949 zk.ra, biak barne) eta Tokiko Gobernu Batzarrarenak.

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

2. Errenteriako Udala eta Orereta Ikastolaren artean Santo Angel de la Guarda ikastetxeko zati baten lagapen-erabilerari buruz sinaturiko kontratua aldatzea: eraberritze lanak eta epea zabaltzea.

Ondoren mintzatu dira:

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) esan du gai horren inguruan bezperan bertan zenbait eskaera egin dituztela. Batetik Alderdi Sozialistak taldeak oso zuzenketa bat tarteratu du, eta bestetik, Alderdi Sozialistak berak gai honen inguruko txostenak eskatu dizkie zuzenean Kontu-hartzaileari, Idazkari nagusiari, Kontratazio eta Ondare Saileko teknikariari, Lege-aholkulariari eta Hirigintzako teknikaria. Gaiari sartu baino lehen, prozedura aldetik, lehenengo osoko zuzenketa aurkeztu eta bozkatu beharko lukete, baina alde aurretik, berak aipamen pare egin nahiko lituzke: Batetik, egin diren eskaeren inguruan, argi geratu dadin oraingorako eta ondorengoetarako ere, eskaerak Alkateari egiten zaizkiola, eta Alkateak eskatzen dituela txostenak, baldin eta egoki ikusten badu. Zentzu horretan, eskaera guztietatik, nahiz eta bezperan sartua izan, zorionez, teknikari gehienek erantzun dute. Zehazki, mahai gainean du Idazkariak bere txostena. Bestetik, Hirigintzako teknikariaren txostena, Arkitektoarenarekin batera, baduzue. Eta bere asmoa zen Kontu-hartzaileari gaur bere iritzia eskatzea egin zaizkion eskaeren inguruan. Lege-aholkularia eta Kontratazio eta

Ondare Saileko teknikariei dagokionez, esan behar du berorietako bat oporretan dagoela eta, hala ere, berak esan behar du txostena bera nahiko argia dela eta beraz ez dela beharrezkoa beste bat egitea. Dena den, gaian sartu baino lehen, bi teknikari hauek eginiko txostenean aitatutzen zuten hutsune bat topatzen zutela, zehazki beste gai bat da jatorrizko hitzarmenaren izpiritua eta zergatik sinatu zen baldintza horietan eta epe horren arabera. Hori dela eta funtsezkoa da aldaketa eragiten duten arrazoiak justifikatzea eta Hezkuntza departamentuko txostena horretarako tresna izan behar du. Zentzu batean txosten horrek eta Kontu-hartzaileak eginikoak aipatzen dute ez dagoela justifikatua gaia. Hori subsanatze aldera, justifikazio-kontua delako, motibazio-kontua delako, bi paragrafoko proposamen bat gehituko dute, hain zuzen Talde Sozialistaren zuzenketa aurrera ateratzen ez bada, bozkatuko den proposamenari gehituko dizkietenak. Ondoren, gazteleraz esan du proposamenaren 3. orrialdean dagoen paragrafo batean zera esaten duela: “Errenteriako Udala eraikinarenean jabea denez, eta Orereta ikastola soil-soilik emakidadun bat, bertan egin beharreko obra-motagatik eta aurrekontua aintzat hartuta, proposatzen dugu Errenteriako Udalak exekutatzeko eta finantzatzeko obra horiek”. Bere Taldeak ondorengo paragrafoak gehitzea proposatzen du: “Errenteriako Udala izanik eraikin horren jabea, eta Orereta Ikastola emakidaduna soilik, eta egin beharreko obra-motak aintzat hartuta, bere taldeak ondorengo paragrafoak gehitzea proposatzen du: Aitatzekoa da une hauetan Udalak ez duela herri honetako interes publikoko elkarteekin uzte-kontratu bakar bat ere eginik, alegia, egin beharreko obra guztiak emakidadunaren gain izatea. Egoera honek egun lokal horiek baliatzen dituzten gainontzeko elkarteekin konparaziozko bidegabekeria sortzen du. Hortaz bidezkoa ikusten dugu Udal honek bere gain hartzea kostu horiek. Era berean, komenigarria da gogorarazteko Orereta Ikastola Kooperatiba Elkarteak dirua irabaztea xede ez duen kooperatiba dela, eta beraz, Justizia, Enplegua eta Gizarte Segurantzak, 2008ko abenduaren 1eko Agindu bidez, erabilpen publikokoa aitortua zuela, eta, desegitea tokatuko balitz, bere ondasunak Eusko Erkidegoko Administrazioaren eskutik geratuko lirake. Egun elkarte ia-ia mila sehien lagunek osatzen dute eta bertan mila bostehun ikasle eta ehun eta berrogei langile ari dira lanean”, Horiek izango lirake sartu beharreko bi paragrafoak, eta gero honela jarraituko luke: “horregatik”, “bestalde” beharrean. Alegia, “horregatik proposatzen dugu emakida-epea 2028ko abuztuaren 30a arte luzatzea. Gehiketa hauekin zuzendu nahi dute osoko bilkurara ekarri zuten proposamenaren arrazoitze-faltaren ustezko hutsunea.

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) esan du bere Taldeak kontu hau ez dela serioa esaten jarraitu beste erremediorik ez duela. Izan ere, zenbat eta interes gehiago izan aurrera ateratzeko, orduan eta gehiago nahastuta geratzen baita. Euren afera hau mahai gainean uztea nahi dute argi eta garbi, besteak beste, une hauetan eskatu dituzten txostenekin eta oraindik eman ez dizkietenekin, eta orain mahai gainean utzi dizkietenak oraindik ezin izan dituztenez ez aztertu ez irakurri, berriro esan behar dio Alkate jaunari, hau ez dela serioa, eurentzat hau babesgabekeria da. Izan ere, gaur hau beraiei egin badiete, bihar beste edozein Talde Politikori egin diezaiokete, eta hori ezinezkoa da. Euren mahai gainean proposamen bat zuten eta hura lantzen aritu dira, eta orain dezente aldatzen duen eranskin bat aurkeztu dute. Are gehiago, gauzak aztertzearen txostenak edukitzeko eskubidea dute, eta beraz, une hauetan, erabat babesgabe daude, hain zuzen zuk, Alkate jauna, ahalbidetzen duzulako. Horregatik, mesedez eskatzen dute gaia mahai gainean uzteko eta lasai aztertzeko. Bere aburuz, formula asko daude, irtenbide asko, euren aztertzeko prest daude, gainera ez bakarrik argitaratu dena. Hots, hitz egiteko, bi aldeek tarteko irtenbideren bat aurkitzeko, edozertarako, alde guztiarekin, baita Ikastolarekin ere. Hitzarmena aldatu behar bada, aldatuko dute. Ezin dira horrela egon bizi guztian. Une hauetan herriaren egoera den bezalakoa da, eta erdibidetik jotzen has daitezkeela uste du. Hemen, bete gabeko hitzarmen bat dago. Eta horrela ez bada, txostenak eskatu dituzte zein diren mantentze-gastuak eta zein inbertsiokoak jakiteko, eta kontua aztertzeko horiek behar dituzte. Orain Alkateak aldaketa bat sartu du besterik gabe, eta hori orain artean ez zen behinere gertatu, deigarria egiten zaie ere Idazkariak uztea. Eta, berriro dio, babesgabe daudela, gai hau Errenteriako interesentzako ezin dutelako

baldintza egokietan juzkatu eta landu. Hortaz, gainontzeko Talde Politiko eta Idazkariari babesa eskatzen die eurek gutxiengo baldintzetan lanean jarduteko. Lehen esan bezala, prest daude hitz egiteko eta edozein gauzetarako, baina ez modu horretan jarduteko. Asko sentitzen du, baina ezinezkoa da, gaur bertara joan ez daki non sartzeko proposamen batekin aurkitzea, hainbat txosten falta dituztela... Mesedez, Alkate jauna, seriotasun eta zintzotasun pittin bat eskatzen dugu.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) erantzun du sartzea proposatzen dituzten paragrafoek ez dutela, inolaz ere, proposamenaren muina aldatzen. Egiten duten gauza bakarra da arrazoiak gehitu. Ez dute besterik egiten, proposamena bera delako, ebazpen-zatia bera delako, sartu dena azalpen-zatikoa da. Gehitu dituzten paragrafo horiek proposamena, batez ere juridiko aldetik, hobeto sostengaturik dago. Presa-kontuari dagokionez, berriz, berak susmoa du Alderdi Sozialista ahal den guztia egiten ari dela gai hau mahai gainean gera dadin, besteak beste, iragan asteazkenaz geroztik –orduak egin zirelako batzordeak– atzo arte, ez du inork erregistroan sartu txosten-eskaerarik, eta aurreko asteko astelehenetik dokumentazioa bazegoenean. Gainera, batzordean bertan batzordeburuei eska ziezaioketen, mesedez, txostenak egiteko, edo berauek bidezkoa ikusi bazezaketen teknikariek informatzea beharrezkoa zela, batzordean bertan egin zezaketen bertan eginiko galderen inguruan. Azkenik, espedientea legeak betez ari da izapidetzen, bertan jasota daudelako derrigorrezko txosten guztiak. Alderdi Sozialistak txosten gehiago eskatu ditu, txosten asko, euren artean kontraesankorrak direnak, gainera bateren bat Udalbatzari dagokiola begibistakoa dela esaten du, eta beste batzuek erabakia zein udal organori dagokion hartzea eskatzen du, modu horretan eskaerak berak ere kontraesankorrak direlarik. Horrela egin dute, eta gainera, azken egunean, gaineratu du. Aitzitik, espedientean onartzeko lege ez egon beharreko txosten guztiak daude, eta Alderdi Sozialistako bozeramailearen eskaerak ez duenez ezer aldatzen proposamena, bere aburuz, ez dago arrazoirik gaia mahai gainean uzteko. Alderantziz, eurek bozkatzera planteatzen dute, ez zaielako bidezkoa iruditzen Alderdi Sozialistak mahai gainean uzteko eginiko eskaera, eta horek, ez daki noiz arte, eztabaida luzatzea ekarriko lukeelako. Edonola ere, Idazkariari eta Kontu-hartzaileari hitza emateko asmoa du, eta gero azalduko du Hirigintzako teknikariaren txosten laburra zein terminoetan egin den. Eta norbaitek gaiari buruz hitz egiteko bost edo hamar minutuko etenaldia nahi badu, berak ez du inongo eragozpenik hori egiteko.

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) erantzun dio Alkate jaunari bere hitzak ez direla zuzenak izan. Izan ere, hiru ezohiko batzorde presaka eta korrika egin ziren, eta hori, teknikari guztiek pentsatzen dute, eurek beraiekin hitz egin dutelako, eta beraz, ez dira ezer inbentatzen ari. Horrezaz aparte, lehenik Kultura batzordean, gero Lehendakartzakoan eta azkeneko Ogasuneko batzordeetan Alderdi Sozialistak argi eta garbi utzi zuen bere jarrera, alegia, ez lau lerrotan, baizik eta bi orri idatzi zituzten bertan argi eta garbi adieraziz gero atera den guztia. Horrez gain, bere Taldeak uste zuen ostiraleko Bozeramaileen batzordean, hitz egin izan balute, gaia birbideratzeko aukera izan zezaketeela, itxaroten ere egon ziren. Ostiralean, ordea, goizeko hamaiketan, behin Bozeramaileen Batzordea amaitutkaoan, konturatu ziren Gobernu Taldea ez zela kontu horretan sartuko, eta orduan, bere Taldea, berehala hasi zen lanean. Egun horretan, goizeko zortzietan udaletxean zeuden Idazkariarekin eta teknikariek hitz egiteko, hau da, ez dute itxaron azken ordura arte, baizik eta ahalik eta denborarik gehien egon dira zain gaia Gobernu Taldearekin adostu eta lantzeko. Eurek ez dute, ez daki noiz arte, kontua mahai gainean utzi, aitzitik kontua konpondu nahi dute, ez dute mahai gainean utzi ea ahaztuta geratzen den. Ez, ez dute denbora gehiagorik izan, eta izan dutena, azkar agudo aprobeztatu dute pentsatzen dutena, ikusten dutena, Gobernu Taldearekin gauzak adosten saiatzeko eta arduradun tekniko eta juridikoekin hitz egiteko. Ez da egia, eta ez du permitituko hain arin hitz egitea, zeren eta Ikastolaren aurka daudela baitirudi, eta bera ez baitago prest inork aipamen txikiarik ere egin dezan gai horretaz, besteak beste, bere Taldeak urteak daramazkielako Ikastolarekin lanean. Gauzak gaizkixeago edo hobetoxeago egin ahal izango zituzten, baina egin, egin dituzte;

Ikastolaren hezkuntza-proiektua sostengatu dute, orain ere bultzatzen jarraitzen dute eta euren proposamenak ildo horretatik doaz, hots, proiektua sostengatzeko eta finkatzeko. Eta, berriro dio, gustatu daiteke edo ez, baina alde guztiak exeri eta hitz egin dezaten eskatzen ari dira, baita esateko zerbait izango duen Orereta Ikastola ere, zeinak oraindik ez baitu ezer esan. Hortaz, egon daitezke ados edo ez, baina ez du permitituko Alkate jaunak esatea bere Taldea egintza hau oztopatzen ari dela. Hori ez delako egia, eurek behar duten informazioa eskaka baino ez direlako ari. Gainera, eskatu duten informazioa ez dela beharrezkoa, hori teknikariek esan beharko dutela uste du, edo legelariak, hots, "hau ez da beharrezkoa edo beste honekin tupust egiten du", baina beste asko eurek eta gainontzeko taldeek behar dituzte, hain zuzen Udal honen interesak defendatzeko orduan kontua argi izateko.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) esan du berak ez duela esan Talde Sozialista Ikastolaren aurka dagoenik; ez du esan eta ez daki zergatik aitatu den hori. Edozein gisaz ere, uste du eskatu diren txosten guztiak legeria betetzen duten edo ez jakiteko direla; haren iritziz ez doaz urrutiago, eskariak ez dira erabakia hartzeko informazio gehiagoren beharra adierazten dutenak. Horregatik, hitza teknikariei emango die, hain zuzen beraiek esan dezaten legeria betetzen den; esan dezaten espediente honek izan ditzakeen hutsuneak, eta horren arabera, legeria betetzen ari den edo ez. Bere iritziz, ez da mota honetako erabakia hartzeko ezer funtsezkorik aldatu, iragan asteazkenean batzordetik pasa zen dokumentazio ber-berarekin hartuko dutelako erabakia. Hortaz, hitza teknikariei emango die, Idazkari nagusitik hasita.

* Idazkari nagusiak esan du gai honi buruzko txostena egin duela Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak Udal Taldeak, bezperan sarrerako erregistroan sarrera emanda, zuzenketa-proposamen bat egin zuelako. Udal Araudi Organikoaren (UAO) 50. artikuluan ezartzen duenaren arabera, zuzenketa osoko bilkurak egin aurretik nahiko aurrerapenarekin aurkeztu behar dira, eta zentzu horretan eginiko zuzenketa Udaleko Idazkari nagusiak alde aurretik eginiko txosten juridiko baten bidez informatua izan behar du. Horren baitan adierazi behar du, zuzenketa-proposamena bezperan aurkeztua izan zenez, berau izenpetzen duenak labur eman dituela adierazi beharrekoak. Bestalde, Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak), hilaren 24an bertan, hau da, atzo, sarrerako erregistroan idatzi bati sarrera eman zion halaber, eta bertan, besteak beste, Udalbatzeko idazkariari eskatzen zion Errenteriako Udala eta Orereta Ikastolaren artean Aingeru Goardako ikastetxearen zati bat erabiltzeko izenpeturiko uzte-kontratuan aldaketa bat egiteko proposamenari buruzko txosten juridikoa egiteko. Osotasuneko zuzenketari buruzko txosten honek balio beza han planteaturiko kontuei erantzuteko, hain zuzen gaia eta galderak berdina direlako. Hortaz, gaiari buruz zera adierazten du: Osoko zuzenketa izaera juridiko-administratiboko kontuak zein bestelakoak (izaera politiko edo juzgukoak, etab.) jasotzen dira. Txosten hau soilik izaera juridiko-administratiboetara mugatuko da, horiek hauek direlarik: - Justifikazio ez Udalak obra horiek presaz egin behar izateko. Obrak presaz egin behar direla justifikatzeko, espedientean Hiri-mantentze Lanetako arduradunak eginiko txosten tekniko dago. Bertan zera adierazten du: "argiteria-instalakuntza guztia jendearen segurtasuna eta instalakuntza indarrean dagoen legeriari egokitu beharra". Obrak Udalaren kontura izan behar ote dutenari buruz, Ondare eta Kontratazio arduradun-teknikariak eta Lege-aholkulariariak elkarrekin eginiko txostenean, hala nola Udal Kontu-hartzaileak eginikoetan ez dela nahiko arrazoitua izan aditzera ematen zen. Halaxe da, zeren eta, akordio eta administrazio-egintza orok arrazoitua izan behar baitu, hain zuzen hartu beharreko erabakien arrazoiak zeintzuk diren jakiteko. Ildo horri jarraiki, Auzitegi Nagusiko jurisprudentziak (besteak beste, 2001eko urtarrilaren 30ean emaniko epaia) zera jartzen du: administrazio-egintza ondorengo eran arrazoitu behar da: zein den arrazoia, azalpen bat, ebazpen jakin batera eraman dituen arrazoiak arrazoinalki arrazoituak. Bere iritziz, kasu honetan falta izango litzateke uzte-kontratu aldatzeko proposamena –Udalari 543.000 € inguru kostako litzaioken obrak batzuk bere gain hartuz– egitera eramandako azalpena. Azkenik jakitera ematen du ez arrazoitzeak, arau orokor gisa,

kontua indarrrik gabe utz dezakeela. Bestalde, zein diren inbertsioari dagozkion obrak eta zein mantenimenduari dagozkionak, berak esan behar du, Udal arkitektoak, 2013ko ekainaren 24an, eginiko txostenean zera adierazten duela: “egin beharreko obrak inbertsioko obra gisa kalifikatu behar dira”. Kontratuaren berrikuspena. Zuzenketan adierazten da proposamenak ez duela aldaketa puntual baten izaera, indarrean dagoen kontratuaren oinarritzko baldintzak aldatzen dituelako, eta beraz, berori berrikusi beharko litzakeela. Berak, bere aldetik, espedientean jasota dagoen txosten juridikora jotzen du, bertan ematen direlako ezagutzera planteatzen diren aldaketak zertan datzan (Udalak bere gain hartzea obra zenbait eta erabileraren uzte-kontratuaren epea luzatzea). Bertan adierazten denaren arabera, erabilera uzte hau onartzeko eskumendun organoak, era berean, eskumena du onartzeko, eta hala balegokio, aldatzeko ere. Hala ere, lehen aitatu den moduan, aldaketak arrazoitua izan behar du. Ez dagoela Hirigintza departamentuko eta Idazkari nagusiaren txosten juridikorik: Espedientean derrigorrezko txosten teknikoak eta juridikoak jasota daude. Gai honen inguruan esan behar du ez daudela jasota eta ez dutela zergatik egon behar ere. Hirigintzako txosten juridikoaren inguruan, arlo horretako lege-aholkulariak 2013ko ekainaren 24an egindako txostenean ondo aski adierazten duen moduan, “espedientea Hezkuntza saila eta Kontratazio eta Ondare Departamentuaren bidez izapidetua izan denez, eta aipatu txosten hori beharrezkoa izango balitz, departamentu horiek egin beharko zuketeen txosten juridikoak, hain zuzen Hirigintzaren ikuspegitik eta lege-egokitasunaren aldetik ez delako ezer esatekorik”. Idazkaria nagusiaren txostenaren inguruan, berriz, esan behar du hau ere ez dela beharrezkoa gai honetan, Idazkari nagusiak derrigor eman beharreko txostenak 1174/1987 Errege Dekretuaren 3. artikuluan, Toki Erakundeen Antolaketa-erregelamendu eta Funtzionamenduaren 173 eta 174 artikuluetan eta Udal Araudi Organikoaren 39. artikuluan (aldi berean 1174/1987 Edren 3. artikulura bidaltzen duena) adierazten dira. Hortaz, adierazi behar du espedientean dauden txostenak ondo daudela. Azkenik, aitatu nahi du Osotasuneko Zuzenketa izapidetzeko era. Gai honen inguruan Udal Araudi Organikoaren 51. artikulua zera adierazten du: zuzenketa egileak defendatuko du. Zuzenketaren eztabaida proposamen egileak hasiko du eta ondoren Udalbatza osatzen duten talde eta zinegotzien parte-hartzearekin jarraituko du. Eta amaitu, berriz, proposamen-egileak egingo du. Osotasuneko zuzenketa onartuko balitz, ostera, gaia berehala mahai gainean geratuko litzateke. Osotasuneko zuzenketa ez balitz onartuko, ordea, irizpena emaniko proposamena eztabaidatu eta bozkatuko litzateke. **Ondorioak**: Lehenengo “Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak” udal taldeak aurkezturiko osotasuneko zuzenketa eztabaidatu eta bozkatu behar da. 2.- Osotasuneko zuzenketa onartuko balitz, gaia mahai gainean geratuko litzateke. 3.- Zuzenketa ez balitz onartuko, irizpena emandako proposamena eztabaidatu eta bozkatuko litzateke. Hori bai, kasu honetan gomendatzen da proposamen hori arrazoitua izateko, bestela indarrrik gabe uzteko kasuetan sartzeko modukoa izan daitekeelako. Hauxe da jakinarazi behar dudana, beti ere Udalbatzak bidezkoa jotzen duena erabakitzeko kalterik egin gabe.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU), Kontu-hartzaileari hitza eman baino lehen, behin eta berriz proposamena ez dela arrazoitua aitatzten denez, Idazkariari galdetu dio ea paragrafo horiek sartuta, proposamena nahiko arrazoitua dela ulertuko lukeen.

* Idazkari nagusiak erantzun du txostenean adierazitakoari atxikitzen zaiola, zehazki Auzitego Gorenaren jurisprudentziak esaten duenari: “zioa arrazoitze batean, azalpen batean, ebazpen batera eraman duen kausen adierazpen arrazional batean datza”.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU), Kontu-hartzaileari hitza eman dio, honek egin nahi zaizkion galderei erantzuteko, nahiz eta, kasu honetan, ez izan Idazkari nagusiak idatzizko txostenik, gutxienez kontu horiei buruzko irizpena eman dezan.

* Udal kontu-hartzaileak esan du azken 24 orduetan eman den literatura-ekoizpen kopuruarekin, txosten bat gehiagok ezer oinarritzorik ez lukeela aportatuko. Espedientean berak ekainaren 14an eginiko txostena bat dago, bertan espediente hau denbora gutxiarekin abordatu dela adierazten da, hori hain konplexua den gai bat abordatzeko orduan ez delarik batere

gomendagarria. Bezperan Alderdi Sozialistako bozeramaileak idatzi bat eman zien. Berak bertan egiten diren galdera guztiak xeheki aztertu ditu, ez ditu idatziz jaso, baina osoko bilkuran dagoenez, berak esaten duena jasota geratuko da. Horrela, berak bi zalantza aitatzen zituen: bat, motibatzeari dagokiona, bere ustez, egin diren txosten hauekin guztiekin argituta geratu dena. Eta bestea, gastuen afera zen, urte anitzeko konpromisoak, mantenimenduak edo inbertsiokoak diren. Atal honi dagokionez, azken orduan txosten bat gehitu da, berak aitatu duen moduan, Alkateak ezagutzera emango duena, Idazkariak ere aitatu duena. Gauzak horrela, puntuz puntu, lehenengoan eskumenen afera aipatzen da, proposamenaren 2. 3. eta 4. puntuek aurrekontu-aferek dira, aurrekontu-aldaketa, urte anitzeko konpromisoak, etab.en ingurukoak, eta jakina, horiek Udalbatzari dagozkion eskumenekoak dira. Bigarren galderari dagokionez, berriz, sei urteko konpromisoaz urte anitzeko gastuari dagokion guztia jasota dago, baina, haren iritziz, ez da beharrezkoa txosten bat egitea, Aurrekontuei buruzko Foru Arauaren 22. artikuluan, sei puntu dituenean, jasota dagoelako. Funtsezkoena jasota dago lehen aitaturiko bere txostenean. Bertan, Estatuko legeriak ez bezala, Erkidegokoak lau urte baino gehiago permititzen duela dio, urte bakoitzeko zahaztu behar baldin bada ere. Lehenengo urtea bereziki garrantzitsua da, gastu-konpromisoa 77.000 eurokoa delako, eta horretarako 2013ko aurrekontua aldatu delako eta ohoiko baliabideen % 25eko muga ipintzen da. Kasu honetan, % 25eko muga hamar bat milioi izango liratake eta egun hartuta dauden konpromisoak sei bat milioi pasatxo dira. Hirugarren atalean baldintzak betetzeaz hitz egiten da. Gai horri dagokionez aipamen berezi bat egiten da laugarren puntuan, hain zuzen konpromisozko maileguak gehiago izango direnez, horiei aurre egiteko nahiko baliabide finantziario badagoela adierazten da. Ondo dakizuen moduan, Udalbatzak azken Aurrekontuetan sei milioi eta erdiko konpromisozko kredituak onartu zituen, orain 466.000 euro gehiago erantsiko zaizkio. Orain berak esan dezaken gauza bakarra, lehen egindako txostenean esan ez zuena, zera da: holako kontuen aurrean beti gomendatzen du zuhertasuna, egoera ekonomikoak gastu bat egin behar den aldiro gogoeta egitera behartzen duelako, nahiz eta zuhertasuna bakoitzak nahi duen erara ulertzen duen kontzeptua izan. Logikoki hor ez da aurreikusten kanpotik etor litekeen finantzaziorik, eta ez da orain Orereta ikastolarako gehitzen den urte anitzeko gastu-proiektu honetaz ari, Udalbatzak Kultura-ekipamenduei buruz onartutakoaz baizik. Arazo bat gerta daiteke, baina urte bakoitzerako onartzen diren aurrekontuetan aztertuko den kontua izango da hori. Une hauten, jakina, bete beharko dira aurrekontu-egonkortasuna, finantzazio-iraunkorra eta gastuaren mugari buruzko printzipioak. Aurrera eginez, laugarren puntua argi geratu da Arkitektoaren txostenarekin, eta seigarren puntuan bazterketaz hitz egiten duenean, gastu-konpromisoetan sartzen ez diren kontzeptu oso zehatz batzuek dira: langileria, finantza-karga, etab.. Beraz, hasieran esan duen moduan lehen egindako txostenari ez du ezer berezirik gehitzeko, baina Euskadiko Alderdi Sozialistaren bozeramaileak eginiko eskaerari erantzunez, uste du, bere ñabardurak jasota geratuko direla.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) esan du aitaturiko bi txosten hauez gain, Hirigintza departamentuak eginiko txostena dagoela mahai gainean, zeinak esaten duena esaten baitu. Alegia, inbertsio eta gastuen arteko nahasketa hori, guztia inbertsioa dela aipatzen du. Hemen ere gauza bera aitatu da, orain berak ez daki udal ordezkarien partetik gaiaren inguruan zalantzarik ba ote dagoen.

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) erantzun du esanez berak ez dakiela Alkate jauna bere buruari ziria sartu nahian dabilen edo ez. Izan ere, Gobernu Taldeak eginiko proposamena dute lanerako, aztertu eta landu ondoren, uste dute ez dagoela nahiko arrazoitua, eta eurek mahai gainean ipini diren txostenak arrazoitzeko eskatu dutenean, Alkateak bi paragrafo proposatu ditu ea arrazoitze-afera gisa pasatzen ote diren. Haatik, eurek lanean aritu diren proposamen bat zegoen; txostenak ere eskatu dituzte eta oraindik ez dizkie eman, ezin izan dituzte ikusi eta aztertu, eta hori ez zaio serioa iruditzen. Bere Taldeak, berritio dio, txosten horiek emateko eta aztertzeko denbora emateko, zeren eta, igoal bost minutuko etenaldi bat egin beharrean, aste batekoa egin beharko baitute. Hortaz, mesedez, serioak izateko eskatu du, horrela ez daitekeelako

lanean jardun, eta, berriro dio, gaur beraiei egitea ahalbidetzen badie, bihar beste edozein egin diezaioketela eta horrela ez dela lanean jardun behar, gaineratu du. Horregatik, mesedez gaia mahai gainean uzteko eskaera egin dute, bozkatzeko mahai gainean utzi edo ez utzi, eta gainontzeko taldeei ere babesa eskatzen diete, horrela jardutea ezinezkoa delako.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) bere buruari ziria, galdetu du. Berak justu aurkako sentsazioa du. Hau da, Alderdi Sozialistak txosten batzuek eskatu ditu bezperan; bozeramaileak berak aitatu du asteazkenean hiru batzorde egin zituztela, ostirala arte itxaron zutela Bozeramaileen Batzordeak afera konpontzen zuen ikusteko. Han ez zen planteatu erabakia legezkoa zen edo ez, justu gero txosten hauekin eskatzen ari dena. Izan ere, txosten hauekin guztiekin eskatzen ari den gauza bakarra legea betetzen edo ez da. Eta kontu honen inguruan, teknikariek esaten dutena esan dute, hau da, legea betetzen duela. Proposamena funtsean ez dute ezer handirik aldatu, ezer funtsezkorik aldatzen ez duten bi paragrafo baino ez dituzte gehitu, hartzen ari diren erabakiari argudio gehiago erantsi baino ez dute egiten, baina, berriro dio, ez duela ezer funtsezkorik aldatzen. Bere iritziz, zinegotziek ez dute denbora gehiagorik behar txosten hauengatik, lehendik emanda daudelako eta gaur eginikoarekin, ez dute denbora gehiagoren beharrik proposamena ez dutelako ezertan aldatu. Izan ere, txosten horiek, espedientearekin berarekin egin zen moduan, legea betetzen dute, hain zuzen eskaturiko txosten horiek legez ez direlako beharrezkoak. Zeuok jakingo duzue zertarako eskatu dituzuen, baina legez ez dira derrigorrezkoak, esan die. Beraz, bada, Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) ez zaitez saiatu aurrera jarraitzeko erantzukizuna Alkate honi eta gainontzeko zinegotzien bizkar botatzen esan dio, nahiz eta haien babesa eskatzeko libre egon, eurek esango dutelako gai honi buruz zer pentsatzen duten. Horrela, Bozeramaile sozialistak gai honen inguruan “horrelakorik berriro gertatu ez dadila” esaten zuen moduan, berak pentsatzen du berriro ez duela gertatu behar Alderdi politiko batek nahi duenean, astelehenean eskatzea derrigorrezkoak ez diren ez daki zenbat txosten, ez daki zein helbururekin. Eta, berriro dio, bere iritziz espedientea nahiko justifikatuta dagoela, berori legezkoa da eta ez dute ezer funtsezkorik aldatu proposamena aurreko asteazkenean batzordeetatik pasa zenetik gaur, asteartea, osoko bilkuran ikusten ari diren arte, hartu behar duten erabakiari argudio gehiago eranstea ez bada.

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) galdetu du ea zergatik ez zaien eurei ere permititzen argudioak gehitzea eskatu dituzten txostenekin, hain zuzen interesak baldintza egokietan defendatu ahal izateko. Zergatik badezakezu zuk, eta gure Taldeaari ukatzen zaizkio txostenak eta proposamena sendotzeko argudio horiek izateko aukera, galdetu du.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) eskatu du zehatz-mehatz esateko zer nahi duten ateratzea txosten horietan, hots, euren jarrera aldatuko lukeena.

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) erantzun du, esanez, Kontu-hartzailearen txostenarekin hasita, lehenengo bi lerrotan argi eta garbi esaten da ez duela lantzeko denborarik izan eta espedientea ez dagoela arrazoitua. Hortaz, Alkate jaunak ez dio esango ez dezakeenik txosten hori osatu eta arrazoitu. Kontu-hartzailearen txostenak esaten badu ez dakiela gastua mantenimendukoa edo inbertsiokoa den, zergatik ez dezake eskatu berak Udal arkitektoak edo lege-aholkulariak esan diezaioten inbertsioa edo mantenimendukoa den. Zergatik ez zaie ematen txosten hori, galdetu du.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) esan du argi dagoela lehen Kontu-hartzaileak berak argi eta garbi azaldu duen bi kontu dituen txosten bat badagoela, baina txosten hori aurreko astelehenetik eskuartean zeukatela, eta ez duela ezer aldatu. Bera argitzen ari den kontu bakarra, zuek eginiko eskaera bat dela eta, egin beharreko obra horiek inbertsiokoak direla, beste teknikariek halaxe determinatuta zeukatelako.

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du lehenengo eta behin bost minutuko etena eskatzen duela. Gainera, uste du ez direla gauzak ongi egiten ari, eta zentzu horretan eskatzen du etena. Presak ez dira onak izaten, eta hemen badirudi denoi, batzuei zein besteoi, presa sartu

zaigula. Bestalde, Rodriguez jaunari (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) esan nahi dio oposizioan duen jarrera hori, zenbaitek memoria dutelako eta aurreko lau urteetan zinegotzi gisa egoera zenbait bizi izan dituztelako, egunen batean PSEk Alkatetza hartzen badu, espero du onartzea orain bera eskatzen ari dena beste taldeek eskatzen dutenean.

* Peña andreak (EAJ-PNV) esan du iruditzen zaiola hau guztia ez dela beharrezkoa. Ez du uste puntu horretaraino iritsi behar dutenik, ez daki ere zer irudikatu nahi den gaur han. Bat dator Alkatearekin txostenak berari eskatu behar zaizkiola dioenean, txostenak Alkateari eskatzen zaizkiolako. Horieta zenbait derrigorrezkoak dira eta beste batzuek ez. Baina puntu honi eginiko zuzenketari erantzen zaizkion txostenak, horiek ez zaizkio Alkateari eskatzen, horiek Idazkaritzan aurkezturiko zuzenketari erantzen zaizkio zuzenean, esan du. Bat dator PSEren bozeramaileak gauzak ez direla ondo egin esaten duenean, presa ez dela ona izaten, eta azken 24 orduetan sortu den literatura hori guztia espedientea, batere beharrik gabe, gaizki izapidetua izan den seinale dira, berak ez baitaki zertarako duten han presa. Berak ez daki zergatik tramitatu den modu honetan, adostasunak lortu zitzaizkionean, eta modu horretan, eskandalurik eta istilurik gabe tramitatu, beste aho-zapore batekin, lasai atera aurrera. Gogorazten du teknikariak ostiral batean elkartu zirela, dokumentazioa astelehenean entregatu zutela eta asteazkenerako ezohiko batzordeak deitu zirela. Eta han, Alkate jauna, egin zuen Alderdi Sozialistak proposamena mahai gainean uzteko eta zuzenketarekin eginikoa. Baita EAJ-PNVk eginikoa ere, gero aitaturiko duena, zeren eta gaur Gobernu Taldeak aurkezturikoak eragiten baitio, asko gainera, EAJk eginikoari. Halatan, bera mututua geratu da berori ikusi duenean, gainera Idazkariari gero galdera bat egin nahi dio. Prozesuari jarraipena eginez, proposamena batzorde hartan aurkeztu zen, eta bere Taldeak aldeko botoa eman bazuen ere, aurkako irizpenarekin atera zen Batzordetik. Hiru batzordeetan osoko bilkura egin aurrean denborarik aski ba ote zegoen planteatu zen, eta Bozeramaileen Batzordean, ezer adosteko aukerarik ez zegoela ikusi zenean, hots, ez izkin batean zegoen Alderdi Sozialistaren aldetik, ezta beste iskinean zegoen EAJ-PNVren aldetik, EAJ-PNV alderdiak bai planteatu zuela zuzenketa bat aurkeztea, alabaina beste arrazoi batzuek tarteko, atzera egin zuen. Hortaz, ostiral eguerdiko 12:00etatik hona bitartean ez dago tarterik, gaineratu du. Eta harritzen du Alkate jaunak esatea ez dutela presaz jardun, gaur osoko bilkuran bertan aldaketa bat aurkezten ari delarik. Zerbait aldatuko zen, ez, galdetu du. Gaur lehen eginiko proposamenaren azalpen-zatian aldaketa egiteko proposamena ekarri dute eta 500.000 euroz ari dira hizketan. Esan nahi du garrantzitsua dela, beste modu batean bideratu beharrezkoa. Osotara, denbora modu horretan igaro da, ez dute ondo kudeatu eta ez dute ahaleginik egin berori ahalik eta hobekien eramateko. Hortaz, ezin izango dute PSErekin akordio batera iritsi, EAJ-PNV obra horiek finantzatzearen alde dagoelako, alabaina, bere aburuz, egia da aurkezten duena muga-mugakoa dela, hain zuzen gai horretaz denek hitz asko egin dutelako eta helegite bat tarteratzeko kontuez ere hitz egiten delako, izan ere, Idazkariak ohartarazten baitu azalpen faltaz eta espediente indarririk gabe uzteko aukeraz. Hortaz, Idazkariari galdetu dio, ea nahikoa izango litzatekeen gaur aurkezturikoa Udalbatza lasai geratzeko?.

* Idazkari nagusiak baietz uste du. Hala ere, bi paragrafo horiek irakurriko ditu zuriketa, azalpena, ez dela zuria edo beltza ikusteko, arrazoituriko argudio bat baizik. Bi paragrafo horietan hitzez hitz zera planteatzen da: "Aitatzekoa da une hauetan Udalak ez duela herri honetako interes publikoko elkarteekin uzte-kontratu bakar bat ere eginik, alegia, egin beharrezko obra guztiak emakidadunaren gain izatea. Egoera honek egun lokal horiek baliatzen dituzten gainontzeko elkarteekin konparaziozko bidegabekeria sortzen du. Hortaz bidezkoa ikusten dugu Udal honek bere gain hartzea kostu horiek. Era berean, komenigarria da gogoaraztea Orereta Ikastola Kooperatiba Elkarteak dirua irabaztea xede ez duen kooperatiba dela, eta beraz, Justizia, Enplegua eta Gizarte Segurantzak, 2008ko abenduaren 1eko Agindu bidez, erabilpen publikokoa aitortua zuela, eta, desegitea tokatuko balitz, bere ondasunak Eusko Erkidegoko Administrazioaren eskuetan geratuko lirateke. Egundik elkarrekin ia-ia mila sehienganduek osatzen dute eta bertan mila bostehun ikasle eta

ehun eta berrogei langile ari dira lanean". Bere aburuz, paragrafo horiek, gutxienez, erakunde-kooperatibaren xede soziala eta onura publikokoa dela adierazten dute. Bere iritziz, bera, nahiko argudio dira, hala ere, txarrera joz gero, juez batek erabaki behako zukeela, gaineratu du.

* Peña andreak (EAJ-PNV) esan du bere talde politikoa lasaitu egiten duela Idazkariaren txosten juridikoak. Bai, kasu honetan lasaitu ditu eta ez dituzte lehen zituzten zalantzak obra horiek ordaintzeko beharra eta egokitasunak, hots, ez bakarrik obra horien ingurukoak, hala planteatu zutelako Batzordean ere, baita ere argitu beharko lukete behin-betikoz Hitzarmen hori nola interpretatu beharko zuketean. Eta aukera aprobetxatu –boto pilaketa eman zitekeelako– hemendik Hitzarmena amaitzen den bitartean Udala eta emakidadunaren artean desadostasuna edo asaldatze berriak saihesteko. Horrez gain, planteatzen den eranskinarekin, bere irudiko, argi baino argiago dago kontua eta proposamena gehiago zurituta dagoela. Horregatik eskatzen diote Alderdi Sozialistari pentsa dezan eta zentzu horretako hitzarmen bat egitera hurbiltzeko. Gaineratu duenez, eurek ere bost minutuko etenaldia beharrekoa ikusten dute, zeren eta horrelako espediente batek, Kontu-hartzailea eta Idazkari nagusia Udalbatzan entzun eta gero, zinegotziak txostenak derrigorrezkoak diren edo ez exijentziaren gainetik ipintzen ditu. Bere irudiko, Idazkariarena derrigorrezkoa zen, eta zaie serioa iruditzen 500.000 euro baino gehiagoko hitzarmen bat berritzea modu horretan tratatzea, beste modu batean egiteko nahiko adostasun zegoelarik.

* Herzog jaunak (PP) esan du osoko bilkura horrek Trentoko Kontzilioa dirudiela, eta horrela dirudi, hain zuzen ez dagoelako hori ulertuko duen kristaurik. Izan ere, hiru batzordeetan gehiengoak osoko bilkurara ez eramateko irizpena emanda ere, Alkateak, ahal dezakeelako, eramatea erabaki zuen. Gaia osoko bilkurara ekarri eta mahai gainean paper batzuek jarri dizkiete, horien artean dago bezperan Udal Lege-aholkulariak eginikoa. Berak ez dezakeenez baloratu eta gainera ez da nor egiteko, irakurri egingo du jaun honi sartu dioten presa konprenitzeko. Honek zera dio: "Txostena, gaia: Aingeru Guardako ikastetxearen zati bat Orereta Ikastolari uzteko hitzarmenaren aldaketa egiteko proposamenari buruzko txosten-eskaera. Eraberritze-obrak eta epea zabaltzea". Testuak berriz, zera dio: Hirigintza departamentuak txosten juridikoa egin behar duela gai honi buruz dagokionean, berori izenpetzen duen teknikariaren ustez, espedientea Hezkuntza eta Kontratazio eta Ondare departamentuen bidez tramitatu denez, txosten hori beharrezkoa izango balitz, departamentu horiek egin beharko lukete, Hirigintzaren ikuspegitik eta lege aldetik ez dutelako ezer esatekorik. Obrak inbertsiokoak eta mantenimentukoak diren edo ez argitzea ez dela aholkulari baten zeregina esaten du. Alegia, paperak jarri dizkiete eta –erabaki ezazu zuk– esan. Hala ere, Udal arkitektoak gaiari buruzko txostena egin du. Gaia arrazoitzea, berriz, espedientea tramitatzen ari den departamentu berari dagokio, nahiz eta horri buruzko irizpen hoberenaren baitan egongo garen. Horixe da adierazi beharreko guztiak". Orduan, berak galdetzen du ea bost minutu nahikoak dituzten 543.000 euroko aurrekontu bati buruzko erabakia hartzeko. Gainera, horiek zazpi urtez ordaintzekoak direnez, zergatik zorpetu behar dituzte ondorengo Udalbatzak eurek gaia ez dutelarik gehiegi ezagutzen eta presaka. Non dago eskatzen den larrialdi hori?, denak hilda utziko dituen sute izugarri bat gertatuko al da?, zer dela eta, atzo ondo zegoen elektrizitate-sistema gaur oso arriskutsua da?. Berak ez du ezer ulertzen eta besoa altxatuta erabakitze eskatzen diote, hots, berak ulertzen ez duen kontu bat bost minututan. Zergatik hainbesteko presa?

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) esan du eztabaidatzen jarraitu aurretik, han, besteak beste, zinegotzien arteko errespetua egon behar duela. Zeren eta, batek gauza asko entzun ditzake, baina badaude beste zenbait erabat lekuz kanpoko daudenak, eta hori norberak ikusi behar du. Hori adierazi ondoren, gaineratu du badirudiela dena iragan ostiraletik hona gertatu dela, eta hori ez dela horrela. Hori ez da egia, Hitzarmena aldatzeko proposamena aspalditxotik dutelako, obra horiei zegozkion kopuru zehatzak zeintzuk ziren determinatzeko egin beharreko txostenen zain hain zuzen ere. Alegia, aldatzeko proposamena aspalditxo egin zela; beste garai bateko kontuak eztabaidatzen aritu direla, eta esaten da "presa, kontu hauek eztabaidatzeko denbora falta, etab.", errealitatean, lehenago alegia, informazio hori jada zutenean. Ikusteke geratzen zen gauza bakarra kopuruak

ziren, horiek, jakina, hasiera batean aurreikusitakoak baino handiagoak direlarik, eta begi-bistakoa da erabakiaren esanahia handiagoa dela. Hori ez du inork ukatzen, gaineratu du. Hala ere, proposamena zein terminoetan egiten zen, azken ezohiko batzordea egin baino dezente lehenago bazekiten. Hau esaten du kontua argi eta garbi uzteko, izan ere, bestela dena oso presaka egin dela baitirudi, eta gai honi buruzko informaziorik ez zegoela, hori ez delarik horrela. Eta, berriro dio, proposamena ez dutela aldatu, azalpen gehiago, justifikazio gehiago, jantziagoa egin baino ez dutela egin. Bere aburuz, ez dago beste arrazoirik, ez delako aldatu eta hasieran eginiko proposamena ez delako kuestionatzen. Hortaz, bada, ez dute ulertzen orain esatea proposatzen duten aldatetak dezente aldatzen duela lehen eginiko proposamena, etab., hori ez delako egia. Gauzak horrela, dio, egia da pasa den ostiralean Bozeramaileen Batzordea egin zela. Bertan hainbat gauzez hitz egin zen, jarrerak ere ikusi ziren, eta beroriek ez zetozeela bat ikusi ahal izan zuten. Eta ondorioz, berak ez zuen ulertzen zergatik atzeratu behar zen kontua, jarrerak argi eta garbi zeudenean. Horregatik, hain zuzen ere, planteatu zuten espedientearekin aurrera jarraitzea eta osoko bilkurara eramatea. Ondoren, beharrezkoak ez diren hainbat txosten eskatu ziren, nahiz eta, hala nahi badute, erabakia hartzeko ezagutza gehiago gehitzen duten. Errepikatzen du, txosten hauek ez dutela elementu berririk gehitzen erabakia hartzeko. Legea betetzen dela baino ez duzue adierazten. Orduan, zein da arazoa, galdetu du. Gastua inbertsioa eta mantenimentukoa den? Begi-bistakoa da, mantenimentukoa balitz, Kontu-hartzailearen txostena beste bide batetatik joko zukeela. Hortaz, inbertsio hau legezkoa da. Beraz, zein da arazoa? Hainbesteko presa duen galdetzen da, eta bai baduela, zeren eta egin beharreko obren zati bat uda partean egitea gustatuko litzaiokeelako. Eta hori ezinezkoa bada, lehenbailehen, horixe da duen presa bakarra, gaineratu du. Hortik aurrera, dio, han ez du inork egingo batailarik, zinegotzi gehienek gaia mahai gainean utzi behar dela uste badute. Halaxe egingo du, ez du aurrera eramango, haien esku dago hortaz. Berak pertsonalki, uste du, ez dela zertan atzeratu espedientea, hemendik hilabete batera egoera berdinean egongo direlako. Hala ere, gehiengoak mahai gainean uztea nahi badu, halaxe egingo du.

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) gauza zenbait argitu nahi ditu. Egia da, dio, Hezkuntza Batzordean, aspalditxo, Orereta Ikastolarekin eginiko Hitzarmena aldatu, ikusi etab.en inguruan hitz egin zen. Gainera lehendik zegoenaren berririk ez zegoenez, alderdi Sozialistak ekarri zuen. Haatik, orduan bertan bere Taldeak “kontuz” esan zuen, besteak beste, eranskinean argi eta garbi esaten zelako nork egin behar zuen kargu obra horietaz. Are gehiago, teknikari ezberdinek eginiko txostenetan ere esaten da. Hori horrela izanagatik, Hezkuntzako ordezkariaren saiakera horrela geratu zen, bitartean txostenak osatzeko edo, baina sekula ez zen paper gehiago ipini mahai gainean. Dena azken astean, izugarritzko abiadurarekin, hasi da, berriro dio, abiadura izugarriarekin. Zuek lege-aholkulari guztiekin, babeseko parafernalia eta makinaria atzean duzuela, zuek, zuen ustez nahikoa den denboraren barruan, egin duzue. Aldiz, eurek txostenak eskatu behar dituzte eta aztertzeko denbora behar dute. Bestalde, Errenteriako Ezkerrari erantzunez, esan du bera ez dagoela inoren motxila eramateko. Eta esan diezaioke, dakien moduan, berak berekin hitz egin nahi badu, berengana joan behar du, eta gai honetaz eta beste askoz hitz egin izan dute. Alabaina, Talde guztiekin hitz egin dute, ez dira atzetik ibili, ezta jolasten ere. Hasiera bertatik gauzak argi utzi dituzte, telefonoz ere deitu diete, bulegoetan ere ibili dira, kafea hartzen ere ibili dira, gauzak goitik eta behetik azaldu dituzte, eta badakite Alderdi Sozialista adostasunak erdiesteko irekia egon dela, eta hori hasiera batean esan zuenetik aparte. Gaur eztabaidatzen hasi direnean argi eta garbi esan du, mundu guztiarekin hitz egiteko eta akordioak lortzeko prest daudela, eta honek bitarikoa izan behar badu, bada, hala izango da, hots, ez nirea ez besteena, baina denek hitz behar dute. Bestalde, bateren bati gustatzen ez zaizkion hitzak entzuten dituenear errespetua eskatzen da, baina beste aldi batzuetan, bat hitz egiten ari denean, gehiegikeriarik esan ez badu ere, irri-barrak ikusten ditu, eta hori ere, berari errespetu falta iruditzen zaio. Bere irudiko gaurko osoko bilkura arraroa da, errespetu falta hori askoren partetik eman delako. Gainera, uste du, esan

dezaketela bere Taldeak denbora bat behar duela txostenak aurkeztu ondoren erabakia hartu ahal izateko. Horixe bakarra da eskatzen dutena eta gutxienez Udalbatzak eman beharrekoa.

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du gaia mahai gainean uzteko bozketa egiten bada, berak baiezkoa bozkatu, besteak beste, Alderdi Sozialistak eskatzen duelako. Hala ere, denek dute memoria eta lehen mintzatu denean ez zen ari euren artean hitz egindakoaz –gainera, gauza dezentetan bat datozela uste du–, baizik eta bozeramaile Sozialista orain eskatzen ari denaz. Beste garaietan, beste taldeak, ez ziren aintzat hartuak izaten. Jakin, ondo aski daki, Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) aurreko Idazkari jaunak ez zukeela erantzungo EAJko bozeramaileak eginiko galdera, besteak beste, aurreko Alkateak ez zukeelako utziko.

19:40 zirela Alkateak bost minutuko etenaldia egiteko baimena eman du.

Bilkurarekin 19:58 zirela jarraitu dute.

Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) esan du, Udalbatzaren talde gehienek hala nahi dutelako, gaia mahai gainean geratzen dela.

3. 2013ko Madalenetan (herriko jaietan) sari-ohoragarriak ematea.

Herriko jaietan omenaldi sariak emateari buruzko ordenantzan xedatutakoaren arabera.

Lehendakaritza eta Barne-antolaketako Batzordeak proposatuta.

Mintzatu da:

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) esan du bi hautagaiak aho batez sartzea lortu izana eskertzen duela, eurentzat plazerra suposatzen duelako eta pozten direlako.

Mintzaldia amaituta.

Udalbatzak, aho batez,

E R A B A K I D U

- 2013ko Madalenetan (herriko jaiak) saria ematea
- Xanti eta Maialen eta erraldoi eta buruhandien konpartsa.
- Iñaki Tolaretxipi Tejeria

4. Proposamena: Errenteriako Udaleko Euskararen Aholku Kontseilua arautzen duen erregelamendua aldatzea.

Aurrekariak:

2010eko abenduaren 23an udalbatzak Errenteriako Udaleko Euskararen Aholku Kontseilua arautuko duen Erregelamendua onestu zuen. (GAO 2011ko apirilaren 4an, 64 zenbakia).

Aholku kontseiluak berak egin diren bileretan azaldu du proposatzen diren aldaketak egiteko nahia.

2013ko maiatzaren 15ean Errenteriako Udaleko Euskara departamentuko teknikari koordinatzaileak txostena eman zuen Erregelamenduaren aldaketa proposatzeko.

Era berean, 2013ko maiatzaren 29an Udal aholkulari juridikoak gaiari buruzko txosten juridikoa egin zuen.

Euskara Informazio-batzordearen proposamena ikusi ondoren.

Mintzatu dira:

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du ondo iruditzen zaiola bileren aldizkakotasuna finkatzea, nahiz eta jada usaian egiten ari den. Gainera, eginkizunak gehitzea bidezkoa ikusten du departamentuko plan estrategikoari egokitzeko. Haatik, parte-hartze kopurua gehitzeko kontuak zalantzaren bat sortarazten dio, hasiera batean partaideek goi mailako kualifikazioa zutelako eta maila horri eutsi egin behar zitzaiola ulertzen dutelako. Bestalde, kopurua 25 lagunera zabalduz gero, kudeaketa zaildu egingo dela uste du eta, beharbada, azpibatzaordeak sortzea planteatu beharko zuketuen. Hala ere, ikastetxeek presentzia gehiago izateko beharra ikusten zuten. Aldiz, ez dira Talde Politikoen presentzia gehiago izatearen aldekoak, hain justu bertan esku hartzen duten pertsonen duten kualifikazioagatik eta bakoitza mugitzen den arlotik egin dezakeen ekarpenagatik.

Bestalde, Talde Politikoeekin harreman estuago izan beharko zuketela uste dute, eta horretarako, komunikabideren bat, apika, jarri beharko lukete, esaterako, Kontseilura iritsiko den komunikazio mota guztiak. Eta, berriro dio, ez direla Alderdi Politikoa Kontseiluan sartzearen aldekoak, haren eginkizuna pittin bat indargabetzen eta baliogabetzen duelako. Ez ditu zinegotziak gutxietsi nahi, eta beraz, proposamenaren alde bozkatuko dute.

* Lopez de Echezarreta andreak (O.E. BILDU) esan du eurentzat parte-hartze oso garrantzitsua dela, batez ere berori ez denean momentu jakin batzuetarako bakarrik, baizik eta finkoa. Horretarako, Kontseiluak bezalako adibide batzuek dituzte eta Kontseilu batek bere funtzionamendu egokiago batentzako aldaketa planteatzeko gaitasuna badu, eurek erabat ados daude.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 18 botorekin (O.E.BILDU, Errenteriako Ezkerra, EAJ/PNV, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) eta 2 abstentzioz (PP),

E R A B A K I D U

1.- **Onartzea hasierako izaeran** Errenteriako Udaleko Euskararen Aholku Kontseilua arautuko duen Erregelamenduaren **aldaketa**, hots, espedientearekin batera, eranskin gisa, doana.

2.- Jendaurrean jartzea 30 egunez eta horretarako iragarkia, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, lurraldean gehien saltzen den egunkarian eta Udaleko iragarki taulan argitara emango da, hain zuzen nahi duenak erreklamazio eta iradokizunak egin ditzan, horiek egiten badituzte, Udalbatzak erabakiko ditu. Aitzitik, inork ez balu egingo, behin betikoz onartutzat joko da.

5. Mozioa, “Oarsoaldeko IRPH eraginpean gauden taldeak” HMEI (Hipoteka-maileguen erreferentzi-indizea) buruz aurkeztu eta Errenteriako Ezkerrak izenpeturikoa.

Idazkariak mozioa irakurri du. Honek hitzez hitz hauxe dio:

“IRPH DELAKO INTERESARI MOZIOA

Pasa den 2012ko apirilaren 28an, banku zerbitzuen bezeroen Babes eta Gardentasuna bermatzen duen 2899/2011 Ministerio-Agindua indarrean jarri zen, bertako 27. artikuluan ondorengo urteetako hipoteka-maileguen interesak zehaztuko dituzten indizeak jasotzen dira.

Aipatutako artikuluan, erabiltzen egon diren indize batzuk eta sortu berri diren beste indize batzuk aurkitzen dira, bestalde, jasotako indizeen artean azken urteotan garrantzi handia izan dituzten indizeak; Kutxen HAMEI-A, Bankuen HMEI-A eta EAKK azaltzen ez direla ikus dezakegu.

Alabaina, aipatu Ministerio-aginduaren Xedapen Iragankorrek ezartzen du aipatu 27. artikuluaen jada jasota azaltzen ez diren indizeak, argitaratu ondoren urte bat pasatakoan, desagertzen direla, beti ere dagokiona jarriz gero.

Horrek zera esan nahi du, desagertu beharreko indizeen desagerpena erreala izan dadin, Gobernuak, Dekretu edo Ministerio Agindu bati esker, desagertuko diren indizeak dituzten eta beraien klausuletan ordezkorik begiesten ez dituzten etxebizitza maileguetan ezarri beharko den ordezko interes mota finkatu behar duela.

Kutxak onarturiko hipoteka-mailegu kopuru garrantzitsu batek indizetzat Kutxen HMEI-a du, eta ordezko indizetzat Euroiborra+1 ezartzen dute. Legez ezarrita dagoen aldaketa honek, familia ugariaren egoera ekonomikoari arnasaldi bat emango lioke, hilabete eta mailegu bakoitzeko 300 edo 400 € bitarteko aurrezpena eragingo lukeelako.

Baina Gobernuak ez du behar den behin behineko erregimena finkatu, eta ondorioz familien kalte eta erakundeen onurarako, Kutxen HMEI-a mugagabeki luzatuko da.

Gobernuak behin behineko erregimena ez ezarri izana, ez da ahazte kontua izan, hausnarketa eta interesen azterketa baten ondorioz harturiko erabakia baizik. Horrela, erakundeentzako onuragarria den eta familientzako erabat kaltegarria den egoera mantentzea aukeratu dute.

Horrexegatik, Oarsoaldeko IRPH eraginpean gauden taldeak, zera eskatzen du:

- Ekonomia Ministerioari, honen utzikeria tamalgarriaz kexu, berak ezarri behar duen behin behineko erregimena ahalik eta lasterren finkatu behar duela gogorarazi nahi diogu, honek Kutxen HMEI-aren erabateko desagerpena eragingo baitu. Honek izugarritzko garrantzia du, batez ere garai hauetan, datozen murrizketek familietako ekonomietan, are eta desoreka handiagoa eragingo dutenean.
- Kutxabanki, honen hipoteka bakoitzaren klausuletan agertzen denaren arabera, Kutxen HMEI-aren berehalako ordezkapena eskatzea. Honetarako ez du behin behineko erregimenaren ezartzea gauzatu arte itxaron behar, berauen edukia garrantzirik gabekoa baita”.

Ondoren mintzatu dira:

* Jendartean zegoen pertsona batek hitza egiteko txanda hartu du eta, “Oarsoaldeko HMEI-ek kalteturiko Taldea”ren izenean, zera esan du: Udalbatzari mozioa aurkezteko arrazoi bat, zuek, politikoak ere, herritarrek zaretela izan da, eta beraz, herriak dituen arazo normalak izango dituzuela. Arazoen artean hipoteken afera eguneroko arazo bihurtu da. Horregatik, uste dute Euskadin eta hemendik kanpo milaka familiak, korritu-motak eta hipotekak –erabat kapritxosoak, manipulatzailak eta kriminalak– determinatzeko indize zenbait mantentzearen ondorioz bizi duten egoera ulertuko dutela. Kutxa, Banku eta Erakundeek eta delako CECARI buruz ari da, azken hau delarik txarrena. Kutxatako HMEI indizea edo Hipoteka-maileguren erreferentzia-indizea, kutxek etxebizitza libreak erosteko eta hiru urte baino gehiagorako hipoteka-maileguren denbora-epe jakin bat hartuta batz bestekoa eginez kalkulatu da. Bankuen HMEI gauza bera da baina bankuek ematen dutena etxebizitza libreak erosteko izaten da, eta hiru urte baino gehiagorako hipoteka-maileguren denbora-epe jakin bat kontuan hartuta batz bestekoa eginez kalkulatu da. CECA indizea, berriz, txarrentzarrena da, kriminala, hain zuzen kutxek etxebizitza libreak erosteko hiru urte baino gehiagorako hipoteka-maileguren denbora-epe jakin batean euren bezeroei kobratzen dietena eta bost urte baino gutxiagorako mailegu pertsonalekin batz bestekoa eginez kalkulatu delako. Horrela, ideia bat egin dezazuen –dio– oraintxe bertan, kutxek duten HMEI % 4koa da, eta Euroiborra ehuneko zero eta zerbait gehixeagon dago. Alde izugarria dago eta horrek hileko izugarritzko dirutza suposatzen du. Gaineratu duenez, indize hauek guztiak apetatsuak baino ez dira, Kutxek eta Bankuek kobratzen dutenetik ateratzen direlako. Eta zenbat kobratzen duten, galdetu du. Nahi dutena, erantzun du. Eta horregatik dago ere bien arteko aldea, hain zuzen Kutxa eta Bankuek Espainiako hipoteka-merkatuak izan duten jarduera igotzen diren heinean, ez direla soilik mailegu hipoteka-maileguak berriak kontratzen dituzten bezeroen baldintzak igotzen, baizik eta baita denegatik kobratzen duten batz bestekoa ere igotzen delako. Eta horrek indize horri loturiko ehunka milaka maileguei eragiten die. Indize horiek kriminalak dira, Euroiborraren balioa bederatzi aldiz biderkatzen dutelako, hamabi aldiz CECAREN kasuan. Eta horrek familia asko, bera bezalako hainbat bikote, eramango ditu, ziur aski, ezin ordaindu izatera, ondasunak bahitzera eta etxea kentzera. Europak eginiko presioagatik, 2899/2011 Ministro Agindua indarrean sartu zen, 2011ko urriaren 29koa, Bezeroen Datuak eta Bankuen Zerbitzuak Babesteko eta Gardentasuneko, 2012ko apirilaren 28an Kutxa eta Bankuen HMUI-indizeak eta CECAK, azken urteetan finantza-erakunde askok erabili izan dutena, jadanik ez dira indize ofizialak hipoteka-maileguak jartzeko orduan. Horrek esan nahi du 2012ko apirilaren 29az geroztik ez daitekeela sinatu mailegurik indize horiekin, alabaina lehenago sinaturiko hipoteka asko geratzen dira oraindik. Honek esan nahi du ez direla indize horiek desagertu Ekonomia Ministeritzak lehen aitaturiko indize horiekin hartutako maileguentzat ordezkoko beste indize bat ezartzen ez duen bitartean, eta baldintzetan ez bada aurreikusten beste indizeren bat. Gainera, orduan Kutxa eta Bankuen indizea bakarrik desagertuko litzateke, eta bere horretan jarraituko luketeko Erakundeen HMUI, hori ere nahiko kaltegarria delarik. Ministro Agindu hura argitara eman zenetik 14 hile pasa ondoren, Ekonomia Ministeritzak oraindik ez du inolako ebazpenik agindu, eta beraz, bere horretan dirahu betiko, horrek familiei egiten dien izugarritzko kaltea aintzat hartu gabe. Euskadin, gainera, egoera oso larria

ematen da, hain zuzen Kutxabankek kontraturiko milaka hipoteka-maileguk, alternatiba modura, Kutxen HMUI aurreikusia duelako, eta indize hori indarrak gabe geldituko balitz, Euriborra gehi puntu bat. Eta, berriro dio, hilero alde handia suposatzen duela, bai ordaintzen diren korrituetan, bai mailegua bera ordaintzen denean. Eta, lehen esan duen moduan, honek ondorio oso txarrak ekartzen ditu, Kutxen HMUI % 4 ingurukoa delako eta Euroiborra % 1en azpitik dagoelako, horrek, batz bestea, hileko 300 eta 400 euro inguru suposatzen duelarik. Esaterako, hitz egiten ari zatzazun honi, mileurista izanik, hileko 475 euro suposatzen dio, eta hori asko da. Horregatik eskatzen dute idatzi hau Ekonomia Ministeritzara bidaltzeko eta eskatzeko, albait lehen, argitara dezan Araubide Iragankor bat, hain zuzen indize kriminal horiek betiko desagertaraziko duena; Araubide Iragankor horretan, desagertuko liratekeen indize horien ordean, Euroiborra gehi puntu bat jartzeko eskatu euren hipoteketan bestelako indizerik jasotzen ez diren kasu guztietarako; Kutxabanki bidaltzea idatzi bat. Bertan, indize horiek desagertu zirenetik 14 hile pasa direnez, ez dezala itxaron Araubide Iragankor hori argitaratu arte eskatuz, alegia, bertan esango lukeena, funs gabea delako, aintzat hartu gabe jardun eta ordezkoa aplikatu dezan, euretako askok euren hipoteketan duten moduan. Aukera hori ere aprobetxatu nahi du, aipaturiko indize horiekin batera, Erakundeen HMUI existitzen dela esateko, eta erakundeen HMUI Kaxa eta Bankuek etxebizitza libreak erosteko hiru urte baino gehiagorako hipoteka-maileguen denbora-epe jakin batean euren bezeroei mailegu pertsonalengatik kobratzen dietenarekin batz bestekoa eginez kalkulatu dela. Bere iritziz, ulergaitza egiten da horrek oraindik hor segitzea. Kutxa eta Bankuen HMUI desagertuko balitz, haren aburuz Erakundeetako HMUIek ere desagertu beharko luke. Osotara, zinegotziek bere eskaera aintzat hartuko dutelakoan, eskertzen du eskaini dieten arreta.

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan dio mintzatu den pertsonari, egia dela zinegotziren batek ere baduela hipotekarik, eta konplikatu eta zaila egiten zaie, baita Euroiborra jaisten ari delarik ere. Orduan, HMEI goranz doanean, begibistakoa da hipoteka ordaintzea zailagoa egiten dela. Zentzu horretan, aurreko ongi aski adierazi duen moduan, Euroiborra jaisten ari da, baina HMEI igotzen, eta aldea, adierazten zen moduan, Euroiborra % 0,44ean dago une hauetan eta HMEI, berriz, % 3,90ean, eta aurkezpenean adierazi den moduan, hipotekako batz besteko 300 eta 400 euro tartea suposatzen du. Bere aburuz honek garrantzia handia du, hipoteka-mailegu hau saldu zitezenean pertsona zenbaiti, esan zien HMEI jaitxi egingo zela Euroiborra jaisten zen heinean, baina mantxoago. Eta alderantziz, Euroiborra igotzen zenean, esandako indize hori ere mantxoago igoko zela. Beraz, haren ustez, ortodoxia gutxiarekin komertzializaturiko produktua da hori. Bestalde, era berean, ulertzen dituzte egiten diren adierazpenak, alegia, zuzenena indize bat desagertuko zela iragarri zenean, hipoteka-maileguen Araubide Iragankorra ere martxan jartzea, zeren eta hori horrela ez egin izanak esan nahi du HMEIak egun ere indarrean jarraitzen dutela, eta ondorioz, aurrez hitz egin duenak esan duen moduan, ordaintzeak ezin egin izatera. Hori guztiagatik, mozioaren aldeko bozkatuko du.

* Herzog jaunak (PP) esan du bere Talde Politikoak, mozioaren esanahia eta funtsa ulertzen badu ere, ebazpen-zatiaren lehenengo epigrafean zera dio: "*Ekonomia Ministerioari, honen utzikeria tamalgarriaz kexu, berak ezarri behar duen behin behineko erregimena ahalik eta lasterren finkatu behar duela, etab*". Horregatik, bere Alderdiak aldeko bozka emateko, kendu beharko lirateke "*honen utzikeria tamalgarriaz kexu*" esaldia. Hortaz, mozia aurkeztu dutenak hori onartzen nahi du, desira den aho betezkotasuna, lortzeko.

* Peña andreak (EAJ/PNV) esan du bere Taldeak ere ulertzen duela egoera larria eta zaila dela, eta Araubide Iragankorra lehenbailehen aplikatzea nahiko lukete. Alabaina, abstenituko egingo dira, Kutxabanken inguruan jarduketa zabal bat egingo balitz, beste erakundeekin konpetitzeko garaian desabantaila izango luke, alegia, Estatuko erakundeak izanik, euren jardura Euskadin ere burutzen duteneekiko. Eta horrek gure lurraldeko ekonomia kaltetuko duelako. Hortaz, Kutxabanken

ganean jardun eta euren jarduera hemen burutzen duten gainontzeko bankuei, berriz, ez, hor diferentzia bat sortzen da. Eta mozioa zentzuzkoa ikusten badute ere, berriro dio, abstenituko dira.

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) mozioren alde egingo dutela, esan du.

* Lopez de Echezarreta (O.E. BILDU) esan du eurek bat egiten dutela mozioa aurkeztu dutenekin. Euren iritziz, argi dago Madrili eskatu behar zaiola lehenbailehen argitaratzeko indize hori desagertzeko Ministro-agindua. Gainera, Madrilgo gobernuari eta bertan dauden alderdi politikoei erantzukizunez jokatzeko eskatu beharko lietete. Kutxabanki dagokionez, berriz, berek uste du erakunde hori Aurrezki Kutxa publiko bat dela, eta beraz, zentzu horretan egiten zaiola eskaera berezia berari. Gaineratu duenez, egia da Kutxabankek eginiko mailegu askotan Euroiborra aplikatzen dela, eta ondorioz, kontratu horiek aukera ematen dute aldaketa hori egiteko. Eta Kutxabaneko Administrazio Kontseilua EAJ-PNV eta PP alderdiek osatzen dutenez, uste du talde horiei eska diezaketela, dagokien foroetan, aldaketa eskaera egiteko. Hortaz, uste du garrantzitsua dela mozioarekin bat egin eta erantzukizunak eskatzea dagokien alderdiei.

* Mendoza alkate jaunak (O.E. BILDU) mozioa proposatu dutenei galdetu die ea Herzog jaunak (PP) proposaturiko aldaketa onartzen duten, hau da, “*honen utzikeria tamalgarriaz kexu*” hitza kentzea.

* Jendartetik proposatzaileek aldaketa onartzen prest agertu dira.

Mintzaldia amaitutkaon.

Herzog jaunak (PP) eginiko proposamena sartu ondoren, alegia, Mozioaren ebazpen zatiko lehenengo paragrafoko “honen utzikeria tamalgarriaz kexu”.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 17 botorekin (O.E. BILDU, Errenteriako Ezkerra, Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak, PP) eta 3 abstentzioz (EAJ/PNV),

E R A B A K I D U

Onartzea “Oarsaoldeko IRPH eraginpean gauden taldeak” HMEI (Hipoteka-maileguen erreferentzi-indizea) buruz aurkeztu eta Errenteriako Ezkerrak izenpeturiko mozioa.

“IRPH DELAKO INTERESARI MOZIOA

Pasa den 2012ko apirilaren 28an, banku zerbitzuen bezeroen Babes eta Gardentasuna bermatzen duen 2899/2011 Ministerio-Agindua indarrean jarri zen, bertako 27. artikuluan ondorengo urteetako hipoteka-maileguen interesak zehaztuko dituzten indizeak jasotzen dira.

Aipatutako artikuluan, erabiltzen egon diren indize batzuk eta sortu berri diren beste indize batzuk aurkitzen dira, bestalde, jasotako indizeen artean azken urteotan garrantzi handia izan dituzten indizeak; Kutxen HAMEI-A, Bankuen HMEI-A eta EAKK azaltzen ez direla ikus dezakegu.

Alabaina, aipatu Ministerio-aginduaren Xedapen Iragankorrek ezartzen du aipatu 27. artikulua jada jasota azaltzen ez diren indizeak, argitaratu ondoren urte bat pasatakoan, desagertzen direla, beti ere dagokiona jarriz gero.

Horrek zera esan nahi du, desagertu beharreko indizeen desagerpena erreala izan dadin, Gobernuak, Dekretu edo Ministerio Agindu bati esker, desagertuko diren indizeak dituzten eta beraien klausuletan ordezkorik begiesten ez dituzten etxebizitza maileguetan ezarri beharko den ordezkotako interes mota finkatu behar duela.

Kutxak onarturiko hipoteka-mailegu kopuru garrantzitsu batek indizetzat Kutxen HMEI-a du, eta ordezkotako indizetzat Euroiborra +1 ezartzen dute. Legez ezarrita dagoen aldaketa honek, familia ugariaren egoera ekonomikoari arnasaldi bat emango lioke, hilabete eta mailegu bakoitzeko 300 edo 400 € bitarteko aurrezpena eragingo lukeelako.

Baina Gobernuak ez du behar den behin behineko erregimena finkatu, eta ondorioz familien kalte eta erakundeen onurarako, Kutxen HMEI-a mugagabeki luzatuko da.

Gobernuak behin behineko erregimena ez ezarri izana, ez da ahazte kontua izan, hausnarketa eta interesen azterketa baten ondorioz harturiko erabakia baizik. Horrela,

erakundeentzako onuragarria den eta familientzako erabat kaltegarria den egoera mantentzea aukeratu dute.

Horrexez, Oarsoaldeko IRPH eraginpean gauden taldeak, zera eskatzen dugu:

- Ekonomia Ministerioari, berak ezarri behar duen behin behineko erregimena ahalik eta lasterren finkatu behar duela gogorarazi nahi diogu, honek Kutxen HMEI-aren erabateko desagerpena eragingo baitu. Honek izugarrizko garrantzia du, batez ere garai hauetan, datozen murrizketek familietako ekonomietan, are eta desoreka handiagoa eragingo dutenean.
- Kutxabanki, honen hipoteka bakoitzaren klausuletan agertzen denaren arabera, Kutxen HMEI-aren berehalako ordezkapena eskatzea. Honetarako ez du behin behineko erregimenaren ezartzea gauzatu arte itxaron behar, berauen edukia garrantzirik gabekoa baita”.

6. Mozioa, LAB sindikatuak aurkezturikoa eta O.E. BILDUK hirugarren adinekoen egoitzetako langileen eta adinekoen eskubideei buruzkoa.

Idazkariak mozioa irakurri du, honek hitzez hitz zera dio:

“MOZIOA

Autonomiarik ez duten adinekoen pertsonen zaintzarako Egoitza eta Eguneko Zentroetako langileen lan hitzarmenaren negoziazioa blokeatuta dago.

Zerbitzuak duen izaera publikoa da eta beraz, instituzioek honen gainean duten erantzukizun zuzenagatik Gipuzkoako Foru aldundiak proposamen bat egin du egoera hau desblokeatzeko.

Proposamen honek sektore honetako aldarrikapen historikoak diren lan baldintzen hobekuntzara neurriak jasotzen ditu bere baitan, baita inposatutako Lan Erreforma Laboralaren ondorio negatiboak eragozteko eta zerbitzuaren kalitatea hobetuko luketen neurriak ere; eta honekin batera, patronalei proposamen hau aurrera eramanean ahal izateko beharrezko diru hornidura bermatzen die.

Gauzak horrela, Udal honetako Osoko Batzak Gipuzkoako Foru aldundiak egin bezala zerbitzu publiko honen gaineko ardura bere egiten du, eta honenbestez jarraian azaltzen diren puntuak onartu egiten ditu:

- Inolako inposizio eta injerentziarik gabe Lan Hitzarmenak negoziatzeko euskal esparruaren aldeko jarrera azaltzen dugu.
- Zentzu honetan Patronalei dei egiten diegu inposizioaren bidea albo batera utzi, negoziazioa desblokeatu eta sindikatuarekin herrialdeko lan hitzarmenaren gaineko akordioa batera iristeko eskatzen diegu.
- ADEGIri Gipuzkoako Foru aldundiaren kontra aurkeztutako demanda kentzera dei egiten diogu.
- Jendarteari kalitateko zerbitzu publiko baten alde, eta sektore honetako herrialdeko hitzarmenaren alde dagoeneko antolatutako dauden eta datozen egun eta asteetan antolatuko diren mobilizazioetan parte hartzera dei egiten diogu.”

Ondoren, mintzatu dira:

* Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan du mozioaren alde bozkatuko duela, idazketa aldetik gauzaren batekin bat ez badator ere. Alde bozkatuko du lan-baldintza erreformaren aurka dagoelako. Behin eta berriz aitatzten den 2013ko uztailaren 7rako –indarrean dauden lan-hitzarmenak indarririk gabe geratuko diren data–, Estatuko Hitzarmenak aplikatuko dituzte, eta horrek langileentzako (arlotan lana egiten dutenen % 98) hileko 400 euro gutxiago eta urteko 200 ordu gehiago lana egin beharra suposatuko du. Baina arazo honekin batera, berez patronala hartzen ari den jarrera errefusatzeko nahiko funts duena, badaude eurentzat garrantzia handi duten beste bi elementu: alde batetik, 45 egun dagokion kalte-ordaina mantentzea despedida-kasuetarako, eta lanpostuko lan-baldintzei loturiko beste elementu bat, hots, kentzeko eskatzea lan-malgutasunari dagokion % 10, izan ere, horrek enpresak ahalbidetzen baitu aldaketak egitea 48 orduko aurrerapenarekin eskaera eginez gero. Bestalde, bere Taldea ez dator bat, ez delako egia, ADEGIk Hitzarmen berriak enpresen bideragarritasuna konprometitzen duela esanez emandako iritzia.

Aitzitik, patronalak blindatu nahi ditu irabazi-margenak erresidentzietako adineko pertsonak zaintzeko bezalako zerbitzu publiko bat ustiatzetik ateratako irabaziak. Eta ADEGI ez luke desira beharko erakunde publikoei, kasu honetan Gipuzkoako Foru Aldundiari, ezaxola gisa edo bestaldera begiraturaz jardutea, administrazio horren baitako arlo batean enplegua gero eta prekarioagoa denean. Hortaz, mozioaren alde bozkatuko du.

* Herzog jaunak (PP) esan du bere Taldeak uste duela gizarteari eman diezaioketen zerbitzurik onena gauzak iraunkorrak izatea dela. Horrela, jaun batzuek, mahai gainean agiri guztiak eta ezagupen guztiarekin, erabaki zenbait hartu badituzte, zerbaitegatik izango da. Berak ospatu egiten du Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) jakitea ADEGIk zer jasan dezakeen eta noraino iristen diren haren irabaziak eta galerak, baina eurek ez dakitenez, umiltasun osoarekin abstinituko dira.

* Peña andreak (EAJ-PNV) esan du eurek aurka bozkatuko dutela, batez ere herri honetan ez dagoelako Erresidentzi bakar bat ere negoziatio kolektiboengatik gatazkan dagoenik. Ez dago greban dagoen Erresidentzia bakar bat ere, eta hortaz, ez dute ulertzen mozioa.

* Rodriguez jaunak (Socialistas Vascos – Euskal Sozialistak) esan du bat datozela EAJren planteamenduarekin. Izan ere, urrutiagora joan gabe, Sanmarkosene Egoitzak duela denbora gutxi arazorik gabe sinatu du lan-hitzarmena.

* Lopez Echezarreta andreak (O.E. BILDU) esan du alde bozkatuko dutela. Azken finean Ferradas jaunak (Errenteriako Ezkerra) esan zuen moduan, lan-erreformaz eta lan-hitzarmenez ari direlako hitz egiten, gainera, kasu honetan, arlo honetan atzean emakumeak daude, eta horrek ere, erantzukizun berezi bat exijitzen du. Gero, nabarmena da, euskal sindilgintzak eta gizarteak aspaldidanik eskatzen duela marko propio bat, eta hori mozioak jasotzen duenez, uste dute defendatu beharrekoa dela, bestela Madriletik datozen erabakiak euskal langileek urteetan lortutakoa baliorik gabe uztera eramaten duelako. Gainera, uste du aipatzekoa dela arlo honetan Gipuzkoako Aldundiak, dagozkion ardurak hartuta, egin duen lana.

* Peña andreak (EAJ-PNV) esan du euren jarrera ez dela LABek aurkeztu duelako mozioa, baizik eta bera Aldundia arlo honetan egiten ari denarekin ez dagoela ados. Alabaina, ez du aferaren muinean sartzeko asmorik, mozioa Udala presente dagoen erakundeei dagokielako. Zehazki zera esaten du: "Zentzu honetan Patronalei dei egiten diegu inposizioaren bidea albo batera utzi, negoziatioa desblokeatu eta sindikatuarekin herrialdeko lan hitzarmenaren gaineko akordioa batera iristeko eskatzen diegu". Bere aburuz herriko bi Egoitzaz ari da, eta horietatik, batek ez du izan lan-gatazkarik, eta besteak jadanik sinatuta du. Horregatik, ez du mozioa bidezkoa ikusten, eta ez da mozioa LAB ek aurkeztu duelako, ezta gutxiago dela jotzen duelako edo jarrerarik ez duelako.

Mintzaldiak amaitutakoan.

Udalbatzak, gehiengoz, aldeko 9 botoekin (O.E. BILDU, Errenteriako Ezkerra) eta aurkako 11 botoekin (EAJ/PNV, Socialistas Vascos - Euskal Sozialistak, PP),

E R A B A K I D U

Ez onartzea LAB sindikatuak aurkezturikoa eta O.E. BILDUK hirugarren adinekoen egoitzetako langileen eta adinekoen eskubideei buruzko mozioa.

7. Galdera-eskariak.

Inork ez du galdera-eskaririk egin.

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, Alkateak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 20:27 zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut Erkidego Autonomoko paper ofizialean, _____zenbakitik _____ra, eta nirekin batera Alkateak sinatu du. Egiaztatzen dut.