



**ERRETERIA  
UDALA**

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

**Espediente zk./Nº expediente: 2026IUBA0003**

**Gaia/Asunto: 2026/03/31 Udalbatzaren ohiko Osoko Bilkura/Sesión ordinaria de Pleno de fecha 31/03/2026**

**Udalbatzak 2026ko martxoaren 31an eginiko ohiko bilkurari dagokion akta.**

**Acta de la sesión ordinaria de Pleno de la Corporacion celebrada el día 31 de marzo de 2026.**

Errenteriako Udaletxean, 2026ko martxoaren 31ko 18:30ak zirela, lehenengo deialdian eta Aizpea Otaegi Mitxelena Alkatearen esanetara (ORERETA/ERRETERIAKO EH BILDU), ondorengo zinegotziak elkartu dira:

En la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Errenteria, siendo las 18:30 horas del día 31 de marzo de 2026, se reúnen en primera convocatoria, bajo la presidencia de la alcaldesa Aizpea Otaegi Mitxelena (ORERETA/ERRETERIAKO EH BILDU), las y los siguientes concejales y concejales:

**ORERETA/ERRETERIAKO EH BILDU**

- Leire MAZIZIOR EGILEGOR
- Eneko DEL AMO JIMÉNEZ
- Bernar LEMOS TABERNA
- Itsaso CRUZ ETXEBERRIA
- Eñaut GRACIA IBARRA
- Iñaki QUERALT COIRA
- Idoia PIKABEA ALMANDOZ
- Naroa ZABALA CIA

**ORERETA/ERRETERIAKO EH BILDU**

- Leire MAZIZIOR EGILEGOR
- Eneko DEL AMO JIMÉNEZ
- Bernar LEMOS TABERNA
- Itsaso CRUZ ETXEBERRIA
- Eñaut GRACIA IBARRA
- Iñaki QUERALT COIRA
- Idoia PIKABEA ALMANDOZ
- Naroa ZABALA CIA

**SocialistasVascos-Euskal Sozialistak**

- Isaac PALENCIA CABALLERO
- Montserrat LUIS CANO
- Manuel QUESADA MORILLAS
- María Almudena DE LA TORRE FERNANDEZ
- José Alberto MUÑAGORRI BERDASCO
- Yosleidy Cristina FERRERA CEDEÑO

**Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak**

- Isaac PALENCIA CABALLERO
- Montserrat LUIS CANO
- Manuel QUESADA MORILLAS
- María Almudena DE LA TORRE FERNANDEZ
- José Alberto MUÑAGORRI BERDASCO
- Yosleidy Cristina FERRERA CEDEÑO

**EAJ-PNV**

- Elixabete MURUA MINDEGUIA
- Jaione FRANCO INSAUSTI
- Luis María OYARBIDE ARIZMENDI

**EAJ-PNV**

- Elixabete MURUA MINDEGUIA
- Jaione FRANCO INSAUSTI
- Luis María OYARBIDE ARIZMENDI

**ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IU, Alianza Verde**

**ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IU, Alianza Verde**



**ERRETERIA  
UDALA**

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

- Yolanda MARTIN MARCOS  
- Maite GARTZIA ONTIVEROS

- Yolanda MARTIN MARCOS  
- Maite GARTZIA ONTIVEROS

**PP ERRETERIA**

- Antonio José VICENTE ZUBICOA

Bertan dago, egintza fedatzeko, Ainhoa Esnaola Zubeldia Idazkari orokorra.

Era berean, bertan dago udal kontuhartzailea, Irune Soto Cotorro .

**1. 2026ko otsailaren 24an ohiko bilkurari dagokion akta irakurri, eta egoki bada, onartzea (2026IUBA0002).**

Elixabete Murua Mindeguia EAJ-PNV udal taldeko bozeramaileak adierazi du 35. orrian akatsa dagoela.

Behin akats hori zuzenduta, akta onartu da.

**2. Ondorengo ebazpenen berri ematea: Alkatetzarenak eta Zinegotzi-ordezkarienak, 312tik 732 zk.ra (biak barne), eta Tokiko Gobernu Batzordearenak.**

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

**3. BERRI EMATEA: 2026/649 Dekretua, ezkontza zibilak egiteko eskuordetza orokorrari buruzkoa (2026IZED0001).**

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

**4. BERRI EMATEA: 2026/480 Dekretua, bide publikoa berreskuratzeari buruzkoa (2026UPOL0002).**

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

**PP ERRETERIA**

- Antonio José VICENTE ZUBICOA

Asiste y da fe del Acto la Secretaria general Ainhoa Esnaola Zubeldia.

Igualmente asiste la interventora municipal, Irune Soto Cotorro.

**1. Lectura y aprobación en su caso del acta correspondiente a la sesión ordinaria del 24 de febrero de 2026 (2026IUBA0002).**

La portavoz del grupo municipal EAJ-PNV Elixabete Murua Mindeguia ha señalado que hay un error en la página 35.

Una vez rectificado dicho error, se aprueba el acta.

**2. Dar cuenta de Resoluciones de la Alcaldesa y de Concejales Delegados nºs 312 al 732 (ambos incluidos), y de la Junta de Gobierno Local.**

El Pleno queda enterado.

**3. DAR CUENTA: Decreto 2026/649, relativo a la delegación genérica para poder celebrar matrimonios civiles (2026IZED0001).**

El pleno queda enterado.

**4. DAR CUENTA: Decreto 2026/480, relativo a la recuperación del camino público (2026UPOL0002).**

El pleno queda enterado.



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

### 5. BERRI EMATEA: 2025eko Udaleko aurrekontuaren likidazioa (2025SALK0002).

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

### 6. BERRI EMATEA: 2025eko Errenteria Musikaleko aurrekontuaren likidazioa (2026SALK0001).

Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

### 7. PROPOSAMENA: Egintza deusezaren berrikuspena, egonkortze prozesuen konpentsazio ekonomikoa itzultzeari buruzkoa (2025RPOL0015).

1. 2018ko maiatzaren 28an, hutsik geratu zen Hiri-mantentze Saileko administrari laguntzailearen lanpostua (Errenteriako Udaleko lanpostuen zerrendako 5212.3 kodea), postu hori betetzen ari zen bitarteko funtzionarioak bere borondatez uko egin ziolako lanpostuari.

2. 2018ko ekainaren 15ean, MOAC andrea bitarteko funtzionario izendatu zuten Errenteriako Udaleko Hiri-mantentze Saileko administrari laguntzailearen lanpostu horretan (Errenteriako Udaleko lanpostuen zerrendako 5212.3 kodea), arauzko prozeduraren bidez plaza jabetzan bete arte.

3. 2018ko ekainaren 18an, MOAC andrea jabetu egin zen aipatutako plazaz, bitarteko funtzionario gisa.

4. Gerora, MOAC andreak parte hartu zuen Errenteriako Udalaren egonkortzeko hautaketa-prozesuan, zeinaren deialdia eta oinarriak *Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean*, 246. zk., 2022ko abenduaren 29an, argitaratu ziren.

### 5. DAR CUENTA: Liquidación del Presupuesto 2025 del Ayuntamiento (2025SALK0002).

El pleno queda enterado.

### 6. DAR CUENTA: Liquidación del Presupuesto 2025 de Errenteria Musikal (2026SALK0001).

El pleno queda enterado.

### 7. PROPUESTA: Revisión de acto nulo relativo a la devolución de compensación económica de los procesos de estabilización (2025RPOL0015).

1. El 28 de mayo de 2018, con motivo de la renuncia voluntaria de la funcionaria interina que lo estaba ocupando, se quedó vacante el puesto de auxiliar administrativo de mantenimiento urbano, con el código 5212.3 de la relación de puestos de trabajo del Ayuntamiento de Errenteria.

2. El 15 de junio de 2018 se nombra a doña MOAC funcionaria interina del Ayuntamiento de Errenteria en el referido puesto de auxiliar administrativo de mantenimiento urbano, con el código 5212.3 de la relación de puestos de trabajo del Ayuntamiento de Errenteria, hasta la cobertura de la plaza en propiedad por el procedimiento reglamentario.

3. El 18 de junio de 2018 doña MOAC toma posesión como funcionaria interina de la plaza señalada anteriormente.

4. Posteriormente, doña MOAC participó en el proceso selectivo de estabilización del Ayuntamiento de Errenteria, cuya convocatoria y bases se publicaron en el «Boletín Oficial de Gipuzkoa», núm. 246, de 29 de diciembre de 2022.



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

5. MOAC andreak ez zuen plaza lortu prozesu horretan. Beraz, 2024ko abenduaren 9an, kargugabetzea ebatzi zen, eta 12.147,07 euroko konpentsazio ekonomikoa aitortu zen haren alde –hots, ordainsari finkoen 131,93 egunen baliokidea–, oinarritzat hartuz abenduaren 28ko 20/2021 Legearen 2.6 artikuluko lehenengo apartatuan ezarritakoa (20/2021 Legea, Enplegu publikoan behinbehinekotasuna murrizteko premiazko neurriei buruzkoa).

6. 2024ko abenduaren 19an, MOAC andreaken kargugabetzeak ondorioak sortu zituen, eta, hurrengo egunean, Errenteriako Udalak deitutako egonkorte prozesuan hautatutako pertsonak bete zuen lanpostua, abenduaren 28ko 20/2021 Legean xedatutakoaren arabera.

7. Praktikaldian, prozesuan administrari laguntzailearen plaza lortu zuen izangaietako batek uko egin zion plazari; beraz, 2025eko otsailaren 11n, praktiketako funtzionario izendatu zuten MOAC andrea.

8. Hiru hilabeteko praktika-prozesua gainditu ondoren, Giza Baliabideen arduradunak aldeko txostena egin zuen 2025eko maiatzaren 23an. Hala, 2025eko maiatzaren 26an, MOAC andrea karrerako funtzionario izendatu zuten Kontratazio eta Ondare Saileko administrari laguntzailearen lanposturako (lanpostuen zerrendako 2302.2 kodea), 2022rako Enplegu Publikoaren Aparteko Eskaintza garatuz, zeina alkatearen maiatzaren 12ko 1043/2022 Dekretuaren bidez onetsi zen. 2025eko ekainaren 6an, MOAC andrea lanpostuaz jabetu zen.

9. 2025eko urriaren 10eko txosten juridikoak aldeko iritzia ematen du administrazio-egintza ofizioz berrikusteko, haren deuseztasuna oinarri dela. Txosten horrek hau adierazten du:

*Kasu honetan, Udala aurreratu egin zen konpentsazio ekonomikoa aitortzen eta ordaintzen,*

5. Doña MOAC no obtuvo plaza en dicho proceso, por lo que el 9 de diciembre de 2024 se resolvió proceder a su cese y se reconoció una compensación económica de 12.147,07 euros a su favor, equivalente a 131,93 días de retribuciones fijas, en base a lo establecido en el apartado primero del artículo 2.6. de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público.

6. Consecuentemente, el día 19 de diciembre de 2024 surte efectos el cese de doña MOAC, dado que al día siguiente el puesto de trabajo va a ser cubierto por la persona seleccionada en el proceso de estabilización convocado por el Ayuntamiento de Errenteria en base a lo dispuesto en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre.

7. Tras la renuncia durante el periodo de prácticas por una de las personas aspirantes que obtuvo plaza de auxiliar administrativo en el proceso, el 11 de febrero de 2025 doña MOAC fue nombrada persona funcionaria en prácticas.

8. Superado el proceso de prácticas de tres meses, la responsable de Recursos Humanos emite informe favorable el 23 de mayo de 2025 y el 26 de mayo de 2025 se nombra a doña MOAC funcionaria de carrera del puesto de auxiliar administrativo/a de Contratación y Patrimonio, código 2302.2 de la relación de puestos de trabajo, en desarrollo a la Oferta extraordinaria de Empleo Público para el año 2022, aprobada por Decreto de Alcaldía 1043/2022, de 12 de mayo. Doña MOAC toma posesión el 6 de junio de 2025.

9. El informe jurídico de 10 de octubre de 2025 emite opinión favorable a la revisión de oficio por causa de nulidad del acto administrativo. En este informe se señala:

*En este caso, el Ayuntamiento se adelantó en el reconocimiento y pago de la compensación*



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

*une hartan ez baitzegoen amaituta administrari laguntzaileak hautatzeko prozesua. Eta, azkenean, MOAC andreak gainditu egin zuen hautaketa-prozesua, eta deitutako hiru plazetako bat eskuratu zuen.*

*Beraz, ondoriozta dezakegu udal-enpleguak bidegabeki jaso zuela konpentsazio ekonomikoa, arau-oinarririk gabe eta indarreko legeriaren irizpide loteslearen aurka. Horrenbestez, legezkotasun-aurreikuspenaren eta finantza administrazio onaren printzipioei jarraituz, bidezkoa da ofizioz berrikustea konpentsazio ekonomikoaren oinarrian zegoen administrazio-egintza, irmoa bihurtu baitzen.*

10. Bestalde, 2025eko urriaren 22an, Antolamendu Batzordeak aldeko irizpena eman zuen egonkortze-prozesuetako konpentsazio ekonomikoa ofizioz berrikusteko eta itzularazteko.

11. Horrela, 2025eko urriaren 28an, korporazioko Osoko Bilkuraren Akordioaren bidez, hasiera eman zitzaion alkatearen 2024ko abenduaren 9ko 2024/3317 Dekretua ofizioz berrikusteko espedienteari, MOAC udal-funtzionarioari aitortutako eta ordaindutako konpentsazio ekonomikoari dagokion zatian (ebazpenaren bigarren puntua).

12. MOAC andreak jakinarazpena jaso zuen, eta 2025eko azaroaren 18an alegazioak formulatu zituen. Alegazio horietan, bera ez dago bidegabeki jasotako konpentsazio ekonomikoa itzultzearen aurka, eta eskatzen du itzulketa horrek ez izateko inolako eraginik bere ondarean, eta adierazteko zein izapide egin behar dituen bere egoera Gipuzkoako Foru Ogasunarekin erregularizatzeko.

13. 2025eko azaroaren 20an, alkatearen dekretu baten bidez, erabaki zen aztertzea MOAC andreak 2025eko azaroaren 18an aurkeztutako alegazio-

*económica, ya que en ese momento el proceso de selección de Auxiliares Administrativos no estaba finalizado, y finalmente, MOAC superó el proceso selectivo y se hizo con una de las tres plazas convocadas.*

*Por lo tanto, podemos concluir que se produjo una percepción indebida de compensación económica por parte de la empleada municipal, al haberse otorgado sin sustento normativo y contra el criterio vinculante de la legislación vigente. En consecuencia, conforme a los principios de legalidad presupuestaria y buena administración financiera, procede la revisión de oficio del acto administrativo en el que se fundamentó la compensación económica, dado que el mismo devino firme.*

10. Por su parte, el 22 de octubre de 2025, la Comisión de Organización dictamina a favor de la revisión de oficio y subsiguiente devolución de la compensación económica de los procesos de estabilización.

11. Así, el 28 de octubre de 2025, mediante Acuerdo del Pleno de la corporación, se inicia el expediente de revisión de oficio del Decreto de Alcaldía 2024/3317, de 9 de diciembre de 2024, en la parte correspondiente a la compensación económica reconocida y abonada a la funcionaria municipal doña MOAC (resuelvo segundo).

12. Notificado a doña MOAC, esta formula alegaciones el 18 de noviembre de 2025. En ellas no se opone a la devolución de la compensación económica indebidamente percibida, y solicita que dicha devolución no tenga ninguna afección patrimonial en la misma, así como que se le faciliten los trámites para regularizar su situación con la Hacienda Foral de Gipuzkoa.

13. El 20 de noviembre de 2025, mediante Decreto de la alcaldesa, se resuelve tomar conocimiento del escrito de alegaciones presentado el 18 de



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

idazkia, izapidetzeko onartzea eta alegazioak baiestea, espedientea Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari igortzea, prozeduraren izapidetzea etetea –Batzorde honen irizpena jaso arte–, eta ukitutako enplegatuari ebazpena jakinaraztea.

14. 2026ko otsailaren 20an, Errenteriako Udalean sartu zen Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 2026/23 Irizpena, otsailaren 18koa, Alkatzaren 2024ko abenduaren 9ko 2024/3317 zenbakiko Dekretua ofizioz berrikustea xedatzen zuena, MOAC udal-funtzionarioari aitortutako eta ordaindutako konpentsazio ekonomikoari zegokion zatian.

### LEGISLACIÓN APLICABLE

- \* 39/2015 Legea, urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoaren Administrazio Prozedurarena (APAPEL).
- \* 5/2015 Legegintzako Errege Dekretua, urriaren 30ekoa, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutua onartzen duena (LPOETB).
- \* 20/2021 Legea, abenduaren 28koa, enplegu publikoan behin-behinekotasuna murrizteko premiazko neurriei buruzkoa.
- \* 11/2022 Legea, abenduaren 1ekoa, Euskal Enplegu Publikoarena.
- \* 7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarrizko Arautzen dituen (TAOL).
- \* 781/1986 Legegintzako Errege Dekretua, apirilaren 18koa, Toki Araubidearen arloan indarrean dauden xedapenak onartzen dituen.
- \* 9/2004 Legea, azaroaren 24koa, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzkoa.

### ZUZENBIDE OINARRIAK

noviembre de 2025 por doña MOAC y admitir a trámite y estimar las mismas, remitir el expediente a la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, suspender la tramitación del procedimiento hasta la recepción del dictamen de esta Comisión y notificar la resolución a la persona empleada municipal afectada.

14. A 20 de febrero de 2026, tiene entrada en el Ayuntamiento de Errenteria el Dictamen N.º 23/2026, de 18 de febrero, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, que disponía proceder la revisión de oficio del Decreto de alcaldía nº 2024/3317, de 9 de diciembre de 2024, en la parte correspondiente a la compensación económica reconocida y abonada a la funcionaria municipal doña MOAC.

### LEGEDI APLIKAGARRIA

- \* Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP).
- \* Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido del Estatuto Básico del Empleado Público (TREBEP).
- \* Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público.
- \* Ley 11/2022, de 1 de diciembre, del Empleo Público Vasco.
- \* Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local (LBRL).
- \* Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.
- \* Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

### I PROZEDURAREN AZTERKETA

15. Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeak (aurerantzean, TAOL) 53. artikuluan dioenez, «toki-korporazioek beren egintzak eta erabakiak berriro aztertu ahal izango dituzte administrazio-prozedura erkidea arautzen duen Estatuko legedian Estatuko Administrazioarentzat ezarrita dagoen bezala».

16. Ulertu behar da horrek igortzen duela APELen egintzak administrazio-bidean berrikusteko zehaztuta dagoen erregulaziora, zeina jasota dagoen V. tituluko I. kapituluko 106. artikulutik 111.era.

17. Prozedura izapidetzeari dagokionez, APELen 106. artikulua oraingo idazkeran arau zehatzik ez dagoenez, administrazio-prozedura erkideko xedapenen arabera gauzatu behar da berrikuspen-egintza, berezitasun honekin, hala ere: nahitaezko instrukzio-egintzen artean, jaso egin behar da Estatuko Kontseiluak edo autonomia-erkidegoko organo aholku-emaile baliokideak aldeztu aurretik emandako irizpena.

18. Berrikuspen-prozeduretan, Auzitegi Gorenak zehaztu duenez (denen erakusgarri, 2001eko abenduaren 12ko Epaia, 2002/1122 JB), «Auzitegi honen jurisprudenzia bi fase bereizi izan ditu, eskuarki, ofiziozko berrikuspen-prozeduretan. Lehenengo fasean, espediente bat ireki behar da. Bertan, dagozkion izapidetak egin ondoren, Administrazioak prima facie ezarriko du ea egintzak akatsak dituen, eta, horrenbestez, berrikusi behar den. Baietz ondorioztatzen bada, bigarren fasea abiaraziko da. Orduan, Estatu Kontseiluaren edo autonomia-erkidegoko organo aholku-emaile baliokidearen irizpena eskatuko da, eta emandako irizpenaren arabera izango da egintza deuseztatzeko edo ez deuseztatzeko erabakia.

### I. ANÁLISIS DEL PROCEDIMIENTO

15. De acuerdo con el artículo 53 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen local (en adelante LBRL), "las Corporaciones locales podrán revisar sus actos y acuerdos en los términos y con el alcance que, para la Administración del Estado, se establece en la legislación del Estado reguladora del procedimiento administrativo común".

16. Esta remisión debe entenderse efectuada a la regulación establecida para la revisión de los actos en vía administrativa en el título V, capítulo I, artículos 106 a 111, de la LPAC.

17. En cuanto a la tramitación del procedimiento, no existiendo una especificidad normativa en la actual redacción del artículo 106 de la LPAC, la producción del acto revisorio debe efectuarse conforme a las previsiones del procedimiento administrativo común, con la especialidad de que entre los actos de instrucción preceptivos es necesario incluir el dictamen previo del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma.

18. En los procedimientos de revisión, el Tribunal Supremo, por todas la Sentencia (STS) de 12 de diciembre de 2001 (RJ 2002/1122), especifica que "la jurisprudencia de este tribunal ha distinguido tradicionalmente dos fases en los procedimientos de revisión de oficio. La primera comprende la apertura de un expediente, tras los trámites pertinentes, la Administración determina prima facie si el acto o actos cuya revisión se pide adolecen o no de los vicios que determinarían su revisión. En caso de que la conclusión sea afirmativa se abre la segunda fase que incluye la solicitud del dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma equiparable a él y la decisión de anular o no el acto de que se trate, según el dictamen que se emita".



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

19. Lehenengo faseak barnean hartu behar ditu, gutxienez, instrukzio-egintza hauek: irekiera, txosten teknikoak prestatzea –beharrezkoak badira–, txosten juridikoak egitea eta interesdunei entzunaldia eskaintzea. Ondoren, prozedura ebazteko fasea etorriko da, zeinean jasoko baitira organo aholku-emailearen irizpena eta ebazpen bat, erabakiko duena ea egoki den ala ez egintza deusez deklaratzeko.

Prozedura aztertu ondoren, egiaztatu da ezen, prozedura formalki hasi baino lehen –zehazki, 2025eko urriaren 10ean–, Errenteriako Udaleko Giza Baliabideen arduradunak modu arrazoituan jakinarazi zuela hasiera eman zitzaiola ofizioz berrikusteko prozedurari.

21. Alde horretatik, 2025eko urriaren 28an, Udaleko Osoko Bilkurak, Antolakundeko Informazio Batzordearen irizpena jaso ondoren, erabaki zuen hasiera ematea alkatearen 2024ko abenduaren 9ko 2024/3317 Dekretua ofizioz berrikusteko espedienteari, MOAC udal-funtzionarioari aitortutako eta ordaindutako konpentsazio ekonomikoari zegokion zatian.

22. Beraz, garrantzitsua da azpimarratzea Errenteriako Udaleko Osoko Bilkurak ofizioz eman ziola hasiera prozedurari.

23. Gainera, ofizioz berrikusteko prozeduraren bidez aztertu nahi den egintzaren izaera aintzat hartuta, eta administrazio-prozeduran eskatzen diren bermeak errespetatzeko xedearekin, entzunaldia eman zaio ukitutako pertsonari, jasota dagoenaren arabera. Hala, egintza deuseza berrikusteko proposamena Osoko Bilkura arruntean onetsi zela egiaztatzen zuen erabakiak berak, APELen 82. artikulua betez, entzunaldia eman zion interesdunari, zeinak alegazio-idazkia aurkeztu duen.

24. Azkenik, 2025eko azaroaren 20an, ebazpen-

19. La primera fase debe contener como mínimo los siguientes actos de instrucción: la apertura del procedimiento, la elaboración de informes técnicos — si fueran precisos—, los informes jurídicos y el trámite de audiencia a las personas interesadas; para pasar a continuación a la fase resolutoria del procedimiento que incluye el dictamen del órgano consultivo, y la resolución sobre si procede o no la declaración de nulidad del acto en cuestión.

20. Examinado el procedimiento, se constata que, previamente a la iniciación formal del procedimiento, en concreto, el 10 de octubre de 2025, la Responsable de Recursos Humanos del Ayuntamiento de Errenteria informa de forma razonada el inicio del procedimiento de revisión de oficio.

21. En este sentido, el Pleno municipal el 28 de octubre de 2025, previo dictamen de la Comisión informativa de Organización, acordó el inicio del expediente de revisión de oficio del Decreto de alcaldía nº 2024/3317, de 9 de diciembre de 2024, en la parte correspondiente a la compensación económica reconocida y abonada a la funcionaria municipal doña MOAC.

22. Por tanto, es importante destacar que el procedimiento se inicia de oficio por el Pleno del Ayuntamiento de Errenteria.

23. Además, derivado de la naturaleza del acto que se pretende examinar con el procedimiento de revisión de oficio y al objeto de respetar las garantías exigidas en el procedimiento administrativo, según figura, se ha concedido audiencia a la persona afectada. Así, el propio acuerdo que certifica la aprobación en la sesión ordinaria del Pleno de la propuesta de la revisión de acto nulo concede trámite de audiencia a la persona interesada, de conformidad con el artículo 82 de la LPAC, que ha presentado escrito de alegaciones.

24. Por último, se ha redactado una propuesta de



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

proposamen bat idatzi zen, zeinean esaten baita: «Ukitutako funtzionarioa ez dago bidegabeki jasotako konpentsazio ekonomikoa itzultzearen aurka. Eskatzen du itzulketa horrek ez izateko bere ondarean inolako eraginik, eta adierazteko zein izapide egin behar dituen bere egoera Gipuzkoako Foru Ogasunarekin erregularizatzeko. Erabat onargarriak dira uzi horiek». Igorritako jarduketetan, argi azalduta dago zein den Administrazioaren jarrera, eta zergatik berrikusi behar den egintza, beraren ustez.

25. Ebazteko epeari dagokionez, prozedura ofizioz hasi ondoren, sei hilabeteko epea ebazpenik eman gabe igarotzeak hura iraungitzea ekarriko du, APELen 106.5 artikulua arabera.

26. Azaldutako aurrekarietan jasota dagoenaren arabera, 2025eko urriaren 28an hasi zen berrikuspen-prozedura; beraz, ez dago iraungita.

27. Gainera, kontuan hartu behar da 2025/3272 Alkatearen Dekretuak, azaroaren 20koak –zeinaren bidez erabakitzen den MOAC udal-enpleguak aurkeztutako alegazioak izapidetzeko onartzea eta administrazio-espeditzea Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari igortzea, dagokion irizpena eman dezan–, espresuki erabaki zuela ebazteko gehieneko epea eten zedila harik eta batzorde horren txostena jaso arte –APELen 22.1.d) artikulua babespean–, eta hala jakinarazi zitzaioala interesdunari.

28. Era berean, 39/2015 Legearen (APAPEL) IV. tituluan ezarritako araudi orokorraren arabera izapidetu da prozedura, eta nahitaezkoa da Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren txostena, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legearen 3.1.g) artikulua. Irizpen horren izaera loteslea APAPELen 106. artikulua. Horretarako, 2026ko otsailaren 20an,

resolución de fecha 20 de noviembre de 2025 en la que se señala que “la funcionaria afectada no se opone a la devolución de la compensación económica indebidamente percibida, y solicita que dicha devolución no tenga ninguna afección patrimonial en la misma, así como que se le faciliten los trámites para regularizar su situación con la Hacienda Foral de Gipuzkoa, pretensiones que son totalmente admisibles”. En las actuaciones remitidas ha quedado claramente expuesta la posición de la Administración, así como los motivos por los que considera que el acto debe revisarse.

25. Por lo que se refiere al plazo para resolver, iniciado el procedimiento de oficio, conforme al artículo 106.5 de la LPAC, el transcurso del plazo de seis meses sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo.

26. De los antecedentes relatados, el procedimiento revisor se inició el 28 de octubre de 2025, por lo que no se ha producido la caducidad.

27. Se ha de tener en cuenta, además, que en el Decreto de Alcaldía 3272/2025, de 20 de noviembre, de admisión a trámite de las alegaciones presentadas por la empleada municipal doña MOAC, y remisión de expediente administrativo a la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi para que emita el correspondiente dictamen, se acordó de forma expresa la suspensión del plazo máximo legal para resolver, hasta la recepción del informe de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, con su notificación a la persona interesada, lo que cuenta con el amparo del artículo 22.1.d) de la LPAC.

28. Asimismo, el procedimiento se ha tramitado por la normativa general establecida en el Título IV de la Ley 39/2015 (LPACAP), siendo preceptivo el informe de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi conforme al art. 3.1.g) de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi. La naturaleza vinculante de dicho dictamen se infiere de lo establecido en el apartado 1 del art.



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren otsailaren 18ko 23/2026 Irizpena sartu zen Errenteriako Udalean. Irizpen horrek Alkatezaren 2024ko abenduaren 9ko 2024/3317 Dekretua ofizioz berrikustea xedatzen zuen, MOAC udal-funtzionario andreami aitortutako eta ordaindutako konpentsazio ekonomikoari dagokion zatian.

29. Azkenik, gogorazi behar da Udaleko Osoko Bilkurak onetsi beharko duela ofizioz berrikusteko prozedurari amaiera emango dion ebazpena.

30. Hala adierazi behar da Udaleko Osoko Bilkurari dagokiola ofizioz berrikusteko prozedurak ebaztea. Izan ere, Batzordearen iritzian, ahalmen hori TAOLen 22.2.j) artikulua esleitzen dion eskumenaren barruan sartzen da –albo batera utzita biztanle kopuru handiko udalerrien espezifikotasuna, hori ez baita hemengo kasua, non Osoko Bilkurak eskumena baitu bere egintzak eta xedapen orokorrak suntsiarazteko [TAOLen 123.1.l) artikulua], bai eta alkateak bere egintzak suntsiaraztekoa ere [TAOLen 124.4 artikulua]–.

### II.- FUNTSAREN AZTERKETA

#### **A) Bidegabeki ordaindutako zenbatekoak kobratzeko prozedura**

31. Aurrekontuei buruzko azaroaren 26ko 47/2003 Lege Orokorren (ALO) 77. artikuluan, bidegabeko ordainketaren kontzeptua definitzen da. Bertan, egitatezko eta zuzenbideko akatsak bereizten dira, eta akats horiek berrikusteko modua arautzen da.

32. Antzeratsu egiten du Gipuzkoako Lurralde Historikoko Finantza eta Aurrekontu Araubideari buruzko martxoaren 27ko 4/2007 Foru Arauak ere. Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki-entitateen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauak gai horri buruzko inolako aipamenik ez egiteak ez du pentsarazi behar lurraldeko udalei

106 de la LPACAP. A tal efecto a 20 de febrero de 2026, tuvo entrada en el Ayuntamiento de Errenteria el Dictamen N.º 23/2026, de 18 de febrero, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, que disponía proceder a la revisión de oficio del Decreto de alcaldía nº 2024/3317, de 9 de diciembre de 2024, en la parte correspondiente a la compensación económica reconocida y abonada a la funcionaria municipal doña MOAC.

29. Cabe por último recordar que la resolución que ponga fin al procedimiento de revisión de oficio habrá de ser adoptada por el Pleno del Ayuntamiento.

30. En este sentido se ha de sostener que corresponde al Pleno del ayuntamiento resolver los procedimientos de revisión de oficio, entendiéndose que tal facultad queda comprendida en la competencia que a aquel atribuye el artículo 22.2 j) de la LBRL —al margen de la especificidad de los municipios de gran población, que no es el caso, en los que el Pleno ostenta la potestad resolutoria para sus propios actos y disposiciones de carácter general (artículo 123.1 l) LBRL) y el alcalde la relativa a sus propios actos (artículo 124.4 LBRL)—.

### II.- ANÁLISIS DEL FONDO

#### **A) El procedimiento para el cobro de cantidades indebidamente abonadas**

31. En el artículo 77 de la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General presupuestaria (LGP), se define el concepto de pago indebido, distinguiendo entre errores de hecho y derecho, regulando la forma en que se revisan esos errores.

32. En parecidos términos lo hace la Norma Foral 4/2007, de 27 de marzo, de régimen financiero y presupuestario del Territorio Histórico de Gipuzkoa, sin que del hecho de que omite toda referencia a dicha cuestión la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, presupuestaria de las entidades locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa, pueda llevar a



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

aplikatu beharreko araubidea desberdina denik.

33. Akatsa ez denean materiala, aritmetikoa edo egitatezkoa, baizik eta zuzenbidezkoa, eta oinarrian ordainketa bidegabeki aitortu duen administrazio egintza bat daukanean, egintza hori berrikusi egin beharko da, eta, beraz, jo beharko da Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legeak aurreikusten dituen bideetara.

34. Kasu honetan, baieztatu daiteke arazo juridiko bat sortzen dela; izan ere, konpentsazioa bidegabe aitortu da, eta, horrenbestez, itzuli egin behar da aitortutako zenbatekoa. Egoera horretan, juridikoki artikulatu behar da MAOC andreak jaso zuena itzultzeko bidea.

35. Konpentsazio hori bidegabetzat kalifikatzeko, nahikoa da hura jasotzeko xedatuta dagoen legezko araubidera jotzea.

36. Gogoan izan behar da ezen, Enplegu publikoan behin-behinekotasuna murrizteko premiazko neurri buruzko abenduaren 28ko 20/2021 Legearen zioen azalpenean adierazten den bezala, legearen 2. artikulua aldi baterako enplegua egonkortzeko prozesuak zabaltzea ezartzen duela, egungo egoera arintzeko berehalako neurri osagarri gisa, eta, era berean, konpentsazio ekonomiko bat aurreikusten duela bitarteko funtzionarioentzat edo aldi baterako lan-kontratadun langileentzat, baldin eta, jardunean egonik, amaitu egiten bazaie Administrazioarekiko harremana, ez gainditzeagatik egonkortzeko hautaketa-prozesua.

37. Zehazki, hau xedatzen du 20/2021 Legearen 2.6 artikulua: «Konpentsazio ekonomiko emango zaie zerbitzu aktiboan dauden baina enplegua egonkortzeko hautaketa prozesua gainditu ez izanaren ondorioz Administrazioarekiko lan-harremana amaitzen zaien bitarteko funtzionarioei eta aldi baterako langile lan-kontratadunei: hogei

entender que es distinto el régimen aplicable a los ayuntamientos del territorio.

33. Cuando no se trata de un error material, aritmético o de hecho, y es de derecho, estando soportado por un acto administrativo que reconoce erróneamente el pago, ese acto debe revisarse, por lo que habrá que acudir a las vías que en la actualidad contempla la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas.

34. En este caso, puede sostenerse que lo que se suscita es una cuestión jurídica, pues el reconocimiento de la compensación resulta indebido y es preciso el reintegro de la cantidad reconocida. En esa tesitura, es preciso articular jurídicamente la vía para que doña MAOC devuelva lo percibido.

35. Para calificar como pago indebido a dicha compensación es suficiente con recoger el régimen legal dispuesto para percibirla.

36. Conviene recordar que, como dice la exposición de motivos de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, el artículo 2 de la ley establece la ampliación de los procesos de estabilización de empleo temporal como medida complementaria inmediata para paliar la situación existente y prevé igualmente una compensación económica para el personal funcionario interino o el personal laboral temporal que, estando en activo como tal, viera finalizada su relación con la Administración por la no superación del proceso selectivo de estabilización.

37. En concreto, el artículo 2.6 de la Ley 20/2021 preceptúa lo siguiente: “corresponderá una compensación económica, equivalente a veinte días de retribuciones fijas por año de servicio, prorrateándose por meses los periodos de tiempo inferiores a un año, hasta un máximo de doce mensualidades, para el personal funcionario interino



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

eguneko ordainsari finkoa lan egindako urte bakoitzeko, gehienez ere hamabi hilekora arte; urtebetetik beherako aldiak hileka hainbanatuko dira».

38. Aztertzen ari den gai honetan, egonkortze-prozesuetan sartu zen MOAC andrea betetzen ari zen plaza, lehiaketa-sistemaren bidez hornitzeko. Aukeraketa prozesua bukatu ondoren, MOAC andrea ez zen geratu lehenengo hiru hautagaien artean, eta, beraz, ez zuen plaza lortu. Horrenbestez, alkatearen 2024ko abenduaren 9ko 2024/3317 Dekretuaren bidez, indargabetu egin zitzaion bitarteko funtzionario gisa zeukan izendapena, eta 20/2021 Legearen 2.6 artikuluan aurreikusitako konpentsazio ekonomikoa aitortu eta ordaindu zitzaion; zehazki, 12.147,07 euro.

39. Alabaina, hautaketa-prozesuak praktikaldi bat zeukan, eta, aldi horretan, administrari laguntzaile plaza lortu zuen izangaietako batek uko egin zion bere izendapenari.

40. Garrantzitsua da azpimarratzea praktikaldia hautaketa-prozesuaren fase bat dela. Halaxe ondorioztatzen da Errenteriako Udalaren egonkortzeko hautaketa-prozesuen deialdiaren oinarrietako aurreikuspenetatik, non lanpostuak adjudikatzeko baldintza orokorrak arautzen diren: Epaimahaiak ezin izango du proposatu deitutako plaza-kopurua baino jende gehiago sartzea karrerako funtzionario izateko, kasu hauetan izan ezik: a) Egoera hauetakoren bat gertatzen denean: - Hautatutako pertsonak uko egitean karrerako funtzionario izendatu baino lehen edo karguaz jabetu baino lehen (...).

41. Kasu horretan, hautaketa-prozesua gainditu duten pertsonen zerrendara jotzen da izendapen osagarriaren proposamena egiteko. Epaimahaiak prestatzen du hautaketa-prozesua gainditu duten pertsonen behin betiko zerrenda hori, eta, puntuazio-

o el personal laboral temporal que, estando en activo como tal, viera finalizada su relación con la Administración por la no superación del proceso selectivo de estabilización”.

38. En el asunto que analizamos, la plaza que ocupaba doña MOAC se incorporó a los procesos de estabilización para su provisión por el sistema de concurso. Una vez desarrollado el proceso de selección, doña MOAC no quedó entre las tres primeras candidatas, por lo que no obtuvo plaza, y mediante Decreto de Alcaldía 2024/3317, de 9 de diciembre de 2024, se cesó a la misma en su nombramiento como funcionaria interina, y se le reconoció y abonó la compensación económica prevista en el artículo 2.6 de la Ley 20/2021, en concreto, 12.147,07 euros.

39. Sin embargo, el proceso selectivo contaba con un periodo prácticas y durante el mismo una de las personas aspirantes que obtuvo plaza de Auxiliar Administrativo renunció a su nombramiento.

40. Resulta relevante apuntar que el periodo de prácticas es una fase del proceso selectivo, tal y como se infiere de las previsiones de las bases de la convocatoria de los procesos selectivos de estabilización del Ayuntamiento de Errenteria, que regulan las condiciones generales de adjudicación de puestos en los siguientes términos: “el tribunal no podrá proponer el acceso a la condición de funcionaria/o de carrera de un número superior de personas aprobadas al de plazas convocadas, excepto en los siguientes supuestos: a) Cuando se produzca alguna de las siguientes circunstancias: - renuncias de personas seleccionadas antes de su nombramiento o toma de posesión como funcionario/a de carrera (...).”

41. En tal supuesto, se hace uso de la relación de personas que han superado el proceso selectivo, elaborada por el tribunal, con el fin de realizar propuesta de nombramiento complementario a favor de las personas aspirantes que corresponda, según



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

hurrenkera aintzat hartuta, dagokien izangaien alde egiten da proposamena.

42. Erregulazio hori bat dator artikulua hauetan xedatutakoarekin: Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen testu bateginaren –urriaren 30eko 5/2015 Legegintzako Errege Dekretuaren bidez onetsia– 61.8 artikulua eta Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 78.7 artikulua.

43. Oinarriak aplikatuz, beraz, hurrengo hautagaiari adjudikatu zitzaion –hain zuzen ere, MOAC andreari– ukoa jaso zuen administrari laguntzailearen plaza.

44. Adjudikatutako administrari laguntzailearen plaza Kontratazio eta Ondare Saileko administrari laguntzailearen lanpostuari atxiki zitzaion (lanpostu-zerrendako 2302.2 kodea), eta MOAC andrea praktiketako funtzionario izendatu zen alkatearen 2025eko otsailaren 11ko 2025/438 Dekretuaren bidez. Gerora, praktikaldia gainditu ondoren, karrerako funtzionario izendatu zen alkatearen 2025eko maiatzaren 26ko 2025/1434 Dekretuaren bidez, eta 2025eko ekainaren 6an jabetu egin zen plazaz.

45. Horrenbestez, MOAC andreak, azkenerako, karrerako funtzionario gisa finkatu zuen administrari laguntzailearen plaza, egonkortzeko hautaketa-prozesuaren ondorioz, zeinean egin baitzen 2018az geroztik bitarteko funtzionario gisa betetzen ari zen plazaren deialdia.

46. Aurreko guztia aintzat hartuta, beraz, bidegabeko ordainketen kategorian sartuko litzateke kalte-ordain bat ematea MOAC andreari, zeinak egonkortu egin baitzuen bere karrerako funtzionario izaera.

47. Hori dela eta, argi dago ezen, kasu honetan, ez dagoela, ez akats materialik, ez arauaren interpretazio okerrik ordainketaren jatorrian; aitzitik,

el orden de puntuación de la relación definitiva de personas aprobadas en el proceso selectivo.

42. Esta regulación encuentra acomodo, a su vez, en lo dispuesto en el artículo 61.8 del Texto refundido de la Ley del Estatuto básico del empleado público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, y el artículo 78.7 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de empleo público vasco.

43. En aplicación de las bases, en definitiva, la adjudicación de la plaza de Auxiliar Administrativo objeto de renuncia se efectuó a favor de la siguiente candidata, que resultó ser doña MOAC.

44. La plaza de Auxiliar Administrativo adjudicada fue adscrita al puesto de Auxiliar Administrativo de Contratación y Patrimonio, código 2302.2 de la RPT, y doña MOAC fue nombrada funcionaria en prácticas mediante Decreto de Alcaldía de 11 de febrero de 2025 (nº2025/438), tras lo cual, y superado el periodo de prácticas, fue nombrada funcionaria de carrera mediante Decreto de Alcaldía de 26 de mayo de 2025 (nº2025/1434), tomando posesión de la plaza el día 6 de junio de 2025.

45. En consecuencia, doña MOAC terminó consolidando una plaza de Auxiliar Administrativa en calidad de funcionaria de carrera, a raíz del proceso selectivo de estabilización en la que se convocó la plaza que venía cubriendo como funcionaria interina desde el año 2018.

46. Derivado de todo lo anterior, por tanto, el abono de una indemnización a doña MOAC, que logró estabilizar su condición como funcionaria de carrera, entraría dentro de la categoría de los pagos indebidos.

47. Queda claro, por tanto, que en este caso se trata de un abono que no trae causa de un error material ni de interpretación de la norma, sino que contradice



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

argi eta garbi kontraesanean dagoela hura onartzeko aukera ematen duen lege aurreikuspenarekin. Horregatik ofizioz berrikusi beharko da jarduketa.

### B) Erabateko deuseztasuna

48. Administrazio-egintzen ofiziozko berrikuspena, bere formulaziorik klasikoenean, salbuespenezko bide mugatu bat da. Izan ere, Administrazioari aukera ematen dio bere egintzak berrikusteko eta ondoriorik gabe uzteko, tartean erabaki jurisdikzionalik egon gabe.

49. Administrazio publikoek beren egintzak edozein unetan ofizioz berrikusteko duten legezko aukera salbuespenezko ahalmen bat da, segurtasun juridikoa apurtzen duen; horregatik, erreserbatuta dago zuzenbidearen urraketa ezin astunagoetarako. Horrelako kasuetan, izan ere, segurtasun juridiko horrek amore eman behar du, inondik ere ezin delako onartu ordenamenduan halakorik egotea.

50. Lege-konfigurazio horrek interpretazio zorrotza dakar berekin, eta eragotzi egiten du hedaduraz interpretatzea edo zalantzazko kasuetan aplikatzea APELen 47. artikuluan jasotako deuseztasun-kasuak eta beste lege batzuetan ordenamendu juridikoaren urraketa egiazko eta astun gisa jasotakoak.

51. Euskadiko Aholkularitza Batzorde Juridikoak errepikatutako doktrinaren arabera (15/2006, 27/2006 eta 28/2006 irizpenetan, besteak beste), erabateko deuseztasuna antolamendu juridikoaren urraketa oso astunetarako baino ez da; aitzitik, deuseztagarritasuna arau orokorra da zuzenbide administratiboan, antolamendu juridikoaren aurkako egintzak baliogabetzeko (APELen 47. eta 48. artikulua).

52. Kontuan hartuta erabateko deuseztasuna salbuespenezkoa eta mugatua dela, aztertu egin behar da berrikusi nahi den egintza, arestian

abiartamente el presupuesto legal que permite su reconocimiento, por lo que habrá de procederse a la revisión de oficio de lo actuado.

### B) La nulidad de pleno derecho

48. En su formulación más clásica, la revisión de oficio de los actos administrativos constituye un cauce excepcional y de carácter limitado, ya que comporta que, sin mediar una decisión jurisdiccional, la Administración pueda volver sobre sus actos dejándolos sin efecto.

49. La posibilidad legal atribuida a las administraciones públicas de revisar de oficio sus propios actos en cualquier momento es una facultad excepcional que quiebra la seguridad jurídica y queda, por ello, reservada a supuestos de quebrantamiento del derecho extraordinariamente graves, ante los cuales dicha seguridad jurídica debe ceder, por resultar de todo punto inadmisibles su presencia en el ordenamiento.

50. Esta configuración legal conlleva una interpretación estricta que veda las interpretaciones extensivas o la aplicación a supuestos de hecho dudosos de los supuestos de nulidad contemplados en el artículo 47 de la LPAC y los que puedan contemplar, como supuestos ciertos y graves vulneraciones del ordenamiento jurídico, otras leyes.

51. En este sentido, una doctrina constante de la Comisión Jurídica Asesora Vasca (entre otros, dictámenes 15/2006, 27/2006 y 28/2006) sostiene que la nulidad de pleno derecho está reservada para las violaciones más graves del ordenamiento jurídico, frente a la anulabilidad, regla general en el derecho administrativo para la invalidez de los actos antijurídicos (artículos 47 y 48 de la LPAC).

52. Pues bien, bajo el carácter excepcional y limitado de la nulidad de pleno derecho, se ha de analizar el acto que se pretende revisar de acuerdo con los



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

aipatutako irizpideen arabera, honako hauek egiaztatzeko: lehenik eta behin, ea arau hausterik dagoen, eta, bigarrenik, arau-hausterik egotekotan, ea sartzen den APELen 47.1.f) artikulua erabateko deuseztasunerako zehaztutako kausen barruan.

### C) Berrikuspenaren eremua

53. Administrazioaren eskuetan dagoen berrikuspen-ahalmena salbuespenezkoa da, eta horren erakusle dira behar bezala identifikatu behar den berrikuspenaren xedeak bildu beharreko kanpo-ezaugarriak ere.

54. Egintzak (APELen 106.1 artikulua) izan behar dira «administrazio-bidea amaitu duten administrazio-egintzak edo epe barruan aurkako administrazio-errekurtsorik izan ez dutenak». Beharrezkoa da, beraz, egintzak ezin berrikusi ahal izatea bide arruntean; hau da, administrazio-errekurtsorearen bidean.

55. Legeak nahi du egintzak behin betikoak izatea administrazio-bidean, dela bide hori amaitu dutelako (APELen 114. artikulua), dela administrazio-errekurtsora jartzeko aukera izanagatik ere aurkaratu ez direlako (APELen 112. artikulua).

56. Bestalde, kontuan hartuta irizpenaren xedea egintza baten deuseztasun partziala dela —hain zuzen ere, MOAC udal-funtzionarioari aitortutako eta ordaindutako konpentsazio ekonomikoari dagokion zatia—, bidezkoa da erabakitzea ea deuseztapena mugatu ahal izango den legezketasun-akats batek eragindako egintzaren zatira, eta baliozko zatiak beren horretan geratu ahal izango diren.

57. Ondorio horietarako, eta egintzak kontserbatzeko teoria kontuan hartuta, egokia da APELen 49.2 artikuluan zehaztutakora jotzea. Honako hau xedatzen du: «Administrazio-egintzaren parte bat deuseza edo deuseztagarria izateak ez dakar parte horrekin zerikusirik ez duten gainerako zatien deuseztasuna edo deuseztagarritasuna, non eta

critérios antes expuestos a fin de comprobar, primero, si se da una infracción normativa y, segundo, si esta es subsumible en las causas de nulidad de pleno derecho del artículo 47.1.f) de la LPAC.

### C) El ámbito de la revisión

53. El carácter excepcional de la potestad revisora en manos de la Administración se refleja también en las características externas que debe reunir el objeto de revisión, que debe quedar adecuadamente identificado.

54. En relación con los actos (artículo 106.1 LPAC) deben ser actos “que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo”. Esto es, que el acto no pueda ser sometido a revisión por el cauce ordinario, que no es otro que el recurso administrativo.

55. La ley pretende que se trate de actos definitivos en vía administrativa bien porque ponen fin a la susodicha vía (artículo 114.1 LPAC), bien porque, siendo susceptibles de recurso administrativo (artículo 112 LPAC), no han sido impugnados.

56. En otro orden de cosas, y en atención a que el supuesto objeto de dictamen se refiere a la nulidad parcial de un acto —la parte correspondiente a la compensación económica reconocida y abonada a la funcionaria municipal MOAC—, procede discernir si la anulación se podrá circunscribir a aquella parte del acto afectada por un vicio de legalidad, dejando a salvo las partes válidas.

57. A estos efectos, y atendiendo a la teoría de la conservación de actos, procede acudir a lo preceptuado en el artículo 49.2 de la LPAC, que preceptúa que “La nulidad o anulabilidad en parte del acto administrativo no implicará la de las partes del mismo independientes de aquélla, salvo que la parte viciada sea de tal importancia que sin ella el acto



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

parte akastuna hain garrantzitsua den ezen hura gabe ez baitzatekeen administrazio-egintza emango».

58. Irizpide hori aplikatu da Estatu Kontseiluaren 2019ko abenduaren 5eko 1006/2019 Irizpenean. Bertan, berretsi egiten da garraioleariei diru laguntzak ematen dizkien ebazpen baten deuseztasun partziala.

59. Beraz, zehaztu behar da berrikuspenak ez diola egintzari bere osotasunean eragiten, ez baita zalantzan jartzen eraginkorra dela MOAC andreak Errenteriako Udaleko bitarteko funtzionario izateari utzi izanaren zatia (Hiri-mantentze Saileko administrari-lanpostuan, lanpostuen zerrendako 5212.2 kodearekin). Aitzitik, berrikuspen partziala baino ez da eskatzen, zeina mugatzen den konpentsazio ekonomiko bat aitortzen zaion egintzaren zatira.

60. Beraz, berrikuspen-prozeduraren eremu potentziala mugatu ostean, auziaren funtsa aztertu behar da.

### D) Alegatutako arau-haustea

61. Adierazi bezala, deuseztasun-deklarazioaren uzia oinarrituta dago APELen 47.1.f) artikuluan, bertan xedatzen baita egintzak erabat deusezak izango direla eskubide bat ematen edo aitortzen dutenean eskubide hori eskuratu ahal izateko funtsezko eskakizunak bete gabe.

62. Aztergai den egintzaren balizko deuseztasuna aztertzei ekin baino lehen, komeni da, labur bada ere, jasotzea zer ohartarazpen egin dituen Batzordeak deuseztasun-kasu horren aplikazioaren inguruan.

63. Horiek horrela, 47.1.f) artikuluan zehaztutako akatsa badagoela ulertzeko, ez da aski egintza ordenamendu juridikoaren aurkakoa izatea; izan ere, hala aldeztuko balitz, bidegabeki hustuko lirateke

administrativo no hubiera sido dictado.”

58. Este criterio ha sido aplicado en el dictamen del Consejo de Estado 1006/2019, de 5 de diciembre de 2019, en el que se confirma la anulación parcial de una resolución que otorga subvenciones a transportistas.

59. Se ha de precisar, pues, que la revisión no afecta al acto en su totalidad, pues no se cuestiona que deje de ser eficaz la parte en que doña MOAC fue cesada como funcionaria interina del Ayuntamiento de Errenteria en el puesto de administrativo de mantenimiento urbano, con el código 5212.2 de la relación de puestos de trabajo (RPT), sino que la revisión que se insta es parcial, es decir, se circunscribe a aquella parte del acto por la que se le reconoce una compensación económica.

60. Así delimitado el ámbito potencial del procedimiento revisor, procede analizar el fondo del asunto.

### D) La infracción alegada

61. La pretensión de declaración de nulidad se formula, como se ha señalado, con base en el artículo 47.1.f) de la LPAC, esto es, referida a aquellos casos en los que se aprecia la concesión o reconocimiento de un derecho cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.

62. Antes de afrontar la posible nulidad del acto en cuestión, conviene, aunque sea de modo sucinto, incorporar las advertencias que la Comisión ha venido realizando en relación con la aplicación de este supuesto de nulidad.

63. El canon de enjuiciamiento formulado expresando que para entender concurrente el vicio recogido en el artículo 47.1.f) no basta con que el acto sea contrario al ordenamiento jurídico, pues si así se sostuviera se



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

deuseztasun erlatiboaren kasuak, berehala geratuko bailirateke apartatu horretan bilduta. Manu horrek zerbait gehiago eskatzen du, ez baita aski egintza legearen kontrakoa izatea; horrez gain, beharrezkoa da egintzaren bidez interesdunak ahalmen edo eskubide batzuk eskuratzea, nahiz eta ez bete haiek eskuratzeko funtsezko betebeharrak.

64. Legegileak, azken aurreikuspen horren bidez, honako hauetara mugatu nahi izan du deuseztasun erradikalaren kasu hau: administrazio-egintza bat ustez ilegala izatea eta, gainera, kasu larri eta nabarmena izatea, non ez den betetzen ezinbesteko baldintza bidegabeko egintzak aitortu edo eman zuen hura eskuratu ahal izateko.

65. Adierazi da, halaber, APELen 47.1 artikulua f) letran jasotzen den kasua honako hauetan aplikatu behar dela: eskubide bat eman edo aitortzen denean, eta, era berean, ordenamendu juridikoa hausteaz gain, hauste horrek zuzeneko zerikusia duenean betekizun baten gabeziarekin, eskakizun hori, eman edo aitortutako eskubidearentzako erabakigarri ez ezik, eskubidea eskuratu edo erabiltzeko funtsezkoa denean, halako moldez non, eskakizun hori gabe, ez litzatekeen izango eskubiderik edo ahalik.

66. Funtsezko eskakizun horrek, lehenik eta behin, legearen arabera definituta egon behar du, eta, gainera, modu larrian eragin behar die bai administrazio-egintzaren funtsezko egiturari, eta bai urratu den lege-manuari ere (15/2006 Irizpena). Ondorio horietarako, gogoan izan behar da Estatu Kontseiluak hainbat irizpenetan (2.454/94, 5.577/97 eta 5.796/97, besteak beste) bereizi egin dituela «beharrezko eskakizunak» eta «funtsezko eskakizunak», adierazteko ez dela «funtsezkoa» ahalmen edo eskubide bat eskuratzeko behar den eskakizun oro.

estaría produciendo un improcedente vaciamiento de los supuestos de nulidad relativa, que quedarían inmediatamente subsumidos en el citado apartado. El mencionado precepto exige algo más, pues no basta con que el acto sea ilegal, sino que, además, debe provocar que, en su virtud, el interesado adquiera facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.

64. A través de esta última previsión el legislador ha querido acotar este supuesto de nulidad radical a aquellos extremos en los que, no simplemente se discuta sobre la eventual ilegalidad de un acto administrativo, sino que, además, constituyan casos graves y notorios de falta del presupuesto indispensable para adquirir lo que el acto improcedente le reconoció u otorgó.

65. Igualmente, se ha afirmado que el supuesto contemplado en la letra f) del artículo 47.1 de la LPAC debe entenderse referido a aquellos casos en los que se aprecia la concesión o reconocimiento de un derecho en el que, no solo debe concurrir una infracción del ordenamiento jurídico, sino que esta debe estar directamente relacionada con la ausencia de un requisito que, además de determinante del derecho otorgado o reconocido, sea esencial para su adquisición o ejercicio, hasta el punto de que su ausencia conlleva la propia inexistencia del derecho o facultad.

66. Dicho requisito esencial tiene, en primer lugar, que venir definido de manera conforme a la ley y, además, afectar de modo grave tanto a la estructura esencial del acto administrativo como al precepto de la ley de cuya contravención se trata (Dictamen 15/2006). A estos efectos, cabe recordar la distinción realizada por el Consejo de Estado en numerosos dictámenes (2.454/94, 5.577/97 y 5.796/97, entre otros) entre “requisitos necesarios” y “requisitos esenciales”, para introducir la idea de que no todos los requisitos necesarios para la adquisición de una facultad o derecho merecen el calificativo de



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

67. Azkenik, komeni da gogoraraztea ezen, gai honi ekitean, funtsezkoena dela —eta, aldi berean, konplexuena— identifikatzea zein den elementuaren edo eskakizunaren izaera; alegia, funtsezkoa den ala ez, eta hori soilik egin daitekeela arau-sektore bakoitzaren berezko eta berariazko esparruan: funtzio publikoa, kontratazioa, hirigintza, eta abar (40/2011 Irizpena).

68. Funtsezkotasun hori eduki dezaketen eskakizunen artean, nola ez, subjektuaren baldintzei edo eskakizunei buruzkoak daude; izan ere, halakoak funtsezkoak izan daitezke eskubidea eskuratu ahal izateko.

69. Esan bezala, legeak ezohiko egonkortze-prozesu bat ezartzen du, zalantzarik gabe, eta langileek soilik izango dute konpentsazio ekonomikoa jasotzeko eskubidea, baldin eta bukatu egin baitzaie Administrazioarekin zuten harremana prozesu hori gainditu ez dutelako.

70. Legeak argi uzten du ezen egonkortze-prozesuan plazarik lortu ez izana ezinbesteko betekizuna dela konpentsazio ekonomikoa kobratzeko eskubidea izateko.

71. Horregatik, aurrekarietan jasota dagoenetik, ondorioztatzen da MAOC andreari konpentsazioa aitortu zitzaiola artean ez zuenean betetzen konpentsazio hori eskuratu ahal izateko funtsezko eskakizuna, eta zeharo ahaztu zela legeak hura emateko ezarritako *sine qua non* baldintza.

72. Aitorpen horrek erabat deusez bihurtzen du egintza, muzin egiten zaiolako konpentsazioa esleitzeko funtsezko elementuari. Izan ere, aitortu zen unean, hautagaiak ez zeukan bere egoera juridikoa egonkortze-prozesuan irmoki eta behin betiko definituta, ez behintzat administrazio-bidean, ebazteke zeudelako halako konplexutasuna duen

“esenciales”.

67. Por último, también conviene recordar que, cuando nos enfrentamos a esta cuestión, lo fundamental —y a la vez lo más complejo— consiste en identificar el carácter, esencial o no, del elemento o requisito, lo que solo puede hacerse en el marco propio y específico de cada sector normativo: función pública, contratación, urbanismo, etc. (Dictamen 40/2011).

68. Entre los requisitos que pueden tener esa naturaleza se incluyen, como no, los referidos a las condiciones o requisitos del sujeto, que pueden resultar, conforme a la normativa de aplicación, esenciales para la adquisición del derecho.

69. Como ha quedado señalado, ninguna duda cabe que la ley establece un proceso excepcional de estabilización y que solo el personal afectado que viera finalizada su relación con la Administración por la no superación del citado proceso tendrá derecho a la compensación económica.

70. La ley es clara en el sentido de que es requisito inexcusable no haber obtenido plaza en el proceso de estabilización para tener derecho a cobrar la compensación económica.

71. Por ello, de lo recogido en los antecedentes se concluye que el reconocimiento a favor de doña MAOC de la compensación se produce cuando todavía no cumple el requisito esencial para tener derecho a ella, con entero olvido de la condición *sine qua non* impuesta por la ley para que le pueda ser otorgada.

72. Ese reconocimiento hace al acto nulo de pleno derecho porque ignora el elemento esencial para atribuir la compensación, de suerte que cuando se dicta se reconoce a una candidata cuya situación jurídica no se encuentra definida, de una forma firme y definitiva, en el seno del proceso de estabilización, por lo menos en vía administrativa, al estar pendiente



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

prozesu orok eragiten dituen gorabehera guztiak.

Azken batean, ordaindutako zenbatekoa itzuli behar da, partzialki deuseza delako alkatearen 3317/2022 Dekretua, kargugabetutako bitarteko funtzionarioari ordaindutako konpentsazio ekonomikoari dagokionez. Esan bezala, MOAC andreak gainditu egin du hautaketa-prozesua eta karrerako funtzionario plaza eskuratu du Errenteriako Udalean.

74. Garbi dago egintza eman zenean burutu gabe zegoela egonkortze-prozesua, eta, beraz, MOAC andreak ez zuela betetzen funtsezkoa zen eskakizun bat; izan ere, konpentsazioa jasotzeko eskubidea izateko, beharrezkoa zen prozesua amaitzean plazarik gabe geratzea.

75. Aldi baterako harreman bati lotutako langile jakin batzuei sarbide berezi bat eskaini ondoren, kargugabetzearen ondorioak arintzeko ezarritako konpentsazio-neurri bat da. Alabaina, neurri horrek galdu egiten du bere helburu legitimoa –legegileak hura ezartzean lortu nahi zuen interes publikoa–, baldin eta egonkortze-prozesuaren ondorioz ukitutako pertsonak plaza lortzen badu eta karrerako funtzionario izaera lortzen badu, eta, hala, udalarekin estatutu harreman iraunkorra izaten badu.

76. Jada aipatu bezala, eta errepikakorrak izateko asmorik gabe, prozesua amaitzean plaza lortu ez izana –araudiak eskatzen dituen eskakizunak betez betiere– legez ezarritako eskakizun bat da konpentsazioa jaso ahal izateko; beraz, garbi dago funtsezkoa dela. Funtsezkoa da, hain zuzen ere, eskakizunik «esanguratsuenetako bat delako, eta eskubidearen izaerari berari zuzenean eta ezin bereizteko moduan lotuta dagoelako» (Auzitegi Gorenaren 2008ko azaroaren 23ko Epaia).

77. Bestalde, ofiziozko berrikuspenak muga orokor bat du, zeina APELen 110. artikuluan araututa

de resolución todas las incidencias que provoca un proceso de semejante complejidad.

73. En definitiva, se ha de exigir el reintegro de la cantidad abonada a raíz de la nulidad parcial del Decreto de Alcaldía 3317/2022 en lo que se refiere al abono de una compensación económica a la funcionaria interina cesada, doña MOAC, que como ha quedado explicado ha superado el proceso selectivo y ha obtenido plaza como funcionaria de carrera en el Ayuntamiento de Errenteria.

74. Cuando se dictó el acto es meridiano que, al no haber concluido el proceso de estabilización, carecía de un requisito esencial porque para tener derecho a su percepción, era preciso que, a su terminación, se hubiera quedado sin plaza.

75. Esta es una medida compensatoria establecida para mitigar los efectos del cese, tras ofrecer una vía de acceso singular a determinado personal sujeto a una relación temporal, medida que pierde su legítima finalidad, el interés público perseguido por el legislador al instaurarla, si con motivo del proceso de estabilización la persona afectada obtiene plaza y alcanza la condición de funcionaria de carrera, quedando vinculada al ayuntamiento por una relación estatutaria de carácter permanente.

76. Como ya se ha mencionado, y sin ánimo de resultar reiterativos, el no haber logrado obtener plaza al concluir el proceso—cumpliendo los requisitos exigidos por la normativa— constituye un requisito legalmente exigido para poder percibir la compensación, por lo que es evidente su carácter de esencial. Ostenta este carácter de esencial al constituir uno de los requisitos “más significativos y directa e indisolublemente ligados a la naturaleza misma del derecho” (STS de 23 de noviembre de 2008).

77. Por otro lado, la revisión de oficio está sujeta a un límite general, regulado en el artículo 110 de la



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

dagoen; izan ere, berrikuspen-ahalmenak ezin izango dira baliatu, baldin eta, akzioek preskribatu dutelako, denbora igaro delako bestelako inguruabarrengatik, ahalmen horiek baliatzea ekitatearen, fede onaren, partikularren eskubideen edo legeen aurkakoa bada.

78. Erabateko deuseztasunak eremu bereziki emankorra eskaintzen du ekitaterako, berau kasu zehatzaren justizia gisa ulertuta: ihes balbula bat da legea zurrunezia denean, eta hura mekanikoki eta itsu-itsuan aplikatzeak arrazoizkoa ez dirudienean. Bestalde, fede onaren printzipioa sartzeak eskatzen du jokabide subjektiboa aintzat hartzea; bereziki, konfiantza legitimoa babesteko printzipioa txertatzen du.

79. Irizpenaren xede den kasuan, alegatutako deuseztasun-kausaren aurrean, MOAC andreak ez du aurkeztu egintzaren deuseztasun-deklarazioaren aurkako alegaziorik; mugatu da eskatzera itzulketak ez dezala bere ondarean inolako eraginik izan, eta adieraz diezaiotela zein izapide egin behar dituen bere egoera Gipuzkoako Foru Ogasunarekin erregularizatzeko.

80. Egintza deusez deklaratzek izan behar dituen ondorioei dagokienez, esan behar da deklarazioak *ex tunc* ondorioak izaten dituela oro har; hau da, deuseza denak ez duela inolako ondorio juridikorik sortzen eta, beraz, deklarazio horrek atzeraeraginezko ondorio juridikoak dituela. Ez da hori gertatzen deuseztatze soileko kasuetan, halakoetan *ex nunc* sortzen baitira ondorioak; hau da, deuseztatzea erabakitzen den unetik aurrera, atzeraeraginik gabe.

81. Kasu honetan, berrikuspena mugatzen da deusez deklaratzera MOAC funtzionarioari 12.147,07 euroko konpentsazio ekonomikoa ordaindu izana. Horrenbestez, udalari osotasunean itzuli beharko zaio zenbateko hori, legezkotasuna berrezartzeko eta saihesteko onuraduna bidezko arrazoirik gabe

LPAC, en cuanto no puede ejercerse cuando, por prescripción de acciones, por el tiempo transcurrido o por otras circunstancias, su ejercicio resulte contrario a la equidad, la buena fe, el derecho de los particulares o las leyes.

78. Se ha de sostener que la nulidad de pleno derecho ofrece un terreno especialmente fértil para la equidad, entendida como la justicia del caso concreto, una válvula de escape cuando la ley es muy rígida y su aplicación mecánica y ciega está reñida con lo que parece razonable. Por su parte, la introducción del principio de la buena fe obliga a considerar la conducta subjetiva, en particular da entrada al principio de protección de la confianza legítima.

79. En el caso objeto de dictamen, frente a la alegada causa de nulidad, doña MOAC no formula alegaciones contrarias a la declaración de nulidad del acto, limitándose a solicitar que la devolución no le suponga ninguna afección patrimonial, así como que se le faciliten los trámites para regularizar su situación con la Hacienda Foral de Gipuzkoa.

80. En cuanto a los efectos que debe desplegar la declaración de nulidad del acto, procede añadir que, con carácter general, la misma tiene efectos *ex tunc*, esto es, lo que es nulo no produce efecto jurídico alguno y, en consecuencia, tal declaración produce efectos jurídicos con carácter retroactivo, mientras que ello no ocurre en los casos de mera anulación, en los que los efectos se producen *ex nunc*, esto es, a partir del momento en que se acuerda la anulación, sin carácter retroactivo.

81. En este supuesto la revisión se limita a declarar nulo el abono a la funcionaria doña MOAC de la compensación económica de 12.147,07 euros, y dará lugar, consecuentemente, al deber de reintegro al ayuntamiento, restaurando así la legalidad y evitando



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

aberastea.

Giza Baliabideko zinegotzi-delegatuak egindako erabaki-proposamena eta Giza Baliabideetako arduradunak espedientean jasotako akordio-proposamenari emandako adostasuna ikusita.

Udalbatzak, aldeko 14 botoren gehiengoarekin (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde eta EAJ-PNV), eta 7 abstentziorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak eta PP ERRETERIA):

### ERABAKI DU

**LEHENENA.-** MOAC funtzionarioari 12.147,07 euroko diru-konpentsazioa ordaindu izana deusez deklaratzeko, zeina 2024/3317 Alkate Dekretu, abenduaren 9koa, bidez onartu zen.

**BIGARRENA.-** Agintzea dagokion itzulketa espedientearen izapidetu dadila 12.147,07 euroko konpentsazio ekonomikoa udalak berreskuratu dezan, horrela legezotasuna berrezarrita eta onuraduna bidezko arrazoirik gabe aberastea saihestuta.

**HIRUGARRENA.-** Hartutako akordioak eragindako udal langileari jakinaraztea.

**LAUGARRENA.-** Hartutako akordioen berri ematea Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari, Antolakuntza eta Jarduera Araudiaren 34. artikuluan ezarritako eran eta epeetan (167/2006 Dekretuaren, irailaren 12koa, bidez onartua).

**BOSGARRENA.-** Hartutako akordioen berri ematea langileen ordezkari.

**8. PROPOSAMENA: 2025 eta 2026rako soldata igoera (2026RPOL0007).**

Urte bakoitzerako Estatuko aurrekontu orokorren

un enriquecimiento sin causa justa de la beneficiaria.

Vista la propuesta de acuerdo del concejal-delegado de Recursos Humanos y la conformidad dada por la responsable de Recursos Humanos a la propuesta de acuerdo que consta en el expediente.

El Pleno de la Corporación, por mayoría, con 14 votos a favor (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde y EAJ-PNV), y 7 abstenciones (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y PP ERRETERIA):

### ACUERDA

**PRIMERO.-** Declarar nulo el abono a la funcionaria doña MOAC de la compensación económica de 12.147,07 euros, que se dispuso por Decreto de Alcaldía 3317/2024, de 9 de diciembre.

**SEGUNDO.-** Ordenar instruir el correspondiente procedimiento de reintegro al Ayuntamiento de la compensación económica de 12.147,07 euros, restaurando así la legalidad y evitando un enriquecimiento sin causa justa de la beneficiaria.

**TERCERO.-** Notificar a la persona empleada municipal afectada los acuerdo adoptados.

**CUARTO.-** Comunicar a la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi los acuerdo adoptados, en la forma y plazos establecidos en el artículo 34 del Reglamento de organización y funcionamiento (aprobado por Decreto 167/2006, de 12 de septiembre).

**QUINTO.-** Comunicar los acuerdo adoptados a la Representación de Personal.

**8. PROPUESTA: Incremento salarial para el 2025 y 2026 (2026RPOL0007).**

La Ley de Presupuestos Generales del Estado (en



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

legeak (aurrerantzean EAOL) ezartzen du urtero toki-korporazioetako soldatek edo langile-gastuek izan dezaketen igoeraren muga. Ildo horretan, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuari buruzko Legearen Testu Bateginaren 21. artikulua (urriaren 30eko 5/2015 Legegintzako Errege Dekretuak onartua), xedatzen du ezingo dela adostu urtero EAOL-ak langile-gastuetarako ezarritako mugak baino soldata-masaren igoera handiagoa.

2025 eta 2026 ekitaldietarako, EAOL-rik onartu ez denez, abenduaren 2ko 14/2025 Errege Lege-Dekretua onetsi da, sektore publikoaren eremuko ordainsarien arloan presako neurriak onartzen dituena.

Aipatutako araudiaren 1, 2 eta 3.1. artikulua honako hau jasotzen dute:

adelante LPGE) para cada año fijará los límites al incremento de las retribuciones o gastos de personal de las Corporaciones Locales. En este mismo sentido el art. 21 del Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por RD Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, al disponer que no podrán acordarse incrementos retributivos que globalmente supongan un incremento de la masa salarial superior a los límites fijados anualmente en la LPGE para el personal.

Para los ejercicios 2025 y 2026, no habiéndose aprobado LPGE, se ha aprobado el Real Decreto-ley 14/2025, de 2 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público.

Los artículos 1, 2 y 3.1 de la citada norma establecen lo siguiente:

*“Artículo 1. Incremento retributivo del personal al servicio del sector público para el año 2025.*

*1. En el año 2025, las retribuciones del personal al servicio del sector público podrán experimentar un incremento global máximo del 2,5 por ciento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2024, incluido en estas últimas el incremento retributivo adicional y consolidable del 0,5 por ciento recogido en el artículo 6.2 del Real Decreto-ley 4/2024, de 26 de junio, por el que se prorrogan determinadas medidas para afrontar las consecuencias económicas y sociales derivadas de los conflictos en Ucrania y Oriente Próximo y se adoptan medidas urgentes en materia fiscal, energética y social. Este incremento retributivo se considerará en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación, tanto por lo que respecta a efectivos de personal como a la antigüedad de este y tendrá efectos económicos desde el 1 de enero de 2025.*

*2. La masa salarial del personal laboral podrá incrementarse en el porcentaje máximo previsto en el apartado 1 de este artículo, en términos de homogeneidad para los dos períodos objeto de comparación.*

*3. Con efectos de 1 de enero de 2025, las cantidades previstas en el artículo 14, capítulos I y II del título III, artículos 31, 32.uno y disposiciones adicionales vigésima sexta, vigésima séptima y vigésima novena.dos de la Ley 31/2022, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023, actualizadas por lo dispuesto en materia de retribuciones en el Real Decreto-ley 4/2024, de 26 de junio, se incrementarán en los términos establecidos en el apartado 1 de este artículo.*

*4. Las cantidades previstas en el artículo 13 y los anexos IV y V de la citada Ley 31/2022, de 23 de diciembre, actualizadas conforme a lo dispuesto en materia de retribuciones en el Real Decreto-ley 4/2024, de 26 de junio, se incrementarán con efectos de 1 de enero de 2025, en los términos establecidos en el apartado 1 de este artículo. Dichas cuantías se incrementarán con la parte de la cuota del Mecanismo de Equidad Intergeneracional correspondiente al empleador aplicándose lo previsto en el artículo 127 bis y la disposición transitoria cuadragésima tercera del Texto Refundido de la Ley General*



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

*de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre.*

*Artículo 2. Incremento retributivo del personal al servicio del sector público para el año 2026.*

*1. En el año 2026, las retribuciones del personal al servicio del sector público podrán experimentar un incremento global máximo del 1,5 por ciento respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2025, incluido en estas últimas el incremento retributivo aprobado en este real decreto-ley. Este incremento retributivo se considerará en términos de homogeneidad para los dos períodos de la comparación, tanto por lo que respecta a efectivos de personal como a la antigüedad de este y tendrá efectos económicos desde el 1 de enero de 2026.*

*2. Asimismo, con efectos de 1 de enero de 2026, se aplicará, en su caso, un incremento retributivo adicional y consolidable del 0,5 por ciento, respecto a las retribuciones vigentes a 31 de diciembre de 2025, incluido en estas últimas el incremento retributivo aprobado en este real decreto-ley, si la variación del IPC en el año 2026 es igual o superior al 1,5 por ciento, que se abonará en el primer trimestre de 2027.*

*A estos efectos, una vez publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) los datos del IPC del año 2026, se aprobará la aplicación de este incremento mediante Acuerdo del Consejo de Ministros, que se publicará en el BOE.*

*3. La masa salarial del personal laboral podrá incrementarse en el porcentaje máximo previsto en los apartados 1 y 2 de este artículo, en términos de homogeneidad para los dos períodos objeto de comparación.*

*4. Con efectos de 1 de enero de 2026, las cantidades previstas en el artículo 14, capítulos I y II del título III, artículos 31, 32.uno y disposiciones adicionales vigésima sexta, vigésima séptima y vigésima novena dos de la Ley 31/2022, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023, actualizadas por lo dispuesto en este real decreto-ley, se incrementarán en los términos establecidos en los apartados 1 y 2 de este artículo.*

*Las cantidades previstas en el artículo 13 y los anexos IV y V de la citada Ley 31/2022, de 23 de diciembre, actualizadas conforme a lo dispuesto en materia de retribuciones en este real decreto-ley, se incrementarán con efectos de 1 de enero de 2026, en los términos establecidos en los apartados 1 y 2 de este artículo. Dichas cuantías se incrementarán con la parte de la cuota del Mecanismo de Equidad Intergeneracional correspondiente al empleador aplicándose lo previsto en el artículo 127 bis y la disposición transitoria cuadragésima tercera del Texto Refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre.*

*Artículo 3. Efectividad del incremento salarial.*

*1. Las Administraciones públicas establecerán el calendario de abono de los importes y atrasos correspondientes al ejercicio 2025, en el marco correspondiente de la negociación sindical de cada ámbito de administración. Dicho abono podrá distribuirse durante los ejercicios 2026, 2027 y 2028 o hacerse efectivo en el mes de diciembre de 2025.”*

2025eko abenduaren 2an Udaltzako egintza zuzenaren bidez, 2026ko Udaltzako Aurrekontu Orokorriaren hasierako onepena eman zion, ondoren behin

El Pleno de la Corporación, en sesión celebrada el 2 de diciembre de 2025, aprobó inicialmente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Errenteria



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

betirako onartuta gelditu zena. Aurrekontuko I. kapituloan aipatu den ordainsari igoerari aurre egiteko kreditu nahikoa ez zen aurreikusi.

Gaur egun, aurrekontuko I. kapituluak, dagokion kreditu-aldaketaren ondoren, aipatutako soldata-gehikuntzari aurre egiteko nahiko kreditua badu.

### ARAUDI APLIKAGARRIA

31/2022 Legea, abenduaren 23koa, Estatuaren 2023rako Aurrekontu Orokorrei buruzkoa, 2026 urterako luzatutakoa.

14/2025 Errege Lege Dekretua, abenduaren 2koa, Sektore publikoaren eremuko ordainsarien arloan presako neurriak onartzen dituen.

2023ko ekainaren 26ko Udalbatzarraren erabakia, ordezkari gastuei buruzkoa (2023-2027 agintaldia).

5/2015 Legegintzako Errege Dekretua, urriaren 30ekoa, Enplegatu Publikoaren Oinarriko Estatuaren Legearen testu bategina onartzen duena (EPOETB).

11/2022 Legea, abenduaren 1ekoa, Euskal Enplegu Publikoarena.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legea.

Giza Baliabideetako arduradunak txostena eman du 2026ko martxoaren 16an.

Udal kontuhartzaileak fiskalizazio txostena eman behar du.

Giza Baliabideetako delegatuak egindako erabaki-proposamena eta Giza Baliabideetako arduradunak

para el año 2026, que posteriormente quedó definitivamente aprobado. El capítulo I del Presupuesto no preveía consignación presupuestaria suficiente para hacer frente al citado incremento retributivo.

A día de hoy, el capítulo I del presupuesto, tras la correspondiente modificación de créditos, cuenta con consignación presupuestar para el citado incremento salarial.

### LEGISLACIÓN APLICABLE

Ley 31/2022, de 23 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2023, prorrogado para el ejercicio 2026.

Real Decreto-ley 14/2025, de 2 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público.

Acuerdo plenario de fecha 26 de junio de 2023, sobre gastos de representación (mandato 2023-2027).

Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público (TREBEP).

Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco.

Ley 7/1985 de 2 de abril que regula las Bases del Régimen Local.

La responsable de Recursos Humanos ha emitido informe con 16 de marzo de 2026

La intervención municipal debe emitir informe de fiscalización.

Vista la propuesta de acuerdo del delegado de Recursos Humanos y la conformidad dada por la



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

espedientean jasotako akordio-proposamenari emandako adostasuna ikusita.

Udalbatzak, aho batez, aldeko 21 botorekin (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos Ezker Anitza-IU, Alianza Verde, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV eta PP ERRETERIA):

### ERABAKI DU

**LEHENENGOA.** 2025eko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin, ordainsarien % 2,5eko igoera orokorra baimentzea Erreterriako Udalean diharduten funtzionarioentzat eta lan-kontratudunentzat, 2024ko abenduaren 31n indarrean zeuden urteko guztizko ordainsariekiko, azken horien barne dela ekainaren 26ko 4/2024 Errege Lege Dekretuaren 6.2 artikuluan jasotako ehuneko 0,5eko ordainsari-igoera gehigarri eta finkagarria (errege lege-dekretu horren bidez, Ukrainako eta Ekialde Hurbileko gatazken ondorio ekonomiko eta sozialei aurre egiteko neurri jakin batzuk luzatzen dira eta presazko neurriak hartzen dira arlo fiskal, energetiko eta sozialean).

**BIGARRENA.** 2026ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin, ordainsarien % 1,5eko igoera orokorra baimentzea Erreterriako Udalean diharduten funtzionarioentzat eta lan-kontratudunentzat, 2025eko abenduaren 31n indarrean zeuden urteko guztizko ordainsariekiko, azken horien barne dela Sektore publikoaren eremuko ordainsarien arloan presazko neurriak onartzen dituen abenduaren 2ko 14/2025 Errege Lege Dekretuaren 1. artikuluan onartutako ordainsari-igoera.

Halaber, hala badagokio, honako igoera hau baimentzea 2025eko abenduaren 31n indarrean zeuden ordainsariekiko, 2026ko urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin:

a) Ordainsari-igoera gehigarri eta finkagarria, ehuneko 0,5ekoa, 2025eko abenduaren 31n

responsable de Recursos Humanos a la propuesta de acuerdo que consta en el expediente.

El Pleno de la Corporación, por unanimidad, con 21 votos a favor (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IU, Alianza Verde, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV y PP ERRETERIA):

### ACUERDA

**PRIMERO.** Autorizar, con efectos de 1 de enero de 2025, para el personal funcionario y laboral al servicio del Ayuntamiento de Erreterria, un incremento retributivo general del 2,5% con respecto a las retribuciones anuales íntegras vigentes a 31 de diciembre de 2024 incluido, en estas últimas, el incremento retributivo adicional y consolidable del 0,5 por ciento recogido en el artículo 6.2 del Real Decreto-ley 4/2024, de 26 de junio, por el que se prorrogan determinadas medidas para afrontar las consecuencias económicas y sociales derivadas de los conflictos en Ucrania y Oriente Próximo y se adoptan medidas urgentes en materia fiscal, energética y social.

**SEGUNDO.** Autorizar, con efectos de 1 de enero de 2026, para el personal funcionario y laboral al servicio del Ayuntamiento de Erreterria, un incremento retributivo general del 1,5% con respecto a las retribuciones anuales íntegras vigentes a 31 de diciembre de 2025, incluido en estas últimas el incremento retributivo aprobado en el art. 1 del Real Decreto-ley 14/2025, de 2 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público.

Autorizar asimismo, en su caso, el siguiente incremento respecto de las retribuciones vigentes a 31 de diciembre de 2025 y con efectos de 1 de enero de 2026:

a) Incremento retributivo adicional y consolidable del 0,5 por ciento, respecto a las retribuciones vigentes a



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

indarrean zeuden ordainsariekiko —azken horien barne dela Sektore publikoaren eremuko ordainsarien arloan presazko neurriak onartzen dituen abenduaren 2ko 14/2025 Errege Lege Dekretuaren 1. artikuluan onartutako ordainsari-igoera—, baldin eta 2026an KPIaren aldaketa ehuneko 1,5ekoa edo handiago bada. 2027ko lehen hiruhilekoan ordainduko da.

Ondorio horietarako, Estatistikako Institutu Nazionalak (INE) 2026ko KPIren datuak argitaratu ondoren, gehikuntza hori aplikatzea onartuko da, Ministroen Kontseiluaren erabaki baten bidez. Erabaki hori BOEn argitaratuko da.

**HIRUGARRENA.** Zinegotzien eta behin-behineko langileen ordainsari-mailak ehuneko beretan eguneratu daitezzen baimentzea, baita zuzendaritza publiko profesionaleko langileena ere, udal-langileen ordainsari-mailekin bat etor daitezzen.

**LAUGARRENA.** Akordio honen berri eman Herri Arte Eskola (Errenteria Musikal) udal erakunde autonomoaren presidenteari, dagokion erabakia har dezaten bere erakundean.

**BOSGARRENA.** Akordioa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.”

### **9. PROPOSAMENA: Kredituak judizioz kanpo aitortzea (2026SREK0001).**

2025eko ekitaldian ordaindu gabeko betebeharrak ekonomikoak eta aurrekontuan egoztekoak daudela ikusita, guztira 7.860,24 euroko zenbatekoa dutenak.

Udal kontuhartzaileak txostena eman du. Horren arabera, egiaztatuta geratu da betebeharrak bidegabekotzat jotzen direla, Kontu Auzitegiak 1415/2021 txostenean jasotzen dituen kasuetako batzuk gertatzen direlako.

31 de diciembre de 2025, incluido en estas últimas el incremento retributivo aprobado en el art. 1 del Real Decreto-ley 14/2025, de 2 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público, si la variación del IPC en el año 2026 es igual o superior al 1,5 por ciento, que se abonará en el primer trimestre de 2027.

A estos efectos, una vez publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) los datos del IPC del año 2026, se aprobará la aplicación de este incremento mediante Acuerdo del Consejo de Ministros, que se publicará en el BOE.

**TERCERO.** Autorizar en los mismos porcentajes la actualización de los niveles retributivos de los corporativos, y del personal eventual, así como del personal de dirección pública profesional, al objeto de que se sigan correspondiendo con los niveles retributivos del personal municipal.

**CUARTO.** Informar a la presidencia del organismo autónomo municipal Herri Arte Eskola (Errenteria Musikal) para que adopten el acuerdo correspondiente en los mismos términos.

**QUINTO.** Publicar el acuerdo en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.”

### **9. PROPUESTA: Aprobación reconocimiento extrajudicial de créditos (2026SREK0001).**

Existe una serie de obligaciones económicas pendiente de pago e imputación presupuestaria adquiridas en el ejercicio 2025, cuyo importe total asciende a 7.860,24€.

La interventora municipal ha emitido informe en el que establece que ha quedado acreditado que dichas obligaciones se consideran indebidamente adquiridas por concurrir algunos de los supuestos que recoge el Tribunal de Cuentas en su informe 1415/2021.



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Udal kontuhartzaileak 2026ko martxoaren 10ean txostena eman du eta bertan agiazatu du, APELaren 110. eta BKRaren 28.2.e) artikuluek xedatutakoa jarraituz, ofiziozko berrikusketa salbuetsiko luketen baldintzak betetzen direla eta ondorioz, egiazki jasotako prestazioak zuzenean ordaintzea egokitzat jotzen du. Horretarako, aurreko ekitaldietan bidegabe hartutako gastuetatik eratorritako obligazioak aurrekontura egozteko jarraitu beharreko prozedura kredituen judizioz kanpoko onarpen espediente da.

2026ko martxoaren 10ean zerbitzu juridikoen txostena eman dute eta bertan esaten dute ez dela beharrezkoa egintza horiek ofizioz berrikustea, eta gomendatzen da, prozeduraren berezitasuna dela eta, aurrerantzean eskura dauden tresna guztiak erabiltzea horrelako egoerak saihesteko.

Egiaztatu da indarrean dagoen aurrekontuan badagoela kreditu nahiko eta egokia gastuak aplikatzeko.

### ZUZENBIDE OINARRIAK

- \* 500/1990 Errege Dekretua, apirilaren 20koa, Toki Ogasunak arautzen dituen abenduaren 28ko 39/1988 Legearen seigarren tituluko lehen kapitulua garatzen duena, aurrekontuen arloan.
- \* 21/2003 Foru Araua, abenduaren 19koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoko Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzkoa.
- \* 86/2015 Foru Dekretua, abenduaren 15koa, Gipuzkoako toki-erakundearen kontabilitatearen arau-esparrua onesten duena.
- \* 9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuena.
- \* Kontuen Auzitegiaren 1415/2021 txostena, toki-erakundeek 2018ko ekitaldian onetsitako judizioz kanpoko kredituak onartzeko espedienteak

La interventora municipal con fecha 10 de marzo de 2026 ha emitido informe en el que constata que concurren las circunstancias que excluyen la revisión de oficio, conforme a los arts. 110 de la LPAC y 28.2.e) del RCI y procede optar por el pago directo de las prestaciones materialmente realizadas; para ello es necesario tramitar un expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos para aplicar al presupuesto vigente obligaciones indebidamente adquiridas procedentes de ejercicios anteriores.

Los servicios jurídicos con fecha 10 de marzo de 2026, han emitido informe en el que se dice que la revisión de oficio de estos actos no es necesaria y se recomienda, dada la excepcionalidad del procedimiento, que en lo sucesivo se utilicen todas las herramientas disponibles para evitar este tipo de situaciones.

Se ha constatado que existe crédito suficiente en el presupuesto vigente para hacer frente al reconocimiento de los gastos.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

- \* Real Decreto 500/1990, de 20 de abril por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.
- \* Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa.
- \* Decreto Foral 86/2015, de 15 de diciembre, por el que se aprueba el marco regulatorio contable de las entidades locales de Gipuzkoa.
- \* Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.
- \* Informe 1415/2021 del Tribunal de Cuentas, de fiscalización de expedientes de reconocimientos extrajudiciales de crédito aprobados por las



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

fiskalizatzeari buruzkoa

\* Aurrekontua exekutatzeko 2026ko udal araua.

Ogasuneko zinegotzi delegatuak erabaki proposamena egin du eta kontuhartzaileak espedientean jasotako akordio-proposamenari emandako adostasuna ilusita, Antolaketa Informazio Batzordeari proposatzen zaio aldeko irizpena eman diezaion, gero Udalbatzak ondorengo erabakia har dezan.

Udalbatzak, aldeko 11 botoren gehiengoarekin (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde), eta 10 abstentziorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV eta PP ERRETERIA):

### ERABAKI DU

1.- ONARTZEA I. eranskinean aipatzen diren kredituen judizioz kanpoko aitortpena, guztira 7.860,24 eurokoa, 2025 ekitaldiari dagokiena.

3.- 2026ko aurrekontuari **EGOZTEA**, aurrekontuko kontu-sailen kargura eta II. eranskinean zehaztutako zenbatekoen arabera.

**10. PROPOSAMENA: Administrazio emakidako sisteman dauden hainbat garaje-plazzen prezioak eguneratzea. Udal garajeen hainbat kanon eta prezioa onartzea (2026) (2026OUGP0001).**

Udalbatzarrak 2014ko abenduaren 18ko Osoko Bilkuran onetsi zuen Udalak “**Errenteria Garatuz udal sozietate anonimoari eman zizkion kudeatzeko ahalmenak berreskuratzea (Kontratazio eta Ondare azpisaila)**”.

entidades locales en el ejercicio 2018.

\* Norma municipal de ejecución presupuestaria de 2026

El delegado de Hacienda ha emitido propuesta de acuerdo y la interventora ha dado su conformidad a la propuesta de acuerdo que consta en el expediente. Se propone a la Comisión Informativa de Organización, se dictamine favorablemente al Pleno de la Corporación

El Pleno de la Corporación, por mayoría, con 11 votos a favor (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde), y 10 abstenciones (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV y PP ERRETERIA):

### ACUERDA

1.- APROBAR el reconocimiento extrajudicial de los créditos que se relacionan en el Anexo I, por un importe total de 7.860,24€, correspondientes al ejercicio 2025.

**2.- APLICAR** al presupuesto de 2026 con cargo a las partidas presupuestarias y por los importes detallados en el Anexo II.

**10. PROPUESTA: Actualización de los precios de las plazas de garaje en régimen de concesión administrativa. Aprobar diversos canones y precios relativos a los garajes municipales (2026) (2026OUGP0001).**

El Pleno de la Corporación en sesión celebrada el 18 de diciembre de 2014, aprobó “**la asunción por parte del Ayuntamiento de las encomiendas de gestión realizadas por el Ayuntamiento a favor de la sociedad municipal Errenteria Garatuz S.A. (subárea de Contratación y Patrimonio)**”.



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Aipaturiko ahalmeneen artean honako hau dago: emakidako erregimenean dauden garajeak.

Emakidako erregimenean dauden garaje plazen prezioak urtero eguneratu behar dira, KPIren arabera igotzen dira eta emakidaren urteak pasatu ahala gutxitzen dira.

Orain, hurrengo urterokoari dagozkion prezioak eguneratu behar dira (2026).

Era berean, jarraian adierazten diren kakon eta prezioak onartu behar dira (2026):

- 50 eta 75 urteko lagapeneko erregimeneko garajeen kudeaketa- eta mantenu-gastuen kanona.

- Udalaren garajeetan aparkalekuak eta trastelekuak aldi baterako erabiltzeko baimenaren kanona (jabari publikoko ondasunak).

- Aparkalekuak alokatzeko prezioa (ondare-ondasunak).

Marta Nicolasek, Kontratazioa eta Ondarea departamentuko arduradunak, 2026/03/13an txostena eman du

Kontratazio eta Ondareako delegatuak egindako erabaki-proposamena eta Kontratazioa eta Ondarea departamentuko arduradunak espedienteen jasotako akordio-proposamenari emandako adostasuna ikusita.

Udalbatzak, aldeko 11 botoren gehiengoarekin (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde), eta 10 abstentziorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV eta PP ERRETERIA):

Entre dichas encomiendas de gestión esta la relativa a los garajes en régimen de concesión administrativa.

Anualmente hay que actualizar los precios de las plazas de garaje en régimen de concesión administrativa, que aumentan en función del IPC y disminuyen a medida que transcurren los años de concesión transcurridos.

Procede, en estos momentos, la actualización de precios correspondiente a la próxima anualidad (2026).

Así mismo, hay que aprobar los cánones y precios por los siguientes conceptos (2026):

- Canon por los gastos de gestión y mantenimiento de garajes municipales en régimen de concesión de uso a 50 y 75 años.

- Canon por la autorización de uso temporal de plazas de aparcamiento y trasteros en garajes municipales (bienes de dominio público).

Precio de arrendamiento de plazas de aparcamiento (bienes patrimoniales)

La responsable del departamento de Contratación y Patrimonio, Marta Nicolás, ha emitido informe con fecha 13/03/2026.

Vista la propuesta de acuerdo del delegado de Contratación y Patrimonio, y la conformidad dada por la responsable del departamento de Contratación y Patrimonio a la propuesta de acuerdo que consta en el expediente.

El Pleno de la Corporación, por mayoría, con 11 votos a favor (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde), y 10 abstenciones (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV y PP ERRETERIA):

**ERABAKI DU**

**ACUERDA**



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

1.- Administrazio-emakidako erregimenean dauden garaje-plazen prezioak EGUNERATZEA ondoren aipatzen diren koefizienteen arabera, 2025eko abenduaren 31ean; prezioak akordio honekin batera doaz eta espedienteen jaso dira.

- Alaberga-Lekuberri garajeak.

Eguneratze-koefizientea: 1,2108779178

- Aldakoenea- Asapal garajeak

Eguneratze-koefizientea: 0,9362326027

- San Marcos garajeak

Eguneratze-koefizientea: 1,2586888356

- Beraun-Pontika garajeak

Eguneratze-koefizientea: 1,1666917808

- Esnabide garajeak

Eguneratze-koefizientea: 1,2444036986

- Beraun 17-27 garajeak

Eguneratze-koefizientea: 0,9388861644

- Parke-Galtzaraborda garajeak

Eguneratze-koefizientea: 1,0484328767

- Isidro Antsorena garajeak

Eguneratze-koefizientea: 0,9388861644

- Agustinak garajeak

Eguneratze-koefizientea: 1,2309384247

- Kristobal Gamon garajeak

Eguneratze-koefizientea: 0,8139383984

- Gabierrota garajeak

Eguneratze-koefizientea: 0,8610931691

1.- ACTUALIZAR los precios de las plazas de garaje de los diversos garajes en régimen de concesión administrativa mediante los coeficientes que a continuación se señalan, a fecha 31 de diciembre de 2025 y que constan en el expediente.

- Garajes Alaberga-Lekuberri.

Coficiente de actualización: 1,2108779178

- Garajes Aldakoenea- Asapal

Coficiente de actualización: 0,9362326027

- Garajes San Marcos

Coficiente de actualización: 1,2586888356

- Garajes Beraun-Pontika

Coficiente de actualización: 1,1666917808

- Garajes Esnabide

Coficiente de actualización: 1,2444036986

- Garajes Beraun 17-27

Coficiente de actualización: 0,9388861644

- Garajes Parke-Galtzaraborda

Coficiente de actualización: 1,0484328767

- Garajes Isidro Ansorena

Coficiente de actualización: 0,9388861644

- Garajes Las Agustinas

Coficiente de actualización: 1,2309384247

- Garajes Cristóbal de Gamón

Coficiente de actualización: 0,8139383984

- Garajes Gabierrota

Coficiente de actualización: 0,8610931691



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

- Pablo Sorozabal garajeak

Eguneratze-koefizientea: 0,9043686242

- Don Bosco garajeak

Eguneratze-koefizientea: 1,1589761898

- Markola garajeak

Eguneratze-koefizientea: 1,1229173990

- Alaberga garajeak

Eguneratze-koefizientea: 1,1229173990

- Parke-Urdaburu garajeak

Eguneratze-koefizientea: 1,0811167420

- Villas Viaducto (Pontika) garajeak:

Coeficiente de actualización: 1,0161004517

2.- Emakidadunei JAKINARAZTEA 2025eko abenduaren 31ean, administrazio-emakidako erregimenean dauden garaje-plazen prezioak eguneratu direla.

3.- ONARTZEA jarraian adierazten diren eta espedienteen jasota dauden kanonak (2026):

50 eta 75 urteko lagapeneko erregimeneko garajeen kudeaketa- eta mantenu-gastuen kanona (ohiko eta ez-ohikoak).

Udalaren garajeetan aparkalekuak eta trastelekuak aldi baterako erabiltzeko baimenaren kanona (jabari publikoko ondasunak).

Aparkalekuak alokatzeko prezioa (ondare-ondasunak).

Giltzak, txartelak eta aginte-gailuak eskuratzea.

4.- Prezio eta kanon horiek 2026ko apirilaren 1etik aurrera izango dituzte ONDORIOAK.

- Garajes Pablo Sorozabal

Coeficiente de actualización: 0,9043686242

- Garajes Don Bosco

Coeficiente de actualización: 1,1589761898.

- Garajes Markola

Coeficiente de actualización: 1,1229173990

- Garajes Alaberga

Coeficiente de actualización: 1,1229173990

- Garajes Parke-Urdaburu

Coeficiente de actualización: 1,0811167420

- Garajes Villas Viaducto (Pontika)

Coeficiente de actualización: 1,0161004517

2.- COMUNICAR esta actualización de los precios de las plazas de garajes de los diversos garajes en régimen de concesión administrativa, a fecha 31 de diciembre de 2025, a los diferentes concesionarios.

3.- APROBAR para el año 2026 los cánones que a continuación se señalan y que constan en el expediente.

Canon por los gastos de gestión y mantenimiento de garajes municipales en régimen de concesión de uso a 50 y 75 años (ordinarios y extraordinarios).

Canon por la autorización de uso temporal de plazas de aparcamiento y tranteros en garajes municipales (bienes de dominio público).

Precio de arrendamiento de plazas de aparcamiento (bienes patrimoniales).

Adquisición de llaves, tarjetas de acceso y mandos.

4.- Los precios y cánones tendrán EFECTOS a partir del día 1 de abril de 2026.



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

5.- Erabaki hau Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean ARGITARATZEA, guztiek jakin dezaten eta dagozkion ondorioak izan ditzan.

### **11. PROPOSAMENA: Tokiko tributuen, prezio publikoen eta zergazkoak ez diren ondare-prestazioen progresibotasuna arautzen duen ordenantza. (2026SOFF0001).**

Udala izapidetzen ari da tokiko tributuen, prezio publikoen eta tributuz kanpoko ondare-prestazioen progresibitatea arautzen duen ordenantza fiskalaren onarpena.

Progresibitate-sistemaren lehen hedapena 2022an hasi zen, eta eskola-logikari lotutako jardueri eta zerbitzuei zegozkien prezio publikoei aplikatu zitzaizkien. Urteetan zehar, hainbat zerbitzu eta aplikazio gehitu dira. Gaur egun, eta Errenteriako Udaleko Tokiko Gobernu Batzarrak 2023ko azaroaren 28ko ezohiko bilkuran onartutako Legealdi honetako Agintaldi Planean ezarritako helburuak betez, aurreikusten da udal kirol-instalazioei dagozkien tarifetara zabaltzea.

Aurreko kanpainetan metatutako esperientziak, udaleko kirol-instalazioak kudeatzeko lizitazio berriarekin batera, agerian uzten du beharrezkoa dela progresibitatearen eskala zabaltzea eta berariaz eta zeharka arautzea, zerga-ordenantza gisa, bai eta eskaera guztien kudeaketa-sistema zentralizatua artikulatzea ere.

Ordenantza fiskal honen xedea da Errenteriako Udalak eta Errenteria Musikal Udal Erakunde Autonomoak (Herri Arte Eskola) kudeatzen dituzten tasa, prezio publiko eta izaera ez-tributarioa duten ondare-prestazioen aplikazioan progresibotasuna bermatuko duten printzipioak, irizpideak eta prozedurak ezartzea.

5.- DAR PUBLICIDAD al presente acuerdo en el Boletín Oficial de Gipuzkoa para general conocimiento y efectos.

### **11. PROPUESTA: Ordenanza reguladora de la progresividad en los tributos locales, precios públicos y prestaciones patrimoniales de carácter no tributario. (2026SOFF0001).**

El Ayuntamiento está tramitando la aprobación de la Ordenanza fiscal reguladora de progresividad en los tributos locales, precios públicos y prestaciones patrimoniales de carácter no tributario.

El primer despliegue del sistema de progresividad, iniciado en el año 2022, se aplicó a los precios públicos correspondientes a actividades y servicios vinculados a la lógica escolar. A lo largo de los años, se han ido añadiendo diferentes servicios y aplicaciones. Actualmente, y en cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan de Mandato de la presente legislatura, aprobado por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Errenteria en sesión extraordinaria de fecha 28 de noviembre de 2023, se prevé su extensión a las tarifas correspondientes a las instalaciones deportivas municipales.

La experiencia acumulada en campañas anteriores, junto con la nueva licitación para la gestión de las instalaciones deportivas municipales, pone de manifiesto la necesidad de ampliar la escala de la progresividad y regularla de manera específica y transversal, como ordenanza fiscal, así como de articular un sistema de gestión centralizada de todas las solicitudes.

La presente ordenanza fiscal tiene por objeto establecer los principios, criterios y procedimientos que garanticen la progresividad en la aplicación de las tasas, precios públicos y prestaciones patrimoniales de carácter no tributario gestionados por el Ayuntamiento de Errenteria y por el Organismo Autónomo Municipal Errenteria Musikal (Herri Arte Eskola).



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

Ordenantza progresibotasun printzipioan oinarritzen da. Printzipio horren arabera, erabiltzaileek udal zerbitzuei egiten dieten ekarpen ekonomikoa haien ahalmen ekonomikora egokitzen da, karga publikoen bidezko banaketa bermatuz. Horrela, zenbat eta ahalmen ekonomiko handiagoa, orduan eta ekarpen handiagoa gastu publikoei eusteko, eta ahalmen ekonomiko txikiagoa duten pertsonak, berriz, ekarpen murriztua egin ahal izango dute, edo, hala badagokio, salbuetsita geratu, ezarritako irizpideen arabera.

Printzipio horren aplikazioa tokiko testuinguru sozioekonomikora egokitutako tarifa-eskala baten bidez egituratzen da. Eskala horrek erabiltzaileen ekarpena zehazten du, haien ahalmen ekonomikoren edo, hala badagokio, bizikidetzak unitatearen arabera. Ondorio horietarako, gaitasun ekonomikoa hiru aldagai objektiboren arabera definitzen da: errenta maila, ondaremaila eta erabiltzaile mota.

Espedientean jasota dago berdintasuneko teknikariaren nahitaezko txostena.

Ikusirik Udal diruzainaren 2026ko martxoaren 20ko aldeko txostena .

Ikusirik Udal kontu-hartzailearen 2026ko martxoaren 20ko txostena i

### ZUZENBIDE OINARRIAK

\* Gipuzkoako Toki Ogasunak Arautzeko 11/1989 Foru Araua, uztailaren 5koa.

\* 7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituena.

Ogasun saileko delegatuak erabaki-proposamena egin du, eta udal diruzainak espedientean jasotako akordio-proposamenari adostasuna eman dio, Antolaketa Informazio Batzordeari proposatzen dio aldeko irizpena eman diezaion, gero Udalbatzak

La ordenanza se fundamenta en el principio de progresividad, conforme al cual la aportación económica de las personas usuarias a los servicios municipales se ajusta a su capacidad económica, garantizando un reparto equitativo de las cargas públicas. De este modo, a mayor capacidad económica corresponderá una mayor aportación proporcional al sostenimiento de los gastos públicos, mientras que las personas con menor capacidad económica podrán realizar una aportación reducida o, en su caso, quedar exentas, de acuerdo con los criterios establecidos.

La presente ordenanza fiscal dota, por tanto, de un marco normativo común a las distintas figuras tributarias, tasas, precios públicos y prestaciones patrimoniales no tributarias municipales, garantizando una aplicación progresiva y equitativa de las cargas económicas, especialmente en aquellos servicios con una dimensión social relevante, como el acceso a la cultura, la educación o el deporte

Consta en el expediente el informe preceptivo de la técnico de igualdad.

Visto el informe favorable de la Tesorera Municipal, de fecha 20 de marzo de 2026

Visto el informe de la Interventora Municipal, de fecha 20 de marzo de 2026.

### LEGISLACIÓN APLICABLE

\* Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, Reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

\* Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local

El Delegado de Hacienda ha emitido propuesta de acuerdo y la tesorera municipal ha dado su conformidad a la propuesta de acuerdo que consta en el expediente, se propone a la Comisión Informativa de Organización, se dictamine



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

ondorengo erabakia har dezan.

Udalbatzak, aldeko 20 botoren gehiengoarekin (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV), eta abstentzio 1ekin (PP ERRETERIA):

### ERABAKI DU:

1.- Behin-behingo **ONESPENA** ematea toki-tributuen, prezio publikoen eta tributuz kanpoko ondare-prestazioen progresibitatea arautzen duen ordenantza fiskalari. Ordenantza horren behin betiko testua eranskinean dago jasota.

2.- Akordioa **JENDAURREAN JARTZEA** 30 lanegunez, epe horretan erreklamazio zein iradokizunak egin ahal izan daitezten. Iragarkia Udalaren Iragarki Oholean, udal web orrian, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Gipuzkoako hedapenik handienetakoa den egunkarietatik gutxienez batean argitaratuko da.

3.- Ordenantza fiskalen aldaketaren inguruko erabakia **BEHIN BETIKOA IZANGO** da, eta beraz ez du erabaki berririk beharko, baldin eta jendaurreko informazio epea amaitu ondoren ez bada erreklamaziorik jaso, eta indarrean sartuko da ordenantza aldaketaren testu osoa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu ondoren.

**12. PROPOSAMENA: 2026ko Ordenantza Fiskalen aldaketa. 2. aldaketa: Ikasturteari lotutako tasa eta prezio publikoak. (2025SOFF0003).**

Ikusirik sail ezberdinek egindako proposamenak, espedientean jasota daudenak.

Ilkusirik, 2026ko martxoaren 20ko Udal diruzainaren txostena. Bertan, zehazten dira tasa eta prezio

favorablemente al Pleno de la Corporación

El Pleno de la Corporación, por mayoría, con 20 votos a favor (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV), y 1 abstención (PP ERRETERIA):

### ACUERDA:

1.- **APROBAR** provisionalmente la Ordenanza fiscal reguladora de progresividad en los tributos locales, precios públicos y prestaciones patrimoniales de carácter no tributario y cuyo texto definitivo se recoge en el anexo.

2.- **SOMETER** el acuerdo a información pública por el plazo de 30 días hábiles, a efecto de reclamaciones y observaciones que pudieran deducirse, publicándose el correspondiente anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento, la web municipal, el Boletín Oficial de Gipuzkoa, y al menos un diario de los de mayor difusión de Gipuzkoa.

3.- El acuerdo adoptado sobre la modificación de las ordenanzas fiscales **DEVENDRÁ DEFINITIVO**, sin necesidad de nuevo acuerdo, si transcurrido el plazo reglamentario de la información pública no se hubiera producido reclamación alguna, y entrará en vigor tras la publicación de su texto íntegro en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

**12. PROPUESTA: Modificación Ordenanzas fiscales 2026. 2ª modificación: Tasas y precios públicos correspondientes a curso escolar. (2025SOFF0003).**

Vistas las propuestas realizadas por los diferentes departamentos y que constan en el expediente.

Visto el informe de la Tesorera Municipal de fecha 20 de marzo de 2026 en el que se detalla de forma



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

publiko bakoitzaren ordenantzaren aldaketaren edukia. Testu osoa eranskinean dago jasota.

Espedientean jasota daude berdintasuneko teknikariaren nahitaezko txostena.

Ikusirik, 2026ko martxoaren 20ko Udal Idazkariak egindako txostena.

Ikusirik, 2026ko martxoaren 20ko udal kontuhartzailearen txostena.

### ZUZENBIDE OINARRIAK

\* Gipuzkoako Toki Ogasunak Arautzeko 11/1989 Foru Araua, uztailaren 5koa.

\* 7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituena.

Ogasun saileko delegatuak erabaki-proposamena egin du, eta udal diruzainak espedientean jasotako akordio-proposamenari adostasuna eman dio, Antolaketa Informazio Batzordeari proposatzen dio aldeko irizpena eman diezaion, gero Udalbatzak ondorengo erabakia har dezan.

Udalbatzak, aldeko 11 botoren gehiengoarekin (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde), kontrako 6 bototekin ( Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) eta 4 abstentziorekin (EAJ-PNV eta PP ERRETERIA):

### ERABAKI DU

**1.- Behin-behingo ONESPENA ematea** aurkeztutako Ordenantza fiskalen aldaketen proposamenari, udal diruzainaren txostenean adierazitako zehaztapenekin. Testua honekin batera doan eranskinean dago jasota

**2.- Akordioa JENDAURREAN JARTZEA** 30 lanegunez, epe horretan erreklamazio zein

expresa el contenido de la modificación de la ordenanzas de tasas y precio públicos, y cuyo texto completo se recoge en el anexo.

Constan en el expediente el informe preceptivo de la técnica de igualdad.

Visto el informe de la Secretaria Municipal, de fecha 20 de marzo de 2026

Visto el informe de la Interventora Municipal, de fecha 20 de marzo de 2026.

### LEGISLACIÓN APLICABLE

\* Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, Reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

\* Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local

El Delegado de Hacienda ha emitido propuesta de acuerdo y la tesorera municipal ha dado su conformidad a la propuesta de acuerdo que consta en el expediente, se propone a la Comisión Informativa de Organización, se dictamine favorablemente al Pleno de la Corporación

El Pleno de la Corporación, por mayoría, con 11 votos a favor (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde), 6 votos en contra ( Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) y 4 abstenciones ( EAJ-PNV y PP ERRETERIA):

### ACUERDA

**1.- APROBAR** provisionalmente la propuesta de modificación de las ordenanzas fiscales con las especificaciones que se señalan en el informe de la Tesorera Municipal y cuyo texto se recoge en el anexo que se adjunta.

**2.- SOMETER** el acuerdo a información pública por el plazo de 30 días hábiles, a efecto de reclamaciones y



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

iradokizunak egin ahal izan daitezten. Iragarkia Udalaren Iragarki Oholean, udal web orrian, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Gipuzkoako hedapenik handienetakoa den egunkarietatik gutxienez batean argitaratuko da.

3.- Ordenantza fiskalen aldaketaren inguruko erabakia **BEHIN BETIKOA IZANGO** da, eta beraz ez du erabaki berririk behar, baldin eta jendaurreko informazio epea amaitu ondoren ez bada erreklamaziorik jaso, eta indarrean sartuko da ordenantza aldaketaren testu osoa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu ondoren.

### **13. PROPOSAMENA: kredituen konpromisoa KALD-005 onartzea (2026SKAL0004).**

Udal honen indarreko aurrekontuko kredituak aldatzeko espedientea aztertu ondoren, Hirigintza sailak sustatua, Ahotsenea eraikitze eta urbanizazioaren urte anitzetako proiektua aurrera eramateko.

Kontuhartzaileak idatzitako txostenaren arabera espedientea bat dator aplikagarria zaion legeriarekin, zehazki 21/2003 Foru Arauak, abenduaren 19koak, Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzkoak, 22. artikuluan ezarritakoarekin.

Ogasuneko Zinegotzi delegatuak egindako erabaki proposamena eta kontu-hartzaileak espedientean jasotako akordio-proposamenari emandako adostasuna ikusita, Antolaketa Informazio Batzordeari proposatzen dio aldeko irizpena eman diezaion, gero Udalbatzak ondorengo erabakia har dezan.

Udalbatzak, aldeko 11 botoren gehiengoarekin (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde), eta 10 abstentziorekin (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV eta PP ERRETERIA):

observaciones que pudieran deducirse, publicándose el correspondiente anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento, la web municipal, el Boletín Oficial de Gipuzkoa, y al menos un diario de los de mayor difusión de Gipuzkoa.

3.- El acuerdo adoptado sobre la modificación de las ordenanzas fiscales **DEVENDRÁ DEFINITIVO**, sin necesidad de nuevo acuerdo, si transcurrido el plazo reglamentario de la información pública no se hubiera producido reclamación alguna, y entrará en vigor tras la publicación de su texto íntegro en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

### **13. PROPUESTA: aprobación compromiso de créditos KALD-005 (2026SKAL0004).**

Visto el expediente de modificación de créditos del presupuesto vigente de este Ayuntamiento, promovido por el Departamento de Urbanismo para llevar a cabo el proyecto plurianual de construcción y urbanización de Ahotsenea.

Visto el informe emitido por la Interventora, quien manifiesta que dicho expediente está ajustado a la normativa que le es de aplicación, en concreto a los requisitos establecidos por el art. 22 de la Norma Foral 21/2003, de 19 de diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales.

Vista la propuesta de acuerdo del Concejal delegado de Hacienda y la conformidad dada por la Interventora a la propuesta de acuerdo que consta en el expediente, se propone a la Comisión Informativa de Organización, se dictamine favorablemente al Pleno de la Corporación.

El Pleno de la Corporación, por mayoría, con 11 votos a favor (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde), y 10 abstenciones (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV y PP ERRETERIA):



**ERRETERIA  
UDALA**

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

**ERABAKI DU**

**Lehenengoa.- ONARTZEA** 2026ko aurrekontuari dagokion konpromiso kredituak aldatzeko 2026SKAL0004 espedientea.

**Konpromiso kredituak (gastu-aurrekontua)**

Créditos de compromiso (presupuesto de gasto)

Partida	Azalpena Descripción	2026	2027	2028
1 0430.622.02.333.00 2026/27/28	AHOTSENEA	2.796.945,93	2.000.000,00	600.000,00

**Bigarrena.-** Espedientea **JENDE AURREAN JARRI** hamabost laneguneko epean, behin iragarkia GAOn eta udal web orrian argitaratuta. Espedientea behin betiko onartuta geratuko da baldin eta, jendaurrean jarri eta handik hamabost lanegun igaro ondoren ez bada erreklamaziorik aurkezten.

**14. PROPOSAMENA: Gizarte Zerbitzuak Departamentuak kudeatzen dituen egoitza zerbitzuak arautzen duen udal ordenantza (2024ZUAO0003).**

Errenteriako Udala Gizarte Zerbitzuak departamentuak kudeatzen dituen egoitza zerbitzuak arautzen dituen udal ordenantzaren onspena bideratzen ari da.

Araudi erregulatzaille honen onspena udal Tokiko Gobernu **Batzordeak** 2023ko urriaren 17an onartutako 2024-2027 **Araudi** Planean aurreikusia dago.

Ordenantza honen xedea da, Udal Gizarte Zerbitzuetako egoitza zerbitzuen araudia indarrean dagoen legediara eta gaur egungo beharretara egokitzea eta udal Gizarte Zerbitzuen eskumeneoak diren egoitza guztien araudi bateratu bat osatzea.

Urriaren 1eko 39/2015 Herri Administrazioen Prozedura Administrazio Arruntari buruzko Legearen

**ACUERDA**

**Primero.- APROBAR** el expediente de modificación de de créditos de compromiso 2026SKAL0004 del presupuesto 2026.

**Segundo.- EXPONER** el expediente al público por

plazo de quince días hábiles tras publicar el correspondiente anuncio en el BOG y web municipal. El expediente quedará definitivamente aprobado, si transcurrido el plazo de quince días hábiles de exposición al público, no se hubiese presentado reclamación alguna.

**14. PROPUESTA: Ordenanza municipal reguladora de los servicios de alojamientos gestionados desde el Departamento de servicios sociales (2024ZUAO0003).**

El Ayuntamiento está tramitando la aprobación de la ordenanza municipal reguladora de los servicios de alojamientos gestionados desde el departamento de Servicios Sociales.

La aprobación de la presente normativa está prevista en el Plan Normativo 2024-2027 aprobado el 17 de octubre de 2023 por la Junta de Gobierno Local.

Esta ordenanza tiene por objeto adecuar la normativa de los servicios residenciales de los Servicios Sociales Municipales a la legislación vigente y a las necesidades actuales, así como elaborar una normativa común de todos los alojamientos que sean competencia de los Servicios Sociales municipales.

Con arreglo al artículo 133 de la Ley 39/2015 del 1 de octubre del procedimiento administrativo común

ESKU27a7fb9d-b872-459c-a28b-c48e7d0d8e01



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

133 artikulua dioenari jarraituz, udal araudiaren onespenezko prozesuan, Udal honetako Web gunean aldeztu aurreko kontsulta publikoa jarri da inolako ekarpenik aurkeztu gabe.

Bestalde, Gizarte Zerbitzuak Departamentuak kudeatzen dituen egoitza zerbitzua arautzen duen udal ordenantza jendeaurreko entzunaldi publikoan ere jarria izan da inolako ekarpenik aurkeztu gabe.

Aurre-kontsulta eta audientzia publikoaren ondoren Gizarte Zerbitzuetako zuzendariak txostena egin du udal araudi proiektuari hasierako onspena ematearen alde informatuz.

Halaber, hizkuntza politikako eta berdintasuneko teknikarien derrigorrezko txostenak espedientean daude jasota.

Ordenantzak ez dakar inolako gasturik, eta, beraz, ez dago kontuhartzaitzako txostenik.

Aholkulari juridikoak 2026ko martxoaren 4ean aldeko txostena eman du eta idazkari nagusiak berea egin du adostasun eginbidearen bitartez.

Gizarte Zerbitzuak departamentuko zinegotzi delegatuak erabaki-proposamena egin du, eta arduradun teknikoak akordio-proposamenari adostasuna eman dio.

Beraz, honakoaren bitartez, herritarrak batzordea informatzaileari proposatzen zaio, ondorengo erabaki-proposamena diktaminatu dezala, ondoren Udalbatzak onartzera eramateko.

Udalbatzak, aldeko 20 botoren gehiengoarekin (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV), eta abstentzio 1ekin (PP ERRETERIA):

de las administraciones públicas, en el proceso de aprobación de la normativa municipal se ha llevado a cabo la consulta pública mediante la publicación del anuncio en la página web municipal sin recibir aportación alguna.

Posteriormente, la Ordenanza municipal reguladora de los servicios de alojamientos gestionados desde el Departamento de Servicios Sociales se ha sometido a audiencia pública sin recibir aportación alguna.

Tras la consulta previa y la audiencia pública, La directora de Servicios Sociales ha emitido informe favorable a la aprobación del proyecto normativo.

Asimismo constan en el expediente los informes preceptivos de las técnicas de política lingüística y de igualdad.

La ordenanza no supone gasto ninguno y por ello no consta informe de intervención.

El asesor jurídico con fecha 04 de marzo de 2026 ha emitido informe favorable y la secretaria general lo ha hecho suyo mediante diligencia de conformidad.

La delegada de Servicios Sociales ha emitido propuesta de acuerdo y la responsable del departamento de Servicios Sociales ha dado su conformidad a la propuesta de acuerdo.

Por lo que, mediante la presente, se propone a la comisión de ciudadanía dictamine la siguiente propuesta de acuerdo, para posteriormente proponer al Pleno su aprobación.

El Pleno de la Corporación, por mayoría, con 20 votos a favor (ORERETA/ ERRETERIAKO EH BILDU, ELKARREKIN ERRETERIA Podemos, Ezker Anitza-IUE, Alianza Verde, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, EAJ-PNV), y 1 abstención (PP ERRETERIA):



## ERRETERIA UDALA

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General

### ERABAKI DU

1.- Gizarte Zerbitzuak Departamentuak kudeatzen dituen egoitza zerbitzuak arautzen duen udal ordenantzaren hasierako onspena

2.- Jendaurreko informazioa eta audientzia aldia irekitzea, 30 laneguneko epez, erreklamazioak edota iradokizunak aurkezteko. Audientzia-aldia iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, udal iragarki taulan eta udal web gunean argitaratuz egingo da.

Inolako erreklamaziorik edo iradokizunik aurkeztu ezean, ordura arteko behin-behineko akordioa behin betikoz onartutzat hartuko da.

#### **15. Galdera-eskaerak.**

Ez du inork hitza hartu.

Behin gai-zerrendako gaiak tratatuta, Alkateak hitza eman die herritarrei:

- Aitor Gonzalez Blanco Jaunak hitza hartu du Patxi Azpiazu Jaunaren abokatu eta ordezkari gisa eta zenbait galdera zuzendu dizkio hirigintzako delegatuari.

Alkateak erantzuna eman dio.

Eta aztertu beharreko gai gehiagorik ez zegoenez, presidenteak bilkura amaitutzat eman du egun bereko 19:00ak zirela. Eta aztertutakoa eta erabakitakoa jasota gera dadin Akta hau egin dut. Idazkari orokorrak.

Errenteria, 2026ko martxoak 31a

### ACUERDA

1.- Aprobar inicialmente la Ordenanza municipal reguladora de los servicios de alojamientos gestionados desde el Departamento de servicios sociales.

2.- Abrir un período de información pública y audiencia por un plazo de 30 días hábiles, para la presentación de reclamaciones y sugerencias, mediante su publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, en el tablón de anuncios y en la página web municipal.

En caso de que no se presentaran reclamaciones o sugerencias el acuerdo inicial devendrá definitivo.

#### **15. Ruegos y preguntas.**

Nadie ha solicitado la palabra.

Una vez tratados los temas del orden del día, la Alcaldía ha abierto un turno de preguntas a la ciudadanía:

- Ha intervenido el Sr. Aitor Gonzalez Blanco en representación y como abogado del Sr. Patxi Azpiazu y ha dirigido una serie de preguntas al delegado de urbanismo.

La Alcaldesa le ha respondido.

Y sin más asuntos de los que tratar, la presidenta levanta la sesión, siendo las 19:00 horas del día de la fecha. Y para constancia de lo tratado y de los acuerdos adoptados, extendiendo la presente acta. La secretaria general.

Errenteria, 31 de marzo de 2026

Idazkari orokorra / Secretaria general

Ainhoa Esnaola Zubeldia



**ERRETERIA**  
**UDALA**

Idazkaritza Orokorra / Secretaría General



EKS | CSV: ESKU27a7fb9d-b872-459c-a28b-c48e7d0d8e01

Egiaztatu dokumentu honen osotasuna eta sinadura hurrengo URL edo QR kodean sartuz: <https://udal.egoitza.gipuzkoa.eus?De=06710>

Compruebe la integridad y firma de este documento, accediendo a la siguiente URL o código QR: <https://udal.egoitza.gipuzkoa.eus?De=06710>

## Sinaduren laburpena / Resumen de firmas

**Titulua / Título:**

2026IUBA0003-AKTA/ACTA (ERRENTERIAKO UDALA)